

وفي خيرا كثيرا وما يذكر الا ائمة الابرار
وفي الحكمة من بناء ومن يؤمن بحكمة عند

المجلد الثاني

١٣١٥

فخير عبادي الذين يستمعون القول فينبون احسنه
اولئك الذين هداهم الله واولئك هم اولو الالباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للانلام سوى « ومثارا » كمنار الطريق

مصر، سلخ ربيع الاول ١٣٣٩ - ١٨ القوس (خ ٢) سنة ١٢٩٩ هـ ١٠ ديسمبر ١٩٢٠

فاتحة المجلد الثاني والعشرين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سبحانك اللهم وبحمدك، وتبارك اسمك، وتعالى جدتك، وجل
تناؤك، ولا إله غيرك، لا نحمي ثناء عليك، أنت كما أئذيت على نفسك،
فنحمدك بما حدث به نفسك في كتابك موثلي ونسلم على أنبيائك
ورسلك : (الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى)، ونحياه
المباركات وصلواته الطيبات على خاتم رسله محمد المصطفى، وآله المطهرين
وأصحابه الحنفا، وعلى من اتبع هديهم واقتفى، (وهو الله لا إله الا هو
له الحمد في الأولى والآخرة وله الحكم وإليه ترجعون)

سبحانك اللهم وبحمدك ، حكمتَ فعدلت ، وقدّرتَ فهديت ،
وانتقمْتَ فقهرت ، فلك الحمد في السراء والضراء وحين البأس ، لا تقنوط
مع رحمتك ولا يأس ، فاسألك من رحمتك العاة للعالمين ، ومن رحمتك
الخاصة للمسلمين ، ووفقني اللهم للقيام في هذا المنار بالنصيحة الحق ،
النافعة لكل من بلغته من الخلق ، ووفق اللهم أئمة هذه الامة وأمرائها ،
وقادتها وزعماءها ، الى ما تخرجها به من ظلمات هذه الفتن الى النور والفائض
من مطالع آياتك البينات ، المنبسط شعاعه على الخلق بسنتك في سير
البشر ونظام الكائنات ، ليعلموا أن الغلو في الدين ، مضیعة للدنيا والدين ،
وأن التزور بالدنيا مهلكة للمغزورين ، وأن سنة الله تعالى في رد الفعل الى
سواء الصراط ، يتعاقب في سبيله التفریط والإفراط ، (وَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ
سَبِّحُكُمْ آيَاتِهِ فَتَعْرِفُونَهَا وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ)

سبحانك اللهم وبحمدك ، أريتنا من آياتك في أنفسنا وفي الآفاق
ما يتبين به الحق ، لمن زكت فطرته واستنارت بصيرته من الخلق ، فوفقنا
لمعرفة ما نراه منها في هذا الزمان ، معرفة اعتبار وحكمة وإيمان ، كما وقعت
لذلك آباءنا الاولين ، وسلفنا الصالحين ، لنكون كما كانوا من الأئمة
الوارثين ، الجامعين بين سيادة الدنيا وهداية الدين ، اذا أوغلنا في الدين
نوفل برفق فلا نغلو غلو المغزورين ، واذا حكمنا بين الناس نحكم بالعدل فلا
نملو ملو الجبارين ، واذا تصرفنا بما أحلت لنا من الزينة والطيبات من
الرزق نتصرف تصرف الشاكرين ، فلا نستأثر بالنعمة أثرة المسرفين ،
الذين يفسدون في الارض ولا يصلحون ، (يَتَرَفُونَ نِعْمَةَ اللَّهِ فَيَمْ
يُنْكِرُونَهَا وَأَكْثَرُهُمُ الْكَافِرُونَ)

سبحانك اللهم وبحمدك ، أريتنا آياتك فان جمعنا أوقام فقد
عرفنا ما وما نحن لها بمجاهدين ، وعرفتنا نعمتك فان يكذبها الا كثرون
فما نحن بها بكافرين ، وقد أزلت عقابك الحق بالباغين الجبارين ،
وبالمترفين المفسدين ، وبمن ذل لكبرياهم ودان لطغيانهم من الجاهلين
المفرطين ، فاجعل اللهم ذلك عبرة ووعظة لنا ، ولا تؤاخذنا بما فصل
السفهاء منا ، وارفع اللهم مقنك وغضبك عنا ، فقد آن أن يستدير الزمان ،
ويجحد عجز القرآن ، فيتوب الفاسقون ، ويوقن المرتابون ، ويؤمن
المجاهدون (الم) ، غلبت الروم في أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم
يسخطيون في بضع سنين . لله الأمر من قبل ومن بعد ، ويومئذ
يفرح المؤمنون بنصر الله ينصر من يشاء وهو العزيز الرحيم
وعند الله لا يخلف الله وعده ولين كن أكثر الناس لا يعلمون .
يعلمون ظاهرا من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة هم غافلون)

سبحانك اللهم وبحمدك . أريتنا من جهل أعلم الناس بشؤون
خلقك ، ما أفتت به الحجة البالغة على صدق قولك واحاطة علمك ، فقد
غلبت الروم الذين كانوا يمدون الخطر الأكبر على الاسلام ، كما غلبت
الروم في عهد ظهور النبي عليه الصلاة والسلام ، ثم غلبت الشعوب
الجرمانية ، وظهر جهلها بما كانت به أعلم الشعوب من الفنون الحربية ، ثم
ظهر جهل أعلم الاقوام بجمع الثروة وحفظ المال فكانوا من الخاسرين ،
وظهر جهل أعلم الامم بشؤون الادارة والاستثمار فكانوا من الخائضين (ثم كان
عاقبة الذين أساءوا السوء أي أن كذبوا بآيات الله وكانوا يستهزئون)
سبحانك اللهم وبحمدك أنت الواحد القهار ، مكور النهار على الليل

ومكروا الليل على النهار ، الكبرياء رداؤك ، والمظنة إزارك ، من
 نازحك فيهما قصمته ، وقد صرفت عن آياتك الذين يتكبرون في الارض
 بغير الحق ، مقترين بما استدرجتهم به من شدة القوة وسعة الرزق ، فلم
 يشعروا بما حل بمن قبلهم ممن كانوا أشد منهم قوة ، ولم يتعظوا بما أنزلت
 من آيات الوحي وشرعت من هدي النبوة ،
 واجعل ذلك تربية للمستضعفين المتفرقين ،
 وقهرك ليأمن سلاما ورحمة لجميع العالمين ، يعلوها الحق على الباطل ، ويقضي
 بها العدل على الظلم ، وغلب القصد والاعتدال والايثار ، على السرف
 والاثرة والاستكبار ، فقد ضاق البشر ذرعا بطمع الاغنياء المسرفين ،
 وطغيان الرؤساء الجبارين ، الذين طغوا في البلاد فاكثروا فيها
 الفساد ، واستكبروا على العباد فاستعبدوا الجماعات والشموب للافراد ،
 (أَفَأَمِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ أَنْ يَأْتِيَهُمْ بَأْسُنَا بَيَاتًا وَهُمْ نَائِمُونَ ؟ أَوْ أَمِنْ أَهْلِ
 الْقُرَىٰ أَنْ يَأْتِيَهُمْ بَأْسُنَا ضُحًى وَهُمْ يُلْعَبُونَ ؟ أَفَأَمِنُوا بِكُرْهِ اللَّهِ ؟ فَلَا
 يَأْمَنُ بِكُرْهِ اللَّهِ إِلَّا الْفَوْمُ الْخَاسِرُونَ) . أَوَلَمْ يَهْدِ لِلَّذِينَ يَرِثُونَ الْأَرْضَ
 مِنْ بَعْدِهِمْ إِنْ لَوْ أَنشَاءُ أَصْبَنَّاكُمْ بِيَدِنَا لَهُمْ وَتَرْجِعُ عَلَىٰ مُسْوَئِهِمْ
 قَهُمْ لَا يَسْتَمِعُونَ) ؟

لقد انذرنا أكار الساسة في مثل هذه الفاتحة منذ عامين ، أن ترك تنفيذ
 قواعد العدل العام وحرية الام لا بد لها من احدى العاقبتين ، بقولنا: إن
 لا تفلوه تكن فتنة في الارض وفساد كبير ، وانقلاب باشفي شره مستطير ،
 أو تعود الحرب جذعة ، بهذه السياسة الخدعة ، الغيابة الظلمة (والذين
 يَمْكُرُونَ السَّيِّئَاتِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَمَكْرُ أُولَئِكَ هُوَ يُبْثَرُ ، فلا

تَفَرُّتُكُمْ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا وَلَا يَفْرُتُكُمْ بِاللَّهِ الْقُرُورُ) وقد صدقت الآيات ولم تكن النذر، واتبع المنذرون أهواءهم وكل أمر مستقر، فهذه الأرض تضطرم بنيران الفتن والفساد، والاتقلاب البلشفي كل يوم في ازدياد، وإنما هو شر على منهومي المال، ومستعبدى الاقوام ومذلي الاقيال، وقد يشقى ناس فيسعد بشقاؤهم آخرون، وتثل عروش قري عاتية فيرثها قوم آخرون، (أَمْ يَقْسِمُونَ رَحْمَةَ رَبِّكَ؟ نَحْنُ قَسَمْنَا بَيْنَهُمْ مَا يَشْتَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا سُلْطَانًا وَرَحْمَةُ رَبِّكَ خَيْرٌ مِمَّا يَحْمِلُونَ) ولولا أن يكون الناس أمة واحدة لَجَعَلْنَا لِمَنْ يَكْفُرُ بِالرَّحْمَنِ لِبُيُوتِهِمْ سُقْفًا مِنْ فِضَّةٍ وَمَعَارِجَ عَلَيْهَا يَظْهَرُونَ....)

..... ان الناس لن يكونوا
أمة واحدة، ولن تخضع الامم منهم لامة واحدة، ويأياها المثلون المترفون، و«الرأسماليون» الطامعون، إن طلب الزيادة ينتهي بالوقوع في النقصان، وإن السواد الاعظم من البشر لا يرضى أن يكون عبداً لخدما لافراد من الاعيان، وإن سنة رد الفعل، سيكون لها القول الفصل، والحكم العدل؛ ولكن المجرمين يرون العدل عقابا، والمساواة بين الناس عذابا، فكيف اذا سبقه الجزاء على الظلم السابق، والافراط المالحق، وكان تنفيذه على المماندين، بمثل القسوة التي كانوا يسومونها الضمفاء والمساكين؛ وإن تبتم قبل أن يحاط بكم، فهو خير لكم، (لَا تَطْلُمُونَ وَلَا تُتَطَلَّمُونَ) وَأَقْدَامُكُمْ مَا حَوْلَكُمْ مِنَ الْقُرَىٰ وَصَرَفًا إِلَىٰ آيَاتِ لَّهُمْ يَرْجِعُونَ
وأنت يا أيها الامة الامة، التي عاودها الارتكاس في عصبية الجاهلية،

لنا الى م هذا التفرق والانقسام ، بعد تلك السادة بالوحدة والاقتسام ،
 وحتى م تلذذين من الجحر الواحد مرارا عديدة وقد حذرت من المرتين ،
 وسمعت النذر بالاذنين ورأيت العبر بالعينين واستمعت المواعظ باليدين ،
 والى متى تنترين بالمظاهر والآداب ، وتدعين الفرص تمر بك من السحاب ،
 قد اذقت عليك الامم كما أخبرك النذير ،
 اذ كان لهم منك أي ولي وظهير ، ورأيت الذين في قلوبهم مرض يسارعون
 اليهم يقولون نخشى أن تصيبنا دائرة ، وابتغوا عندهم العزة والثروة
 فكانت آياتهم الخاسرة ، لانهم خسروا بولايتهم الدنيا والآخرة ، وذلك
 هو الخسران المبين ، وان كانوا غفلة من الغافلين (فَتَعَالَوْا أَمْرُهُمْ رَبُّهُمْ رَزِيمٌ
 كُلٌّ يَرْجِئُ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ) فذرهم في غمرتهم حتى يحين
 أن يحسبوا أن ما وعدتهم به من مال وبنين - يسارع لهم في
 نظيرات بل لا يشعرون)

فيا قوم اني لكم ناصح أمين ، على علم بالحق المبين ، من هداية القرآن ،
 وأحوال الزمان ، أن لا تعبدوا الا الله ، ولا تياسوا من روح الله ، (وأن
 استغفروا ربكم ثم توبوا اليه يمتعكم متاعا حسنا الى أجل مسمى
 ويؤتي كل ذي فضل فضله) ، وأن تولوا فاني أخاف عليكم عذاب يوم
 اكبير) أخاف عليكم عذاب يوم القيامة الاول ، قبل عذاب يوم القيامة
 الاخرى ، يوم الخزي والنكال ، بفقدية الاستقلال ، فقابلوا أولياء الشيطان ،
 بما أمركم به الرحمن ، من غير تحريف ولا تصحيف في القرآن ، ولا تفرنكم أيمان
 أنه ليس لهم إيمان ، ولا يصدقونكم من آيات الله سبب ولا نسب ؛ ولا
 دغب ولا رهب ؛ ولا ورق ولا ذهب ، فقد برح الخفاء وانكشفت الظلمة ،

فلا يكن أمركم عليكم شعة ، (قل يا قوم اعلموا على مكانتكم اني ماول
فسوف تعلمون -- من تكون له عاقبة الدار إنه لا يفلح الظالمون)

والا أخص بالذكر قومي وعشيرتي ، بمذ التذكير العام لجميع
شعوب أمتي ، بما يشد أسر الجماعة ويضع عنها إصرها ، ويحكم أوامر
الجماعة ويرفع لها ذكرها ، وهم لا يزالون أشد تلك الشعوب نخاذلا وتواكلا ،
وأضعفهم تعاونا وكافلا ، وأكثرهم تباعيا وتفاشلا ، وقاحكا وتماخلا ، وأقلهم
تحالفا وتناصرًا ، وتضافرًا ونظاءً ، بإحد مسلمو مصر مع القبط فيما ينيذ في
الدينا ولا يضر بالدين ، وتعاون مسلمو الهند كذلك مع الوثنيين ، وتناصر
مسلمو الترك مع الروس أعدى أعدائهم الأولين ، ولكن تندر الاتفاق
في الجزيرة بين أبناء الدين الواحد ، واللغة الواحدة والوطن الواحد ، كما
تندر الاتحاد في قطر آخر بين السهل والجبل ، بل بين بلد وبلد ،
ولولا أن هذه أذمة مرحومة لأبست بذوبها ، وهلكت بتفريطها
في أمرها ، ومن رحمة الله بها أن باب التوبة لا يزال مفتوحا في وجهها ،
وإن مسالك النجاة ما فتئت مرجوة لها ، فاعليها إلا أن تأتي البيوت
من أبوابها ، وتطلب المسببات من أسبابها ، بتغيير ما وقعها في سابق غرورها ،
والتواكل في أمورها ، والاتكال على أيمان مبهرها . (ذلك بأن الله لم يك
مُغيراً لنعمة أنعمها على قوم حتى يُغيروا ما بأنفسهم وإن الله سميعٌ عليم)
كدأب آل فرعون والذين من قبلهم كذبوا بآيات ربهم
فأهلكناهم بذنوبهم وكل كانوا ظالمين . إن شر الدواب عند الله
الذين كفروا فهم لا يؤمنون . الذين عاهدت منهم ثم انفكوا
عهدهم في كل مرة وهم لا يتقون) فتدبروا سائر الآيات . (وأنتم

لا تظلمون. هَذَا ابْصَارُ لِلنَّاسِ وَهَدًى وَرَحْمَةٌ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ

استدار الزمان، ووقع من التطور الاجتماعي ما لم يكن في الحسبان،
وسيد لك ما بقي من صروح الاستبداد، وينطلق سائر المستبدين من مقاطر
الاستعباد، بفضل التضافر والتظاهر والاتحاد
وانما الذل
والهوان، والخزي والخذلان، والبغي والمدوان، على أهل النفاق والدهان،
والمترفين في المذاهب والاديان، والمتعادين في الزعامات والبلدان :
والمفرورين باليهود والايان. والقوانين وحقوق الانسان، والمخدوعين بكلم
العدل والمدنية، والمساواة والحرية. والرحمة الانسانية. وانما المعاهدات، حجج
الاقوياء على الضعفاء، ولا وجود للعدل والمساواة، الا حيث المجز عن الظلم
والهابة، ولا حق في الحرية، ولا في الرحمة الا لدوي الايد والجريمة،
والعاقل لا يظلم فكيف اذا كان أمة " على أن قاموس السياسة تكثرفيه اسماء
الاضداد، فلا تنافي فيه بين التحرير والاستعباد، ولا تضاد بين الحماية
والاستقلال. ولا تناقض بين الاسائة والاحسان، ولا تعارض بين الكفر
والايان (يقولون بأفواههم ما ليس في قلوبهم والله أعلم بما يكتمون •
كَيْفَ وَإِنْ يَظْهَرْ عَلَيْكُمْ لَا يَرْجُوا فَيْكُمْ إِلَّا وَلَا ذِمَّةَ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَدُونُ)
تبا للنافقين المتشاكين . وسحقا لليائسين المستسلمين. وبمدا للفاستقين
الظالمين . وطوبى للراجين الماملين . فرب خوف أعقب الرجاء . ورب عداء
انتهى بولاء (وعسى أن تنكروا هوأ شيئاً وهو خير لكم وعسى أن تحبوا
شيئاً وهو شر لكم . والله يعلم وانتم لا تعلمون)
نشيد النار ومحرمه

محمد رشيد رضا

فَتَاوِي الْمَبَانِي

فصننا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة اذ لا يسع الناس عامة، ولشترط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرمز الى اسمه بالحروف أو يعبر بما شاء من الالقاب ان شاء . وأتينا نذكر الاسئلة بالترتيب غالباً وربما قدمنا متأخرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ، وربما أجبنا غير مشترك لمثل هذا ، ولأن مضي على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لاغفاله

مأتم عاشوراء واقنحام الشيعة النار فيه

(س - ١) من صاحب الامضاء في (زنجبار)

الى حضرة جناب الافخم العلامة الامتاذ السيد محمد رشيد رضا المحترم . دام اقباله بعد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته : سيدي بطي الاحرف ورقة قطعناها من الجريدة الرسمية بزنجبار احبينا أن نطلعكم عليها مضمونها أن الشيعة الامامية الاثنا عشرية يوقدون في ليلة الماشر من المحرم في حفرة طويلة عريضة ناراً قوية وعمرون فوقها ولا يحررقهم . وكنا قبل نسمع بهذا العمل انه في الهند وهذه السنة شاهدنا بأعيننا هذا العمل بطرفنا . ويزعمون انها معجزة من معجزات أهل البيت وكذلك يزعمون ان شجرة في الهند يخرج منها دم في كل شهر محرم . وقد أكثر من اخواننا الشيعة بطرفنا مثل هذه الاشياء . ولولا أن بين أيدينا كسب العلامة ابن تيمية قدس الله روحه لكان أكثر الناس تشبعا . وقد هرفناكم بذلك لاجل أن تبينوا لنا الحقيقة على صفحات المنار حتى يشجلى ما التبس علينا ، ولكم من الله الاجر ، ومن خلقه الشكر ، والسلام

من صغيركم صلاح الدين بن ناجي بن علي الكسادي

من زنجبار في ٢٣ المحرم سنة ١٣٣٩

ترجمة ما نشر في جريدة زنجبار الرسمية الانكليزية

أرسل البنا الوصف الآتي للاعياد المحلية لماشر المحرم ولعله يلد القراء : من المعلوم الذي لا شك فيه ان تذكرا استشهاد الحسين هو من أهم الاعياد الاسلامية لان أول صدع عظيم حدث في الاسلام كان بناء على هذا الحادث ، أعني مسألة الحق بالخلافة

تحتفل فرقة الشيعة في زنجبار كل سنة باستشهاد الحسين بشعور انفعالي عظيم فهي تأثير شديد . ففي ليلة الماشر من المحرم يضرب المخلصون صدورهم وروءهم ويخوضون في النار وهم ينادون باسم محمد والحسين بنعمة مؤثرة تبكي الساعطين ، بل تهزن صدر النبين ، وغيرهم من المتفرجين ، ولا يصاب أحد من المخلصين بضرر . ثم في كرت الجريدة ان عاشوراء هذه السنة كانت أول فرصة حدث فيها الاحتفال باقتحام النار في جزيرة زنجبار

(ج) ان اقتحام بعض أفراد الشيعة الامامية النار في الاحتفال بذكرى استشهاد الامام الحسين السبط عليه السلام في عاشوراء له نظير عند بعض المتدين المي الطريقة الرفاعية وغيرها من طارق المتصوفة . ومنهم من يحمي حديدة في النار حتى تحمر ثم ياحسها بلسانه حتى تبرد ويزول احمرارها . وكثير من الناس المتدين الى اديان ومذاهب ونحل مختلفة في أقطار كثيرة يأتون بأعمال فرية في نظرها غير الناس وهذه الاعمال الفرية التي تتناقل جميع الامم أخبارها ثلاثة أنواع

(أحدها) صناعة الشعوذة التي يحذقها بالتطم والتمرن وخفة الحركة أزمان كثيرون فيأتون من الاعمال ما يمجز عنه غيرهم وقد نخبل الى الناظر الشيء على غير صورته أو حقيقة كأن ترى لسان أحدهم يصيب النار وهو لا يمسها بل يقرب منها ويلقي امامه عليها . وأسهل من ذلك اقتحام نار موقدة بسرعة لا تكفي للحرق النار بالمقحم ، وقد رأينا بعض الصبيان في بعض قرى سورية يتبارون في اقتحام نار يوقدون رقلها تعلق بثوب أحد منهم

(النوع الثاني) غرائب حقيقية يستعان عليها بالعلم بخواص الاشياء قسم الكيمياء والكهرباء وغيرها . وانما تكون غرائب عند الجاهل باسبابها وكذلك النوع الاول انما

يراه غريبا من يجهل تلك الصناعة وما فيها من الحيل والتغويل
(النوع الثالث) فرائب مصدرها تأثير النفس الانسانية بقوة ارادتها وقهرها
من الخواص الروحانية كاستعدادها للعلم ببعض الامور الواقعة أو المستقبلة من غير
طريقي الحس والفكر . وهذا النوع يتفاوت أهله فيه تفاوتاً عظيماً بالاستعداد
الفطري وبالرياسة الروحية

والمتكلمون يطلقون على كل ما جاء على خلاف المعروف المعلوم مما لا يعرف له
سبب كلمة (خوارق العادات) ويمدون منها الآيات التي يؤيد الله تعالى بها رسوله
عليهم السلام ويسمون المعجزات . والخوارق الحقيقية لا تتكرر كثيراً لان ما يتكرر
هو عادي لانه يعود كما بدأ ، وكل ما كان عن علم أو صناعة أو قوة نفسية تستخدمها
الارادة البشرية فهو من جنس المعتاد ويتكرر ، لان صاحبه يفعله بإرادته واختياره ،
والمحصار في أفراد وفئات من الناس هو كالمحصار - أثار الصناعات والعلوم في تعليمها
ومزاويلها وقوة الاستعداد الجسدي في أهلها

وأما آيات الرسل التي أيدم الله تعالى بها لدلالة على صدقهم في دعوى
الرسالة منه فليست مما تتعلق به قدرتهم وأرادتهم بحيث يأتونها متى شاؤا كآثار أفعالهم
الاختيارية ولا مما يتلقى بالتعليم ، ولذلك أمر الله تعالى خاتم رسوله الذي أكل
دينه به ان يجيب من اقترحوا عليه الآيات بقوله (قل إنما الآيات عند الله)
بقوله (سبحان ربي هل كنت الا بشرا رسولا) ولكنها من شئونه تعالى يجرها
على أيديهم متى شاء . اما بغير كذب منهم البتة كاعجاز القرآن وعصا موسى واما
مقاومة لكسب مآل منهم يأتونه باذنه ليس له من التأثير في خرق العادة الا الصورة
كرمي نبينا (ص) المشركين بقبضة من الرمل على البعد منهم أصابت أعينهم على
كثرتهم وجردهم عنه واختلاف أوضاعهم وحالاتهم عند الرمي ، وذلك قوله تعالى
له (وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى) ومن هذا القليل ابراء الاكابر والابرص
واحياء الموتى لموسى (ع م) وان جاز ان تكون قوة روحانيته الوهية هي المؤثرة
بإذن الله تعالى فيه . وكرامات الاولياء أكثر ما تكون من النوع الثالث للفرائب .
وأما السحر فليس من خوارق العادات في شيء . وإنما هو صناعة تؤخذ بالتعلم

والنمرن وتدخل فيما ذكرنا من أنواع الغرائب المعتادة التي يقصد بها الخيد والمكر والخداع ولذلك اتهم فرهون السحرة بأن ما فعلوه مع موسى مكر مكروه في المدينة متواطئين عليه ، وقال تعالى لموسى (انما صنعوا كيد ساحر ولا يفلح الساحر حيث أتى)
وقل في تأثير كيدهم وشعوذتهم فيه (ينخل اليه من سحرهم أنها تسمى) وذكر ان هاروت وماروت كانا يملكان الناس السحر بيايل ، وخوارق العادات لا تكون بالعلم كما تقدم وفقاً لما قاله الشيخ محيي الدين بن العربي

اذا تدبر السائل ما تقدم علم أن ما ذكره من اقتحام بعض الشيعة النار هو مما ذكرنا من العادات المكررة ، والشجرة التي زعموا انها تقطر دماً في شهر المحرم لا وجود لها . فأننا لم نسمع بها قبل ورود هذا السؤال لا في بلاد الهند أيام كنت فيها ولا في غيرها ولما جاء هذا السؤال سألت عنها بعض أفاضل الشيعة الذين يعرفون الهند وإيران والعراق فقال لم نسمع بهذا الشجرة في الهند ولا في إيران ولا في العراق . وهذه الاقطار الثلاثة هي موطن الشيعة الامامية وأوى الملايين منهم وفيها معادهم الدينية الكبرى فكيف يجهل فيها أمر هذه الشجرة ويعرف في زنجبار وحدها

وهب أن ما ذكر من اقتحام النار لا دخل فيه لصنعة ولا خفة وانه كرامة لاهل بيت الرسول صلى الله عليه وآله وسلم فأني دخل في ذلك لمذهب الامامية ومقتضى ترك غيره البسه ؟ وهل هو الا مذهب موافق لسائر مذاهب المسلمين المروفة في اكثر مسائل العبادات والمعاملات ومخالف لما في مسائل قليلة كما يخالف بعضها بعضاً .
وجميع أصحاب المذاهب الاسلامية يحملون آل بيت الرسول عليه الصلاة والسلام وبحبوسهم وبوالونهم ويرون انهم اهل لكل كرامة من الله تعالى في الدنيا والآخرة الا ما شذ فيه بعض الخوارج الذين يتبرءون من أمير المؤمنين علي المرتضى كرم الله تعالى وجهه ومن أفراد آخرين من الصحابة وأئمة الدين ، وأمس الاسلام ما أجم عليه المسلمون ولا سيما في الصدر الاول وكل ما وقع فيه اختلاف بين أئمة العلم والفقهاء فهو من المسائل غير القطعية في الدين التي يخالف فيها الاجتهاد ، ولا ينحصر العوارف فيها بفرد من الافراد ، وفي كل من المنتمين الى المذاهب المنتشرة سالكون ما يحسون وإرار وفجار ، فان أدنى أحد الصالحين من أهل مذهب منها كرامة فلا وجه لجمليها

حجة على ترجيح مذهبه على سائر المذاهب في جميع المسائل الخلافية ولا في بعضها ، ولو كان حجة لاستغني به عن الاجتهاد والاستدلال

استطراد في تفرق المسلمين والعبرة بما تم عاشوراء

سبق لنا البحث في أمثال هذه المسائل مراراً ، وأنه ليجزئنا اننا لنزل في أشد الحاجة الى تكرير تذكير عامة أخواننا المسلمين من جميع المذاهب في جميع الاقطار بأنه قد آن لهم ان يتركوا هذا التنابر والتناظر في المذاهب الذي أضف الدين ، وفرق كلمة المسلمين ، فان المصائب العامة المشتركة أفصح معالم وأحكام ، وودب ، وقد تواتر عليهم نذرهما ، ووضحت لهم عبرها ، ولا سيما في هذه السنين ، (أولاً يرون انهم يفتنون في كل عام مرة أو مرتين ثم لا يتوبون ولا هم يذكرون) بل قد رأى الأكثرون ما لم يكونوا يرون وانهم لا يزالون يجهلون ، وقد أضاعوا أعظم الفرص ، ولا يزال لهم مجال للعمل ، فان أضاعوا بقية الفرصة فهم هالكون

قد كانت ذكرى قتل الحسين واقامة المآتم له مما يقصد به غلاة الساسيين من الباطنية واتباءهم زيادة التفريق بين المسلمين وتأريث الضمائم والاحتقاد بينهم اسرئالاً مع تلك الدسائس المجرسية التي دسّت في الصدر الاول الكيد للمسلمين الذين أزالوا ملك المجوس وساطتهم الديني وملكهم الكسروي ، وكان جميع الصادقين في الاسلام من شيعة آل البيت النبوي وغيرهم غافلين عن ذلك جاهلين به ، وظل بعض المتعصبين يقصد بمثله في بعض الاوقات تقوية المصيبة والتذكير بأخذ الثأر من المعتدين الظالمين ، ولكن من هم اليوم ؟ واعادة الحق الى الائمة الوارثين ، وأين هم اليوم ؟ فلعباسيون يبني أمية فعلتهم ، وفعل العبيديون بالعباسيين فعلتهم . وصار المسلمون دول كثيرة أحاط بها الخطر منذ قرنين أو أكثر ، فأني استمداد انخذ لذلك في مجموع الامة الاسلامية أو في أي مملكة من ممالكها ؟ أين هم من العمل بما صبح من ان مات وليس في عنته بيعه لأمم مات ميتة جاهلية ؟ لقد مزقوا نسج الوحدة ، ولم يبق من الجامعة الدينية في أي جماعة منهم الا أسباب الفرقة ، ولقد صار هذا المآثم كسائر ما أحدث المسلمون المحدثو المذاهب من الاختلافات باسم الدين : عادات تقليدية ، تشبه الملاحى التي يجتمع الناس لسماع القصص النار يخبى

والخيالية ، بل هي أقل فائدة وأكبر ضررا من تمثيل القصص المذكورة في الامم الحية لو كان المسلمون يعيشون عيشة الجدد لجمعوا الاجتماع في عاشوراء لذكرى مولد الامام الحسين (عليه رضوان الله وصلاحه) وسيلة سياسية لاحياء المقصد العظيم الذي بذل هذا السبط الشهيد سعيد حياته العالية الغالية في سبيله لاحداثا دينيا يزيد تفرق الكلمة ولا لعبا بالسلاح والنار وندبا بالخطب والاشعار لا يبعث على اقامة حق ، ولا تجديد ملك بل هو اما أن يضر واما أن لا ينفع — ذلك المقصد الذي لم ترتق أمة من الامم الراقبة في هذا العصر الا على أيدي رجال من أهله يصح ان يسموا حسينين بما كان من استهانتهم بالحياة الدنيا في سبيل ذلك سلطان الظلمة المستبدين بأمتهم واقامة سلطة عادلة مقيدة برأي الامة مكانها . ذلك هو الامام الاعظم لمن تسميهم الامم المزبزة اليوم بالفدائيين المنقذين لها ، فهل يوجد أحد من زعماء مآثم عاشوراء في قطر من الاقطار بث هذه الفكرة فيه أو فكر فيها ؟

(شاهد تاريخي في مآثم عاشوراء)

كان الباطنية من ذنادقة الجحوس وغيرهم ممن قبل دعوتهم قد اتخذوا شيمة آل البيت خريمة الى مقصدهم السياسي الذي ذكرناه آنفا وصبق لنا بيانه من قبل . وكان جل كيدهم موجه الى جعل ملك الاسلام في قبضتهم ليكنوا من قتله بسيفه ، وقد نجحوا بتأسيس الدولة المبيدية الفاطمية بمصر ، ولكن هذه الدولة زالت قبل ان يتمكنوا من ازالة الاسلام بها . وهذه الدولة هي التي أحدثت مآثم عاشوراء في مصر للمقصد الذي قامت به ، وانا نورد من تاريخ القريري الشهير صفة مآثم عاشوراء عندهم وهو :

(ما كان يعمل في يوم عاشوراء)

قال ابن ذرلاق في (كتاب صيرة المرادين لله) في يوم عاشوراء من سنة ثلاث وستين وثلاثمائة انصرف خلق من الشيعة وأشياعهم الى الشهداءين قبر كلثوم ونفيسة ومعهم جماعة من فرسان المفاربة ورجالهم بالنيابة والبكاء على الحسين عليه السلام وكسروا آواني السقائين في الاسواق وشققوا الروايا وسبوا من يتفق في هذا اليوم ونزلوا حتى بلغوا مسجد الربيع وثار عليهم جماعة من رعية أسفل فخرج أبو محمد الحسين بن عمار وكان يسكن هناك في دار محمد بن أبي بكر وأهلق الذرب ومنع

الفريقين ورجع الجميع فحسن موقع ذلك عند المعز ولولا ذلك لعظمت الفتنة لان الناس قد أخلقوا الدكاكين وأبواب الدور ومطاول الاسواق وانما قويت أنفس الشيعة بكون المعز بمصر وقد كانت مصر لا تخلو منهم في أيام الاخشيدية والكافورية في يوم عاشوراء عند قبر كاظم وقبر زهيدة وكان السودان وكافور يتعصبون على الشيعة وتعلق السودان في الطرقات بالناس ويقولون لا رجل : من خالك ؟ فان قل صاوية أكرموه وان سكنت لقي المكره وأخذت ثيابه وما معه حتى كان كافور قد وكل بالصحراء ومنع الناس من الخروج

وقال المسيحي وفي يوم عاشوراء يعني من سنة ست وتسعين وثلاثمائة جرى الامر فيه على ما يجري كل سنة من تعطيل الاسواق وخروج المنشدين الى جامع القاهرة ونزولهم بمجتمعين بالنوح والنشيد ثم جمع بعد هذا اليوم قاضي القضاة عبد العزيز ابن الزمان سائر المنشدين الذين يتكسبون بالنوح والنشيد وقل لهم لا تلبسوا الثياب اخذ شيء منهم اذا وقفتم على حوائثهم ولا تؤذوهم ولا تتكسبوا بالنوح والنشيد ومن أراد ذلك فعليه بالصحراء . ثم اجتمع بعد ذلك طائفة منهم يوم الجمعة في الجامع العتيق بعد الصلاة وأنشدوا وخرجوا على الشارع بمجموعهم وسبوا السلف فقبضوا على رجل ونودي عليه هذا جزاء من سب عائشة وزوجها صلى الله عليه وسلم وقدم الرجل بعد النداء وضرب عنقه

وقال ابن المأمون وفي يوم عاشوراء يعني من سنة خمس عشرة وخمسمائة عبي السباط بمجلس المعطاي من دار الملك بمصر التي كان يسكنها الافضل بن أمير الجيوش وهو السباط المختص بعاشوراء وهو يعي في قبر المكان الجاري به المادة في الاعباد ولا يعمل مدورة خشب بل سفرة كبيرة من آدم والسباط يعملوها من غير مراقع نحاس وجميع الزبادي أجبان وسلاط ومخللات وجميع الخبز من شعير وخرج الافضل من باب فرد الكم وجلس على بساط صوف من قبر مشورة واستفتح المقرئون واستدعى الاشراف على طبقاتهم وحمل السباط لهم وقد عمل في الصحن الاول الذي بين يدي الافضل الى آخر السباط عدس أسود ثم بده عدس مصفى الى آخر السباط ثم رفع وقدمت صنحون جميعها على نخل ولما كان يوم عاشوراء من سنة ست عشرة

وخمسمائة جالس الخليفة الأمر بأحكام الله على باب الباذميج يعني من القصر بعد
 قتل الأنفل وعود الاسطة الى القصر على كرسي جريد بهير مخدة متلما هو وجميع
 حاشيته فسلم عليه الوزير المؤمن وجميع الامراء الكبار والصغار باقرا من وأذن للقاضي
 والداعي والاشراف والامراء بالسلام عليه وهم بغير متاديل مشنون حفاة وعبي
 السباط في غير موضعه المعتاد وجميع ما عليه خبز الشعير والحواضر على ما كان في الأيام
 الافضية وتقدم الى والي مصر والقاهرة بأن لا يمكن احدا من جمع ولا قراءة
 مصرع الحسين وخرج الرسم المطلق للمتصدرين والقراء الخاص والوعاظ والشعراء
 وغيرهم على ما جرت به عادتهم. قال وفي ليلة عاشوراء من سنة سبع عشرة وخمسمائة
 اعتشد الاجل الوزير المؤمن على السنة الافضية من المعني فيها الى التربة الجبوشية
 وحضور جميع المتصدرين والوعاظ. وقرأ القرآن الى آخر الليل وعوده الى داره
 واعتمد في صبيحة الليلة المذكورة مثل ذلك وجلس الخليفة على الارض متناجيا
 به الحزن وحضر من شرف بالسلام عليه والجلوس على السباط بما جرت به العادة
 قال ابن الطوير اذا كان اليوم العاشر من المحرم احتجب الخليفة عن الناس
 فاذا دلا النهار ركب قاضي القضاة والشهود وقد غيروا زيهم فيكونون كما هم اليوم
 ثم صاروا الى المشهد الحسيني وكان قبل ذلك يعمل في الجامع الازهر فاذا جلسوا
 فيه ومن معهم من قراء الحضرة والمتصدرين في الجوامع جاء الوزير فجلس صدرا
 والقاضي والداعي من جانبيه والقراء يقرؤن نوبة بنوبة وينشد قوم من الشعراء غير
 شعراء الخليفة شعرا يرثون به أهل البيت عليهم السلام ، فان كان الوزير واقفيا
 نزلوا وان كان سنيا اقتصدوا ولا يزالون كذلك الى أن تمضي ثلاث ساعات فيستدعون
 الى القصر بنقباء الرسائل فيركب الوزير وهو بمنديل صغير الى داره ويدخل القاضي
 القضاة والداعي ومن معهم الى باب الذهب فيجدون الدهان قد فرغت بها
 بالحصر بدل البساط وينصب في الاماكن الخالية من المعاطب ذلك التلحين بالمعاطب
 لتفرش ويجدون صاحب الباب نجاسا هناك فيجالس القاضي والداعي الى جانبه والناس
 على اختلاف طبقتهم فيقرأ القراء وينشد المنشدون أيضا ثم يفرش عليها سباط حزن
 مقدار الف زبدية من العمدن والمراوحات والمخللات والاجبان والالبان الساذجة
 (النار : ج ١) (٦) (المجلد الثاني والمثرون)

والاعمال النجلى والفطير والخبز المذير لونه بالقصد فاذا قرب الظهر وقف صاحب الباب وماحب المائدة وأدخل الناس للاكل منه فدخل القاضي والداعي وبجلاس صاحب الباب نيابة عن الوزير والمدكوران الى جانبه وفي الناس من لا يدخل ولا يلزم أحد بذلك فاذا فرغ القوم انفصلوا الى أما كنهم ركبانا بذلك الزى الذي ظهروا فيه وطاف النواح بالقاهرة ذلك اليوم وأطلق البياعون حوانبهم الى جواز العمر فيفتح الناس بعد ذلك وينصرفون اه ماجاء في تاريخ المقرري عقب الكلام على المشهد الحسيني وذكر خلاصة مقتل الامام الحسين . ثم قال في باب بيان أهباد الغاطمين ومواسمهم ما نصه :

﴿ يوم عاشوراء ﴾ كانوا يتخذونه يوم حزن تتعطل فيه الاسواق ويعمل فيه السباط العظيم المسمى سباط الحزن وقد ذكر عند ذكر المشهد الحسيني فانظره وكان يصل الى الناس منه شيء كثير فلما زالت الدولة اتخذ الملوك من بني أيوب يوم عاشوراء يوم سرور يوسعون فيه على عيالهم ويتبسطون في المطاعم ويصنعون الحلوات ويتخذون الاواني الجديدة ويكتحلون ويدخلون الحمام جرياً على عادة أهل الشام التي سنها لهم الحجاج في أيام عيد عبد الملك بن مروان ليرغموا بذلك آناف شيعة علي بن أبي طالب كرم الله وجهه الذين يتخذون يوم عاشوراء يوم عزاء وحزن فيه على الحسين بن علي لانه قتل فيه وقد أدركنا بقايا مما عمله بنو أيوب من اتخاذ يوم عاشوراء يوم سرور وتبسط وكل الفعلين غير جيد والصواب ترك ذلك والاقتداء بفعل السلف فقط * وما أحسن قول أبي الحسين الجزار الشاعر يخاطب الشريف شهاب الدين ناظر الاهراء وكتب به اليه ليلة عاشوراء عند ما أخر عنه ما كان من جاريه في الاهراء

قل لشهاب الدين ذي الفضل الندي والسيد بن السيد بن السيد
أقسم بالفرد الملي الصمد ان لم يبادر لنجاز موعدي
لاحضرت للنساء في غد مكحل العينين مخضوب اليد

يرمز للشريف بما يرمى به الاشراف من التشيع وانه اذا جاء بهيئة السرور في يوم عاشوراء غاظه ذلك لانه من أفعال الغضب وهو من أحسن ما سمعته في التعريض فله دره

باب المراسلة والمناظرة

خطبة للشيخ محمد أبو زيد

خطبها في الاحتفال برأس السنة المحمدية سنة ١٣٣٩

وفيها اتفاقية الصلح بين الرسول وخصومه

أحمد الله تعالى ثم أقول في هذا الأسبوع تواتت الأعياد الثلاثة العيد المصري
(عيد النبروز) والعيد المبري والعيد المحمدي وتوالي هذه الأعياد يبشرنا بأن الخير
سينبئ على مصر وأبنائها

المواد مرجع التاريخ

جرت عادة الأمم على أن تؤرخ بالحوادث فإذا كانت لها حادثة مهمة جعلتها
مبدأ لتاريخها . انظر العرب قبل الإسلام كانوا يرجعون إلى الحوادث في التاريخ فيقولون
عام الفيل ويوم الحرب الفلانية . وانظر المسيحيين جعلوا تاريخهم حادثة الشهداء الذين
اضطهدهم الرومان وأبوا إلا أن يموتوا ضحية دينهم ومبادئهم
فوائد الاحتفال بالأعياد

وفي الاحتفال بالأعياد فوائد ينبغي لنا أن نراعيها — منها إحياء ذكرى العامين
وتخليد آثارهم لئلا ينسى بهم في خلتهم وعلمهم ، ومنها ارتباط الحاضر بالماضي ارتباطاً يجدد
للأمة قوتها ويحفظ لها شخصيتها ، ومنها تربية الشعوب والمواطنين على الاتحاد والتعاون
فيشمر كل فرد في الاجتماع بأنه قوي بقوة المجتمعين مؤيد بروحهم ، وروح الاجتماع
معروف تأثيرها في النفوس والأعمال

ثم من الفوائد كذلك أن نحاسب الأمة نفسها على ما عملته في الماضي وما تمده
للمستقبل فننظر كما ينظر التاجر في آخر كل سنة مقدار الربح أو الخسارة فإن كان
هناك ضعف في الداخلية أو الخارجية ورأت نفسها قد قصرت فيما مضى فاتها اتوب
إلى الله تعالى وتعمل على تقوية هذا الضعف وتحترس من أن تقع في مثله في المستقبل
وإن رأت أنها لم تقصر وإنها قوية متقدمة فاتها تشكر الله الذي وفقها ثم تستزيد من
الأعمال الراجعة المقدمة

هجرة النبي حادثة عظيمة

هذا وإن هجرة النبي حادثة عظيمة إذ كانت سببا في أحداث إصلاح عظيم وقتها إباب استقلال جديد وقبل أن آيين هجرته أذكر حكمة إرساله وإرسال من سبقه من الرسل صلوات الله عليهم أجمعين

حكمة إرسال الرسل

خلق الله الناس أحرارا مستقلين فاقضت حكمته وهو وليهم واليه يرجع أمرهم أن يرثيهم تربية عملية تثبت في نفوسهم ما فطروهم عليه من الحرية والاستقلال فاختار منهم رسلا مربين لا تذلل نفوسهم الشهوة أو هوى ولا تضغط إرادتهم أمام ساطة أو استبداد وأرسلهم بالتعاليم الهادية إلى سعادة الدنيا والآخرة ولو رجعنا إلى ما كان يدعو إليه كل رسول لوجدناهم متحدين في الدعوة وكانهم يدعوا إلى التوحيد (يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره) وفي هذا متين العزة للنفس إذ أنها لا تستعبد إلا لربها الذي يربها على نعمه ويواليها بفضلها واحسانه والله سبحانه لم يجعل جنسا عبدا لجنس ولم يفاضل بين عبادته إلا بقوله (يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لنعرفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم إن الله عليم خبير) فالأكرم عند الله من يتخلق بأخلاق الله فلا يستبد بالناس ولا ينتهس من حرثهم والله تعالى قد أرسل الرسل تأييدا لهذا المبدأ مبدءا الحبر بالناس إلى الحرية وإخراجهم من الاستبداد

موسى الرسول في مصر وصاحب الهجرة

نعلمون حادثة موسى لما أرسله الله لانتقاذ بني إسرائيل من استعباد فرعون قل الله (ولقد أرسلنا موسى بآياتنا أن أخرج قومك من الظلمات إلى النور) وما كانت الظلمات إلا السلطات الاستبدادية التي أماتت إرادة القوم وقضت على حرثهم وإيمانهم وما النور إلا الاستقلال الذي فيه يحيا الشعور وينمو الإيمان تقوى الإرادة

كذلك قال الله لرسوله محمد (كتاب أنزائنا إليك لخرج الناس من الظلمات إلى النور)

في الله والإطمان نهي مواجر قد لم يجبن ولم يتأمر
 لم يرض يترب بعد مكة موطنها إلا خضوعاً للمليك الأعظم
 ما زال فيها غادياً أو روائحها ابداً يجن إلى الخطيم وزمزم
 هلم الثبوة والمفاخر كلها وخلاصة الشرف الذي لم يلم
 هلمتنا حب البلاد عقيدة لا يلم الإيمان مالم نعلم
 ولقد هديت من الضلالة أمة لولاك لم تنهض ولم تقدم
 وأنت جانبها وصعب شكيمها بروائح الآيات لا بالهضم
 وأخذت من ميسورها ما يتقى بقليله فيظن القبر المدم
 وهنت في عنق القوي ضمانه تقني الضعيف عن الظبي والاسهم

كانت هجرته سبباً في أنه قابل ناساً تمكن من نشر دهرته فيهم وتقوى بهضرتهم
 وكان على الدوام يحن إلى دياره التي احتلها انحصوم وأخرجوه منها

مفاوضة في الصلح بين الرسول وخصومه

ذهب الرسول في أربع مئة وألف من أصحابه إلى مكة في السنة السادسة من
 الهجرة كي يزورها وينصر فيها فيشرح صدره بها ويخفف من حنينه إليها . ولما قرب
 منها أرسل العيون والجواسيس استطلع له حال الخصوم وتباينه ما هم فيه من الاستعداد
 ولما شاور الرسول أصحابه قالوا ما جئنا مقاتلين فإن منمونا قاتلناهم وبأسرعهم إلى ألا يفر منهم
 أحد فذهبهم انحصوم وحاصروهم ، وبعد مناوشات ومعاربات وقمت بينهم رأى الرسول
 أن جيشه لا يقوى على الجيش الذي أمامهم ^(١) وأن الصلح خير لهم فدارت المفاوضات
 بين الطرفين على إبطال الحرب عشرين ، وبياح للرسول أن يأتي مكة في كل عام آمناً حراً

الخصم على الشروط ويضع القيود

وقد وضع الخصم شروطاً وقيوداً وأملأها بنفسه في اتفاقية الصلح

اتفاقية الصلح وشروطها

قالوا لا تكتب بسم الله الرحمن الرحيم فانا لا نعرف الرحمن من هو واكتب

١٦٥ المأثر : المأثر ان الرسول صلى الله عليه وآله وسلم لم يجنهم لذلك الصلح من ضيف بل
 لا يثارة لهم على الحرب ، ورغبته في التمسك من تبليغ الدعوة بالحجة والبرهان

باسمك اللهم ، فكتب ، قالوا لا نكتب هذا ما اتفق عليه محمد رسول فان لا تقر بانك ربه
الله ولو اقررتنا لمنا منك فكتب محمد بن عبد الله فكتب ، قالوا من يأتي منا مسلماً
ترده الينا وأما من يأتي منكم الينا فلا نرده فرضي وكتب ، قالوا لا تدخل مكة ،
العام ولا بد أن ترجع الى هام آخر الا لا يتحدث العرب بان قد مضى علينا فكتب ،
اذا دخلت بعد هذا العام فتدخل بسلاح الراكب وتكون السيوف في القرب . ف
الرسول كل هذه الشروط بعد تحققة من تثبيت الخصوم وسمكهم بها ، وكان الصلح
ينتقدونها وبمعرضون على كل شرط منها فيقنعهم الرسول بالقبول للحاجة

وقد اشتد اعتراضهم لما وصلوا الى أن من جاء اليم مسلماً برده ومن ذهب
منهم لا يرد اليهم فقالوا كيف نرد من يأتي مسلماً ونحن ندعو الى الاسلام وكيف
لا نرد الينا من يذهب منا ؟ حتى المسارة في ذلك لا نحصل عليها ؟ فقال الرسول
من ذهب منا فقد أبعد الله ومن جاءنا وردناه فافقه يحمل له فرجاً ومخرجاً (يعني
هذا تحكم القوي في الضيف وللضرورة أحكام)

هكذا أبلى المشركون شروط الاتفاقية حسب ارادتهم وقبلها الرسول كما
على ما فيها من الاجحاف ليكون حراً في دخول مكة كل عام فيتمكن من الاختلاط
بالشعب ويثبت فيه ما يشاء من المبادئ والتعاليم ويتمكن من اعداد القوة التي
يحفظ بها الحق وكان قبل هذا لا يمكن أحداً من المسلمين أن يجزر بمقيدته خوفاً من
المشركين وفتنتهم وعذابهم وشدتهم (١)

حكم القرآن في الاتفاقية

وقد أنزل الله في هذه الاتفاقية الآيات المبينة انها فتح ونصر ومغانم قل
تمالي (انا فتحنا لك فتحاً مبيناً ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر ويتم
نعمته عليك ويهديك صراطاً مستقيماً وينصرك الله نصراً عزيزاً) وقال (لقد رضي
الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة فعلم ما في قلوبهم فأنزل السكينة عليهم
وأثابهم فتحاً قريباً ، ومغانم كثيرة أخذونها وكان الله عزيزاً حكماً . وعدكم الله

(١) يسي اتم يمس لاحد من المسلمين قبل صلح الحديبية ان يظهر اسلامه انه « مسلم »
الحديبية وما يقبها وناسيك باضطهاد المسلمين في مكة وما يقبها

مغان كثيرة تأخذونها فمجل لكم هذه) فتأمل قوله فمجل لكم هذه يعني سيكون لهم مغان كثيرة من وراء هذه المغان التي كسبوها بالاتفاقية وما الاتفاقية الا باب لتلك المغان الكثيرة ووسيلة للوصول اليها . وقد كان ما وعد الله تعالى وتحقق نظار الرسول وأصحابه في صلاحية الاتفاقية اذ تم لهم فتح مكة والاستيلاء على بلادهم من جميع جوانبها والتحكم فيها بكل حرية واستقلال بعد سنتين اثنتين من امضاء المعاهدة (لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله آمين محلقين رؤوسكم ومقصرين لا تخافون فلم ما لم تعلموا ففعل من دون ذلك فتحا قريبا) وقد أفوض بعد ذلك على العالم من مبادئه العالية ما ترون في تاريخ الاسلام والحضارة الاسلامية . وبالاجمال كانت هجرة النبي صلى الله عليه وسلم جديرة بأن تكون مبدأ التاريخ الاسلامي وانها لحادثة اهتز العالم لها وتبع عنها الانقلاب الكبير في عالم المدنية وسنة الحرية والاستقلال

اقتداؤنا بالرسول

وانا نحمد الله اذ قد اقتدينا بالرسول وانفينا أثره في المهجرة التي هاجرنا فندنا المصري فاستحق بها فخرا ، ونال من أجلها كراما وأجرا ، قاله تعالى يوفيه الاصلاح فيما ينفق عليه لتقدم المصريين ومحررين مصر

يا مصر ان قلوبنا ونفوسنا رهن لديك فلا نخافي واسلمي
 وما استعطل عليك جد عانر فله جارك من عثاره ولم
 فسمي بأن الله بالرخ أمره والله خير حافظا من مفرم
 انتهت الخطبة

[المنار] ان هذه الخطبة قد روعيت فيها المناسبة بين معنى العام الهجري وبين حال مصر السياسية في هذا الوقت فكانت المناسبة قوية والمراعاة حسنة وأكثر الخطبة حقائق وأقوالا معاني خطابية وشعرية قصد بها التأثير الذي يقنضيه الوقت كالتفؤل بتوالي أهل المال المختلفة وبعضه ذكر من فوائد الاعتقال بالاعيان ومثل هذا مما يتسامح به في أمثال هذه المواقف ، ولكن فيها من مبالغات شعرية لا يتسامح في مثلها كالذى ذكره في حكمة ارسال الرسل ولا سيما تفسيره الظلمات

بالسلطات الاستبدادية والنور بالاستقلال على سبيل الحصر ، وإنما الاستبداد أحد تلك الظلمات والاستقلال بعض لوازم ذلك النور ، وما كل الأمم التي يمث فيها الرسل كانت خاضعة لسلطة استبدادية كقوم موسى عليه السلام . نعم إن الخطيب قد تلقى عنا في مدرسة الدعوة والارشاد ان التوحيد يعني الانفس ويرفعها حتى لا تذلل ولا ترضى بمهانة ولا تخضع لسلطة استبدادية ، ولكنه بالغ في تصوير ذلك بما ذكر في الخطبة وحفل عما قررناه في الدرس وفي المآثر ولا سيما مقالات ذكرى المولد النبوي من اتصاف الامة العربية قبل البعثة المحمدية بالحرية الشخصية واستقلال الفكر وقوة الارادة . وجملة القول أن هذه الخطبة كانت فريدة في بابها بمناسبتها لمقتضى الحال ولكن من بعض الوجوه ، فالتقارنة المقصودة بها غير نامة . وبما انكرناه من الخطبة خلوها من الصلاة على الرسول صلى الله عليه وآله وسلم عند ذكره فيها على كثرتة . والموضوع جلله ديني . وهذا من تأثير السياسة والاحوال الاجتماعية في الدين

مشيخة الجامع الأزهر

محاربة البدع

أرسل اليانا الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الأزهر رسالة بهذا العنوان مع كتاب خاص منه ذكر فيه انه سئل عما يسميه بعض أهل الطرق اسم الصدر فاجاب بكتابة هذه الرسالة أو الفتوى وأرسلها اليانا لأجل نشرها « تمهيدا للفائدة وارشادا للامة » وهي :

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، أما بعد فانكم تسألون عما يفعله الآن بعض أهل الطرق من ابناء هذا العصر ، من اجتماعهم صباح مساء ، يرددون لفظ (أه ، أه) يعتقدونه اسما من اسماء الله ، ويقولون انهم بذلك يذكرون الله سبحانه ويسمون ذلك اسم الصدر والجواب : أن هذا اللفظ المستول عنه « أه » بفتح الهزرة وسكون الهاء ليس من الكلمات العربية في شيء ، بل هو لفظ مهمل لا معنى له مطلقاً ، وان كان بالمد فهو إنما يدل في اللغة العربية على معنى التوجع وليس من اسماء الذوات فضلاً عن أن يكون اسماً من اسماء الله الحسنى التي أمرنا أن ندعوه بها كما قال تعالى (والله الاسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في اسمائه ، سيجزون ما كانوا

يملون) وقوله: (قل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن أيا ما تدعوا فله الأسماء الحسنى) وقد أجمع العلماء على أن أسماء الله تعالى وصفاته توقيفية (١) ولا يجوز لنا إطلاق اسم عليه تعالى أو صفة لم يكن ورد بها الشرع، كما أنهم أجمعوا على أنه لا يجوز لنا التمسك بشيء لم يرد الشرع بجواز التمسك به،

ومعلوم أنه صلى الله عليه وسلم لم يخرج من هذه الدار حتى أكمل الله لنا على يديه الدين، وأتم لنا النعمة، كما قال تعالى (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً) وفي الصحيحين عن عائشة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال (من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد) وفي لفظ «من عمل عملاً ليس عليه امرنا فهو رد» وفي صحيح مسلم عن جابر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول في خطبته «ان أحسن الحديث كتاب الله وخير الهدي هدي محمد وشر الأمور محدثاتها وكل بدعة ضلالة» (٢). ومن تأمل قوله تعالى (وذروا الذين يلحدون في أسمائهم سيجزون ما كانوا يعملون) وتدمير هذا الوعيد الشديد اقشعر جسمه ان يذكر الله أو أن يدعو به بذلك بغير أسمائه التي سى بها نفسه واذن لنا في تسميته بها على يد رسوله صلى الله عليه وسلم. والالحاد في الأسماء هنا على ثلاثة معان — الخروج بها عما وضعت له من المعنى الشرعي؛ تحريفها عن لفظها الوارد شرعاً، ادخال ما ليس منها فيها كموضوع السؤال وكما نقل المنسرون هنا من علماء اللغة ان الملحد العادل عن الحق والمدخل فيه ما ليس منه

فثبت بذلك بطلان حمل هؤلاء الموام الذين انتشروا في المدن والقرى يجمعون الناس ويمتدنون المجالس على ذلك ويتخذون ذلك ورداً موقوتاً زاعمين أنهم (١) المنار: إطلاق الحكم بالاجماع من الجمهور الاشاعرة قالوا بالتوقيف وجمهور المنزلة بدعته وفتح قال صاحب الجوهرة

واختبر ان اسماء توقيفية كذا الصفات فلاحظ السمية
٢٤٠ لفظ مسلم أوله «أما بعد فان أحسن الحديث» الخ درواه أحمد وأصحاب السنن باختلاف في اللفاظ، وأخرجه البخاري من حديث عبد الله بن مسعود موقوتاً بلفظ «ان أحسن الحديث كتاب الله وأحسن الهدي هدي محمد صلى الله عليه وسلم وشر الأمور محدثاتها» وان ما توسعون لآت وما أنهم «محدثين» وذكر الحافظ في شرحه له من الفتح ان أصحاب السنة أخرجوه عنه مرفوعاً وان مسلماً أخرجه من حديث جابر مرفوعاً مع زيادة وليس شيء من ذلك على شرط البخاري

يتقربون بذلك الى الله. وفي ذلك اضلال للعامة ونشر لسة سيئة فيهم. لانه لم يعلم يتعبدنا الله به. وتسمية الله بغير اسمائه. تعود بنته من فعل بنت أو الامانة عليه أو السكوت عنه

ومما قال زعماء تلك البدعة من قولهم انهم وجدوا مشايخهم كذلك فليد في ذلك برهان لهم في الدنيا ولا مخلص لهم عند الله يوم القيامة من عقابهم. كيف وقد قال علماء الصوفية اتقهم كل ما لم يستند الى الكتاب والسنة فهو باطل وقالوا اذا لم يستند كشف الولي الى الكتاب والسنة فهو كشف شيطاني لا الولي غير معصوم. وورد مثل هذا القول أيضاً عن أبي الحسن الشاذلي رضي الله عنه، وأجمعوا على أنه لا يجوز العمل بالكشف ولا الإلهام والمشااهدة إلا بعد عرضه على الكتاب والسنة. وما يقولونه أيضاً من الاستدلال على بدعتهم هذا بقوله تعالى «ان ابراهيم لاواه حليم» فليس من الاستدلال في شيء بل هو بقول الجاهلين أشبه لان الآية ليس معناها أنه كان يذكر الله بلفظ (أه) كما يفتلون بها معناها كما قال المفسرون أنه كان مشفقاً رحيماً. والله يقول الحق وهو يهدي السبيل

شيخ الجامع الأزهر
محمد أبو الفضل

٢٥ المحرم سنة ١٣٣٩

وقد نشرت هذه الفتوي في الجرائد اليومية فرد عليها بمش المنتسبين، الطريقة الشاذلية برسالة نشرت في جريدة الاهرام هذا نصها

الرجوع الى الحق فضيلة

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله. أما بعد فأنا
تعالى أن يهدي الى حضرة النبي صلى الله عليه وسلم أزكى صلاة واتم سلام واد
يعم بذلك سائر الانبياء والمرسلين وآل كل والتابعين
قال الله تعالى « والله الاسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في اسماء
سيجزون ما كانوا يعملون »

قال المفسرون . اسماء الله تعالى كلها حسنى لانها تدل على معنى الكمال الاله
مواه وردت في القرآن فقط كاسم الله تعالى القريب والمحيط وحريص والاح
وأحكام الخالكين وخير الناسلين وذو العرش وذو الطول وغير ذلك مما ورد في

الذكر الحكيم خاصة . أو جاءت به السنة أيضاً كقوله صلى الله عليه وسلم : إن الله تسمياً وتسمين اسماء من أحصاها دخل الجنة . الله الرحمن الرحيم — الحديث ، أو وردت به السنة وإن لم يرد في القرآن كقوله صلى الله عليه وسلم (الديان لا يموت) وقوله صلى الله عليه وسلم (إن الله تعالى طيب لا يقبل إلا طيباً) وقوله صلى الله عليه وسلم في بعض ادعيته (يا حنان يا منان) وقوله صلى الله عليه وسلم (إن الله تعالى جميل يحب أن يرى أثر نعمته على عباده) وقد ورد هذا الاسم في خريدة التوحيد للدردير فهو الجليل والجميل والولي وغير ذلك مما تفردت به السنة خاصة وليس في القرآن صراحة . فليس المراد بالأسماء الحسنى خصوص التسع والتسمين والألزام عليه ممارسة الأحاديث بعضها لبعض كما لا يخفى وذلك لا يمتثل .

إذا علمت ذلك علمت أنتم أمورون أن ندعو الله تعالى بكل اسم ثبت وروده عن الشارع صلى الله عليه وسلم مطلقاً

ومما تأكد ثبوته ذلك الاسم العظيم الذي اتخذه السادة الشاذلية من ضمن أذكارهم وهو اسم الله تعالى (أه) جل جلاله . فتمني صحيح مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه رأى مريضاً كان يثن في حضرة رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه فنهأ بعضهم عن الاثنين وأمره بالصبر فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم «دعوه يثن فإنه يذكر اسماً من أسمائه تعالى» ونقل العلامة الحفني في حاشيته على الجامع الصغير للجلال السيوطي عند الكلام على الاسم الأعظم قال إن اسم الله تعالى (أه) هو الاسم الأعظم الذي إذا دعي به أجاب وإذا سئل به أعطى . وقال الامام الفخر الرازي في تفسيره في شرح البسملة : اختلف العلماء في الاسم الأعظم ويرجح عندي أن (أه) هو اسم الله الأعظم لاشتماله على سر الإشارة وتكوين الكائنات وظهور التجليات . وذكر العلامة المزني في شرحه على الجامع الصغير أيضاً أن اسم الله تعالى (أه) هو اسم يلهمه الله تعالى لا مبدء عند تجليات الجلال . وقال الشيخ الامير في حاشيته على متن (غرامي صحيح) أن (أه) من أسمائه تعالى وصح ذلك . وروى الحاكم في مستدركه حديثاً يذكر فيه أن (أه) اسم عظيم من أسمائه تعالى يلهمه الله تعالى لمن أحب من عباده لأنه سر من الأسرار التي لا يطلع عليها إلا المقربون من المؤمنين . وقال الاستاذ الباجوري في حاشيته على جوهر التوحيد عند قول الناظم «حتى الاثنين في المرض كما نقل» ينبغي للحريص أن يقول (أه) فإنه اسم من أسمائه تعالى ولا يقول أخ فإنه من أسماء

الشیطان - فقد ثبت بالدلیل النقلي ان (أه) اسم عظیم من أسماء الله الحسنی . امرنا سبحانه وتعالى أن ندعوه بها ، فحينئذ لا الحاد ولا التحريف لعودته من دله وإذا ليس اسم (أه) مهملًا لا معنى له مطلقاً (كما قيل) بل معناه منزه عن الأسماء جلیل عند أهل الانصاف ولو تقبضنا الآثار والخبار الواردة في الاستدلال صحة هذا الاسم لما وسعتنا الصحف . وفي هذا القدر كفاية . لمن سطت على أنوار الهداية ، ونسأل الله تعالى المنایة وحسن الختام ، بجاه سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام .
الفقير أحمد وافي - الشاذلي الازهري

نشر هذا الرد في عدد الأهرام الصادر في ٢٦ المحرم ولم ينشر من قبل مشيخة الازهر رد عليه ، ولكن كتب الى الأهرام الرد الآتي فنشر في العدد الذي صدر في ٢ صفر وهذا نصه :

﴿ رد على رد ﴾

أصدرت هيئة مشيخة الازهر الاعلى بياناً أنكرت فيه على بعضهم بدعاً مستهجنة لم تؤيدها الأحاديث الصحيحة المتن القوية الحجة المتعارضة مع روح الدين الناصع المنتشرة في بلادهم كعبة العلم وحجة المارفين في اللغة والعين . نرى أحدهم وبسطر في صحيفتكم الفراء كلمة لا يرى مندوحة من الرد عليها احتفاً للحق الذي لا ينكره إلا المكابرون ، وأنا لا أنيل الشرح في هذا الباب وإنما ورد الوجوه الآتية كي لا نضل الطريق السوي وحتى لا يتسلط بعضهم على السذج من الأمة فيدخلون في الدين ما هو براء منه

أولاً — ان ما أورده حضرة الكاتب من عزو حديث أبي هريرة الذي فيه قال الرسول الكريم لمارضي المريض على أئنه (دعوه يثن) هذا المزو الى صحيح مسلم كذب محض . والا فليأتنا حضرة بالذعن العبري في صحيحه — لم وهو كثير متداول بين الأيدي كرر طبعه مراراً وتددت طبعاته وكما خلو من هذا الحديث فليفضل حضرة بذكر الصخيفة التي تتضمن هذا الحديث .

ثانياً — ان الحديث المذكور مدون في الجامع الصغير وعزاه صاحب الجامع الى الرافعي فهو حديث لا تقوم عنده حجة لانه لم يخرج في الكتب الصحيحة ولم يصححه أحد من المحدثين

ثالثاً — لو فرضنا أن هذا الحديث صحيح فلا يدل على بدعتكم هذه فان

الرسول إنما أشفق على المريض وتركه يشن فان مسح أن لفظة (أه) اسم من أسماء الله تعالى طسباه الله الحسن مروفة ولا حاجة الى عدها في هذا المقام. وجسبنا أن يكون ما أوردتموه اشفاقاً على المرضى . فلا يجب أن يكون سارياً على الأصحاء واقناع السذج منهم بأن لفظ (أه) اسم من أسماء الله . والله يرى هذا تنسبونه اليه جلت أسماؤه محمد فهمي بالاسكندرية

تطبيق المنازع على الفتوى والرد عليها

الفتوى ودعامة الإصلاح

لن نقري الاستاذ الا كبير شيخ الجامع الازهر مشتملة على بيان اساس الدين وأصل الإصلاح الأعظم فيه وان كانت في بيان بطلان بدعة خاصة قد ابتلي أهل الطرق بكثير من مثلها وما هو أهمد عن هدي الدين منها كما شرحناه في مواضع من المنازع وهذه الاصول تقضي على جميع البدع فقيصة الفتوى أكبر وأعظم من اثباتها لتكون مابعدونه اسم الصدر والتعبد به بدعة ليست من الدين في شيء ذلك الأساس الراسخ والاصل الثابت الذي هو جدير بتدبير المسلمين هو قول الشيخ ان العلماء قد أجمعوا على أنه لا يجوز لنا التعبد بشيء لم يرد الشرع بمجواز التعبد به . فهذا الأصل ثان للأصل الاول الذي جاء به جميع رسل الله (ص) وهو انه لا يعبد الا الله وحده . وقد صرح شيخ الاسلام ابن تيمية بأن الدين كله قائم على هذين الاصلين (١) لا يعبد الا الله تعالى (٢) لا يعبد الله تعالى الا بما شرعه . ولا نزاع في ذلك وإنما نبيده ونكره لزيادة الايضاح والتقرير . وقد بين الشيخ أدل الله المنفع به دليل هذا الاجماع بقوله إن الرسول (ص) لم يخرج من هذه الدار حتى أكمل الله تعالى لنا على يديه الدين وأنتم لنا النعمة وذكر نص آية المائدة التي أنزلت عليه صلوات الله وسلامه في يوم هرة من حجة الوداع . والله انما قل « على يديه » ولم يقل على لسانه مع أن الدين قبله عن الله تعالى باللسان لا يفيد أنه (ص) بين ما نزل الله عليه بالفعل والحكم والتنفيذ كالمقتضى بالقول . وعبارته تدل على حصر هذا الكلام به (ص) دون غيره من الصحابة وعلماء التابعين ومن بعدهم فليس قول أحد منهم ولا فعله ديناً ولا حجة في الدين عند أهل السنة

وقد بنى الشيخ أيد الله به السنة على هذا بطلان احتجاج أصحاب هذه البدعة بأقوال شيوخهم وأفهامهم فقال إنه ليس لهم في ذلك برهان في الدنيا ولا منجاة من عذاب الله تعالى في الآخرة . ولما كان سبب افتتان الكثير من الناس بدع المتصوفة الاغترار بما كان عليه بعض شيوخهم من المرفان والصلاح وما ينقل عن بعض أفرادهم من معرفة الحقائق بالكشف . - كشف الشيخ هذه الشبهة بكلام منقول عن بعض علماء الصوفية المشهورين مبني على ذلك الاساس الاعظم للدين ، وهو قولهم : كل مالم يستند الى الكتاب والسنة من كشف وغيره فهو باطل ، وتسميتهم هذا الكشف شيطانياً . وقولهم انه لا يجوز العمل بالكشف ولا الالهام والمشاهدة الا بعد عرضه على الكتاب والسنة ، وتصريحهم بأن الولي غير معصوم أي لا في كشفه ولا في غيره . وإنما نقل هذا القول عن علماء الصوفية لان غير العلماء لا يمتد بقولهم ولا نقلهم ، فمثل علماء الصوفية في ذلك غيرهم من المتكلمين والفقهاء ، فالدين قد أكمله الله تعالى وهو محصور في الكتاب العزيز والسنة النبوية الثابتة ، ولا يوجد اجماع صحيح ولا قياس صحيح الا وهو مستند اليهما ، وإنما كلام العلماء الذي يمتد به هو بيان الاصلين وما استنبط منهما واستند اليهما من قياس واجماع على ما في القياس والاجماع من خلاف معروف في علم أصول الفقه

وقد استدل الشيخ أيد الله حجة على ما ذكر من اساس الدين بالسنة الصحيحة كما استدل بالكتاب العزيز واكتفى بأشهر الاحاديث وأصرحها في الموضوع - حديث « من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد » وهو متفق عليه ، وحديث « أما بعد فإن أحسن الحديث كتاب الله » الخ وهو متفق عليه أيضاً وإن لم يخرج به البخاري الا موقوفاً على عبد الله بن مسعود . ورواهما غير الشيخين كما تقدم

بعد بيان هذه الاصول الاساسية في الدين أشار الشيخ في سياق بيان بدعة ما يسمونه اسم الصدر الى قسمي البدعة اللذين أصوب الامام الشافعي في الكلام عليهما بكتابه الاختصاص زهما البدعة الحقيقية كذكر الصدر الذي ليس له أصل في الكتاب ولا في السنة ولا كان موجوداً في صدر الاسلام بل هو احداث وابتداع محض ، والبدعة الاضافية وهي ما كان له أصل ولكن الابتداع فيه بالمرأى والصفات

كالمدد والتوقيت والاجتماع والصفة كصلاة الرغائب في رجب وصلاة شعبان وقد قال فيها الامام النووي في المنهاج : وصلاة رجب وشعبان بدعتان قبيحتان مذمومتان . ومن هذا القبيل جميع الازداد والاذكار التي جعلوها من شعائر الدين بالتوقيت والاجتماع ورفع الصوت وغير ذلك . قال الشيخ نفع الله به :

« قُتِبَ بِذَلِكَ بَطْلَانُ عَمَلِ هَؤُلَاءِ الْعَوَامِ الَّذِينَ اقْتَشَرُوا فِي الْمَدَنِ وَالْقُرَى يَجْمَعُونَ النَّاسَ وَيَعْمَدُونَ الْمَجَالِسَ عَلَى ذَلِكَ وَيَتَخَذُونَ ذَلِكَ وَرِدًا مَوْقُوفًا زَائِحِينَ أَنَّهُمْ يَنْقَرِبُونَ بِذَلِكَ إِلَى اللَّهِ ، وَفِي ذَلِكَ اخْطَالٌ لِلْعَامَةِ وَنَشْرٌ لِسُنَّةٍ سَيِّئَةٍ فِيهِمْ لِأَنَّهُ تَعْبُدُ بِمَا لَمْ يَتَعْبُدْنَا اللَّهُ بِهِ وَتُسَمِّيهِ اللَّهُ بِغَيْرِ أَسْمَائِهِ ، نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ فِعْلِ ذَلِكَ أَوْ الْإِعَانَةِ عَلَيْهِ أَوْ السَّكُوتِ عَنْهُ » اهـ

وقد عبرنا عن البدعة بالسنة السيئة باعتبار أنها تتبع وتجعل كالشروع وبفتدي بعض النامن فيها ببعض ، وللإشارة إلى حديث جرير بن عبد الله البجلي في صحيح مسلم مرفوعاً « من سن في الإسلام سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها بعده من غير أن ينقص من أجورهم شيء » ، ومن سن في الإسلام سنة سيئة كان عليه وزرها ووزر من عمل بها من بعده من غير أن ينقص من أوزارهم شيء » (١) وأخرجه الترمذي عنه بلفظ « من سن سنة خير . . . ومن سن سنة شر . . . » فالمراد بالسنة هنا معناها اللغوي وهو الطريقة السلوكية . إذ كان سبب الحديث أن قومًا من مضر جاورا النبي (ص) حفاة عمرة فتمعر وجهه الشريف لما رأى بهم من الفاقة فأمر بلالا فأذن وأقام فعلى بالناس ثم خطب فحث على التصديق من النقد والثياب والطعام ، فلبث النامن حتى كان رجل من الانصار بدأ بأن جاء بصرة كادت كفه تمجز منها لكبرها بل هجزت ، ثم تابم الناس فكان ما جاءوا به كومين من طعام وثياب ، حتى نهال وجه النبي (ص) وقال « من سن في الإسلام » الخ فالمراد بالسنة هنا العمل الذي يكون به صاحبه قدوة فيه سواء كان اتباعا كفضل ذلك الانصاري وهو السنة الحسنة أو ابتداء وهو السنة السيئة . وليس من السنة الحسنة ان يسن في الدين عبادة جديدة ولو في الحياة والصورة . نعم قد يدخل في السنة الحسنة كل

اختراع ديني يرفع الناس في دينهم أو دنياهم ويشترط في الثاني أن لا يكون محظورا شرعا في نفسه ولا فيما يترتب عليه وبلاذنه ، وقد تضمن كلام الشيخ انكار جميع البدع وبيان حفظها وحظر الاهانة عليها والسكوت عنها . كل ذلك محرم شرعا ، والحث على الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وهما من عزائم الدين بل هما سياجه وحفاظه . ونحمد الله اننا قد جرينا على هذه الاصول والقواعد في النار وما زال كثير من المميين الجاهلين أو الحاسدين ينكر علينا بناء الإصلاح الديني على اتباع الكتاب والسنة وانكار البدع كلها حقيقة كانت أو اضافية .

ونرجو من الشيخ وهو رئيس للمعاهد الدينية في هذا القطر كله ان يجعل العمل بهذا الفتوى مبدءا لإصلاح جديد في الازهر وسائر المعاهد الدينية قبل غيرها ، فان البدع ومخالفة السنن كثيرة فيها حتى في عماد الدين - الصلاة - فقد صليت الجمعة من عهد قريش في الجامع الازهر فوجدت قشر البصل وأوراقه الخضراء وقشر البيض منثورة في مواضع من المسجد ، ووجدت الجوارين وغيرهم من حلقين في صحنه يتكلمون وقت الخطبة . ووجدت الصفوف غير تامة ويبعد بعضها عن بعض بمدا واسما ، وغير ذلك من المنكرات ، كما نرجو منه أن يبطل من عقاب مخالفتي قانون المعاهد الحرمان من دروس العلم ، فانه يتضمن المنع من طاعة الله تعالى وعبادته بتلقي علوم الدين وسائرها ومقاصدها والله الموفق .

الرد على الممرض على الفتوى

انبرى أحد مشايخ الطريقة الشاذلية لرد على الفتوى واثبات ما يسمونه اسم الصدر وكون التعبد به مشروعا فاستدل على الاسم بحديث عزاء الى صحيح مسلم وحديث عزاء الى الحاكم وبكلام بعض المصنفين

أما الحديث الاول فهو عبارة فيه : ففي صحيح مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه رأى مريضا كان يشفي في حفيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه فنهاه بعضهم عن الانين فقال رسول الله (ص) « دعوة يشفي فانه يذكر اسما من أسماءه تعالى » وقد كذبه من رد عليه من الاسكندرية به وهذا الحديث الى صحيح مسلم وطالبه ببيان مكانه منه وذكر ان السيوطي عزاه في الجامع الصغير الى الرافعي وانه

لم يصححه أحد من المحدثين وأنه على فرض صحته لا يدل على مطلوبه . وهو مصيب في هذه الأقوال كلها ولكنها غير كافية في الرد عليه فنزيد عليه ما يأتي من الدلائل والفوائد (١) ان المفترض زعم ان هذا الحديث من مسند أبي هريرة المخرجة في صحيح مسلم وإيس في صحيح مسلم ولا في غيره من كتب الحديث . والحديث الذي عزاه السيوطي في جامعه الى الرافعي من مسند عائشة وبين السيوطي سببه في الجامع الكبير كما ذكر في الاكمال من كنز العمال وهو ان عائشة قطعت دخل علينا رسول الله (ص) وعندنا هليل بن قنن له اسكت فقل ودعوه يشن فان الانين اسم من أسماء الله تعالى يستريح اليه الطبل ، والمفترض ذكر الحديث أبي هريرة سببا مثل هذا وهو ناقص له من بعض كتب الطريقة وإيس هو المنزع له . ومن المعروف عند العلماء ان الحديث كغيره من العلوم له أئمة يؤخذ عنهم فلا يمتد الا بما روه ولا يحتاج بشيء مما روه الا اذا صححوا عنده أو حسنوه . وان كتب المتصوفة وكتب التار يخ والادب يكثر فيها الاحاديث الموضوعة والواهية التي لا يجوز العمل بها لافي فضائل الاعمال ولا في غيرها ، بل يوجد أمثال هذه الاحاديث في كتب التفسير والكلام (المقائد وفلسفتها) لان أكثر مصنفها من غير المحدثين . وهذا كتاب احياء العلوم من أشهر الكتب ومؤلفه من أكبر أئمة المتكلمين والمقهاء والتصوفية وهو يشتمل على كثير من الاحاديث الموضوعة والواهية التي لا يجوز أحد من الأئمة العمل بها في الفضائل فضلا عن الاحتجاج بها في ثبات أسماء الله تعالى وصفاته وشرعية عبادة لا دليل لها سواها (٢) قال الشيخ محمد الحوت الكبير في كتابه الذي بين فيه ما في الجامع الصغير من الاحاديث الضعيفة أي والموضوعة عند ذكر حديث «دعوه يشن» : لكن هذا لم يرد في حديث صحيح ولا حسن وأماؤه تعالى توقيفية أم

(٣) مما يدل على أن هذا الحديث موهوم ليس له أصل عدم ذكر أحد له من المحدثين ولا فقه الحديث في الكتب التي لا يهتمون فيها مثله ككتب لغة الحديث وشروحه وفقه الحديث فهذا الحافظ ابن الاثير لا يذكر كلمة لاين في كتابه النهاية الذي وضعه لتفسير مفردات الاحاديث ، ولم يذكرها صاحب مجمع البحار في كتابه ولا في تكملة على غنائه باستقصاء ما تركه صاحب النهاية.

ولم يذكره حفظ الحديث والفقهاء في بحث حكم لانين شرعا هل هو مكروه أم لا وقد اهتمد أعلم الفقهاء بالاحاديث كراهته ونظر بعضهم فيها ولو ثبت هذا الحديث هضم لقولوا انه مستحب او مسنون

(٤) قال الحافظ ابن حجر في شرحه حديث عائشة من وجع رأسها وقول النبي (ص) لها «ذاك لو كان وانا حي فاستغفر لك وادعوك» - وهو في كتاب المرضى من صحيح البخاري - مانعه :

قال القرطبي اختلف الناس في هذا الباب (المار: يعني باب الشكوى في المرض ونحوه هل يقدح في الرضا من الله والتسليم أم لا) والتحقيق ان الالم لا يقدر أحد على رفعه والتغوس مجبولة على وجدان ذلك فلا يستطيع تعبيرها عما جيلت عليه وانما كان العبد أن لا يقع منه في حال المصيبة ماله سبيل الى تركه كالمبالغة في التأوه والجزع الزائد كأن من فعل ذلك خرج عن معاني أهل الصبر . وما مجرد الدشكي فليس مذموما حتى يحصل التسخيط للمقدور . وقد اتفقوا على كراهة شكوى العبد ربه وشكواه انما هو ذكره للناس على سبيل التضجر والله أعلم

(قال) روى أحمد في الزهد عن طاوس انه قال : أنين المريض شكوى . وجزم ابو الطيب وابن الصباغ وجماعة من الشافعية أن انين المريض وتأوّهه مكروه . وتعبه النووي فقال هذا ضعیف أو باطل فان المكروه ما ثبت فيه شيء مقصود وهذا الميشت فيه ذلك ثم اخرج بحديث عائشة في الباب ثم قال فاعلم ان ارادوا بالكراهة خلاف الاولى . فانه لا شك ان اشتغاله بالذكر أولى انتهى ولعلمهم أخذوه بالمعنى من كون كثر الشكوى تدل على ضعف اليقين وتشمير بالتسخيط للقضاء وتورث شماتة الاعداء . واما اخبار المريض صديقه أو طبيبه عن حاله فلا بأس به اتفاقا له . أورده الحافظ في شرح حديث عائشة من البخاري ولو كان لها حديث في شرعية الانين لذكره النووي أو الحافظ الذي قال فيه بعض العلماء : ان كل حديث قال الحافظ ابن حجر : لأعرقه - فليس بحديث . لجودة حفظه لكتب السنة وحسن استحضاره لها ولا سيما في شرحه للبخاري الذي كان يتلقاه عنه الحفاظ واتفقوا في الجامع الازهر تاتي بحث واستدلال وكذلك فقهاء الحنابلة جزموا بكراهة الانين في المرض في كتبهم . قال الفقيه ابن منليح

في كتابه الفروع: (فصل) يكره الانين في المرض الخ ثم قال في فصل بعده: وكانوا يكرهون أنين المريض لانه يترجم عن الشكوى. ثم ذكر عن عبد الله بن الامام أحمد انه نقل في أنين المريض: أرجو أن لا يكون شكوى ولكنه اشتكا الى الله. اه وذكرك ذلك السفاريني في أواخر الجزء الاول من شرح منظومة الآداب ثم قال

قلت — أنين المريض تارة يكون عن تبرم وتضجر فيكره وتارة يكون عن تسخط بالقدور فيحرم فيما يظهر، وتارة يكون لاجل ما يجد ويجد به نوع استراحة بقطع النظر عن التضجر والتبرم فيباح، وتارة يكون عن ذل بين يدي رب العالمين وانكسار، وخضوع وافتقار، ومسكنة واحتقار، مع حسم مادة العون الا من بابيه، والشقاء الا من عنده، والمافية الا من كرمه، فمزا لا يكره فيما يظهر بل يندب اليه. واليه الاشارة في حديث وان لم يثبت « المريض أنينه تسبيح وصياحه تكبير، ونفسه صدقة، ونومه عبادة، ونقله من جنب الى جنب جهاد في سبيل الله » قال الحافظ ابن حجر ليس بثابت والله أعلم اه

فانت ترى ان حديث عائشة الذي هزاه السيوطي الى الرافي أمثل ما يستدل به على الحكم الصحيح في هذه المسألة لانه نص فيها فلو كان له أصل لذكره ولو مع التصريح بعدم ثبوته كما قال الحافظ في حديث المريض المذكور آنفا

(ه) وأما الحديث الثاني فقد أورده المنرى بقوله: وروى الحاكم في مستدركه حديثاً يذكر فيه (أه) من أسمائه تعالى يلهمه الله تعالى لمن أحب من عباده لانه ممر من الاسرار التي لا يطلع عليها الا المقربون من المؤمنين

وتقول في هذا الحديث كما قلنا فيما قبله: الظاهر أنه نقله عن بعض كتب أهل الطريق الذين لا يمتد بنقلهم. وهو لم يذكر لفظه ولا اسم الراوي له من الصحابة. ونحن لم نركلة « أه » في النهاية ولا مجمع البحار ولا تكملته ولا في غيرها من معاجم اللغة العامة الشائعة! في الكتاب والسنة والتبره من كلام العرب. وتزيد على ذلك ان هذه العبارة من « كلام المؤلف عند الصوفية وايسر من أساليب كلام الرسول (ص) ولا كلام العرب في عصره. وكيف يصح أن يكون سراً يعرف بالالهام ويختص المقربين مع التصريح به، على انه لم غير معروف الا عند فوغاء المتنسبين

الى الطريق فلم يرد عن أحدهم أكابر الصحابة والتابعين ، ولا الائمة المجتهدين ، ولا غيرهم من أكابر الفقهاء أو المتكلمين ، وأئمة الصوفية المارقين .

الاقوال في اسم الله الاعظم

(٦) ولما كانت الاقوال التي عزاها الى العلماء في اثبات اسم الصدر واردة في بيان كونه هو اسم الله الاعظم تنقل ما أحصاه الحافظ ابن حجر من الاقوال في الاسم الاعظم عن يقول به فان بعض العلماء انكره كما قال الحافظ وهذا نص ما قاله في فتح الباري بعد أن أطال الكلام في أسماء الله الحسنى :

(تكميل) واذا قد جرى ذكر الاسم الاعظم في هذه المباحث فليقم الامام بشي من الكلام عليه ، وقد انكره قوم كابني جعفر الطبري وأبي الحسن الاشعري وجماعة بعدهما كابني حاتم ابن حبان والقاضي أبي بكر الباقلاني فقالوا لا يجوز تفصيل بعض الاسماء على بعض ، ونسب ذلك بمضمم لمالك لكرهيته أن تباد سورة أو تردد دون غيرها من السور لئلا يظن أن بعض القرآن أفضل من بعض فيؤذن ذلك باعتقاد نقصان المفضول عن الأفضل ، وحملوا ماورد من ذلك على أن المراد بالاعظم العظيم وان أسماء الله كلها عظيمة . وهبارة أبي جعفر الطبري : اختلفت الآثار في تعيين الاسم الاعظم والذي عندي ان الاقوال كلها صحيحة اذ لم يرد في خبر من انه الاسم الاعظم ولا شيء أعظم منه ، فكانه يقول كل اسم من أسمائه تعالى يجوز وصفه بكونه أعظم فيرجع الى معنى عظيم كما تقدم . وقال ابن حبان الاعظمية الواردة في الاخبار إنما يراد بها مزيد ثواب الدعاء بذلك كما أطلق ذلك في القرآن والمراد به مزيد ثواب القارئ وقيل المراد بالاسم الاعظم كل اسم من أسماء الله تعالى دعا اليه به ربه مستغرقا بحيث لا يكون في فكره حائل غير الله تعالى ، فان من أنى له ذلك استعجب له . ونقل معنى هذا عن جعفر الصادق وعن الجنيد وعن غيره . وقال آخرون استأنزله تعالى يعلم الاسم الاعظم ولم يعلم عليه أحدا من خلقه . وأثبت آخرون معينا واضطربوا في ذلك وجهلة ما وقفت عليه من ذلك أربع عشر قولاً

الاول — الاسم الاعظم « هو » نقله الفخر الرازي عن بعض أهل الكشف واحتج له بأن من أراد أن يهبر عن كلام معظم بحضرة لم يقل له : أنت قلت كذا

وانما يقول : هو يقول . فأدبا معه

الثاني - « الله » لانه اسم لم يطلق على غيره ولانه الاصل في الاسماء الحسنى ومن ثم اضيفت اليه

الثالث - « الله الرحمن الرحيم » وامل مستنده ما أخرجه ابن ماجه عن عائشة أنها سألت النبي صلى الله عليه وسلم ان يعلما الاسم الاعظم فلم يفعل فصارت دعوت : اللهم اني أدهوك الله وأدعوك الرحمن الرحيم وأدعوك بأسمائك الحسنى كلها ما علمت منها وما لم أعلم الحديث وفيه انه (ص) قال لها « انه لفي الاسماء التي دعوت بها » (قلت) وسنده ضعيف وفي الاستدلال نظر لا يخفى

الرابع - « الرحمن الرحيم المحي القيوم » لما أخرج الترمذي من حديث أمماء بنت يزيد ان النبي (ص) قال « اسم الله الاعظم في هاتين الآيتين (وإلهكم إله واحد لا اله الا هو الرحمن الرحيم) وقائمة سورة آل عمران (الله لا اله الا هو المحي القيوم) أخرجه أصحاب السنن الا النسائي وحسنه الترمذي وفي نسخة صحيحه وفيه نظر لانه من رواية شهر بن حوشب

الخامس - (المحي القيوم) أخرج ابن ماجه من حديث أبي أمامة « الاسم الاعظم في ثلاث سور البقرة وآل عمران وطه » قال القاسم الراوي عن أبي أمامة ، التمس منها فمرفت انه « المحي القيوم » وقواه الفخر الرازي واحتج بأنهما يدلان على صفات المظامة بالربوبية مالا يدل على ذلك غيرهما كدلالتها

السادس - « الحنان المنان بديع السموات والارض ذو الجلال والاكرام المحي القيوم » ورد ذلك مجرءا في حديث أنس عند أحمد والحاكم وأصله عند أبي داود والنسائي وصححه ابن حبان

السابع - « بديع السموات والارض ذو الجلال والاكرام » أخرجه أبو يعلى من طريق السري بن يحيى عن رجل من طي وأثنى عليه قال كنت أسأل الله تعالى أن يرزني الاسم الاعظم فأرسله مكتوبا في الكواكب في السماء

الثامن - « ذو الجلال والاكرام » أخرج الترمذي من حديث ماذ بن جبل قال سمع النبي (ص) رجلا يقول : يا ذا الجلال والاكرام - فقال « قد استشهد »

«كفيل» واحتج له بالفخر بأنه يشمل جميع الصفات المتغيرة في الآلية لأن في الجلال إشارة إلى جميع السلوب وفي الأكرام إشارة إلى جميع الإضافات

التاسم — (الله لا اله الا هو الاحد الصمد . الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد) أخرجه أبو داود والترمذي وابن ماجه وابن حبان والحاكم . من حديث بريدة وهو أرجح من حيث السند من جميع ما ورد في ذلك

العاسم — (رب رب) أخرجه الحاكم من حديث أبي الدرداء وابن عباس بلفظ (اسم الله الأكبر: رب رب) وأخرج ابن أبي الدنيا عن عائشة: إذا قال العبد يارب يارب قال الله ليك عبيد سل تعط . رواه مرفوعا وموقوفا

الحادي عشر — دعوة ذي النون . أخرج النسائي والحاكم عن فضالة بن هبيل رفعه «دعوة ذي النون في بطن الحوت (لا اله الا أنت سبحانك أني كنت من الظالمين) لم يدع بها رجل مسلم قط الا استجاب الله له

الثاني عشر — نقل الفخر الرازي عن زين العابدين انه سأل الله ان يطلع الاسم الأعظم فرأى في النوم «هو الله الله الذي لا اله الا هو رب العرش العظيم» الثالث عشر — هو مخفي في الأسماء الحسنى ويؤيده حديث عائشة المتقدم لما دعت ببعض الأسماء وبالأسماء الحسنى فقال لها (ص) «انه لفي الأسماء التي دعوت بها»

الرابع عشر — كلمة التوحيد نقله عياض كما تقدم قبل هذا . اهـ ما أورده الحافظ من احصاء الأقوال التي وقف عليها ومنها عدة أقوال نقلها عن الرازي ليس فيها ذكر اسم (اه) المدهى وسنقل ما قاله في تفسيره ، ومنها أدلة رواها الحاكم وكان الحافظ ابن حجر يحفظ مستدرك الحاكم وغيره من كتب السنة ولم يذكر عنه في الروايات التي رواها في الاسم الأعظم ولا في الأسماء الحسنى ان منها (اه) وبأنها كلمة سر بانية . وسنشر في الجزء التالي بقية الرد على المعارض على فتوى شيخ الأزهر مبدوها بكلام الفخر الرازي في اسم الله الأعظم ، ان شاء الله تعالى

تاريخ فتون الحديث^(١)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل من السنة تبياناً للكتاب. ونورا يهتدي به أولوالالباب ،
وبعث اليها من الحفاظ المتقنين ، والرواة الصادقين ، والنقذة البصيرين ، من
قام بصادق خدمتها ، وحفظ عليها جلال حرمتها ، ونقى عنها تحريف الغالين ،
واتسحال المبطلين ، وتأويل الجاهلين ، (١) وصانها من أفك المفترين ، وهفل
الدجالين ، لحفظت على مر العصور ، من يد الثور ، وصينت — بعناية الله — من
أرباب التجور . فله مزيد الحمد والمنة على ما حفظ من معالم دينه وسبل رشاده ،
وعلى صفيه وخليفه محمد بن عبد الله صلواته وسلامه ، وعلى آله وصحبه ومن تبعهم
باحسان الى يوم الدين

« وبعد » فان من لاعلم له بالكتاب والسنة لاحظ له من الملة الحنيفية ،
والشريعة المحمدية ، وليس له من نور الهداية ومصباح النبوة ما يهتدي به في دياجير
الضلالت ، وظلمات الترهات ، وان صدره لنفل من برد اليقين ، وعقله بعزل من
اصابة الحق المبين ، وقلبه خلو من راعظ الايمان ، وخشية الديان . فان خير كل الخير
في اتباع الكتاب والسنة واقتفاء هديهما ، والاغتراف من بحرهما الواسع بوجودهما
الصائب ، ولا شيء أهدي للنفوس وأجلب لسعادتها ، وارحى لطهارتها ، من تفهم
هذين العنوين والمكوف على درسمها ، وتدبر معانيهما ، والنفوذ الى مغزاهما ، فهناك
ظهارة القلب ، وصفاء العقل ، وكمل النفس

فكان خليقاً بالعلماء ورواد الدين أن يجعلوا مقصدهم الاسمي وغايتهم القصوي
معرفة هذين الاصلين ، والاستغلال بظل هاتين الدوحتين ، والاحتواء بحماهما وابتغاء
الهداية من سيدهما . ولكن — والأسف — صرفوا عنها العناية وولوا وجوههم
نحو الفروع وما اليها ، وتحكموا بها في كتاب الله وسنة رسوله (ص) فآثروا الفروع

(١) رسالة صفها الشيخ عبد العزيز المولي الطالب في السنة النهائية بـ مدرسة القضاء الشرعي
(٢) روى البيهقي في المدخل من حديث ابراهيم بن عبد الرحمن الهذلي مرسل قال قال رسول
الله « من يحمل هذا العلم من كل خلف عدو له ينفون عنه تحريف الغالين واتسحال المبطلين
وتأويل الجاهلين »

على الأصول ، وقدموا آراء الرجال على قول الله وقول الرسول . وما ذك إلا اعراض
لمقام الكتاب والسنة ؛ وتغال في وضع الآراء مواضع النصوص ، وأنه خطأ - لو
يملكون - عظيم تنكره أصولهم ، وتأباه عليهم - لو أنصفوا - عفو لهم
ومن عجيب أمرهم أن يمدوا من كبار المفسرين من درس مثل تفسير
الجلالين أو النسفي دون أن تكون له ملكة فهم في القرآن وذوق يدرك به
سرفصاحته وكمال اقتدار على تطبيقه على سير الناس ومعاملاتهم . وأعجب من
ذلك أن يمدوا بخاري زمانه ومسلم أو أنه من مر على صحيح البخاري مر السحاب
دون أن يطلق لنفسه العنان في تفهم الأحاديث واستنباط الأحكام ومقارنة ذلك
بأفهام المتقدمين وما استنبطوه منها . وابن صحيح البخاري من كتب الصحاح
والشأنيد والجزاء التي يكاد يخطئها العد ولا يضبطها الحساب ؛ وإن من المضحكات
المبكيات أن تسأل كثيراً من العلماء عن أسماء الكتب الستة فلا يجبر جواباً كأن
ذلك ليس لديه من الدين في ورد ولا صدر ولا قبيل أو دير ، فلا حول ولا
قوة إلى بالله

تنكرت معالم الدين ، وطبق الجهل على المنتسبين إليه ، وسادت الفروع وعبدت
لها الأصول . وأنكر على المؤثر لها ، المفتني هديها ، فزال جلال الدين من النفوس
وكاد يرحل من دور القضاء ، ويهاجر من أرض المعاملات
فكل ذلك دعائي لأن أجمل رسالتي التي أقدمها لمدرسة القضاء في السنة
الختامية ، في تاريخ فنون الحديث - والكشف عما طرأ عليها من جمع وتصنيف
وترتيب وتهذيب وشرح وتبيين حتى تتمثل لك - أيها القارئ الكريم -
صورة واضحة ترى فيها كتب السنة ماثلة ، وتلمح في ثناياها تلك الخدمات الجليلة
التي أداها للسنة سلفنا الصالح ، وتبصر في أساريها رفيع مقام السنة وناصع
بياضها وجليل أمرها . وأناي وإن لم أسبق إلى هذا النوع من الكتابة - حسب
ما أعلم - ولم يعهد أحد قبلي صمابه فإن أملي في الله عظيم ورجائي في واسع
فضله كبير إن يسدد لي خطاي ، ويوفقني لمساعي ، ويمدني بروح من عنده
يهديني بها قصد السبيل ، أنه نعم المولى ونعم النصير

معنى تاريخ السنة

السنة في اللغة الطريقة المألوكة من صفت الشيء بالسن إذا أمروته عليه

حتى يؤثر فيه سناً أي طريقاً . وهي اذا أطلقت تنصرف الى الطريقة المحدودة وقد تستعمل في غيرها مقيدة كقول النبي (ص) «من سن سنة سيئة كان عليه وزرها ووزر من حمل بها الى يوم القيامة» رواه مسلم وتطلق في عرف الشرعيين على قول النبي (ص) وأفعاله وتقريراته — عدم انكاره لأمراً أو بلفظه من يكون منقاداً للشرع فهي مرادفة للحديث . وأعني بتاريخها الأدوار التي تقلبت فيها من لدن صدورها عن صاحب الرسالة صلى الله عليه وسلم الى أن وصلت اليها من حفظ في الصدور ، وتدوين لها في الصحف ، وجمع المنشور لها وتهذيب لكتبها وتقييماً لاندس فيها ، واستنباط من عيونها ، وتأليف بين كتبها ، وشرح لغامضها ونقد لرواياتها — الى غير ذلك مما يعرفه القاصون على خلفتها والماملون ، على نشر رايها

ادوار تاريخ السنة

حفظها في الصدور . تدوينها مختلطة بالفتاوى . افرادها بالتدوين
تخليد الصحيح . تهذيبها بالترتيب والجمع والشرح . فنون الحديث
المهمة وتاريخ كل علم وأحسن المصنفات فيه . :
وسنمق ذلك باختامة فيها مسائل قيمة

مكانة السنة من الكتاب

قبل أن نشرع في موضوعنا نقدم لك بين يديه فصلانين فيه مكان السنة من الكتاب ومازلتها منه حتى تنجلي لك مكانة الموضوع الذي نحن بصدده فنقول وبالله توفيقنا وعليه اعتمادنا

أن السنة عملين (١) تبين الكتاب (٢) والاستقلال بتفريع الاحكام . أما الاول فلقوله تعالى (وأنزلنا اليك الذكر «القرآن» لتبين للناس ما نزل اليهم) فلا سبيل الى العمل بجمل الشرائع التي تضمنها الكتاب الا ببيان من المصنوع يفصل مجملها ويوضح مشكلها ويعين محتملها ويقيد مطلقها . وكيف تراك مصلي اذا وقعت الى ما نطلق به الكتاب فحسب ولم تخرج على السنة فتتصرف أوقاتها وتحدد ركعاتها . وسجدها وما يقيمها أو يبطلها الى سائر أحكامها وكثيراً ما نراها

وما الذي تخرجه من مالك زكاة اذا لم تسترشد بكتاب الصدقات من السنة ؟ ثم كيف تؤدي مناسك الحج اذا لم تأتس بالرسول في قاله وعمله يوم أزعج بالناس حجة الوداع . فلا جرم كان القرآن في حاجة الى السنة ورحم الله الازاعي اذا يقول : الكتاب أحوج الى السنة من السنة الى الكتاب ولا عجب في ذلك فان الجمل في حاجة الى البيان ولا كذلك المفصل

وأما الثاني فلقوله تعالى : (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا واتقوا الله ان الله شديد العقاب) : وقوله جل شأنه : (وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول) الى غير ما آية . وكيف تنكر استقلال السنة بتشريع الاحكام وقد أخرج أبو داود والترمذي عن المقدم بن معديكرب قال قال رسول الله (ص) « يوشك رجل منكم متكئاً على أريكته يحدث بحديث غني فيقول : بيننا وبينكم كتاب الله فما وجدنا فيه من حلال استحلناه وما وجدنا فيه من حرام حرمناه ألا وان ما حرم رسول الله مثل الذي حرم الله — زاد أبو داود — ألا اني أوتيت الكتاب ومنله معه » وقد حرمت السنة نكاح المرأة على عمتها أو خالتها وحرمت الجمر الاهلية وكل ذي ناب من السباع ومخلب من الطير وأوجب رجم المهرج — الى كثير مما ملئت به مدونات فقه الحديث والكتب الجامعة لأحاديث الاحكام كبلوغ المرام لابن حجر والمنتقى للمجد ابن تيمية وشرحه نيل الاوطار للشوكاني

ولا تنس ما في السنة من آداب وأخلاق وقصص ومواعظ ورفائق وعقائد وان كانت لا تبدو شرح الكتاب

وجهة القول ان الكتاب والسنة ينبوع هذا الدين المتين ، وممتدح المسلمين وناموس المشرعين

الدور الاول حفظ السنة في الصدور

لم تكن السنة في القرن الاول — عصر الصحابة وأكابر التابعين — مذبذبة في بطون الكتب . وانما كانت مسطورة على صفحات القلوب فكانت صدور الرجال مهد التشريع النبوي ومصدر الفتيا ومنبع الحكم والاحلاق ولم يقيدوا السنة بكتاب لما ورد من النهي عن كتابتها : روي مسلم في صحيحه عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أنه قال قال رسول الله (ص)

« لا تكتبوا عني ومن كتب عني غير القرآن فليحجه وحدثوا عني فلا حرج ومن كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار » قال كثير من العلماء نهامهم عن كتابة الحديث خشية اختلاطه بالقرآن. وهذا لا ينافي جواز كتابته إذا أمن اللبس. وبذلك يحصل الجمع بين هذا وبين قوله (ص) في مرضه الذي توفي فيه « ائتوني بكتاب اكتب لكم كتاباً لا تضلوا بعده » وقوله عام الفتح « اكتبوا لابي شاه » واذنه لعبد الله بن عمرو بتقييد العلم. ولما توفي النبي (ص) بأمر الصحابة الى جمع ما كتب في عهده في موضع واحد وسموا ذلك « المصحف » واقتصر واقع تجاوزوه الى كتابة الحديث وجمعه في موضع واحد كما فعلوا بالقرآن لكره رفقوا بهم الى نشره بطريق الرواية اما بنفس الالفاظ التي سمعوها منه « ص » ان بقيت في أذهانهم أو بما يؤدي معناها ان غابت عنهم فان المقصود بالحديث هو المعنى ولا يتعلق في الغالب حكم بالمبنى بخلاف القرآن فان للالفاظ مدخلا في الاعجاز فلا يجوز ابدال لفظ منه بآخر ولو كان مرادف له خشية النسيان مع طول الزمان فوجب ان يقيد بالكتابة. وأما السنة فتقييدها مباح ما أمن الاختلاط

فانت تراهم سلكوا مسلك الجمع بين هذه الاحاديث المتضاربة لكن نظرت لابن القيم في كتابه (زاد المعاد) اثناء الكلام على قصة الفتح ما يأتي: وفي القصة ان رجلاً من الصحابة يقال له أبوشاه قام فقال اكتبوا لي فقال النبي (ص) « اكتبوا لابي شاه » يريد خطبته. ففيه دليل على كتابة العلم ونسخ النبي عن كتابة الحديث فان النبي (ص) قال من « كتب عني شيئاً غير القرآن فليحجه » وهذا كان في أول الاسلام خشية أن يختلط الوحي الذي يتلى بالوحي الذي لا يتلى ثم أذن بالكتابة لحديثه. وصح عن عبد الله بن عمرو انه كان يكتب حديثه وكان مما كتبه صحيفة تسمى الصادقة وهي التي رواها حفيده عمرو بن شعيب عن أبيه عنه وهي من أصح الاحاديث وكان بعض أئمة أهل الحديث يجمعها في درجة أيوب عن نافع عن ابن عمر والأئمة الاربعة وغيرهم احتجوا بها

والى القول بالنسخ أميل. ذلك ان القرآن وان كان بدءاً في أسلوبه فريداً في نظمه يمتاز على غيره بالاعجاز. لكن المسلمين في أول الاسلام كانوا حديثي عهد بنزوله وكان النازل منه يسيراً فلم تكن ميزته المثلى قد توطنت النفوس جد التوطن. ولا تمكنت فيها فضل التمكن. فكان من الممكن أن يشبهه على من دون غير من الأئمة المعصية المتلو بنفي المتلو فوجب التمييز بالكتابة. فلما مرورا

على أسلوبه وطال مهدهم بسماعه وتلاوته حتى أصبحوا إذا سمعوا الآية تسمى أو
السورة تقرأ أدركوا لأول كلمة تفرع أسماعهم أن ذلك وحى الله المتبار ولم يتبع
الاشتباه حول تفوسهم — لما مر نوا على ذلك اذن لهم بكتابة الحديث لأنهم ليس
ولعل من دواعي النهي عن كتابة الحديث أولاً ثم الاذن بكتابتها ثانياً
أن المارفين بالكتابة كانوا في غربة الاسلام قليلين فتنسب الحكمة —
كتابة القرآن فلما توافر عددهم اذن صلوات الله وسلامه عليه بكتابة الحديث
ولا يقمن في نفسك عما أسلفت انه لم يدور شيء من التاريخ الأول ولا
كان هذا هو الشأن الغالب — فقد كان عبد الله بن عمر رقيقه كثر ما سمعه من
رسول الله (ص) وروى أبو عمر يوسف بن عبد الله بن عتبة « جامع بيان العلم
وفضله » عن مطرف بن طريف قال سمعت النعمان بن مقرن أخبرني أن جده قال
قلت لعلي بن أبي طالب هل عندكم من رسول الله (ص) شيء سوى القرآن فقال
لا والذي فلق الحمة وبرأ النسمة اني أني يحيى الله سبحانه في كتابه في كتابه
الصحيحة ؟ قلت وما في الصحيحة . قال ما من ركن من ركني ولا ما من ركن من ركني
وكتب رسول الله (ص) كتاب الصدقات والديات والفرائض والسنن لعمر وبن حزم
وغیره . وعن أبي جعفر محمد بن علي حار وجب في قام سيف رسول الله (ص) من
صحيفة مكتوب فيها « ملمون من أضل اعمى عن سبيل ، ملمون من سرق تخوم
الارض ، ملمون من تولى غير مواليه ، أو قال ملمون من جحد نعمة من أنعم عليه . »
وعن ممن قال أخرج الي عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود كتاباً وحلف لي أنه
خط أبيه بيده . وعن سعيد بن جبیر أنه كان يكون مع ابن عباس فيسمع منه
الحديث فيكتبه في واسطة الرجل فاذا نزل نسخه . وعن عبد الرحمن بن أبي الزناد
عن أبيه قال كما نكتب الحلال والحرام وكان ابن شهاب يكتب كل ما سمع فلما
احتجج اليه سمعت انه أعلم الناس . وعن هشام بن عروة عن أبيه أنه احترقت
كتبه يوم الحرة في خلافة يزيد وكان يقول لو أن عندي كتيباها لي ومالي

ثبتت الصحابة في رواية الحديث

عساك تقول إذا كانت الصدور وعاء السنة في القرن الأول فكيف يؤمن عليها
النسيان وأن يتدس بين المسلمين من يتقول على الرسول ؟ فنقول اجابة قد ذهبت
اني الصحابة وأكابر التابعين كانوا على علم بالكتاب وكانوا أسبق الناس الى الاتقان

بأمره والالتفاء بنهيه وقد علموا ما أوعد الله به كاتم العلم من لمن وطردوا وباعدوا
 راحة الرب فكانوا إذا علموا شيئاً من سنن الرسول يادروا إلى تعليمه وإبلاغه خروجا
 من التهمة وإبتغاء لارحمة فرعان ما ينتشر بين الجماهير فلتن نسي بعض منهم
 قرب مبلغ أوعى من سامع فن البعد بمكان أن يضع شيء من السنة أو يخفى على
 جمهور المسلمين . ولم يكن الصحابة يقبلون الحديث من كل محدث بل علموا أن
 من الحديث محرماً ومحظواً ومخطئاً ومصوباً وأن سبيل ذلك اليقين أو الظن لا يأخذ
 بأهدابه لذلك تثبتوا في رواية الحديث جد التثبت فكان لهم في الراوي نظرة
 كما كانت لهم في المروي وكان كثير منهم يأبى إلا شاهداً معضداً أو يميناً حاسمة
 يخط لثام الشك عن وجه اليقين . فهذا أبو بكر الصديق كان أول من احتاط في
 رواية الحديث . روى ابن شهاب عن قبيصة أن الجدة جاءت إلى أبي بكر لتتبع
 أن تورث فقال ما أجداك في كتاب الله شيئاً . ثم سأل الناس فقام المفيرة فقال كان
 كان رسول الله « من » يعطيها السدس فقال له هل معك أحد ؟ فشهد محمد بن مسلمة
 بذلك فأقره لها أبو بكر رضي الله عنه . وعمر بن الخطاب حين التثبت
 في النقل وربما كان يتوقف في خبر الواحد إذا ارتاب . روى الجريزي عن أبي
 نضرة عن أبي سعيد أن أبا موسى سلم على عمر من وراء الباب ثلاث مهمات فلم
 يؤذن له فرجع فأرسل عمر في أثره فقال لم رجعت قال سمعت رسول الله « من »
 يقول إذا سلم أخوكم ثلاثاً فلم يحجب فليرجع » قال لتأتيني على ذلك بيينة أو
 لا فجلن بك بأباه أبو موسى منتقداً لونه ونجن جلوس فقلنا ما شأنك فأخبرنا
 وقال قيل سمع أحدكم منكم فقلنا نعم قلنا سمعنا فاسألوا معه رجلاً منهم حتى
 أتى عمر فأخبره وقال على رضي الله عنه كنت إذا سمعت عن رسول الله « من »
 يحدثنا نغمي الله بما شاء منه وإذا حدثني عنه يحدثنا عنه فأن حافضاً لم يصدقوه
 وإن أبا بكر حديثي وحدثني أبو بكر . ولقد كان كثير من أصحاب رسول الله
 « من » يقبلون من الرواية عن رسول الله « من » خشية أن يخطئوا في الحديث ما ليس
 عنه صواباً أو يخطئوا فيما لهم من وسبب الكذب على رسول الله « من » ومن أولئك
 الذين وأبو بكر حديثي والذين من حديثي وكانوا يكرهون من يكثر من
 الرواية إذا كان لا يثبت في الحديث والخطأ في الحديث منهم الخضر فأسكر وأعلى أبي هريرة
 كثرة حديثه حتى اضطر إلى أن يتركه لأنه كان يروي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 أن النبي يقول لا يروي عن النبي حديثاً ولا يروي عن النبي حديثاً ولا يروي عن النبي حديثاً

ثم يتلو: (ان الدين يكتمون ما أنزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه للناس في الكتاب أولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون • الا الذين تابوا وأسلموا وينبوا فأولئك أتوب عليهم وأنا التواب الرحيم) : ان اخواننا من المهاجرين كان يشغلهم الصنف في الاسواق وان اخواننا من الانصار كان يشغلهم العمل في أموالهم وان أبا هريرة كان يلزم رسول الله (ص) يشبع بطنه ويحضر مالا يحضرون ويحفظ ما لا يحفظون

مبدأ تدوين السنة

لما انتشر الاسلام واتست البلاد وشاع الابتداع وتفرقت الصحابة في الأقطار ومات كثير منهم وقل الضبط دعت الحاجة الى تدوين الحديث وتقييده بالكتابة . ولمعري انها الاصل فان الخاطر يفزل والقلم يحفظ فلما أن أفضت الخلافة الى الامام العادل عمر بن عبد العزيز كتب على رأس المائة الى أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عامله وقاضيه على المدينة : انظر ما كان من حديث رسول الله « ص » فاكتبه فاني خفت دروس العلم وذهاب العلماء وأوصاه أن يكتب له ما عند غيره بنت عبد الرحمن الانصارية « ١ » والقاسم « ٢ » وكذلك كتب الى عماله في أمهات المدن الاسلامية بجمع الحديث . ومن كتب اليه محمد بن مسلم بن عبيد الله ابن عبد الله بن شهاب الزهري المدني احده الأئمة الاعلام وعالم أهل الحجاز والشام « ٣ » ثم شاع التدوين في الطبقة (٥) التي تلي طبقة الزهري فكان أول من جمعه بمكة ابن جريج « ٤ » وابن اسحاق « ٥ » أو مالك « ٦ » والريعي بن صبيح « ٧ » أو سعيد بن أبي عروبة « ٨ » أو حماد بن سلمة « ٩ » وسفيان الثوري « ١٠ » والأوزاعي « ١١ » وهشيم « ١٢ » ومعمّر « ١٣ » وجابر بن عبد الحميد « ١٤ » وابن المبارك « ١٥ » وكل هؤلاء بالقرن الثاني وكان جمعهم للحديث مختلفاً بأقوال الصحابة وفتاوي التابعين

١ (١) توفيت سنة ٩٨ (٢) توفي سنة ١٢٠ (٣) توفي سنة ١٢٤ « ٥ » الطبقة في اصطلاح المحدثين عبارة عن جماعة اشتركوا في السن ولقاء المشايخ (٤) توفي سنة ١٥٠ (٥) توفي سنة ١٥١ (٦) توفي سنة ١٧٩ بالمدينة (٧) توفي سنة ١٦٠ (٨) توفي سنة ١٥٦ (٩) توفي سنة ١٦٧ بالبصرة (١٠) توفي سنة ١٦١ بالكوفة (١١) توفي سنة ١٥٦ بالشام (١٢) توفي سنة ١٨٨ بواسط (١٣) توفي سنة ١٥٣ باليمن « ١٤ » توفي سنة ١٨٨ بالري (١٥) توفي سنة ١٨١ بخراسان

أشهر الكتب المؤلفة في القرن الثاني

من أشهر الكتب المؤلفة في المائة الثانية الموطأ للإمام مالك ابن أنس المدني
إمام دار الهجرة (١) ومسنند الإمام الشافعي (٢) ومختلف الحديث له (٥) والجامع
للإمام عبد الرزاق بن همام الصنعاني (٣) ومصنف شعبة بن الحجاج (٤) ومصنف
سفيان بن عيينة (٥) ومصنف الليث بن سعد «٦» ومجموعات من عاصريهم من حفاظ
الحديث وعقال أو أبده كالإمامين والحميدي (٧)

ولما كان موطأ مالك أسير هذه الكتب ذكراً وأبعد ما صيغته وأجلهاة به ولا
رأيت أن أفرد له فصلاً بجلي شأنه ويوضح مالا فاء من عناية الأمة وأئمة الدين

موطأ الإمام مالك

درجة حديثه قال الحافظ ابن حجر أن كتاب مالك صحيح عنده وعند من
يقلده على ما اقتضاه نظره من الاحتجاج بالمرسل والمنقطع «١» وغيرهما قال المحدث
الدهلوي صاحب كتاب «حجة الله البالغة» أما على رأي غيره فليس فيه مرسل ولا
منقطع الا قد اتصل السند به من طرق أخرى فلا جرم كانت صحيحة من هذا
الوجه . وقد سنن في زمان مالك موطآت كثيرة في تخريج أحاديثه ووصل
بمنقطعة مثل كتاب ابن أبي ذئب وابن عيينة والثوري وغيرهم ممن شارك مالكاً
في الشيوخ . قال السيوطي في تقريبه نقلاً عن ابن حزم : أحصيت ما في موطأ
مالك وما في حديث سفيان ابن عيينة فوجدت في كل واحد منهما من المسند «٢»
خمسمائة وثلاثمائة مرسل وفيه نيف وسبعون حديثاً قد ترك مالك
نفسه العمل بها وفيها أحاديث ضعيفة وهاها جمهور العلماء

عناية الناس به قد روى الموطأ عن مالك بغير واسطة أكثر من ألف رجل

١. توفي سنة ١٧٩ هـ . توفي سنة ٢٠٤ هـ «٥» يطلق مختلف الحديث على
- الاحاديث المعارضة بمثلها في القوة ويمكن الجمع بينها بغير تصف . ٣. توفي سنة
- ٢١١ هـ . توفي سنة ١٦٠ هـ . ٥. توفي سنة ١٩٨ هـ . ٦. توفي سنة ١٧٥ هـ . ٧. «توفي ٢١٩

١٠٠٠ من الحديث ما سقط من مسند الصحابي بأمر يروي الناجي عن الرسول «٥» من «٥» مائة
والقطع ما سقط من أثناء مسنده راوا وقد أكثر مع عدم التوال «٢٥» المسند مرموع صحابي بسند
ظاهره الاتصال

وقد ضرب الناس فيه أكباده الأبل إلى مالك من أقاصي البلاد. صدقا لقول النبي «مر» - «يوشك أن يضرب الناس أكباده الأبل في طلب العلم فما يجدون بأعلم من عالم المدينة» قال عبد الرزاق هو مالك ابن أنس، رواه الترمذي - فثم المبرزون من الفقهاء كالشافعي ومحمد بن الحسن «١» وابن وهب والقاسم ومنهم شيوخ الحديثين كيعحي بن سعيد القطان «٢» وعبد الرحمن بن مهدي «٣» وعبد الرزاق بن همام «٤» ومنهم الملوك والأمراء كالرشيد «٥» وابنيه الأمين «٦» والمأمون «٧». وقد اشتهر في عصره حتى بلغ على جميع ديار الإسلام ثم لم يأت زمان إلا وهو أكثر شهرة وأقوى به عناية. وعليه بنى فقهاء الأمصار مذاهبهم حتى أهل العراق في بعض أمرهم ولم يزل العلماء يخرجون حديثه ويذكرون متابعاته وشواهد «٨» وينسرحون غريبه ويضبطون مشكله ويبحثون عن فقهاء ويفتشون عن رجاله إلى غاية ليس بعدها غاية. روى ابن سعد في الطبقات عن مالك بن أنس قال لما حجج المنصور قال لي: قد عزمت على أن آمر بكتبة هذه التي وضعتها فتتسخ ثم أبعث إلى كل مصر من أمصار المسلمين منها نسخة وأمرهم أن يعملوا بما فيها ولا يتعدوه إلى غيره: ففعلت يا أمير المؤمنين لا تفعل هذا فإن الناس قد سبقت إليهم أقاويل وسمموها حديثهم ورووا روايات وأخذ كل قوم بما سبق إليهم ودانوا به فدع الناس وما اختار أهل كل بلد منهم لا تقسمهم. وروى أبو نعيم في الحلية عن مالك بن أنس قال شاورني هرون الرشيد في أن يعلق الموطأ في الكعبة ويحمل الناس على ما فيه فقلت لا تفعل فإن أصحاب رسول الله (ص) اختلفوا

في الفروع وتفرقوا في البلدان وكل ممسبب. فقال وفقك الله يا أبا عبد الله
روايات الموطأ قال أبو القاسم بن محمد بن حسين الشافعي الموطأ المعروفة
عن مالك أحد عشر منها متقارب والمستعمل منها أربعة موطأ يعحي بن يحيى
وموطأ ابن بكير وموطأ أبي مصعب وموطأ ابن وهب ثم ضعف الاستعمل في

١. توفي الأول سنة ٢٠٤ والثاني ١٨٩. ٢. سنة ١٩٨. ٣. سنة ١٩٨. ٤. سنة

٢١١. ٥. سنة ١٩٣. ٦. سنة ١٩٨. ٧. سنة ٢١٨

« الحديث الذي يفرده بروايته واحد يسمى غريبا قال الفردي به في موضع واحد من الأسناد قيل لأحد من الذين يفرده أيضا قال كان في كل موضع منه شيء فردا حقيقيا مادام أن في ذلك الفردي غيره له رواية ذلك الحديث عن نفس الشافعي الذي رواه عنه قيل أنه وجد لأول متابعه وان وجدته بن شبه منته وهو مروي عن صفاتي آخر قبل الثاني شامد

الأخيرين . وبين الروايات اختلاف كبير من تقديم وتأخير وزيادة ونقص ومن أكبرها وأكثرها زيادات رواية نبي مصعب فند قال ابن حزم انها زينة على سائر الموطآت نحو مائة حديث

شرح الموطأ ومختصراته

من شرح الموطأ أبو مروان بن عبد الملك بن حبيب المالكي (١) وهو من الحفاظ أبو عمرو يوسف بن عبد البر (٢) كتاب سماه (التقدي الحديث الموطأ) وله كتاب (التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد) قال ابن حزم هو كتاب في الفقه والحديث ولا أعلم نظيره . وكذلك شرح الموطأ أبو محمد عبد الله بن محمد النجوي البجلي (٣) والقاضي الحافظ أبو بكر محمد بن العربي المغربي «٤» وسماه (القبس) ومما جاء فيه في وصف الموطأ : هذا أول كتاب ألف في شرائع الاسلام وهو آخره لانه لم يؤلف مثله اذ بناه مالك رحمه الله على تمهيد الاصول للفروع وتبعه فيه على معظم اصول الفقه التي رجع اليه في مسائله وفروعه . ومن شرحه جلال الدين عبد الرحيم ابن أبي بكر السيوطي (٥) وسماه شرحه «كشف المغطاء» في شرح الموطأ . ومن ابن عبد الباقي الرزقاني المصري المالكي (٦) شرحه شرحا بسيطا في ثلاثة مجلدات ونسوطا مختصرات كثيرة فمنها مختصر الامام الخطابي أحمد بن محمد البصري (٧) ومختصر أبي الوليد سليمان بن خلف الباجي (٨) وابن رشيقي القيرواني (٩) (له بقية)

(الدعوة الى انتقاد المثار)

انا بدعوه جميع من يطعن على المثار من علماء الدين وغيرهم من أهل العلم والرأي أن يكتبوا اليانا بما يرون فيه من الخطأ في المسائل الدينية وغيرها أو ما ينافي مصلحة امتنا أو أوطاننا التي نميش فيها . ونعد المتقدين بنشر كل ما يرسل اليانا من نقد مع بيان رأينا فيه بشرط أن يكون على الوجه الذي يبينه في خاتمة المجلد ٢١ وفيما قبله

ونذكر عامة قراء المثار أن يطالبوا كل من يسمون منه انتقادا في المثار بكتابة انتقاده وارساله الى صاحب بيئته فيه فيطعم قرائه عليه وعلى ما يقرن به من قبول أو رد وبأخذنا بما يرونه حق . وبنوا أن نكرم من كتب انتقاده ويرسله اليانا فهو فاسق مختاب أو جاحد كذاب

١. توفي سنة ٢٣٩ . ٢. سنة ٤٦٣ . ٣. سنة ٥٢١ . ٤. سنة ٥٤٦ . ٥. سنة ٩١١

٦. سنة ١١٢٢ . ٧. سنة ٢٨٨ . ٨. سنة ٤٧٤ . ٩. سنة ٤٥٦

الاتحاد والاقتصاد

كلمتان خفيفتان على اللسان ، ثقيلتان في الميزان ، ميزان سياسة الامم ونظام الاجتماع ، كثر في هذا العصر تشدق الخطباء بذكرهما ، وشرح الكتاب لفوائدهما ، ولما يفتق الدهماء حقيقة معناها ، بل لما يحيط أكثر العلماء والزعماء منا خبراً بهما ، لان فقه الحقائق واحاطة الخبر لا يحصلان الا بطول التجارب في الحوادث ، والاصطلاح ببران الكوارث ، بعد تلقي الحكمة بالتعليم ، والتربية على سلوك الصراط المستقيم .

كنا منذ انشأنا المنار في أواخر سنة ١٣١٥ للهجرة قد جعلنا أهم ما ندعو اليه القراء في مصر وسائر البلاد ان يجعلوا جل عنايتهم في اصلاح شؤونهم بالتربية الملية التي تكون أمة متحدة والاقتصاد الذي تكون به الامة قنية تتصرف بثروتها في القيام بمصالحها كما تشاء . بثنا هذه الدعوة في (المؤيد) في ذلك العهد اذ كنا نكتب فيه مقالات بامضاء (م . ر) وبغير امضاء . ثم أعدنا بثنا في (الجريدة) في أول العهد بظهورها في مقالة عنوانها (الى أي شيء أنت يا مصر أحوج) نشرناها أيضاً في الجزء الثاني للمجلد العاشر من المنار الذي صدر في صفر سنة ١٣٢٥

ونحمد الله تعالى ان رأينا في هذه السنين آيات الاتحاد في هذه البلاد العزيزة ورأينا من نتائج قرب المحصول على الاستقلال الذي نعتقد أنه لا ينال الا به . بل نقول ان الاتحاد بغير استقلال خير من الاستقلال بغير اتحاد ، لان الاتحاد يأتي بالاستقلال المفقود ، وقده يذهب بالاستقلال الموجود ، فالواجب الآن على كل مصري أن يكون أحرص على تعزيز الاتحاد والتكافل الذي وقع ، منه على نيل الاستقلال الذي يرجي به . ويتوقع ، فان الاتحاد اذا لم وانقصت عروته قبل بدو صلاح ثمرته تنفقت الشجرة أو خرجت الثمرة شبيها لاغناء فيها ، واذا اتكث ثقله بمره زال أثره بزواله ، فاذا لا استقلال ابتداء ولا بقاء الا بالاتحاد

ولا كان لكل كثره منظمة جهة وحدة تضبطها وتعرف بها وكان الوفد المصري هو عنوان الاتحاد تنادي ارتقت اليه البلاد ويمثله وجب على الشعب المصري التمسك أن يظل متمسكا بحبله مقصداً بمرورته ولا سيما بعد الذي ظهر من كراهة هزأته ، والا

كان كائني نقضت فزلها من بعد قوة انكنا ، وهيك به جهلا وأفتنا وخسرانا
ثم ليعلم علم تدبر أنه لا قوام لاستقلال الامم وحريتها الا بالثروة ، ولا ثروة الا
بالاقتصاد ، وان الاستقلال السياسي ، متوقف على الاستقلال الاقتصادي ، ونحن
مقصرون في سبيل هذا الاستقلال تقصيرا اذا لم نبادر الى تداركه كتنا من الهالكين
ان للكسب والاتفاق علوما وفنونا اتسم نطاقها في هذا العصر اناسا دظما لانها
قطب الرعي لمدينة الامم والشعوب وعزتها ورفاهتها وسياستها وقد برزت بها الامم
الشمالية الغربية ، فاستعمرت اراستعبدت به الامم الشرقية والجنوبية ، حتى ظن كثير
من القاصرين ان الشعوب والاجناس أو الاقاليم الغربية ، أعظم استعدادا بطبيعة
المرق وخاصة الجنس من الشعوب الشرقية ، ويطل هذا القول ما هو معلوم من
ان اليهود أرقى أهل الارض في جميع هذه العلوم والفنون والاعمال المتربة عليها ، انما
وجدوا وحيدا حلوا من أقطار الارض ، وهم شعب شرقي محافظ على نسبه ودمه ، وكذلك
الشعب الياباني في الشرق الاتقي قد جارى الغربيين فيها من عهد قريب

ولكن الامر الغريب ان المسلمين في الشرق والغرب والجنوب والشمال لا يزالون
مقصرين في هذا المضمار ، وهذا التقصير أضاءت أكثر دولهم ملكها وأمسى الباقي لها
بين يرائن الخطر ، ويضمح أكثر أفرادهم ملكهم في البلاد التي يزاحمهم فيها غيرهم ، فان
كان جل ثروة مصر وسورية والعراق لا يزل يدهم فما ذلك من كسبهم بلحوتهم
وفنونهم وانما ذلك إثر رقة الارض تسلسل فيهم لانهم أكثر السكان المالكين لها ،
فهذه مصر أقدر البلاد العربية على اقتباس العلوم والفنون المالية وغيرها وأكثرها
نفقة عليها نراها مقصرة في هذا الاقتباس لجميع من يعيش فيها من الشعوب الاوربية
واليونانيين والسوريين يفوقون المصريين في العلوم والفنون المالية والاقتصادية وفي
ادارة المال بالتجارة وغيرها وفي الاقتصاد وحفظ ثروة من التبذير والضباغ ، بل
القبيل من المصريين يفوقون المسلمين في ذلك عملا وروثهم النسبية تفوق ثروة
المسلمين وأكثر أعمال الحكومة المالية في أيديهم وأيدي لاوريين والسوريين ، بل أكثر
المسلمين يعتمدون على كتبهم في إدارة ثروتهم على أن المسلمين عند مراقب في الاتفاق
وتبذير الاموال منهم ومن سائر الشعوب التي نعرف أحوالها

من فطن لهذا من علماء الاقتصاد يراه بادي الرأي بأن الدين الإسلامي هو
السبب في الأمرين . وهذا التمليل يضاهي في البطلان تمليل من عساه يقول أن
الدين المسيحي هو سبب قراء نصارى الغرب وسعة عيشهم وشدّة سلطوتهم وجبروتهم .
والحق أن كلامن النصاري والمسلمين يخالف لهدى دينه ونصوص كتابه في الأمرين ،
فلأنجيل يهدي إلى المبالغة في الزهد والتقناعة والتواضع والخضوع لكل سلطان ، وينص
على أن الغني لا يدخل ملكوت السموات ، والإسلام دين سيادة واقتصاد وجمع بين
مطالب الروح والجسد كما ينأ ذلك وفصلناه مرارا كثيرة . ومن نصوصه فيما نحن بصدد قوله
تمالي في أوائل سورة النساء (ولا تؤتوا السفهاء أموالكم التي جعل الله لكم قياماً) أي
جعل عليهما مدار قيام مصالحكم ومراقبتكم وبقائها وثباتها ، وقوله في صفات المؤمنين من
أواخر سورة الفرقان (والذين إذا انفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا وكان بين ذلك قواماً)
ونهى في وصايا سورة الاسراء عن المبالغة في قبض اليد وبسطها في الانفاق وعن التبذير
وسمى المبذرين اخوان الشياطين . وهذه الوصايا هي أصول الدين وفضائله
وآدابه ، وهي تشمل الوصايا العشر التي في الثوراة ماعدا بطله يوم السبت وتزيدها عليها .
وفي السنة وصايا وأحكام كثيرة في ذلك

فالمسلمون مخالفون لدينهم فيما اعتادوا من الاسراف في النفقات ، وهذا اذا
كانت فيما أبيع لهم من الزينة واللبنيات ، فكيف اذا كانت في المحرمات . ولا سيما
الفواحش الثلاث المفسدات للانطرة المحرمات للديار - السكر والزنا والقيار . وهم
على هدمهم بذلك لدينهم . يهدون كل ما بيني من صرح استقلالهم ، وانني لم أر ولم
أسمع من أخبار البشر أن شعباً منهم يمادي النقد الذي هو ميزان الاعمال والقوة
في الاجتماع البشري كالشعب المصري ، فالمصري أمرع الناس بذلاً لا يصل إلى يده
من النقد فلهتمون بالزينة والذات ينفقون في سبيلها ما تصل إليه أيديهم من كسب
وقرض ولو بالربا الفاحش ، وغير المتمتعين يشترون بما تصل إليه أيديهم من كسب
وقرض بالربا أرضاً أو عقاراً ولا يبالي أكثر الفريسيين أن يشتري الشيء بأضعف ثمنه وان
استدان لئن بالربا الفاحش لان النقد احقر الاشياء في نظره والدلائل ترى أكثر
المصريين على سعة ثروتهم لزراعة موهقين بالدين . فيجب على لزعماء والخطباء

وكتاب الصحف أن يتعارفوا على درء هذا الخطر بوسيلتي العلم والعمل ، والا ظل المتبحرون منهم كالأجراء للأجانب لأن جل ما ينتجون يشرّب إلى صناديق المصارف المالية ومناثر الرائين وخبوب أصحاب الحانات والمواخير وموائد القمار ونجار هروض الزينة والنرف ، وببارة أخرى ان جل ثروة البلاد تخرج منها إلى البلاد الأجنبية ومن الضروري أن يادروا إلى تأليف جمعية اقتصادية يكون من أعمالها ارسال بعض الطلاب المستعدين إلى معاهد العلم في أوروبا لأجل الاختصاص في علم الاقتصاد السياسي وسائر الفنون المالية والصناعات الضرورية ولا سيما الغزل والنسيج ثم حفظهم معلمين لهذه الفنون والصناعات وعاملين بها ، والاستقلال المنتظر يزول ان شاء الله ما كان من الموانع دون مثل هذا . وانني رأيت في الهند معاملة عظيمة للمنسوجات الأوربية — دفع المنسوجات الوطنية الخاصة بأهل البلاد — وجنح حال هذه الماهل من الوطنيين الا أنني رأيت في فعل كبير في بمباي رجلين من الانكليز وظيفة هما اختيار نقوش النسيج ، ويكون أعمال هذه الجمعية وشعبها تميم النقابات الزراعية في البلاد وتأليف الشركات للمشروعات الاقتصادية المختلفة ويكون منها السعي لإرشاد جمهور الامة إلى الاقتصاد وجعل ثروة البلاد قوة لها وضامنا لاستقلالها بنفسها وحريتها في التصرف بثروتها

﴿ نصيحة اقتصادية ﴾

إن هذا الغلاء الشديد الذي تشط من حمله جميع الأمم — الذي كانت الحرب سببا طبيعيا^(١) له وابتدع له الطامعون من التجار وغيرهم أسبابا صناعية وحيلة كبيرة — قد بلغ مده الغاية في حده ولم يعد للممران قبل باحتماله ، ومن المقطوع به في علم الاقتصاد ان الاشياء التي قلت بقله الأيدي العاملة لا تشتغال ألوف الألوف من البشر بالحرب عن الزراعة والصناعة سنكبر بعد عود تلك الأيدي إلى العمل فتجد المسهم لكن للاقوات والمصنوعات قد قل عددهم اذ أهلك الحرب خمسة وثلاثين مليوناً من البشر منها

(١) القاعدة في النسبة إلى فعيلة فعلى وصرحوا باستثناء السليفة فقالوا سليف استعمل ويجري علماء الحقول وغيرهم على ذلك في النسبة إلى الطبيعة لانها بمعنى السليفة

٣٢ مليوناً في ميادين القتال على أرميط تقديره ، وبالباقى فيما تولد عنها من الادواء
والامراض والمجاعات قاتل ، ويوجد عشرات الملايين أو مئات الملايين من البشر
في الشرق لا يزال يتفراجهال البقائم الالوية اليهم ، فلا بد اذا أن يهبط آمان
البقائم والاقوات ميوطاً مزيلاً وبما كان فوق تقدير القدرين

فالواجب على كل عاقل حريص على ماله أن يتبع القاعدة المبقولة التي جربنا
نحن عليها وكنا نوصي الناس بها وهي أن لا يشتري أحد شيئاً ما قيل عودة الاسواق
الى الاسعار المعتدلة إلا اذا كان لا تقى له عنه وبعد البحث عن أسماؤه في هذه مواضع ،
ولا يترن أحد بعد اليوم بحمل التجار بادعاء تزييل الآمان موقتا ودعوتهم الى ما
يسوته الفرصة المظلمة أو « الإكزيون » وأن هذه الفرص ليست بموقفة وإنما هم
مضطرون الى الميوط بها الى ما دونها فهم يقتشون فرصة حاجة الناس الى الشيء
والتمهم الغلاء قبل الميوط الشديد بالسام المنتظر فالتمهم لهم والفرم على من يصدقهم
بدأ احقق التجار يتعص أسماؤالبقائم بالتدريج ولا سيما المنسوجة وغلى أعيان
الطامعين مصرين على نهب الناس تلك الاسماؤا فاحشة بل علمنا علم اليقين أن بعض الذين
أعلنوا الناس وجوب اقتسام الفرصة بالنقص الموقت من سيرالبقائم قد زادوا في صغر ما
عما كتبوا على بطاعتها كما كانوا يفعلون في زمن الحرب والمجدية ، ولكن قل من ينخدع
بعد اليوم بهؤلاء القساة للبيعتين الافلاس والقر

المجود والاحسان

والجارية فيما بين نساء الانكاز اليوم ونساء الصحابة (رض)

نشرت جريدة التبليط منذ بضعة أشهر ما يأتي

قائل أجد اغنياء لندن يحافظون بين ايام وابنته أنه مستعد للتبرع بمئة وخمسين
الف جنيه لانشاء حديقة في لندن تدعى حديقة النعم . وقد وعد هذا المحسن
أن يتبرع بكل ثروته وقدره بأكثر من مليون للاعمال الخيرية قبل وفاته
واجتمع المؤتمر الانكليزي الكاثوليكي في لندن لاستعداد الاكف لمساعدة
الرجالات البديفة الخارجية وخطب الخطباء . قالت الدبلى مايل فاختذت النساء
يزمن حليمن ولقبتها في اللب والبراطيط الى ادبرت على المجتمعين وتبرع كثيرون

بحرالات كتبوها باقلام استعارها بعضهم في الاجتماع وبعض هذه الحوالات بالغت فيه وبعضها بنائي مئة والبعض بخمسة مئة. وقدر ما اجتمع من الساعات ذات السوار والحلي الاخرى بمئات الجنيهات. وزعت احدى الحاضرات الحلية التي على خديها وتبرعت اخرى بالزوارق الثلاثة التي على بلوزتها وتبرعت اخرى بقرطين صغيرين من الذهب والالاس نزعتهما من اذنيها وكان المجموع الاول ١٧٤٠٠ جنيهه
الاعتبار بهذا الخبر

ذكرنا تبرع نساء الانكليز بمحليين لمساعدة نشر دينهم ماورد في الصحيحين من مثل ذلك من نساء الصحابة (رض) فقي (باب عظة النساء) من كتاب العلم هند البخاري عن ابن عباس (رض) قل أشهد على النبي (ص) انه خرج ومعه بلال فظن انه لم يسمع النساء فوهظن وأمرهن بالصدقة فجاءت المرأة تلقي القرط والحاتم وبلال يأخذ في طرف ثوبه.

وهذا الوهظ للنساء كان في يوم عيد الفطر. يخص النبي فيه النساء بالموعظة بعد الخطبة العامة لظنه انه لم يسمعهن لانهم كن يصلين ويجلسن وراء الرجال وأخرج ابن بخاري الحديث في (باب موعظة الامام النساء يوم العيد) من (كتاب العيدين) عن جابر ر في تفسير سورة الممتحنة عن ابن عباس. ويؤخذ من مجموع الروايات ان النبي (ص) شق صفوف الرجال بعد خطبة العيد حتى أتى النساء فقرأ عليهن آية المباينة ثم قال لمن «هل أنتن على ذلك» فاجابته واحدة هنن نعم. ولما أمرهن (ص) بالصدقة قال لمن بلال: «هل لكن» فذا أبي وأمي. فجعلن يلقين الفتيخ والخواتيم في ثوب بلال، وزاد في رواية لسلم الخلائيل. فأما الاقراط فهي حلي الاذن وأما الفتيخ وهي جهم فمعة لخلق تلبس في أصابع اليدين والرجلين.

والعبرة فيما تقدم من وجوه أهمها أن الافرخ اليوم أقرب منا الى هداية ديننا وسيرة. لاننا الصالح في أمور كثيرة وأهمها حياة الدين والتبصرة عليه والبذل في سبيله وشأنه النساء في مجالس حضور العبادة في المساجد مع الرجال ومجامع الموعظ والتعاون على المساعدة المثلية ثممة. ولا يبعد أن يعود نساؤنا الى شيء هداية دينهم اقتداء بالחסنات من نساء الافرخ كما يقلد الكثيرات منهن المسيئات الآن في الامور الممتدة. ومما دلت الحماة في الامة لها فداها كل

المسحوق
١٣١٥

فتقر عبادي الذين يستمعون القول فينبزون أمتك
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

بؤن الحسنة من يشاء ومن بؤن الحسنة ضد
بؤن خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صدى « ومنارا » كنار الطريق

مصر. صلح ربيع الآخر ١٣٣٩ - ١٩ الجدي (ش ١) سنة ١٢٩٩ هـ ٩ يناير ١٩٢١

تاريخ فنون الحديث

٢

افراد الحديث بالتأليف من مبتدأ القرن الثالث

في أول هذا القرن أخذ رواة الحديث في جملة طريقة غير التي
ان كانوا يجمعونه مزوجاً بأقوال الصحابة وفتاوى التابعين أخذوا ينفردون بالجمع
والتأليف ثم من أئمة الحديث من جمع في مصنفه كل ما روي عن الرسول (ص)
من غير تمييز بين صحيح وسقيم . ومنهم من أفرد الصحيح بالجمع ليخلص
طالب الحديث من عناء السؤال والبحث ، وكان أول الراسخين تلك الطريقة
المثلى شيخ المحدثين محمد بن اسماعيل البخاري فجمع في كتابه المشهور ما تبين له
صحته ، وكانت الكتب قبله ممزوجة فيها الصحيح بالعليل بحيث لا يتبين للناظر
فيها درجة الحديث من الصحة الا بعد البحث عن أحوال رواياته والوقوف على
سلامته من الملل فان لم يكن من أهل البحث ولم يظفر بمن يتعرف منه درجته
بقي ذلك الحديث مجهول الحال عنده . واقتفى أثر البخاري في ذلك الامام
مسلم ابن الحجاج القشيري وكان من الآخذين عنه ثم ارتسم خطهما كثيرون
وان ذلك القرن الثالث لاجل عصور الحديث وأسعدها بخدمة الستة
ففيه ظهر كبار المحدثين وجهابذة المؤلفين وحذاق الناقدين وفيه أشرقت
شموس الكتب الستة التي كادت لا تقلت من صحيح الحديث الا الثوراليسير
والتي عليها يتمد المشرعون وبها يقتضد المناظرون وعن محياها تنجاب الشبه
ويضوءها يهتدي الضال ويرد يقينها تتلج الصدور
وبأنسلاخ هذا القرن يكاد يتم جمع الحديث وتدوينه ، ويبتدئ عصر ترتيبه
وتهذيبه ، وتسهيله على رواه وتقريبه

وقبل أن تأتي على المشهور من كتب الستة في هذا القرن نتبد فسللا
نكشف فيه عن طرق التصنيف في الحديث حتى نكون على يقين من تأليفه

طرق التصنيف في الحديث

للعلماء في تصنيف الحديث وجمعه طريقتان (أحدهما) التصنيف على الأبواب وهو تخريج على أحكام الفقه وغيره وتنويحه أنواعاً وجمع ما ورد في كل حكم وكل نوع في باب بحيث يتميز ما يتعلق بالصلاة مثلاً عما يتعلق بالصيام وأهل هذه الطريقة منهم من اقتصر على إيراد ما صح فقط كالشيخين ومنهم من لم يقتصر على ذلك كإبي داود والترمذي والنسائي (ثانيهما) التصنيف على المسانيد وهو أنه يجمع في ترجمة كل صحابي (١) ما عنده من حديثه سواء كان صحيحاً أو غير صحيح ويجمله على حدة وإن اختلفت أنواعه ، وأهل هذه الطريقة منهم من رتب أسماء الصحابة على حروف المعجم كالطبراني في المعجم الكبير والفضلاء المقدسي في المختارة التي لم تكن وهذا أسهل تناولاً ، ومنهم من رتبها على القبائل فقدم بني هاشم ثم الأقرب فالأقرب إلى رسول الله «ص» في النسب ، ومنهم من رتبها على السبق في الإسلام فقدم المشرقة ثم أهل بدر ثم أهل الحديبية ثم من أسلم وهاجر بين الحديبية والفتح ثم من أسلم يوم الفتح ثم أصغر الصحابة سناً وختم بالنساء . وقد سلك ابن حبان في صحيحه =

= طريقة ثالثة : مرتبة على خمسة أقسام وهي الأوامر والنواهي والأخبار والاباحات وأفعال النبي (ص) ونوع كل واحد من هذه الخمسة إلى أنواع ، والكشف في كتابه عشر جداً ، وقد رتبته بعض المتأخرين على الأبواب وعمل له الحافظ أبو الفضل المراقي أمراً (٢) وجرد الحافظ أبو الحسن الهيثمي زوائده على الصحيحين في مجلد

ولهم في جمع الحديث طرق أخرى (منها) جمعه على حروف المعجم فيجمل مثلاً حديث «إنما الأعمال بالنيات» في حرف الالف وقد جرى على ذلك أبو منصور الديلمي في مستند الفردوس وابن طاهر في أحاديث كتاب الكامل لابن عدي (ومنها) جمعه على الأطراف وذلك بأن يذكر طرف الحديث ثم يجمع أسانيدَهُ أما مع عدم التقيد بكتب مخصوصة أو مع التقيد بها ، وذلك مثل ما فعل أبو العباس أحمد بن ثابت المراقي في أطراف الكتب الخمسة

١٥٦ الصحابي من لحق النبي (ص) ومات على ذلك «٢٦» بيان معنى الأطراف

ومن أعلى المراتب في تصنيف الحديث تصنيفه معللاً بأن يجمع في كل حديث طرقه واختلاف الرواة فيه فإن معرفة المثل أجل أنواع علم الحديث وبها يظهر إرسال بعض ما عد متصلاً أو وقف ما ظن مرفوعاً وغير ذلك من الأمور المهمة . والذين صنّفوا في المثل منهم من رتب كتابه على الأبواب كابن أبي حاتم وهو أحسن لسهولة تناوله، ومنهم من رتب كتابه على المساند كالحافظ الكبير يعقوب ابن شيبة البصري (١) فإنه ألف مسنداً معللاً غير أنه لم يتم ولو تم لكان في نحو مائتي مجلد والذي تم منه مسند العشرة والمباس وابن مسعود وعتبة بن غزوان وبعض الموالى وعمارة ويقال إن مسند علي منه في خمس مجلدات ويقال أنه كان في منزله أربعون لحافاً أعدها لمن كان عنده من الوراقين الذين يبيضون المسند، ولزمه على ما خرج من المسند عشرة آلاف دينار (خمسة آلاف جنيه مصري تقريباً) قال بعض المشايخ إنه لم يتم مسند معلل قط

هذا وقد جرت عادة أهل الحديث أن يفرّدوا بالجمع والتأليف بعض الأبواب والشيوخ والتراجم والطرق

أما الأبواب فقد أفرد بعض الأئمة بعضها بالتصنيف كباب رفع اليدين في الصلاة أفرده البخاري بالتصنيف ، وباب القضاء باليمين مع الشاهد أفرده الدارقطني بالتصنيف وأما الشيوخ فقد جمع بعض العلماء حديث شيوخ مخصوصين كل واحد منهم على انفراد فجمع الاسماعيلي حديث الاعمش وجمع النسائي حديث الفضيل بن عياض . وأما التراجم فقد جمعوها ما جاء بترجمة واحدة من الحديث كمالك عن نافع عن ابن عمر وكسويل بن أبي صالح عن أبيه عن أبي هريرة

وأما الطرق فقد جمعوها بعض طرق الأحاديث كحديث قبض العلم جمع طرقه الطوسي وحديث « من كذب على متعمداً » جمع طرقه الطبراني وغير ذلك

النسائي «١» والمسنند الكبير لأحمد بن بن سفيان «٢» والمسنند الممال لابي بكر البزار «٣» ومسنند ابن سنجر «٤» والمسنند الكبير ليعقوب بن شيبة «٥» ولم يوافق أحسن منه - لكنه لم يتم - ومسنند علي بن المديني «٦» ومسنند ابن ابي عزرة احمد بن حازم «٧» ومسنند عثمان بن ابي شيبة «٨» وكتب المسانيد كثيرة جدا وفيما ذكرنا كفاية وان أردت زيادة فانظر كشف القانون تجد فيه بعض الحاجة

«تنبية» كتب المسانيد دون كتب السنن في الرتبة اذ جرت عادة مصنفها أن يجمعوا في مسند كل صحابي ما يقع لهم من حديثه صحيحا كان أو سقيا ولذلك لا يسوغ الاحتجاج بما يوردها مطلقا واستثنى بعض المحدثين منها مسندا لمام احمد بن حنبل

كتب السنة في القرن الرابع

الحديث الفاصل بين المتقدمين والمتأخرين من رواة الحديث وحملته هو رأس سنة ثمانمائة وقد أبنا فيما سلف أن القرن الثالث أسعد القرون بخدمة السنة وتمحيصها وتقد زواتها وكل من أتى بعد ذلك فعالة على المتقدمين - الا قليلا - يجمع ما جمعوا ويعتمد في نقده على ما نقدوا لذلك كانت كتب السنة في القرن الثاني والثالث تمتاز في الأكثر بأولية الجمع فيها دون الاخذ عن غيرها وهذا مادعاني الى أن أفرد كتب السنة في القرن الرابع بالذكر دون أن ادعجها مع كتب السنة في القرن الثالث

أشهر الكتب في القرن الرابع المماجم الثلاثة الكبير والصغير والاوسط للامام سليمان ابن أحمد الطبراني (٩) رتب في الكبير الصحابة على الحروف وهو مشتمل على نحو خمسمائة وعشرين ألف حديث ورتب في الاوسط والاصغر شيوخه على الحروف أيضا ولقد رتب الكبير الامام علاء الدين علي بن سليمان الفارسي (١٠) ترتيبا حسنا وسنن الدارقطني (١١) وصحيح أبي حاتم محمد بن حبان

- (١) توفي سنة ٣٠٣ (٢) سنة ٣٠٣ (٣) سنة ٢٩٢ (٤) سنة ٢٥٨ (٥) سنة ٢٦٢ (٦) سنة ٢٣٤
 (٧) سنة ٢٧٦ (٨) سنة ٢٣٩ «٩» سنة ٣٦٠ «١٠» سنة ٧٢١ «١١» سنة ٣٨٦
 (المنار : ج ٢) (١٣) (المجلد الحادي والعشرون)

البستي (١) وصحيح أبي عوانة يعقوب بن اسحاق (٢) وصحيح ابن خزيمة محمد
ابن اسحاق (٣) وصحيح المنتقى لابن السكن سعيد بن عثمان البغدادي (٤)
والمنتقى لقاسم بن أصبغ محدث الاندلس (٥) ومصنف الطحاوي (٦) ومسنند
ابن جميع محمد بن أحمد (٧) ومسنند محمد بن اسحاق (٨) ومسنند الخوارزمي «٩»
ومسنند أبي اسحق ابراهيم بن نصر الرازي «١٠»

وسنمقد لكل كتاب من كتب السنة الشهيرة في القرنين الثالث والرابع
فصلاً يعرف به ويبين درجة أحاديثه ومالقيه من عناية مبتدئين في ذلك بمسنند
الامام أحمد رضي الله عنه

مسنند الامام أحمد بن حنبل

مسنند الامام أحمد كتاب جليل من جملة أصول السنة يشتمل على أربعين
الف حديث تكرر منها عشرة آلاف ومن أحاديثه ما ينوف عن الثمائة حديث
ثلاثية الاسناد (أي بين راويها والرسول ثلاثة رواة)

درجة حديثه - روى أبو موسى المديني عن الامام أحمد أنه سئل عن حديث
فقال انظروه فان كان في المسند والا فليس بحجة. كأن الامام يرى صحة كل
ماساقه في مسنده لكن عبارته ليست صريحة في أن كل ما فيه حجة انما هي
صريحة في أن ما ليس فيه ليس بحجة لكن ثم أحاديث مخرجة في الصحيحين
ولست فيه . والحق أن الكتاب فيه كثير من الاحاديث الضعيفة بل ذكر ابن
الجوزي في موضوعاته خمسة عشر حديثاً من المسند لاحت له فيها سمة الوضع
وذكر الحافظ العراقي تسعة . لكن أجاب عن هذه الاحاديث الحافظ ابن حجر
في كتابه (القول المسدد في الذب عن المسند) وقال في كتابه تمجيد المنفعة برجال
الاربعة ليس في المسند حديث لا أصل له الا ثلاثة أحاديث او أربعة منها حديث
عبد الرحمن بن عوف أنه يدخل الجنة زحفاً قال ويمتذر عنه لانه مما أمر بالضرب
عليه فترك سهواً أو ضرب عليه وكتب من تحت الضرب . ويمجيني ما قاله العلامة

(١) توفي سنة ٣٥٤ (٢) سنة ٣١٦ (٣) سنة ٣١١ (٤) سنة ٣٥٣ (٥) سنة

٣٤٠ «٦» سنة ٣٢١ «٧» سنة ٤٠٢ «٨» سنة ٣١٣ «٩» سنة ٤٣٥

«١٠» سنة ٣٨٥

ابن نيمية في كتابه (منهاج السنة) شرط أحمد في المسند أن لا يروي عن المعروفين بالكذب عندهم وإن كان في ذلك ما هو ضعيف، قال ثم راد ابن أحمد زيادات على المسند ضمت إليه وكذلك زاد أبو بكر القطيعي وفي تلك الزيادات كثير من الأحاديث الموضوعة ففن من لا علم عنده أن ذلك من رواية أحمد في مسنده شرحه واختصاره - شرح المسند أبو الحسن بن عبد الهادي السندي (١) نزيل المدينة المنورة واختصره زين الدين عمر بن أحمد الشجاع الحلبي وسمي مختصره در المنتقد من مسند الإمام أحمد وكذلك اختصره سراج الدين عمر بن علي المعروف بابن الملحق الشافعي (٢)

الجامع الصحيح المسند للإمام البخاري

وصف اجمالي له - هو أول كتاب ألف في الصحيح المجرد وقد اتفق جمهور العلماء على أنه أصح الكتب بعد القرآن الكريم ويقاربه في ذلك صحيح مسلم وذلك أنهما لا يخرجان من الحديث إلا ما اتفق على ثقة ناقله إلى الصحابي المشهور مع كون الإسناد إليه متصلاً غير مقطوع (وذلك ما يسمى بشرط الشيخين) ولقد جمع البخاري صحيحه في ست عشرة سنة وما كان يضع فيه حديثاً إلا بعد أن يغتسل ويصلي ركعتين ويستغفر الله في وضعه . وقد ذكر الحافظ ابن حجر أن عدة ما فيه من الأحاديث بالمكرر ٧٣٩٢ سوى الملقات والمتابعات والموقوفات (٥) وبغير المكرر من المتون الموصولة ٢٦٠٢ ومن المتون المعلقة المرفوعة التي لم يصلها في موضع آخر منه ١٥٩ حديثاً فجمع غير المكرر ٢٧٦١ وفيه من الملقات ١٣٤١ حديثاً وفيه من المتابعات والتنبيه على اختلاف الروايات ٣٤٤ حديثاً ولم يذكر عدد الموقوفات على الصحابة والمقطوعات الواردة عن التابعين فمن بعدهم بخمسة مائة بالمكرر سوى الموقوف والمقطوع ٩٠٨٢ حديثاً . وإنما جمع في صحيحه الأحاديث المعلقة والموقوفة والمقطوعة وليست

١٥٠٩ ١١٢٩ ٢٥٠٥ توفي سنة ٨٠٥

(٥) سبق من الحديث ما كان في مسنده فقط من أوله تأخر بقول البخاري عن ابن عمر (رضي عن النبي) « من كذا والموقوف ما انتهى منه إلى الصحابي لم يكرهه أولاً لأنه ولا فلا ولا وصلاً ولا قريراً - والمقطوع ما انتهى منه إلى من دون الصحابي لا يكرهه رداً على الملقات موقوف على فلان أي الذي انتهى إليه السند »

من موضوع كتابه لانه قد سما الاستثناس والاستشهاد بحسب. ولذلك نأير في سياقها للمنار

وقد اتقد عليه الحفاظ عشرة أحاديث ومائة منها ما وافقه مسلم على تخرجه وهو ٣٢ حديثاً ومنها ما انفرد بتخرجه وهو ٧٨ حديثاً قال الحفاظ ابن حجر في مقدمة شرحه (فتح الباري. على صحيح البخاري): وليست عليها كلها قاذحة بل أكثرها الجواب عنه ظاهر والقدح فيه مبدفع وبعضها الجواب عنه محتمل واليسير منه في الجواب عنه تعسف، وقد أوضح ذلك الحفاظ مفصلاً في المقدمة. وقد ضعف الحفاظ من رجال الجامع للبخاري نحو الثمانين ولكن أكثرهم من شيوخه الذين لقيهم وجالسهم وعرف أحوالهم واطلع على أحاديثهم وميز صحيحها من ضعيفها فهو بهم أعرف ولهم أخير. وقد روى عن البخاري جامع الصحيح نحو من مائة الف منهم كثير من أئمة الحديث كسهم وأبي زرعة والترمذي وابن خزيمة

شروحه - لم يمتن علماء المسلمين بشيء بعد الكتاب العزيز عنايتهم بالجامع الصحيح للامام البخاري فإكثر شارحيه والكاتين في رجاله والمؤلفين في أغراضه والمقتصرين لكتاباه وقد عد الفاضل ملا كاتب جلي في كتابه كشف الظنون ما ينيف على اثنين وثمانين شرحاً للبخاري في مجلدات الجهادة من السلم والاذكياء من الخلف ما بين كامل وناقص، بيد أن منهم من مال إلى الاجمال كالام الخطابي (١) فانه عمل شرحاً سماه (أعلام السنن) في مجلد واحد ومنهم من آ التطويل فلم يغادر سنيرة ولا كبيرة مما يتعلق بسنده أو متنه الا كتب على كالامام مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزي الشيرازي (٢) فانه شرحه شرحاً وافياً سماه «مع الباري بالليل التسيح البخاري» كل ربع العبادات منه في عشر مجلدات أتى فيه بما لم يسبق اليه. ومنهم من سلك سبيل التوسط مقتصر على مالا منه في فهم الاحاديث مع تفهيد أو ابده وتذليل شوارده

وهؤلاء على اختلاف مشاربهم وتباين مسالكهم قد فاقوا عدد الكثرة أن المحسنين من الشراح احساناً أربعة نفر

الامام بدر الدين محمد بن سيارد الزركشي (٣) في شرحه التقييم

والامام بدر الدين محمود بن أحمد البغلي الحنفي (٤) في شرحه (ممددة البخاري)

«١» توفي سنة ٣٠٨ «٢» سنة ٨١٧ «٣» سنة ٧٩٤ «٤» سنة ٨٥٥

والحافظ جلال الدين السيوطي «١» في شرحه (التوضيح)

وشيوخ الاسلام أحمد بن علي بن حجر العسقلاني «٢» في شرحه (فتح الباري) ولمصري أنه لا مير أولئك المحسنين فإن شرحه لا يدانيه شرح ولا يخطب بجماله وصف، ولو لم يكن له الا مقدمته لسكانت كافة في الاشادة بذكره والابانة عن جلالة قدره. ولما طلب من مجتهد اليمن العلامة الشوكاني أن يشرح الجامع الصحيح للبخاري قال : لا هجرة بعد الفتح . وقد بدأ تأليف شرحه الفتح مفتتح سنة ٨١٧ بعد ان أكل مقدمته في سنة ٨١٣ وانهى منه في غرة رجب سنة ٨٤٢ وقد أولم عند ختمه وليلة عظيمة لم يتخلف عنها من وجوه المسلمين الا يسيرا تفق عليها نحو خمسمائة دينار «مائتين وخمسين جنيها مصريا» وقد لقي ما يستحق من الحظوة في عصر مؤلفه حتى طلبه ملوك الاطراف بالاستكتاب واشتري بنحو ثلثمائة دينار «مائة وخمسين جنيها مصريا» وانتشر في الآفاق حتى غطت شهرته سائر الشروح وهو يقع في ثلاثة عشر مجلدا ومقدمته في مجلد ضخيم «وقد طبع بكل من مصر والهند مرتين»

مختصرات الجامع — له مختصرات كثيرة من أشهرها مختصر الامام جمال الدين أحمد بن عمر الانصاري القرطبي «٣» ومختصر بدر الدين حسن بن عمر الحلبي «٤» المسمى (ارشاد الساري والقاري) ومختصر الحسين بن المبارك الزبيدي (٥) جرد فيه حديثه من أسانيد وسماء (التجريد الصريح لأحاديث الجامع الصحيح) وقد شرحه شرحا وافيا حسن مديق خان ملك بهو بال بالهند وكذلك شرحه الشيخ عبدالله الشرقاوي

كتب رجاله — منها (أسماء رجال البخاري) للشيخ الامام أحمد بن محمد الكلاباذي «٦» وكتاب (التعديل والتجريح) لرجاله لابن لوليد سليمان بن خلف الباجي «٧» و(الافهام بما وقع في البخاري من الابهام) «٨» لجلال الدين بن عمر الباقيني «٨»

«١» سنة ٩١١ «٢» سنة ٨٥٢ ٣ توفي سنة ٦٥٦ ٤ سنة ٧٨٩ ٥ سنة

٨٩٣ «٦» سنة ٣٩٨ «٧» سنة ٤٧٤ «٨» ابهام الراوي أن لا يذكر اسمه ولا

: يقبل حديث المبهم ولولا ابهام يلفظ التعديل على الاصح (٨) سنة ٨٢٤ .

الجامع الصحيح للإمام المافظ مسلم بن الحجاج

هو ثاني الكتب الستة وأحد الصحيحين المشهورين لهما بملو الرتبة وقد ذكر النووي في أول شرحه له أن الحسين بن علي النيسابوري قال: ما تحت أديم السماء أصح من كتاب مسلم وواقفه على ذلك بعض شيوخ المغرب، ولكن الذي لا ينبغي الإصرار فيه رجحان صحيح البخاري عليه لأن الصفات التي تدور عليها الصحة في كتاب البخاري أعم منها في كتاب مسلم أما من حيث الاتصال فلا شرط البخاري أن يكون الراوي ثبت له لقاء المروي عنه ولو مرة واحدة كقضى مسلم بمطلق الماصرة وما أُلزم به مسلم البخاري من أنه يحتاج إلى أن لا يقبل المنعنة (١) أصلاً ليس يلزم لأن الراوي إذا ثبت له لقاء من روى عنه مرة لا يجري في روايته احتمال أن لا يكون سمع منه لأنه يلزم من جريانه أن يكون مدلساً والمسألة مفروضة في غير المدلس. وأما من حيث المدالة والضبط فلأن من تكلم فيهم من رجال مسلم ستون ومائة ومن تكلم فيهم من رجال البخاري ثمانون، مع أن الثاني لم يكثر من إخراج حديثهم وأغلبهم من شيوخه الذين أخذ عنهم ومارس حديثهم وأما من جهة عدم الشذوذ والاعلال (٢) فلأن ما انتقد على البخاري من الأحاديث مما لم يشاركه فيها مسلم ثمانية وسبعون حديثاً وما انتقد على مسلم كذلك ثلاثون ومائة أضف إلى هذا ما في البخاري من الاستنباطات الفقهية والدقائق الحكمية مما عري منه كتاب مسلم، هذا إلى اتفاق العلماء على أن البخاري كان أجمل من مسلم في العلوم وأعرف بصناعة الحديث منه وإن مسلماً تلميذه وخريجاً ولم يزل يستفيد منه ويتبع آثاره حتى قال الدارقطني: لولا البخاري لما راح مسلم ولا جاء. لكن الانصاف يدفعنا إلى الاعتراف لمسلم بتلك الميزة الجليلة والطريقة الحكيمة ونعني بها سهولة تناول كتابه إذ جمل لكل حديث موضعاً واحداً يليق به جمع فيه طرقه التي ارتضاها وأورد فيه أسانيد المتعددة وألفاظه المختلفة مما يسهل على الطالب النظر في وجوهه واتفاقاته وتوليده الثقة بجميع الطرق التي لا حديث

١ المنعنة أن يكون في السند لفظه عن كمن فلان عن فلان ٢ الشذوذ مخالفة النسخة من هراويلج منه والاعلال وجود غلة خفية قاذبة في السند أو الحديث

ولم يحم حول ذلك البخاري بل فرق طرق الحديث في الابواب المختلفة
وقد روى عن مسلم ان كتابه أربعة آلاف حديث دون المكرر وبالمكرر
٢٢٧٥ حديثاً

شروحه - شرح صحيح مسلم كثير من العلماء ذكر منها صاحب كشف القانون
نحو خمسة عشر شراح من أشهرها المنهاج للحافظ الامام أبي زكريا يحيى بن شرف
النووي الشافعي «١» وشرح أبي الفرج عيسى بن مسعود الزواوي «٢» وهو شرح
كبير في خمس مجلدات جمع عدة شروح سبقته، واكمال المعلم للامام أبي عبد الله محمد
بن خليفة الابن المالكي «٣» في أربع مجلدات ضمنه شرح المازري وعياض
والقرطبي والنووي مع بعض الزيادات، والابتهاج للشيخ أحمد بن محمد الخطيب
القسطاني الشافعي «٤» بلغ الى نحو نصفه في ثمانية أجزاء كبار، وشرح الشيخ
علي القاري الهروي زيل مكة المكرمة «٥» في أربع مجلدات

مختصراته - من أشهر مختصراته تلخيص كتاب مسلم وشرحه لاجد بن عمر
القرطبي «٦» ومختصر الامام زكي الدين عبد العظيم المنذري «٧» ومختصر
زوائد مسلم على البخاري لسراج الدين عمر بن علي ابن الملقن الشافعي «٨» وهو
كبير في أربع مجلدات والابن بكر أحمد بن علي الاصبهاني «٩» كتاب في أسماء
رجال مسلم

تصحيح غلط في الجزء الاول

سقط من السطر ١٩ ص ٧ من الجزء الاول جملة والعذاب هكذا
(فأهلكناهم بذنوبهم وأغرقنا آل فرعون وكل كانوا ظالمين) على ان
الاقتياس لا يشترط فيه ايراد الآيات بنماها ولا الترتيب بينها . وفي تلك القائمة
آيات متصلة من مواضع مختلفة، وفيه عطف على محذوفه يدرك بالقرينة ووضع
لبعض علامات الوقف في غير موضعها سهوا

«١» توفي سنة ٦٧٦ «٢» سنة ٧٤٤ «٣» سنة ٨٢٧ «٤» سنة ٩٢٣

«٥» سنة ١٠١٩ «٦» سنة ٦٥٨ «٧» سنة ٦٥٣ «٨» سنة ٨٠٤ «٩» سنة ٢٧٩

فَتَاوَى الْمَنَارِ

فتحتنا هذا الباب لأجابة أسئلة المشركين خاصة إذ لا يسمع الناس عادة، ونشترد على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرمز له اسمه بالحروف أو يعبر بما شاء من الألقاب إن شاء . وأتينا لذكر الأسئلة بالترتيب غالباً وربما قدمنا متأخراً بسبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه ، وربما أجبنا غير مشترك مثل هذا ، ولئن مضى على سؤاله شران أو ثلاثة أن يذكر به مرة واحدة فإن لم تذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

﴿ الاقتداء في الصلاة بمنخذي الشفاء عند الله ﴾

(وما يتبع ذلك في حفيضة الاسلام والارتداد عنه)

(س ٢) جاءنا هذا السؤال من جماعة الموحدين في (دمياط) ومعه عنوان واحد منهم لجيبه فرأينا أنه يجب نشره والجواب عنه في المنار وهو:

حضرة صاحب الفصيلة الأستاذ الأكبر الشيخ محمد رشيد رضا صاحب إدارة المنار الماهرة

نحية اخلاص نمدوها اليكم روح الاسلام وبعد فلما كانت ثقتنا لاتنحصر بغير عالميتكم لسمعة اطلاعها بنور الاله الواحد الهادي الى الصراط المستقيم سبها في معضلات الامور التي يتوقف صلاح الدين عليها . رجوناكم للسؤال الآتي وهو (عل تصح الصلاة خلف منخذي الشفاء والوسائط من مسلمي هذا الزمان أم لا تصح) وفي الحتام ناهج جميعاً يتكرر الرجاء وزدده باسم الدين الاسلامي الحنيف ان لا يضر الأستاذ الامام على طائفة تغلب وجهها في السوء لطفاً بالجواب على هذا السؤال واقباً . هذا . يمكن الأستاذ لأمه نشر الجواب في المجلة الطائر ذكرها بين أقطار المشرق . الله ربها وربها . والا فربوبه جميعاً أن لا نحرّم من الرد بالعنوان عليه ولكم من الله تعالى اشكر والاجر ان شاء الله والسلام

الموحدون بدمياط

(ج) الظاهر أن السائلين يعنون بمخذي الشفعاء والوسطاء عند الله من يصدق عليهم قوله تعالى في مشركي العرب (ويعبدون من دون مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) وانهم يرتابون في الاقتداء بهم في الصلاة مع هذا الشرك الصريح لا يتم باتونه عن جهل ويحسبون أنه طاعة لله وعمل بدينه وهم يؤمنون اجمالا بالله وبأن كل ما جاء به عنه خاتم رسوله محمد صلى الله عليه وسلم فهو حق. وإيمانهم بذلك إيمان اذعان لانهم يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة ويصومون رمضان ويحجون بيت الله من استطاع منهم اليه سبيلا. فوضع الاشكال على هذا ما يصدر عنهم من العبادة الشريكة لعنير الله تعالى كدعاء الموتى من الصالحين والتمسح بقبورهم والطواف بها وبعض النباتات والجماد لشفاء الامراض وتفريج الكرب وتوسيع الرزق وغير ذلك من الاعمال والاعتقادات المنافية للتوحيد الذي جاء به الرسل عليهم الصلاة والسلام وهو ان لا يعبد الله وان يخلص له الدين وحده فلا يدعى معه احد — هل هي من أعمال الشرك المجمع عليها المعلومة من الدين بالضرورة فلا يعذر الجاهل بها كما يقول المتمككون والفتها أم هي مما يخفى على غير العلماء الاعلام، العارفين بحقيقة ما كان عليه الصدر الاول من قواعد الاسلام، فيعد الجاهل بها والمتأول فيها معذورا واسلامه وما يترتب عليه من الاعمال صحيحا؟ ثم اذا كان أس الدين مما يعذر جاهله وهو توحيد العبادة واخلاصها لله تعالى بالتوجه اليه فيها وحده ولا سيما الدعاء الذي هو غنها ولبابها فاي قاعدة من قواعده أو ركن من أركانه المبنية على هذا الاس لا يعذر الجاهل بها أو التأول لها؟ وابن اجماع الامة على أن التوحيد الخالص شرط لصحة الصلاة والصيام وصائر العبادات لا يعتد بشئ منها بدونه مع سائر اصول الايمان القاطبة المعلومة من الدين بالضرورة؟

انا نعلم بالاختبار اللطيف ان كثيرا ممن يدعون غير الله تعالى يجهلون كثيرا من هذه الاصول الاعتقادية والعملية وأن منهم من التاركين لاركان الاسلام كلها أو بعضها والمترتكين لكبائر الاثم والفواحش المصرين عليها بدون مبالاة بأمر ولا نهي، ولا انتفاع بذكرى ولا زجر، ومنهم من اعتاد بعض الاعمال الدينية المشروعة (المجمله الحادي والمثرون) (١٤) (المنازل: ج ٢)

والمبتدعة اعتقادا ولكنه لا يعرف المشوع والخوف والرجاء الا عند تلك القبور وذكر اصحابها. أو نحوها بما يظنون تعظيم عبادة وتدين وان لم يسموه كله أو بعضه عبادة ومن هؤلاء أولئك الذين يدهون هؤلاء الموتى خاشعين معتقدين انهم يقضون حوائجهم بأنفسهم ولا يخطر في بالهم غير ذلك، ومنهم من يسقى دهااه توسلا واستشفاعا ولا سيما اذا أنكر عليه. وهذا عين ما حكاها القرآن عن مشركي العرب ولم يعتد بإيمانهم حتى يتركوه وقال فيهم (وما يؤمن أكثرهم بالله الا وهم مشركون) ومن هؤلاء الذين يمدون هذا تأولا المذعنون للامر والنهي المانزومون للفرائض المتأمنون من المعاصي وفيهم وقع الاشكال فيما يظهر لان تكفير المؤمن المتأول المعين فيه خطر عظيم ولا سيما في هذا الزمان الذي ترك أكثر أهله علم الدين على الوجه الذي كان مرفقا عند سلف الامة أهل الحق .

وانما نهد للجواب التفصيلي الثاني تمهيدا نراه ضروريا فنقول
(١) ان قواعد العقائد وأصول الايمان واحكام الاسلام والردة المجمع عليها والمسائل الاعتقادية والفردية المختلف فيها كالمقرر في الكتب وان كل مسلم مكاف أن يعرف الفرائض العينية منها وان يبذل جهده فيها في تطبيق الوقائع والنوازل التي تعرض له على ما عرف ، ومن ذلك الجهد سؤال العارفين واستفتاء المفتين فيما يشكل عليه من ذلك الى أن يهتدي الى الحكم المنطبق على الواقعة — فهذا اجتهاد عملي بطالب به الموام كالعلماء كالا جتهاد في القبلة في حالة البعد عن الكعبة المشرفة وعدم المحاريب المتواترة. وان لاحوال الزمان والمكان تأثيرا عظيما في هذا الاجتهاد العملي من مظاهره انك ترى الناس يستذكرون البدع عند ظهورها أشد الاستنكار وديما بالنوازل ذلك فجعلوا المباح محظورا كالبدع في العادات والمأثور والازياء وكما كتب بعض المشتغلين بالعلم رسائل وكتب في تحريم بعض هذه المستحدثات في أول العهد بظهورها كالأخذية الشائمة التي تسمى في مصر بالجزم (جمع جزمه) وفي الشام بالكنادر والساتيك ومنها ما يسميه الفريقان (البوتين) واذا شاعت المنكرات الدينية وعمت تصبر عند الجمهور كالمباحات بل يحملون بعضها في عداد المنونات والشعائر الدينية ولا سيما في هذا الزمان الذي ترك فيه الامر بالمعروف والنهي عن المنكر في أكثر البلاد

التي يقطعها المسلمون بل صار كثير من المحظورات المحم عليها المعلومة من الدين بالضرورة من المباحات في حكم القانون المتبع كالزنا وشرب الخمر . فمن يعيش في أمثال هذه البلاد لا يكون نظره في تطبيق الأعمال على القواعد والأحكام الشرعية كمن يعيش في بلاد نجد التي لا يكاد يرى فيها شيئاً من أمثال هذه المنكرات فشيأ مألوفاً ولا يسمع فيها بحكم من حاكم غير مستند إلى نص من كتب الفقه المعتبرة لذلك ينقل عن بعض عوامهم تكفير مرتكب بعض المعاصي ولو غير قطعية وفي مهر لا يكفر التارك لجميع أركان الإسلام والمستبجح لا كبر الفواحش بالأصرار على المجاهرة بها بلا مبالاة (٢) قد اختلف مصنفو الكتب الكلامية والفقهية اختلافاً واسعاً النطاق في مسائل الكفر والردة من حيث الأدلة ومن حيث تطبيقها على الأعمال والناس وناهيك بتشديد من ناطقوا هذه المسائل باللوازم القرينية والبعيدة للأحكام القطعية أو الظنية القوية كمن كفروا من حرق هالاً أو قل أو فعل ما ينافي احترام كتاب شرعي أو فتوى شرعية بالالتقاء على الأرض أو القول بطلان الفتوى أو عدم قبولها إذا عدوا إن إهانة القبة أو فنواه أو الكتاب تستلزم إهانة الشرع وإن عدم الإذعان والاحترام للفتوى يستلزم رفض الشرع والدين ، وقد يندون من الإهانة وعدم الاحترام ما ليس منه في الواقع أو في حرف الفاعل وقصده . ويوجد في هذه الكتب ولا سيما تصانيف المتأخرين منهم من الأقوال ما لا يمكن إثباته شرعاً وفي بعضها تأكيد للبدع الخلة بأصول الدين وفروعه (٣) قد وقع من جراء ما ذكرناه ونشكو منه في هذه البلاد من الفوضى في العلوم الدينية وفي تطبيقها على الأعمال المجردة لأحد المتدينين إلى طريق المتصوفة الغارقين في البدع على كتابة رد على فتوى لشيخ الأزهر ورئيس المعاهد الدينية بالباطل حاول فيه جعل البدعة التي أنكرها الشيخ بالدليل ديناً متبعاً وعبادة مشروعة واستدل على ذلك بأحاديث لا تدل عليه ولا هي بصحيفة فيستدل بها على فرض دلالتها على ما ذكر - ونشر رد الباطل في صحيفة يومية مشهورة قرأها ألف من الناس وسكت علماء الأزهر على ذلك إلى أن أنكره على المتصوفي بعض أهل الغيرة من الاسكندرية كما عجز ذلك من جزء المنار الماضي ذلك : أن شيخ الأزهر - وإن كان رئيس علماء الدين في الأزهر - معاهد التعليم الديني في هذا القطر - ليس له ريادة دينية مطاعة عند المسلمين فيما أمر به أو نهى

عنه أو يفتي به وإن وافق الحق لا شرعاً ولا قانوناً ولا مواضعة عرفية وليس من أعمال
 مشيخة الأزهر فشر الدين بتلقي عقائده وآدابه وأحكامه لما ملة المسلمين المكلفين
 بطريقة منتظمة فيكون من أثر ذلك أن السواد الأعظم قد تآقى دينه عن مصدر
 واحد موثوق به بحيث نجزم بأن كل ما كان معلوماً من الدين بالضرورة في مصدر
 الإسلام وسائر القرون التي جزم فيها علماء الأصول والفروع بأن من جحد شيئاً مجمماً
 عليه من هذه المعلومات يكون كافراً . بل نعلم بالاختبار أن السواد الأعظم من المسلمين
 في هذه البلاد أميون وأن المتعلمين في غير المأهات الدينية من الأهالي أكثر من المتعلمين
 فيها ، فأما الأميون فأكثريهم لم ينلق عقيدته من عالم ولا تعلم بل يسمع بمضمون من
 بعض أقوال وأمثال وحكايات بعضها من عقائد الإيمان وبعضها من أضاليل أهل
 الكفر وخرافات أهل الشرك ، وأما المتعلمون في المدارس الدنيوية فكثير منهم تعلموا
 في مدارس دعة النصرانية التي انشئت لتحويلهم عن دينهم ، ومنهم من تعلموا في مدارس
 الحكومة وغيرها أو في أروبة . وجيم المدارس الدنيوية يثبت فيها من التعاليم ما يناسب
 الدين أو يوقم الرب في بعض عقائده ولا يكاد يوجد فيها مدرسة يتقن المذاهب فيها أصول
 دينه على الوجه الحق المؤيد بالدلائل التي تدحض الشبهات الواردة عليه من العلوم الأخرى .
 وأما المتعلمون في الأزهر وما يقبله من المأهات أكثريهم يجهلون من بلاد الأرياف ومزارعها
 ما شاع بها عليه العوام من الخرافات والأوهام فتمر عليه السيئ وهو يعالج بها ذنوبه
 النجس والمقته التي لا تزعج من نفسه شيئاً من الخرافات والبدع التي عرفها وألفها ثم يحضر
 دروس العقائد المعروفة في هذه المأهات وهي مختصرات أو مخلصات من كتب جدلية
 جافة فيما يجب اعتقاده في الإيمان بالله ورسوله واليوم الآخر محرك الشبهات ولا تكاد تزيد
 مدارسها إيماناً ولا عملاً صالحاً ولا تميزاً للبدع من السنن ولا ترفيها في طلب رضا وإن
 الله وترهيا من عقابه ، وقد يوجد في بعضها مدح لاتباع السنة وسيرة السلف وذم
 لما ابتدع بهدم كقول الجوهرة

وكل خير في اتباع من سلف وكل شر في ابتداع من خلف

ولكن لم يذكر في شروحيهم وحواشيهم عليها خلاصة ما حوت دواوين السنة
 من أحاديث الاعتصام وأثار الصحابة فيه ولا ما ورد من السلف من اجتناب البدع

والزجر عنها ، بل لا تخلو أمثال هذه الشروح والحواشي بمخالفة السنة ويؤيد البدعة وأهلها عن قرب أو بعد كاحتجاج الراد على فتوى شيخ الأزهر في هذه الأيام بما في بعضها من قولهم ان «اه» من أسماء الله تعالى كما يوجد ذلك في بعض كتب الفقه والفتاوي أيضا ، ومنه قول بعضهم باستحباب وضع السور على قبور الصالحين قياسا على منر الكعبة والقائل بهذا ليس من أهل القياس الأصولي الاجتهادي إلا أن يكون القياس الشيطاني الذي يهدم نصوص الكتاب والسنة ، ويبنى باقتضاها صروح البدعة ، فقد صحت الأحاديث بمحظر تشريف القبور وبناء المساجد عليها ووضع السرج والمصابيح عليها ولعن الذين إذا مات الرجل الصالح فيهم اتخذوا على قبره مسجداً . ومتنفي هذا القياس أن هذا مشروع محبوب عند الله ورسوله (ص) وتنفي هذه الفتوى أيضا أن الطواف بتلك القبور وتقبيلها مشروع ، وكل ذلك من عبادة غير الله تعالى وهل كان الشرك الذي بعث جميع الرسل لهدمه إلا عبادة غير الله تعالى من الملائكة والأنبياء والصالحين بدعائهم والفلو في تعظيمهم بما لم يأذن به الله وتعظيم ما رضع للتدبير بهم من صور ومائيل وقبور ؟

(٤) لقد كان مثار كل هذه الفوضى والضلالات ماتم التقليد والتأديب من جمل جماهير الناس كل ما ادون في كتب ديننا يقع ولا سيما بعد موت مؤلفه وعند أهل مذهبه أو أهل طريقته إذا كان منتبها الى بعض طرق التصوف . التقليد نفسه مختلف في عند الأصوليين وأهل النظر والاستدلال والتشديد في منه في الأمور الاعتقادية عظيم جدا حتى قال من قال انه لا يعتد بإيمان المقلد وان وافق الحق وقد ذكر ذلك صاحب الجوهرة في أول عقيدته بقوله

اذ كل من قلده في التوحيد إيمانه لم يخل من ترديد
ففيه بعض القوم بمكي الخلفاء وبعضهم حقق فيه الكشف
فقال أن يجزم بقول الغير كفى والا لم يزل في الضير

وناهيك بحال المختلف في إيمانه والمباذ بالله تعالى . والتقليد الذي اجازته من اجازته منهم وأوجه صاحب الجوهرة هذا صرا اياه على الأئمة الأربعة المشهورين في الفقه وإبي القاسم الجليل من الصوفية — اقتبانا منه على الشرع — وهو التقليد في فروع الأعمال ، انما

كانوا يعنون به تقايد العاجز من معرفة الحكم المجتهد الموثوق به عنده بأخذه منه الحكم بدون دليل، وليس منه في شيء أن يجعل من الدين كل ما ذكر في كتاب ولو لجاهل ليس من أهل الاجتهاد المطلق ولا مادونه كأكثر هؤلاء المتأخرين الذين لم يعنوا قط بالنظر في أدلة الاحكام وإنما تأليفهم عبارة عن نقل كل مؤلف منهم لكلام من قبله مع تصرف يفسد النقل في بعض الأحيان، وأكثر نقل المتأخرين عن قريبي الهداهم ولا يكاد احد منهم ينظر في كلام المجتهدين ولا كلام أهل التخرج والاجتهاد في مذاهبيهم، بل جعلوا الفقهاء طبقات أوصلها بعضهم إلى ست ويقول مثل ابن عابدين الشهير انه من السادسة وأعلم المسمى النقل يعني عن قبلهم لا من الكتاب والسنة، ولا من نصوص الأئمة، وهذه الطبقات حجب دون الكتاب والسنة كل طبقة تحجب مادونها عما فوقها، فالحجب بين الطبقة السادسة وبين النور المنزل من عند الله ليستغني به البشر خمسة هي سادستها. وقد ضرب الامام الغزالي مثلاً جليلاً ضوء الشئس يدخل من نافذة فيقع على مرآة وينعكس عنها على جدار مقابل لها ثم ينعكس عنه إلى جدار ثانٍ مقابل له ثم ينعكس عنه إلى جدار ثالث في حجرة أخرى مظلمة من بابها ثم ينعكس ما يقع على هذا الجدار المقابل للباب إلى جدار رابع في حجرة مقابل له - فالنور الذي يقع على المرآة مثل لصوص الكتاب والسنة عند المتقدمين به من الأئمة المجتهدين وغيرهم من السلف لأن الله تعالى شرع دينه وجعل كتابه تبياناً عاماً لا خاصاً بالأئمة وإنما الأئمة أقوى قوماً وأوسع علماً وأهدى سبيلاً في الاهتداء به وتعليمه للناس، والنور المنعكس عن المرآة على الجدار الأول مثل العلم الذي يتلقاه الناس عن الأئمة الذين نقلوا عنهم، ويشرحون لهم ما هم فيهم وما يستنبط منهم، فهو نور قوي يضيء به كل شيء، كما في كتابه ما ذكره من آياته وما ينفذ وما ينعكس عن هذا النور على الجدار الثاني وما ينعكس منه من بعض ولا يقين بها الأشياء بجلاء تعرف به حقيقة ما وصفتم كآية في بيان كثير من تخفي وما يقع فيها الاشياء (يا أيها الذين آمنوا جادكم رجلاً من رسلكم وأتاكم اليكم نوراً مبدئاً فوالذين آمنوا بالله واعتصموا به فقد صواب في معرفة ما فصل الله منكم وما ليس بكم منكم) (٥) يشبهه على أكثر من وجه من وجهي نور من نور العلم، فالنور من الله ومن أخذ بعضهم بقول الامام بدون معرفة دلائله وبين ما يحصيه بالدم من التقليد

الاعشى الذي ترتب عليه ما أشرنا اليه من الفوضى الدينية وقد قلب بعض المقلدين الوضع وعكس القضية فجعلوا أقوى حججهم على وجوب التقليد وكونه مصلحة واجبة زعمهم أنه يدفع مفسدة الفوضى في الدين بادعاء الكثيرين للاجتهاد وأتباع الناس لهم وهم غير أهل لذلك فيكونون ضالين مضلين فاقفال باب الاجتهاد قد درأ هذه المفسدة وقد من ليس أهلا للاجتهاد بأتباع أئمة معدودين قد ثبت اجتهادهم وتقلت مذاهبتهم بالتواتر

والحق ان هذه المفسدة التي ذكروها واقعة لا ريب فيها وإنما كان سببها ما سموه اقفال باب الاجتهاد أي اقفال باب الاهتداء بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ورد كل اختلاف ونزاع اليهما كما أمر الله تعالى. وهذا الاهتداء ليس معناه ان يكون كل مهتد بهما إماما أهلا لاستنباط أي حكم شرعي احتيج اليه منهما فعوام السلف الصالح لم يكونوا أئمة ولا كان الجماعات ولا الافراد منهم يلتزمون تقليد فرد معين من علمائهم، وإنما كانوا كلهم عالمين بالضروري من الدين ومتفانين في علم غيره ومن احتاج منهم الى علم فمالا يلزمه في نازلة وقت له سأل عنها من يثق بعلمه ودينه من أهل العلم أي سأل عن حكم الله تعالى في كتابه وسنة رسوله (ص) وكان أولئك العلماء الذين هم أهل العلم بالقرآن والسنة يقتونهم بالنصوص ان وجدت والا فبما يستنبطون منها

وأما عوام الخلف الذين حبل بينهم وبين هداية كتاب ربهم وما بينه من سنة نبينهم عليه الصلاة والسلام بنسبها اجتهادا يعجز عنه البشر فهم في فوضى دينية من هذا التقليد الاعشى الذي هو عبارة عن الاخذ بقول كل من يتسمي الى العلم أو يدعيه والى العمل بكل قول يوجد في كتاب مخطوط أو مطبوع ولا ضما كتب المنسوين الى مذاهبتهم في الفقه أو الكلام أو التصوف وناهيك بكتب المشهورين منهم مما يكن حجب شهرتهم، ومن اختبر المسلمين في لقاطار المختلفة اختبارا صحيحا يجد انه يقل في طلاب العلوم الدينية فيهم من يعرف سيرة الامام الذي ينتمي اليه في علمه ودينه وأصول مذهبه ونصوصه في الفروع، وإنما حظهم من المذهب قراءة بعض الكتب التي ألفها بعض المقلدين المتعبد اليه على تفاوت عظيم في فهمها وعلى ما في الكثير منها من الحطاط والخطأ والنلط كما أشرنا اليه آنفا، وبآلتهم مع هذا يعرفون ما في الكتب

المتمدة في مذاهبيهم ويميلون بما صنع نقله عن المجتهدين أو من على مقربة منهم ! كلا
ان أكثر المواقم يقلد بعضهم بعضا في الدين وآدابه وعباداته فملا وتركا كما علمت ، ولا
يوجد واحد في المئة ولا في الالف منهم تلقى دينه عن أحد من المتبحرين فاعلم الديني على
ما وصفنا من سوء حالهم ومن جهل أكثرهم بنصوص الاثمة المجتهدين - كجهلهم بالكتاب
والسنة ولو كانوا متوهمين لاولئك الاثمة الكرام لجللوا أكبر همهم تذكير الناس وتعليمهم
بالكتاب والسنة وارجاع كل أمر اليهما وبذلك وحده ترتفع الفوضى الدينية أو تغل
ونمت البدع أو تضعف. وأقوال المؤلفين المنسوبة الى المذاهب ليس لها من الآثار
على القلوب ولا قناع في العقول مثل ما لكلام الله تعالى وسنة رسوله (ص) وكلامهم
متعارض لكثيرتهم فاذا حاججت امرأ بقول مؤلف منهم حاجتك بقول آخر يخالفه كما
يحتاج بعض المنسويين الى الطريقة الشاذلية شيخ الجامع الازهر يقول كاذبة خاطئة
وجدها في بعض كتبهم فيما ابتدئوه من التعبد بما يسمونه اسم المصدر وهو اخراجهم
من صديرهم صوتا مشتملا على الخرفين الذين يخرجهما اقصى الحلق (أو)

بل أقول ان نقال باب الاهداء بالكتاب والسنة وتذكير الناس بهما قد فتح
أبواب الزندقة والبروق من الدين لا باب الفوضى في الدين أو الفسوق فقط ، وأوسع هذه
الابواب اثنان الشبهات المادية وتباعد بعض الدجالين المنتهين الى التصرف المدعين أنهم
عرفوا الحقيقة أو اتبعوا من عرفها بالكشف ، وناهيك بطائفة البكتاشية والملة البابية والبهائية
من أهل هذا الزمان كسافهم الباطنية من الاسماعيلية وغيرهم . كل هذه الدواهي الطامة
جاءت من ابتداع تلقى الدين عن ينسب الى المذاهب المعروفة والاحد بما يقوله
أو يكسبه كل منهم أو يوجد في كتبهم من غير ان يكون تلقينا للكتاب والسنة ونفسيرا
لما يحتاج الى التفهيم منهما وجعل هذا التلقين هو الاصل وما قد يحتاج اليه من فتوى
اجتهادية في نازلة جزئية فرعا لا بدعي اليه ولا يحمل سنة متبعة وشرعية ثابتة ولا
يحمل من خرافة الى غيره مبتدعا ولا فاسقا ، ولو فعلوا هذا واستمعوا عليه بما قاله
أهل العلم بالخير والحديث لما قطعت الصلة بين الامة وبين النور الذي أنزله الله
اليها ولا أقفل بذلك باب الفوضى التي هي الاخذ بكلام كل من بعد من المعصمين
والمؤلفين مهما تكن أقوالهم ومصادرها ، وليس هذا هو الاجتهاد المطلق الذي أنقلوا به

(٧) من هذا الدين - وإن كان أصله كتاب الله تعالى وما ينشأ به رسوله في أمته وأقواله وأحكامه - يتوقف فهم الخلفاياه إلى معرفة سيرة السلف الصالح من جمهور الصحابة والتابعين وحفظ السنة ودوام الأوصاف في القرون الثلاثة التي هي خير قرون ، ذلك بأن نصوص القرآن ولأحاديث تحمل المعاني المختلفة بخروب المجارات والكذبات فيمرض الناس فيها من التأويل ما ليس مراداً للشارع ، وإنما كان الصحابة أعلم الناس بهذا الدين لأنهم أعلم بلغة القرآن والحديث التي هي حليقة لهم ، ولما شهدتهم أعمال الرسول (ص) ودورقوا فهم على أحكامه في بيانه. ولذلك قال علي كرم الله وجهه لأن عبادي (رض) من أرسله للحاجة الخوارج: احملهم على السنة فإن أقرت ذؤ وجوه . والمراد من السنة معناها اللغوي أي سيرة الرسول (ص) وطريقته الشريعة من بعده فأنهم أعمل لا يمتثل التأويل كما يحتمله كلامه وكلام الله تعالى وسائر الكلام وقد نهى بعض الخوارج بعضاً عن محاجة ابن عباس بالقرآن بحجة أنه من قریش الذين قال الله تعالى فيهم (بل هم قوم خصمون) يريدون أنه لا يعلب في المحاجة والمخاصمة لأنه ألحن بالحجة وأبرع في مجال الغلب في الخصومة ، لا أنه صاحب الحق بما يثبت به من البرهان ، على أن القوم كانوا مستبدلين ، وفيما أخطأوا فيه متأولين ، وما قالوه هو تكلف المقلدين ، الذين يعذرون أنفسهم في الإصرار على ما ظهر لهم من ضلالهم بحملهم وحذق خصمهم وخلاشته في القول ، فالجهل عذر الجاهل العارف والمعتزف بجهله وعجزه ، لا المستدل الذي يتفاح من دعواه بسيفه ورمحه ،

وعلماء المذاهب التي بدعي الناس اتباعها يقولون أن الجهل عذر في المسائل التي من شأنها أن نخفى على العامة وإن كانت بحما عليها كارت بفت الابن مع بنت الصلب السدم تكلفه للتأيين الذي جعله الله تعالى في الكلاله فرضاً للتأيين ، ولا يجعلونه عذراً لأحد في المسائل المعلومه من الدين بالضرورة - قولوا لا إذا كان قريب عهد بالاسلام أو نشأ في شاطئ جبل ، وهذا مبني على أن منشرة المسلمين كافية لمعرفة الضروري من عقائد الاسلام وأحكامه في العبادات والحلال والحرام وذلك كاف في صحة اسلام من يعرفه معرفة ادعان وإن جهل جميع المسائل الاجتهادية والتفسيرية الخفية المجمع عليها فكيف بالمسائل المختلف فيها؟ على أنه لا بد أن يعرف الكثير منها

ولما قل العلماء ذلك القول كانت مباشرة المسلمين كافية لمعرفة حقيقة الاسلام كما قالوا ، ثم تغير الزمان ، حتى صار المسلمون أنفسهم حجة على الاسلام ، ويعترف بذلك خطباؤهم على منابر جوامعهم في خطب الجمعة ، بقولهم « لم يبق من الاسلام الا اسمه » ، ولا من القرآن الا رسمه » ، وبقولهم « صار المعروف منكرا وال منكرو معروف » وهذا القول حق واقع ، ولكن لا يعتبر به القائل ولا السامع ، وقد كان من أثره أن كثيرا من الناس حتى بعض المعصمين منهم لا يطعنون بدين أحد الا المنتصم بالكتاب والسنة ، وما كان عليه سلف الامة ، ولا سيما اذا دعا الناس الى ذلك وإلى ترك البدع الناشئة ، حينئذ ينفذونه بالقب وها بي أوعدوا الامة الجهنديين ، وأولياء الله المقرين ، فالجهال قد اتخذوا من أسماء الائمة والصالحين الذين هم اعداؤهم سهاما مسمومة يرمون بها أوليهم والمتبعين لهم في الحقيقة لانهم يترددون بالكتاب والسنة مثلهم ، — فالكتاب والسنة ليسا حجة عندهم ولا هداية لهم بل هما يردان بقول كل من الف كتابا كتب في طرته نه العلامة فلان الفلاني مذهبا ، والفلاني طريقة أو مشربا ، فاتباع الكتاب والسنة عندهم ضلال بل ربما يرمون صاحبه بالكفر أو الزندقة كما بينا ذلك في غير ما موضع من المثار ، وهذا من الخزي الذي يعد من أغرب جهل البشر ، والتخلل الذي يمثل منتهى فساد العقول وفنار ، يتبرأ منه من أهل الائمة الاثر والفتنة والتصوم . وعلماء بدلائل مذاهبهم وطرقهم . وهو ليس من التقليد الذي أجاز به بعض هؤلاء العلماء في شيء فقد كانوا في خبر القرون لا يعلمون هامة الامة الا ما نزل الله تعالى اليها وما بينه به رسولها ، ولم يكن ثم مذاهب تحمل عليها وانما كانت مباحث الاجتهاد محصورة في تعليم الخاصة ومجلس القضاء ونوازل الفتوى في الوقائع . ومن قواعد الاصول عندهم هدم جواز الاجتهاد مع وجود نص الكتاب أو السنة في المسألة رانه لا حجة في كلام أحد غير المعصوم وهم مجمعون على ان الائمة الاربعة في الفقه وائمة الصوفية كالجنيد والشبلي والبسطامي وأمثالهم غير معصومين وانما قال بعض الشيعة بحصة نفر معروفين من أئمة آل البيت

وجمع هؤلاء العلماء بفضلون سلف الامة على خلفها في العلم بحقيقة الدين والعمل به كما تقدم ويعتصمون على الاقتداء بهم ويردون كل ما خالف هديهم وسيرتهم

ويستدلون به على الابتداء في الدين كما يستدلون بالنصوص - فتحن إذاً محتاجون في التمييز بين السنة والبدعة الى مرفقة ما كان عليه جمهور السلف الصالح ونسبته اليه نرد ما خالفه ولا سيما ما اتفقوا عليه وما كان الخلاف فيه شاذاً أو ضعيف الرواية أو الدلالة، ولكننا نعذر من أخذ بقول أي عالم من أولئك الاثمة لاعتقاده صحة دليله أو أنه هو حكم الله تعالى وإن لم يعرف دليله

ثبت بالعقل والنقل والاختبار أن العمل بأحكام الدين ومنه القضاء بهما والفتوى في تطبيقها على النوازل الواقعة أقوى بياناً للمراد بها من القول مهما يكن فصيحاً جلياً، فكلام الله أفصح الكلام وأبلغه ومعنى هذا أنه أعلاه بياناً وقناعاً وتأثيراً ومع هذا كان بعض الصحابة يخطئ في فهم بعض أحكامه وفي تطبيقها على العمل كما أخطأ من تمسك منهم في التراب كما تمسك الهابة لأنه فهم أن التيمع عن الجنبه يجب أن يمتاز عن تيمع الحدث وكما أخطأ من ربط في رحله عقلاً أبيض وعقلاً أسود لينين بالتمييز بينهما طلوع الفجر، ولهذا جعل الله تعالى رسوله (ص) ميثاقاً له على وصفه إياه بأنه بيان للناس وتبيان لكل شيء ونور مبين، وتبيين الرول (ص) بأمنائه وأحكامه وفتاويه في النوازل أقوى وأظهر من تبينه بأقواله وإن أنبى به النبوة جوامع الكلام وصار أفصح من نطق بالضاد، لأن أقواله ذات رجوة تحتمل التأويل كما قلنا الإمام علي المرتضى في الكتاب المزيّن بل هي أولى، وتختلف فيها لأفقه كما اختلفت الصحابة رضي الله عنهم في أمره إياهم بأن لا يصلوا المصرا الا في بني قريظة فقوم بعضهم أن المراد عدم التأخر عن الوصول الى بني قريظة في ذلك الوقت فعملوا في الطريق ولم يتأخروا، وعمل الآخرون لا، على طاعة مولانا العمل أبش على قدوة والائتثال وذلك في العقل والتجربة، وأظهر وقفته في السنة أمر النبي صلى الله عليه وسلم الصحابة بالتحال من عمرتهم عقب سابع الحديبية كرا الار بالقول ثلاثاً ولم يمتثلوا فأنقم عليه الصلاة والسلام وكانت زومه أم سلامة رضي الله عنها معه فذكر له ذلك فسأه بالهافيه فأشارت عليه أن يغري اليهم، لا يكلم أحداً حتى يتبع من عمرته بعد خديه وحق رأسه فعمل فتيمة من مسرعين ولم يقع لهذا نظير منهم.

فعلم من هذا أن أحكام الدين لم يبين تمام التبيين لا بالسنة العينية ولا بالصحة

انفسهم كانوا محتاجين اليها وكان يختلف اجتهودهم في الاقوال اذا لم يتبين بها .
 بل كان منهم من تأول النص الصريح في مقام الخصومة انتصاراً لنفسه ودفاعاً عنها
 كما تأول معاوية حديث عمار تقتله الباغية فقال : انما قتله من أخرجه .
 فرد أمير المؤمنين علي هذا القول حين بلغه بان يقتضي ان يكون النبي صلى
 الله عليه وسلم هو الذي قتل عمه حمزة أي وجميع من قتل معه في بدر واحد ومائر
 الفزوات — فاتبين من أعمال الدين بالسنن المتبعة فعلاً وتركافه الذي لا يسمع احداً مخالفته
 ولا يعذره وما سواه يعذر فيه الناس باختلاف الافهام والتأويل مع الاعتقاد وحسن التوبة
 وقد حدث بهذا النبي (ص) من الاحداث والوقائع ما لم يكن في عصره وختلف الاجتهاد
 في أحكامها من حيث تحقيق المناط وتبج المناط أي من حيث الاستدلال على الحكم
 ومن حيث تطبيقه على الوقائع بالعمل والقاعدة الأصولية في اجتهاد الافراد من الصحابة
 وغيرهم انه ليس حجة في الدين وانما يجب على من اجتهد في مسألة أن يعمل بما ظهر
 له أنه الحق فيها والقائلون بالتقليد يجيزون للماجزين الاجتهاد فيما يعرض له مما لا نص
 فيه أن يأخذ باجتهاد من يثق به من المجتهدين . وأما إجماع الصحابة فهو حجة عند
 جميع الأئمة والامام أحمد لا يحتاج بإجماع غيرهم وكان الامام مالك يحتاج بإجماع أهل
 المدينة في زمنه أي زمن التابعين وتابعي التابعين وأنه يظهر هذا في اشعار السنن العملية
 المتبعة لا فيما سبيله الاجتهاد . وجهلة القول ان الله تعالى اكمل الدين بكتابه وبيان رسوله
 وكان أهل الصدر الاول من السلف الصالح هم الذين حملوا البناء هذا الدين كما سمعوه
 ووعوه بالقول والعمل ، فمركته متوقفة على معرفة روايتهم له وسيرتهم في العمل به
 ولا شك أن العمل بالاسلام عبادة ومعاملة وسياسة وقضاء كان في عهد
 الخلفاء الراشدين رضي الله عنهم على أكل الوجوه ، بل قل بعض علماء الاصول ان
 إجماع الخلفاء الاربعة حجة واحتجوا لذلك بحديث العرابض بن سارية مرفوعاً
 « أوصيكم بتقوى الله والسمع والطاعة وان تأمر عليكم عبد »^(١) وأنه من يعيش منكم

(١) وفي رواية « ولو عبداً حبساً » وهذا في الامراء والحكام الذين يوليههم
 الامم الاعلى فلا ينافي أحاديث حصر الأئمة في فريش كما نقله الحافظ ابن رجب
 وغيره في شرح الحديث وأيدوه بحديث علي عبد الحاكم والدارقطني مرفوعاً

فسيبرى اختلافا كثيرا فطلبكم بسني وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي عندوا عليها بالنواجذ ، وإياكم ومحدثات الأمور فإن كل بدعة ضلالة » وفي رواية « فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة » رواه أبو داود والترمذي وقال حسن صحيح وكذا غيرها من وجوه وطرق ، واختاره النووي في الأربعين . بل ذهب بعضهم إلى الاحتجاج بسنة الشيخين أبي بكر وعمر ، وببعضهم بالاحتجاج بما صنعه عمر أي من في خلافته لما ورد في ذلك وليان وجه هذا مكان آخر يعلم منه أنه ليس على إطلاقه حتى عند القائلين به . وذكر الحافظ ابن رجب في كتاب (جامع العلوم والحكم) عن الإمام مالك أنه قال : قال عمر بن عبد العزيز : من رسول الله صلى الله عليه وسلم وولادة الأمر من بعده صلتنا الأخذ بها اهتمام بكتاب الله وقوة على دين الله ليس لأحد تبديلها ولا تغييرها ولا التخلل في أمر خلفها فمن اهتدى بها فهو المتهدي ومن استبصر بها فهو المنصور ومن تركها واتبع غير سبيل المؤمنين ولاه الله ما تولى وأصله جهنم وساءت مصيرا (قال) وحكى عبد الله بن عبد الحكم عن مالك أنه قال : أعجبني عزم عمر ذلك - يعني هذا الكلام - وروى عبد الرحمن بن مهدي هذا الكلام عن مالك ولم يحكه عن عمر أنه ويجمع بين الروايتين بأن مالك كان يرويه تارة ويؤله تارة مقرر له في نفسه على غير طريق الرواية - فعمل جمهور الصحابة والتابعين وصياغة الخلفاء الأربعة الراشدين وقضاؤهم وأدبهم للأمور الآتية .

« وموقوفا » وإن أمرت قريش فيكم عبدا حبشيا فاسموا له واسموا . وذهب بعض العلماء أنه إنما ذكر العبد الحبشي على طريق ضرب المثل وإن يصح وقوعه كما قال في حديث الترمذي في بناء المساجد « من بنى لله مسجدا ولو كعصر قنطرة بنى الله له بيتا في الجنة » رواه أحمد عن ابن عباس . صحيح ويستحيل أن يكون المسجد كعصر القنطرة وهو المكان الذي تتحد برجلها وتبيض فيه . والامة مجمعة على أن العبد أي المملوك كما هو المتبادر هنا لا يجوز أن يكون الإمام الأعظم صاحب الولاية العامة على المسلمين ، وأن يلي مدون ذلك من ولاية الأمر وقال عنهم أن في هذا الحديث وما معناه إشارة إلى مكان في الامة بعدد من ولاية العبد والماليث

في الحرب والسلم ومعاملة المبتدعة وأرباب الأهواء والثوار الخارجين على أئمة الحق والمعدل كل ذلك فبراس نهدي به ونعرف حكم الله تعالى فيه ، وحاجتنا اليه في كل زمان ومكان كحاجة الصحابة رضوان الله عليهم في زمن الرسول الى مشاهدة أفعاله وسماع احكامه والوقوف على قضائه وصيرته في الحرب والسلم وسنين ان شاء الله تعالى مزية كل خليفة من الاربعة وحكمة الله تعالى في ترتيبهم على حسب أعمارهم وما ترتب على ذلك من المصالح

﴿ نتيجة هذه المقدمات — والمقصود من هذه التمهيدات ﴾

مكان مسلمي عصرنا من دينهم

(١) علم مما تقدم ان ما عليه جماهير المسلمين اليوم في أمورهم الدينية ممزج بالبدع والضلالات والفسق وترك الفرائض وفشو الفواحش وكثرة الشبهات الا في بلاد قليلة فباشرة المسلمين لا يمكن أن يعرف منها حقيقة دينهم في مثل القطر المصري أو الحجازي دع مادونهما في العلم والمراقبة في الاسلام وان نجوم هذه البدع بدأ في خلافة عثمان فما كان عليه المسلمون قبلها فهو الاسلام الخالص، وما كان في خلافة علي من معاملة الخارجين عن الاسلام باسم الاسلام، والخارجين من المسلمين على أئمة الحق بالشهوات أو الشبهات، والمبتدعين فيه ما ليس منه بالتأويلات، فهو الحق الذي يهتدى في أمثال هذه المشكلات، والنور الذي يستضاء به في دياجير الظلمات ، وعليه جرى علماء السلف الصالح من حملة السنة وأئمة العترة ورؤاة الآثار، وأهل الاجتهاد الصحيح من علماء الامصار

مصادر الاسلام وحملته وكتبه

(٢) ان دين الله الاسلام هو كتابه تعالى وما بينه من سنة رسوله بالقول والعمل الذي كان عليه جمهور الصحابة والتابعين وأئمة عترة النبي (ص) قبل حدوث الفتن واحداث البدع وفي أثنائها ، وحملته الى الامة هم الذين حفظوا الكتاب والسنة وصنفوا الكتب في الاخبار والآثار وسيرة أهل الصدر الاول ومبتروا صادقها من كاذبها وصحيحها من سقيمها وأئمة الامصار في القرون الثلاثة الذين بينوا للناس طرق فهم النصوص والاستنباط منها. فما أجمعوا عليه من أمر الدين فهو الذي لا يسع مسلماً تركه ، وما اختلفوا فيه يرد الى الكتاب

والسنة كما أمر الله تعالى بقوله (فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير واحسن تأويلاً) أي مآلاً وعاقبة. والرد في الامور المامة منوط بأولي الامر وفي الوقائع الخاصة بمصل كل فرد بما ظهر له الدليل على صحته، فان لم يكن من أهل الدليل عمل بما ينشئه به من يثق بعلمه بالكتاب والسنة ودينه في الاهتداء بهما
فعمل جمهور السلف حجة وهدى

(٣) عمل جمهور السلف الصالح حجة فيما يختلف أهل النظر والاستدلال فيه باجتهادهم أو اختلاف أفهامهم وتأويلهم لاندوص ولكننا نعذر المخالف لجمهور السلف بالاجتهاد والتأويل اذا علمنا من حاله انه مؤمن بأن كل ما جاء به الرسول من أمر الدين حق، ومسلم مدعن لذلك على الوجه المبين في المقدمات، وحينئذ تعامله معاملة المسلمين في الصلاة معه وفي أحكام النكاح والارث وغير ذلك مع الرد عليه ومجادلته بالتي هي أحسن والتحذير من بدعته اذا كانت مخالفة ابتداعاً أو فقه اذا كانت فسقا، مهتدين في ذلك بما كان أهل السدر الاول يعاملون به المنافقين والمؤلفة قلوبهم من ضعفاء المسلمين الذين قبلوا أحكام الاسلام والخوارج والمبتدعة المتأولين، مثال ذلك اننا لانعتد باسلام أحد يكذب القرآن أو يستحل مخالفته وانما نعذر من يفهم بعض آياته فيما يخالفنا لفهم السلف مع التسليم والاذعان النفسي لكل ما فيه ولو بحسب فهمه، ولا نعتد باسلام من يكذب الرسول أو يستحل مخالفته فيما يعتقده هو انه جاء به من دين الله ولكننا نعذر من لم يصدق رواية بعض الاحاديث لشبهة عنده في المتن أو السند فكذب مضمونها أو خالفه لذلك وان صح عندنا، ورد عليه بالتي هي أحسن. فقد أمرنا بدرء الحدود بالشبهات، وأولى الحدود أن يدرأ حد الردة والخروج من الملة

بم يكون الارتداد عن الاسلام

(٤) انما جعل العلماء المتقدمون مدار الارتداد عن الاسلام على جحد المجمع عليه المعلوم بالضرورة من أمر الدين لان الجدل عذر عندهم والمدار في صحة الاسلام الاذعان النفسي والمعلي لاحكامه وهو فرع العلم بها ولذلك صرحوا بأن من نشأ في ضاهق جيل أو كان حديث عهد بالاسلام يمتدح حتى ينجحده المعلوم من الدين بالضرورة عند جمهور المسلمين لانه ليس معلوماً عنده ولم يصدقوا

الناشئ بين المسلمين أو من طال عهد اختلاطه بهم بعد الاسلام اذا جحد شيئاً وادعى الجهل ليتصل من الجحد مثلاً . وقد بينا في المقدمات ان مماشرة المسلمين في أكثر البلاد الاسلامية في هذه الازمنة لا تقتضي معرفة حقيقة الاسلام في عقائده وعباداته الخالية من البدع وسائر أحكام الحلال والحرام ، وانما يعلم اسلام المرء باذعانه وخضوعه لما علم انه من الاسلام ، ومن كان هكذا فملاج ما يجمله تعليمه واقامة الحجة عليه . وقد جربنا هذا الملاج فشفي به كثيرون من أدواء الشرك والابتداع والشكوك والالوهام ، فالسليم الفطرة ذو الجهل البسيط يشفي بسرعة عجبية وانما يعسر شفاء أصحاب الجهل المركب الذين أخذوا شيئاً من قشور الكلام والفقه وتأويلات أدعياء الفقه والتصرف فهم يردون بها الآيات الصريحة والاحاديث الصحيحة وسيرة السلف الصالح (ولاحول ولا قوة بالله العلي العظيم) وهذا هو البلاء المبين الذي أضاع الاسلام ولا علاج له الا الا بناء التعليم الاسلامي في مدارسه وغيرها على التفسير والحديث وسيرة السلف الصالح وتلقين كل مسلم ما تقدم تقريره في ذلك

معاملة المتبدعة والمنافقين والناسقين

(٥) انتا على كوننا لانكفر أحداً من أهل القبلة فيما يأتيه جاهلاً أو متأولاً تحتاط لديننا فيمن نعلم بالاختبار الشخصي انهم على شيء من الشرك الجلي أو النفاق من غير أن تفرق الجماعة أو نحدث الفتنة بين المسلمين فقد كان النبي صلى الله عليه وسلم وبعض الصحابة كحذيفة بن اليمان يعرفون بعض المنافقين باعيانهم ولا يحبهونهم بذلك ولا يخبرون الناس به رجاء أن يصلحوا ويوقنوا بطول معاشرة المسلمين ، وكان علماء الصحابة والتابعين يصلون مقتدين بأئمة الجار من بني أمية وعالمهم ، والاسوة الكبرى في هذا الباب سيرة علي كرم الله وجهه في الخوارج ومعاوية وأنصاره . وانني على هذا لا أصلي مقتدياً بمن أعلم باحتسابه الشخصي أنه مشرك أو كافر بغير الشرك وان كان يظهر الاسلام ولا أعطيه شيئاً من الزكاة الواجبة الا اذا كان من المؤلفة قلوبهم . فهذا ما عندي من الجواب عن سؤال الموحدين في دميض كثرهم الله تعالى وبارك فيهم

وانني أتبع هذا ببيان سيرة السلف الصالح فيما ذكر من أمر الابتداع والاختلاف في الدين وأهله من أصحاب الأهواء وغيرهم ثم اعني عليها بما أراه نافعا في الاقتداء بهم . عسى أن يهتدي به الغلاة في الدين والمقرطون فيه ،

نشرح قاعدة « لا تكفر أحدا من أهل القبلة بدين »

وبيان عدم كفر المبتدع في الدين جاهلا أو متأولا

هذه القاعدة من قواعد أهل السنة والجماعة الذين يصدق عليهم هذا القول لأنهم يسمون أنفسهم بهذا الاسم ليتبرزوا من المعروفين بأسماء أخرى . وهي تذكر في بعض العقائد . وقد رأيت لشيخ الإسلام ابن تيمية بحوثا نفيسة مطولا فيها ذكره في سياق نخطه الرافضة في صب الصحابة (رض) وبيان أن الرد عليهم وعلى كل مخطئ في الدين يجب أن يقصد به بيان الحق وهداية الخلق دون التشفي والانتقام . وذكر أن الكلام في هذا مبني على مسألتين وبيان ذلك بما نصه :

(أحدهما) أن الذنب لا يوجب كفر صاحبه كما تقوله الخوارج ، بل ولا تخليده في النار ومنع الشفاعة فيه كما تقوله المعتزلة .

(الثانية) أن المتأول الذي قصد متابعة الرسول لا يكفر ولا يفسق إذا اجتهد فأخطأ وهذا مشهور عند الناس في المسائل العملية . وأما مسائل العقائد فكثير من الناس كفروا المخطئين فيها . وهذا القول لا يعرف عن أحد من الصحابة والتابعين إجماعا بحسان ولا يعرف عن أحد من أئمة المسلمين وإنما هو في الأصل من أقوال أهل البدع الذين يبتدعون بدعة ويكفرون من خالفهم (فيها) كالخوارج والمعتزلة والجهمية ووقع ذلك في كثير من أتباع الأئمة كعص أصحاب مالك والشافعي وأحمد وغيرهم . وقد يسلكون في التكفير ذلك فمنهم من يكفر أهل البدع مطلقا ثم يجعل كل من خرج عما هو عليه من أهل البدع . وهذا بمنه قول الخوارج والمعتزلة والجهمية . وهذا القول أيضا لا يوجد في طائفة من أصحاب الأئمة الأربعة ولا غيرهم وإس فيهم من كفر كل مبتدع ، بل المقبولات الصريحة عنهم تناقض ذلك

ولكن قد ينتقل عن أحدكم أنه كفر من قل بعض الأقوال ويكون مقصوده أن هذا القول كفر فيحذر ولا يلزم إذا كان القول كفرا أن يكفر كل من قاله مع الجهل والتأويل^(١) فثبت ثبوت الكفر في حق الشخص المعلن كشوب الوعيد في الذنبة في

(١) لعل الأصل ولو مع الجهل والتأويل

حقه وذلك له شروط وموانع كما يسطاه في موضعه . وإذا لم يكونوا في نفس الامر كفارا لم يكونوا منافقين، فيكونون من المؤمنين فيستقر لهم ويترحم عليهم . وإذا قل للمسلم (ربا اغترلنا ولاخواتنا الذين سبقونا بالإيمان) يقصد كل من سبقه من قرون الامة بالإيمان وإن كان قد أخطأ في تأويل تأويله خالف السنة أو أذهب ذنبا فإنه من اخواته الذين سبقوه بالإيمان فدخل في الصوم وإن كان من الثقلين والسبعين فرقة فإنه مامن فرقة إلا وفيها خلق كثير ليسوا كفارا بل مؤمنين فيهم ضلال وذنوب يستغفرون به الوعد كما يستغفرونهم الصلاة المؤمن والنبي صلى الله عليه وسلم لم يخرجهم من الاسلام بل جعلهم من أمته ولم يقل أنهم يخطرون في النار

فهذا أصل عظيم ينبغي مراعاته فإن كثيرا من المتقين إلى السنة فيهم بدعة من جنس بدع الرافضة والخوارج . وأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم علي ابن أبي طالب وغيره لم يكفروا الخوارج الذين قتلهم بل أول ما خرجوا عليه ونهجزوا بهجروا، وخرجوا عن الطاعة والجماعة قال لهم علي ابن أبي طالب رضي الله عنه إن لكم علينا أن لا تمنعكم من مساجدنا ولا حقكم من الفيء ثم أرسل إليهم ابن عباس فأنظرهم فرجع نحو نصرهم ثم قاتل الباقي وغلبهم ومع هذا لم يسب لهم قرية ولا قتلهم مالا ولا سار فيهم سيرة الصحابة في المرتدين كسيلة الكذاب وأمثاله بل كانت سيرة علي والصحابة في الخوارج مخالفة لسيرة الصحابة في أهل الردة ولم ينكر أحد من علي ذلك . فلم يفتق الصحابة على أنهم لم يكونوا مرتدين عن دين الاسلام

قال الامام محمد بن نصر النوري وقد ولي علي رضي الله عنه قتال أهل النبي وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم فيهم ما روى وسام مؤمنين وحكم فيهم بأحكام المؤمنين، وكذلك عمار بن ياسر، وقال محمد بن نصر أيضا حدثنا اسحاق بن راهويه حدثنا يحيى بن آدم عن مفضل بن مهمل عن الشيباني عن قيس بن مسلم عن طارق ابن شهاب قال كنت عند علي حين فرغ من قتال أهل التبروان فقبل له أشركون أم؟ قال من أشرك فواء قبلت فتهرون؟ قال لا تهرون لا يدركون الله لا قبلا . قلا فاما قال قوم يبرأ علينا فتهنأهم . وقال محمد بن نصر أيضا حدثنا اسحق حدثنا

وكيع عن مسر عن عامر بن شقيق عن أبي رائل قال قل رجل: من دعي إلى البغلة
لشرباء يوم قتل المشركون؟ فقال علي من الشرك فروا. قل المناقون، قال إن المناقين
لا يذكرون الله إلا قليلا، قال فما هم؟ قال قوم بقوا علينا فقاتلناهم فنهزنا عليهم.
قال أسحق حدثنا وكيع عن أبي خاله عن حكيم بن جابر قال قالوا لملي حين قتل
أهل النهران أمشركون هم؟ قال من الشرك فروا، قيل فتدعون؟ قال المناقون
لا يذكرون الله إلا قليلا، قيل فما هم؟ قال قوم حاربونا فحاربناهم وقاتلونا فقاتلناهم
(قلت) الحديث الأول وهذا الحديث ضربان في أن عليا قال هذا القول في

الخوارج الحردية أهل النهران الذين استفاضت الأحاديث الصحيحة عن النبي
صلى الله عليه وسلم في ذمهم والامر بقتلهم، وهم يكفرون صليان وعليان ومن تولاها
فمن لم يكن منهم كان عندهم كافرا ودارهم دار كفر، فانما دار الاسلام عندهم هي
دارهم. قال الأشعري وغيره: اجمت الخوارج على تكفير علي بن أبي طالب رضي
الله عنه ومع هذا علي قاتلهم لما بدأوه بالقتال فقتلوا عند الله بن خباب وطلب علي
منهم قاتله فقالوا كلنا قتله وأغاروا على مائسة فقتلوا الناس ولهذا قال فيهم قوم قاتلونا
فقاتلناهم وحاربونا فحاربناهم، وقال قوم بقوا علينا فقاتلناهم

وقد اتفق الصحابة والعلماء بمدحهم على قتال هؤلاء فانهم بغاة على جميع المسلمين
صوى من وافقهم على مذمبتهم. وهم يبدون المسلمين بالقتال ولا يندفع شرهم الا
بالقتال فكانوا أضمر على المسلمين من قطاع الطريق. فان أولئك انما مقصودهم المال
فلو اعطوه لم يقاتلوا وانما يتعرضون لبعض الناس وهؤلاء يقاتلون الناس على الدين
حتى يرجعوا عما ثبت بالكتاب والسنة واجماع الصحابة الى ما ابتدعه هؤلاء بتأويلهم
الباطل وفهمهم الفاسد للقرآن. ومع هذا فقد صرح علي رضي الله عنه بانهم مؤمنون
ليسوا كفارا ولا منافقين. وهذا بخلاف ما كان يقوله بعض الناس كابي أسحق
الاسفرائيني ومن تبعه يقولون لا تكفر الا من يكفركم، فان الكفر ليس حقا لهم بل
هو حق لله وليس للانسان أن يكذب على من يكذب عليه ولا (ان) يفعل الفاحشة
بأهل من فعل الفاحشة. أهلهم بل ولو استكرهه وجعل على القواطع لم يكفر له أن يستكرهه
على ذلك؟ ولو قتله بتجريم خمر أو تلو ط لم يجز قتله بمثل ذلك، لان هذا حرام لحق

الله تعالى. ولو سب النصارى نبينا لم يكن لنا أن نسب المسيح، والرافضة إذا كفروا
أبا بكر وعمر فليس لنا أن نكفر عليا. وحديث أبي وائل يوافق دينك الحديثين
فالظاهر أنه كان يوم النهروان أيضا.

وقد روي عنه في أهل الجمل وصفين قول أحسن من هذا، قال اسحاق بن راهويه
حدثنا ابن نعيم حدثنا صفيان عن جعفر بن محمد عن أبيه قال سمع علي يوم الجمل ويوم
صفين رجلا يقول في القول فقال لا تقولوا إلا خيرا إنما هم قوم زعموا أنا بنينا عليهم
وزعمنا أنهم بنوا علينا فقاتلناهم، فذكر لابي جعفر أنه أخذ منهم السلاح فقال ما كان
أغناء من ذلك. وقال محمد بن نصر حدثنا محمد بن يحيى حدثنا أحمد بن خالد
حدثنا محمد بن راشد عن مكحول أن أصحاب علي سألوه عن قتل من أصحاب
معاوية: ما هم؟ قال هم المؤمنون، وبه قال أحمد بن خالد. حدثنا عبد العزيز بن
أبي سلمة عن عبد الواحد بن أبي عون قال مر علي - وهو متكئ على الإبريق - على قتل
صفين فاذا حابس البجاني مقتول فقال الأشتر: أنا لله وأنا إليه راجعون هذا حابس
البجاني معهم يا أمير المؤمنين عليه علامة معاوية أما والله لقد هبته مؤمنا، قال
علي والآن هو مؤمن، قال وكان حابس رجلا من أهل اليمن من أهل العبادة
والاجتهاد. قال محمد بن يحيى حدثنا محمد بن عبيد حدثنا مختار بن ثاقب عن أبي مطر
(قال) قال علي: متى يبعث أشقاها؟ قيل من أشقاها؟ قال الذي يقتلني. فضر به ابن ملجم
بالسيف فوقع برأس علي رضي الله عنه وهم المسلمون يقتله فقال لا تقتلوا الرجل فإن
برئت فتلجروح قصاص وإن مت فاقتلوه، فقال اذك ميت، قال وما يدريك؟ قال كان
سيفي مسجوما - وبه قال محمد بن عبيد: حدثنا الحسن وهو ابن الحكم النخعي عن رياح
بن الحارث قال: أتالبراءد وان ركبني لشكاد خمس ركة عمار بن ياسر اذ أقبل رجل
فقال كفر والله أهل الشام، فقال عمار لا تزل ذلك قبلتنا واحدة ونبينا واحد، ولكنهم
قوم مقتونون فحق علينا قتالهم حتى يرجعوا إلى الحق - وبه قال ابن يحيى حدثنا قبيصة
حدثنا صفيان عن الحسن بن الحكم عن رياح بن الحارث عن عمار بن ياسر قال: ديننا
واحد وقبلتنا واحدة ودعوتنا واحدة ولكنهم قوم بنوا علينا فقاتلناهم. قال ابن يحيى
حدثنا بجلي حدثنا مسفر عن عبد الله بن رياح عن الجريث قال قال عمار

ابن ياسر: لا تقولوا كفر أهل الشام، قولوا فسقوا قولوا ظالموا. قال محمد بن نصر وهذا يدل على أن الخبر الذي روي عن عمار بن ياسر أنه قال لثمان بن عفان: هو كافر. خبر باطل لا يصح لأنه إذا انكر كفر أصحاب معاوية وهم إنما كانوا يظهرون أنهم يقاتلون في دم عثمان فهو لتفكير عثمان أشد انكارا (قلت) والمراد في حديث عمار أنه لما قال ذلك انكر عليه علي رضي الله عنه وقال أتكفر برب آمن به عثمان وحديثه بما يبين بطلان ذلك القول فيكون عمار إن كان قال ذلك متأولا قد رجع عنه حين تبين له أنه قول باطل

ومما يدل على أن الصحابة لم يكفروا الخوارج أنهم كانوا يصلون خلفهم وكان عهد الله بن عمر رضي الله عنه وغيره من الصحابة كانوا يصلون خلف نجدة الحروري وكانوا أيضا يحدثونهم ويفتنونهم ويخاطبونهم كما يخاطب المسلم كما كان عهد الله بن عباس يجيب نجدة الحروري لما أرسل إليه يسأله عن مسائل وحديثه في البخاري؛ وكما أجاب نافع ابن الأزرق عن مسائل مشهورة وكان نافع يذاظره في أشياء بالقرآن كما يذاظر المسلمان. وما زالت سيرة المسلمين على هذا ما جعلوهم مرتدين كالذين قاتلهم الصديق رضي الله عنه هذا مع أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بقتلهم في الأحاديث الصحيحة وما روي من أنهم شر قتلى تحت أديم السماء خير قتيل من قتلوه في الحديث الذي رواه أبو امامة رواه الترمذي وغيره أي أنهم شر على المسلمين من غيرهم فانهم لم يكن أحد شرًا على المسلمين منهم لا اليهود ولا النصارى فانهم كانوا مجتهدين في قتل كل مسلم لم يوافقهم مستحلين لدماء المسلمين وأولاهم وقل أولادهم مكفرين لهم وكانوا متدينين بذلك لمقام جهلهم وبدعتهم المضلة، ومع هذا فالصحابة والتابعون لهم بإحسان لم يكفروهم ولا جعلوهم مرتدين ولا اعتدوا عليهم بقول ولا فعل بل اتقوا الله فيهم وصاروا فيهم السيرة العادلة. وهكذا سائر فرق أهل البدع والاهواء من الشيعة والمعتزة وغيرهم فن كفر الثنتين والبعين فرقة كلهم فقد خالف الكتاب والسنة وجماع الصحابة والتابعين لهم بإحسان مع أن حديث الثنتين والبعين فرقة ليس في الصحيحين وقد ضمنه ابن حزم وغيره لكن حديثه غيره أو صححه كما صححه الحاكم وغيره وقد رواه أهل السنن. وروى من طرق وليس قوله

فثنتان وجبتون في النار وواحدة في الجنة، أعظم من قوله تعالى (ان الذين يأكلون أموال
اليتامى ظلما انما يأكلون في بطونهم نارا وسيصلون سعيرا) وقوله (ومن يفعل ذلك عدوانا
وظلما فسوف نصليه نارا وكان ذلك على الله يسيرا) وأمثال ذلك من النصوص الصريحة
بدخول من فعل ذلك النار ومع هذا فلا نشهد لمعين بالنار لا مكان انه تاب أو كانت
له حسنات محت سيئاته أو كفر الله عنه بمصائب أو غير ذلك كما قدم بل المؤمن بالله
ورسوله باطنا وظاهرا الذي قصد اتباع الحق وما جاء به الرسول اذا اخطأ وام يرف
الحق كان أولى أن يعذره الله في الآخرة من المتعمد العالم بالذنب، فان هذا عاص
مستحق للمذاب بلا ريب، وأما ذلك فليس متعمدا للذنب، بل هو مخطئ والله قد
نماوز لهذه الامة عن الخطأ والذيان، والمفارقة في الدنيا تكون لدفع ضرره عن المسلمين
وان كان في الآخرة خيرا ممن لم يعاقب، كما يعاقب المسلم المتعدي للحدود ولا يعاقب
أهل الذمة من اليهود والنصارى والمسلم في الآخرة خير منهم

وأبضا فصاحب البدعة يبقى صاحب هوى يعمل لهواه لا ديانة، ويصد عن
الحق الذي يخالف هواه، فهذا يعاقبه الله على هواه ومثل هذا يستحق العقوبة في
الدنيا والآخرة، ومن فسق من السلف الخوارج ونحوهم كما روي عن سعد بن أبي رقاص
انه قل (نزل) فيهم قوله تعالى (وما يضل به الا الفاسقين) الذين يتفنون ههنا الله من
بدمية ثاقبة ويعلمون ما أمر الله به أن يوصل ويفسدون في الارض أولئك هم الخاسرون)
فقد يكون هذا قصده، لاسيما اذا تفرق الناس فكان منهم من يطلب الرياسة له
ولا صحابه. واذا كان المسلم الذي يقاتل الكفار قد يقاتلهم شجاعة وحمة ورياء، وذلك
ليس في سبيل الله فكيف يأهل البدع الذين يخاصمون ويقاتلون عليها فانهم يفعلون
ذلك شجاعة وحمة، وربما يعاقبون لما اتبعوا أهوائهم بغير هدى من الله لا لمجرد الخطأ
الذي اجتهدوا فيه، ولهذا قال الشافعي: لأن أتكلم في علم يقال لي فيه أخطأت، أحب
لي من أن أتكلم في علم يقال لي فيه كفرت

فمن عيوب أهل البدع تكفير بعضهم بعضا. ومن مدح أهل العلم انهم يخلصون
ولا يكفرون. وسبب ذلك ان أحدهم قد يظن ما ليس بكفر كفره وقد يكون كفرا
لانه يقين له انه تكذيب للرسول وسبب للمخالق والآخر لم يقين له ذلك فلا يلزم

لذا كان هذا العالم بحاله يكفر^١ اذا قاله ان يكفر من لم يعلم بحاله
والناس لهم فيما يحملونه كفرا طرق متعددة فمنهم من يقول الكفر تكذيب ما علم
بالاضطرار من دين الرسول ، ثم الناس متفاوتون في العلم الضروري بذلك . ومنهم
من يقول الكفر هو الجهل بالله . ثم قد يحمل الجهل بالصفة كالجهل بالوصف وقد لا يحملها ،
وهم مختلفون في الصفات نفيا وإثباتا . ومنهم من لا يحيد بحمد بل كل ما تبين انه
تكذيب لما جاء به الرسول من أمر الإيمان بالله واليوم الآخر جملة كفرا —
الى طرق أخر . ولا ريب أن الكفر متعلق بالرسالة فتكذيب الرسول كفر .
وبخسه وسبه وعدلونه مع العلم بصدقه في الباطن كفر عند الصعابة والتأبين لهم
بإحسان وأئمة العلم وسائر الطوائف إلا الجهم ومن وافقه كالأصمعي والاشمري
يغبرهم فانهم قالوا هذا كفر في الظاهر وأما في الباطن فلا يكون كفرا إلا اذا
استلزم الجهول بحيث لا يبقى في القلب شيء من التصديق بالرب وهذا بناء على أن
الإيمان في القلب لا يتفاضل ولا يكون في القلب بعض من الإيمان . وهو خلاف
النصوص الصريحة وخلاف الواقع ، ولبسظ هذا موضع آخر .

والمقصود هنا أن كل من تاب من أهل البدع تاب الله عليه وإذا كان الذنب
متعلقا بالله ورسوله فهو حق محض لله فيجب على الإنسان أن يكون في هذا قاصدا
لوجه الله متبعا لرسوله ليكون عمله خالصا صوابا ، قال تعالى (وقلوا لن يدخل الجنة
الذين كان هودا أو نصارى ، تلك أمانيهم . قل هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين .
إلى من أسلم وجهه لله وهو محسن فله أجره عند ربه ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون)
وقال تعالى (ومن أحسن دينا ممن أسلم وجهه لله وهو محسن واتبع ملة إبراهيم حنيفا
واتخذ الله إبراهيم خليلا) قال المفسرون وأهل اللغة معنى الآية أخلص دينه وعمله
لله وهو محسن في عمله . وقال الفراء في قوله (قتل أسلمت وجهي لله) أخلصت عملي
وقال الزجاج قصدت بعبادتي إلى الله وهو كما قالوا كما قد ذكر توجيهه في موضع آخر ،
وهذا المعنى يدور عليه القرآن فإن الله تعالى أمر أن لا يعبد إلا إياه وعبادته فعل ما أمر
بترك ما حظره والاول هو إخلاص الدين والعمل لله ، والثاني هو الإحسان والعمل

الصالح، ولهذا كان عمر يقول في دعائه: اللهم اجعل عملي كله صالحا، واجعله لوجهك خالصا، ولا تجعل لأحد فيه شيئا. وهذا هو الخالص الصواب كما قال الفضيل بن عياض في قوله (ليلوكم أيكم أحسن عملا) قال أخا صه وأصوبه، قالوا يا أبا علي ما أخا صه وأصوبه؟ قال إن العمل إذا كان خالصا ولم يكن صوابا لم يقبل، وإذا كان صوابا ولم يكن خالصا لم يقبل، حتى يكون خالصا صوابا، والخالص أن يكون لله والصواب أن يكون على السنة، والامر بالسنة والنهي عن البدعة هما أمر بمعروف ونهي عن منكر وهو من أفضل الأعمال الصالحة فيجب أن يتنهي به وجه الله وأن يكون مطابقا للامر، وفي الحديث « من أمر بالمعروف ونهى عن المنكر فينبغي أن يكون عالما بما يأمر به عالما بما ينهى عنه رفيقا فيما يأمر به رفيقا فيما ينهى عنه حلما فيما ينهى عنه » (١) فالعلم قبل الامر والرفق مع الامر والحلم مع الامر فان لم يكن عالما لم يكن له ان يقفو ما ليس له به علم، وان كان عالما ولم يكن رفيقا كان كالطبيب الذي لا رفق فيه فيفعل على المريض فلا يقبل منه، وكالمؤدب الفليظ الذي لا يقبل منه الولد وقد قال تعالى لموسى وهارون (قولا له قولا لينا لعله يتذكر أو يخشى) ثم اذا أمر أو نهى فلا بد أن يؤذى في المادة فعليه أن يصبر ويحلم كما قال تعالى (وأمر بالمعروف وانهى عن المنكر واصبر على ما أصابك ان ذلك من عزم الامور) وقد أمر الله نبيه بالصبر

(١) المنار: قوله وفي الحديث الخ لم أر الحديث بهذا اللفظ في شيء من دواوين السنن ولا فيما جمع منها ككثير المال والمصنف بحر واسع . وفي معناه حديث « من أمر بمعروف فليكن أمره بمعروف » رواه البيهقي في شعب الایمان من رواية عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده وفي سنده سالم بن ميمون الخواص ضعيف لا يحتج به ولا يكتب حديثه رواه عن المثني بن الصباح القارمي وهو ضعيف مختلف فيه قال الامام احمد لا يسوي حديثه شيئا. وقال ابن ميمون رجل صالح يكتب حديثه ولا يترك. لكن رواه الديلمي من حديث أبان عن أنس مرفوعا بلفظ « لا ينبغي للرجل ان يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر حتى تكون فيه خصال ثلاث رفيق بما يأمر رفيق بما ينهى عالم فيما يأمر عالم بما ينهى عدل فيما يأمر عدل فيما ينهى » وذكر في الاحياء للزمزالي « لا يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر الا رفيق فيما يأمر به رفيق فيما ينهى عنه حلما فيما ينهى عنه فقيه فيما يأمر به فقيه فيما ينهى عنه » قال الحافظ العراقي لم أجده هكذا. وذكر حديث البيهقي

على اذى المشركين في غير موضع وهو امام الامرين بالمعروف والناهين عن المنكر، فان الانسان عليه أولا ان يكون أمره لله وقصده طاعة الله فيما امر به وهو يحب صلاح المأمور واقامة الحجة عليه فان فعل ذلك لطلب الرياسة لنفسه ولطائفته وتنقيص غيره كان ذلك خطيئة لا يقبله الله وكذلك اذا فعل ذلك لطلب السمعة والرياء كان عمله حابطاً. ثم اذا رد عليه ذلك أو أودى أو نسب الى أنه مخفى وغرضه فاسد طلبت نفسه الانتصار لنفسه وأتاه الشيطان فكان مبدأ عمله لله ثم صار له هوى يطلب به أن ينتصر على من آذاه وربما اعتدى على ذلك المؤذي، وهكذا يصيب أصحاب المقالات المختلفة اذا كان كل منهم يعتقد أن الحق معه وأنه على السنة فان أكثرهم قد صار لهم في ذلك هوى أن ينتصر جاههم ورياستهم وما نسب اليهم لا يقصدون أن تكون كلمة الله هي العليا وأن يكون الدين كله لله، بل يفضون على من خالفهم وان كان مجتهداً منذوراً لا يفتن الله عليه، ويرضون عن من كان يوافقهم وان كان جاهلاً سيئ القصد ليس له علم ولا حسن قصد، فيفضي هذا الى أن يحمداوا من لم يحمده الله ورسوله ويذموا من لم يذمه الله ورسوله، وتصيروا الاتهم ومعاداتهم على أهواء أنفسهم لا على دين الله ورسوله. وهذا حال الكفار الذين لا يطلبون الا أهواءهم ويقولون هذا صديقنا وهذا عدونا وبلغة المفل هذا « بال » هذا « باغي » لا ينظرون الى موالاته الله ورسوله ومعاداة الله ورسوله

ومن هنا تنشأ الفتن بين الناس قال الله تعالى (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله) فاذا لم يكن الدين كله لله كانت فتنة، وأصل الدين أن يكون الحب لله والبغض لله والموالاته لله والمعاداة لله والاستمانة بالله والخوف من الله والرجاء لله والمنع لله والاعطاء لله، وهذا انما يكون بمتابعة رسول الله الذي أمره أمر الله ونهيه نهى الله ومعاداته معاداة الله وطاعته طاعة الله ومعصيته معصية الله. وصاحب الهوى يعميه الهوى ويعصيه فلا يستحضر ما لله ورسوله في ذلك ولا يطلبه ولا يرضى لرضا الله ورسوله ولا يفض لفض الله ورسوله بل يرضى اذا حصل ما يرضاه بهواه ويفض اذا حصل ما يفض له بهواه، ويكون مع ذلك معه شبهة دين ان الذي يرضى له ويفض له هو السنة وهو الحق وهو الدين، فاذا قدر أن الذي معه هو الحق المحض دين الاسلام ولم يكن قصده أن يكون الدين كله لله وأن تكون كلمة الله هي العليا (النار : ج ٢) (١٧) (المجلد الثاني والمشرون)

بل قسدا الحمية لنفسه ومطابقته أو الرأى ليعظم هو ويثنى عليه أو فعل ذلك شجاعة وطبعا أو لفرض من الدنيا لم يكن لله ولم يكن مما هو في سبيل الله فكيف اذا كان الذي يدعى الحق أو السنة هو كتنظيره منه حق وباطل وسنة وبدعة وهذا حال المختلفين الذين فرقوا دينهم وكانوا شعياء وكفر بعضهم بعضا وفسق بعضهم بعضا ولهذا قال تعالى فيهم (وما تفرق الدين أوتوا الكتاب الا من بعد ما جاءتهم البينة * وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين خفاء ويقيمون الصلاة ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة) وقال تعالى (كان الناس أمة واحدة) فاختلفوا (١) كما في سورة يونس (١) وكذلك في قراءة بعض الصحابة وهذا على قراءة الجمهور من الصحابة والتابعين انهم كانوا على دين الاسلام وفي تفسير ابن عطية عن ابن عباس انهم كانوا على الكفر وهذا ليس بشيء وتفسير ابن عطية عن ابن عباس ليس بثابت عن ابن عباس بل قد ثبت عنه أنه قال كان بين آدم ونوح عشرة قرون كلهم على الاسلام وقد قال في سورة يونس (وما كان الناس الا أمة واحدة فاختلفوا) فذهبهم على الاختلاف بعد أن كانوا على دين واحد فعلم أنه كان حقا والاختلاف في كتاب الله على وجهين (أحدهما) أن يكون كله مذموما كقوله (وان الذين اختلفوا في الكتاب لفي شقاق بعيد) والثاني أن يكون بعضهم على الحق وبعضهم على الباطل كقوله (تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات وآتينا عيسى بن مريم البينات وأيدناه بروح القدس ، ولو شاء الله ما اقتتل الذين من بعدهم من بعد ما جاءتهم البينات ولكن اختلفوا فمنهم من آمن ومنهم من كفر ولو شاء الله ما اقتتلوا ولكن الله يفعل ما يريد) لكن اذا أطلق الاختلاف فالجميع مذموم كقوله (ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم) وقول النبي صلى الله عليه وسلم « انما هلك من كان قبلكم بكثرة سؤالهم واختلافهم على انبيائهم » ولهذا فسروا الاختلاف في هذا الموضع بأنه كله مذموم ، قال الزهراء في اختلافهم وجهان

(١) يوشك ان يكون قد سقط من هنا شيء ولو لبعض آية البقرة التي أورد جملة منها وهي (كان الناس أمة واحدة) وبعده (فبمث الله النبيين مبشرين ومنذرين) أي كان بعضهم بعد الاختلاف الذي سرح به آية يونس وسيدكرها وفي قراءة أبي ابن كعب الذي أمار اليه المصنف بقوله بعض الصحابة ولعله قصد بها التفسير (٢) لعل أصلا تفسير الجمهور أي للامة الواحدة

(احدهما) كفر بمضمم بكتاب بعض (والثاني) تبديل ما بدلوا ، وهو كما قال ، فان المختلفين كل منهم يكون معه حق وباطل فيكفر بالحق الذي مع الآخر ويصدق بالباطل الذي معه وهو تبديل ما بدل ، فالاختلاف لا بد أن يجمع النوعين ولهذا ذكر كل من السلف أنواعاً من هذا (ثم قال المؤلف بعد ذكر ستة أنواع من اختلاف أهل الكتاب حذفناها للاختصار مانعه)

واختلاف أهل البدع هو من هذا النمط (١) فالخارجي يقول ليس الشيعي على شيء والشيعي يقول ليس الخارجي على شيء ، والقدري النافي يقول ليس المثبت على شيء والقدري الجبري المثبت يقول ليس القدري النافي على شيء والوعيدية تقول ليست المرجئة على شيء والمرجئة تقول ليست الوعيدية على شيء . بل ويوجد شيء من هذا بين أهل المذاهب الاصولية والفروعية المنتسبين الى السنة فالكلابي يقول ليس الكرامي على شيء ، والكرامي يقول ليس الكلابي على شيء ، والاشعري يقول ليس السالمي على شيء والسالمي يقول ليس الاشعري على شيء وصنف السالمي كابي علي الأهوازي كتاباً في مثالب الاشعري وصنف الاشعري كابن عساكر كتاباً يناقض ذلك من كل وجه ، وذكر فيه مثالب السالمية ، وكذلك أهل المذاهب الاربعية وغيرها لاسيما وكثير منهم تلبس ببعض المقالات الاصولية وخلط هذا بهذا ، فالحنبلي والشافعي والمالكي يخلط بمذهب مالك والشافعي وأحمد شيئاً من أصول الاشعرية والسالمية وغير ذلك ويضيفه الى مذهب مالك والشافعي وأحمد ، وكذلك الحنفي يخلط بمذهب أبي حنيفة شيئاً من أصول المعتزلة والكرامية والكلاوية ويضيفه الى مذهب أبي حنيفة . وهذا من جنس الرفض والتشيع لكنه تشيع في تفضيل بعض الطوائف والاعلاء لا تشيع في تفضيل بعض الصحابة

والواجب على كل مسلم يشهد أن لا اله الا الله وان محمداً رسول الله ان يكون أصل قصده توحيد الله بعبادته وحده لا شريك له وطاعة رسوله بذور على ذلك ويتبعه أين وجده ويعلم أن أفضل الخلق بعد الانبياء هم الصحابة فلا فلا ينصرف لشخص انتصاراً . طائفاً عاماً الا الرسول الله صلى الله عليه وسلم ولا الطائفة انتصاراً مطلقاً عاماً الا للصحابة رضوان الله عليهم أجمعين فان الهدى

(١) يريد النمط الاخير الذي حكاه الله تعالى في قوله عنهم (وقالت اليهود ليست النصارى على شيء وقالت النصارى ليست اليهود على شيء)

يدور مع الرسول حيث دار ويدور مع أصحابه دون أصحاب غير حيث داروا ،
فاذا اجتمعوا لم يجتمعوا على خطأ قط بخلاف أصحاب عالم من العلماء فانهم قد
يجتمعون على خطأ بل كل قول قالوه ولم يقله غيرهم من الأئمة لا يكون الا خطأ
فان الدين الذي بعث الله به رسوله ليس مسلماً الى عالم واحد وأصحابه ولو كان
كذلك لكان ذلك الشخص نظيراً لرسول الله صلى الله عليه وسلم وهو شبيهه
بقول الرافضة في الامام المصوم ، ولا بد أن يكون الصحابة والتابعون يعرفون
ذلك الحق الذي بعث الله به الرسول قبل وجود المتبوعين الذين تنسب اليهم المذاهب
في الاصول والفروع ويمتنع أن يكون هؤلاء جاؤا بحق يخالف ما جاء به الرسول
فان كل ما خالف الرسول فهو باطل ، ويمتنع أن يكون أحدهم علم من جهة الرسول
ما يخالف الصحابة والتابعين طم باحسان فان أولئك لم يجتمعوا على ضلاله فلا بد
أن يكون قوله ان كان حقاً مأخوذاً عما جاء به الرسول موجوداً فيمن قبله وكل
قول قيل في دين الاسلام يخالف لما مضى عليه الصحابة والتابعون لم يقله أحد
منهم بل قالوا خلافه فانه قول باطل

والمقصود هنا ان الله تعالى ذكر ان المختلفين جاعتهم البينة وجاءهم العلم
وانما اختلفوا بغيا ولهذا ذمهم الله وعاقبهم فانهم لم يكونوا مجتهدين مخطئين ، بل
كانوا قاصدين للنبي عالمين بالحق معرضين عن القول وعن العمل به ، ونظير هذا
قوله (ان الدين عند الله الاسلام وما اختلف الذين أوتوا الكتاب الا من بعد
ما جاءهم العلم بغيا بينهم) قال الزجاج اختلفوا للنبي لا لقصد البرهان . وقال
تعالى (ولقد بوأنا بني اسرائيل مبواً صدق ورزقناهم من الطيبات فما اختلفوا
حتى جاءهم العلم ان ربك يقضي بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون) وقال
تعالى (ولقد آتينا بني اسرائيل الكتاب والحكم والنبوة ورزقناهم من
الطيبات وفضلناهم على العالمين) وآتيناهم بينات من الامر فما اختلفوا الا من بعد
ما جاءهم العلم بغيا بينهم ان ربك يقضي بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون *
ثم جعلناك على شريعة من الامر فاتبعها ولا تتبع أهواء الذين لا يعلمون * انهم
لن يفتنوا عنك من الله شيئا وان الظالمين بعضهم اولياء بعض والله ولي المتقين * هذا
بصائر للناس وهدى ورحمة) فهذه المواضع من القرآن تبين أن المختلفين ما اختلفوا
حتى جاءهم العلم والبيانات فاختلفوا للبغى والظلم ، لا لاجل اشتباه الحق بالباطل
عليهم . وهذه حال أهل الاختلاف المذموم من أهل الأهواء كلهم لا يختلفون الا من
بعد ان ينظر لهم الحق ويحييهم العلم فيبني بعضهم على بعض . (للبحث بقية)

دعوة عرب الجزيرة العربية الى الوحدة والاتفاق

بسم الله الرحمن الرحيم

وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ، وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ « وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ ، وَأُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ

ثبت في القرآن المجيد ثم في التواريخ التي دونها علماء العرب وغيرهم من الأمم قديما وحديثا ومن العاديات (الآثار القديمة) التي اكتشفت في أقطار مختلفة أن العرب من أقدم أمم الأرض حضارة وعمرانا ورسلا وشرائع حتى أنهم استعمروا أقدم البلاد مدنية كمصر وسورية والعراق ، فلهم في حضارة الفراعنة والفينيقيين والكلدانيين المرق الراسخ ، والمجد الشامخ ، فان لم تكن تلك الأمم فروعا منهم ، فلها وشائج أرحام مشتبكة بهم ، من قبل أن مزجها الاسلام بهم في الدين واللغة والنسب بألوف السنين .

فمن ذلك ما حكاه في القرآن المجيد عن قوم عاد (ارم ذات العماد ، التي لم يخلق منها في البلاد) كقول نبيهم هود في مبادئهم وقوتهم (أتبنون بكل ريع آية تعبثون « وتتخذون مصانع لعلكم تخلدون « وإذا بطشتم يبطشتم جبارين) وقوله في نسلهم وزرعهم وضرعهم (أمدكم بأنعام وبنين « وجبات وعيون) ويأباه لهم ان هذه النعم يزيد بها الرجوع الى الله بالايمان وترك المعاصي نماء وقوة

(ويا قوم استغفروا ربكم ثم توبوا اليه يرسل السماء عليكم مدرارا ويردكم قوة الى قوتكم) وما حكاه عن نمود وقول رسوله صلح لهم في تذكيره بنعم الله عليهم (هو أنشأكم من الارض واستعمركم فيها فاستغفروه ثم توبوا اليه) وقوله (أتتركون فيما ههنا آمنين * في جنات وعيون * وزروع ونخل طلمها هضيم * وتنحتون من الجبال بيوتا فارحين) وما قصه لنا عن سبأ في سورتها كجنتهم عن اليمن والشمال ، واتصالها بالقرى المباركة في أرض الشام ، ونظام السير المقدر بالاوقات وحفظ الامن فيها بالعدل والنظام ، وذلك قوله تعالى (وجعلنا بينهم وبين القرى التي باركنا فيها قرى ظاهرة وقدرنا فيها السير سيروا فيها ليالي وأياما آمنين) وناهيك بقصة ملكتهم مع نبي الله سليمان ، وكونها أوتيت من كل شيء يؤتاه الملوك في ذلك الزمان ، مع القوة والحكم بالشوري دون الاستبداد

ومن ذلك ما أثبتته الذين اكتشفوا آثار السكلدانيين في العراق وشريعة ملكهم حمورابي من كون شريعتهم عربية ودولتهم عربية ، وهذا الملك كان كان يسمى ملك البر والسلام ، وفي سفر التكوين من أسفار التوراة ان ابراهيم عليه الصلاة والسلام أعطاه العشور اذ كان من رعيته وانه بارك ابراهيم . فدل هذا على ان ابراهيم صلى الله عليه وعلى آله كان عربيا أيضا

ومن ذلك ما اكتشفه أحمد بك كمال العالم الاثري المصري من امتزاج اللغة المصرية القديمة (الهيروغليفية) باللغة العربية الدال على أحد أمرين اما أن العرب وقدماء المصريين من عرق واحد ، واما أن العرب قد استعمروا مصر وحكموا فيها قبل دولة الرعاة العربية المعروف خبرها في تاريخ مصر فكان للغتهم الاثر الخالد في لغتها هذا الماع تاريخي وجيز لمدينة العرب وقوتهم وعمرانهم في التاريخ القديم منذ ألوف السنين وان في لغتهم الفنية الراقية الواسعة دلائل أخرى على ذلك متعددة المناهج واضحة المسالك

قد ضعفت الامة العربية بعد تلك القوة ، وبدت بعد تلك الحضارة ، وخرب معظم بلادها بعد ذلك العمران ، وغلب عليها الامية ، وكادت تعمها الجاهلية الوثنية ، (فكأن من قرية أهلكتها وهي ظالمة فهي خاوية على عروشها وبئر معطلة وقصر مشيد * وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون) وصلى على هذا الضعف قرون وتماقت عليه أجيال ، حتى ظن النانون أن هذه

الامة هزمت وقاربت الزوال ، فلا تقوم لها قائمة ولا يتجدد لها شباب ،
 ثم جاء الاسلام لجمع شملها بعد فرقة وشتات . والف بين قلوب قبائلها
 وأفرادها بعد عدواة تأرثت بها الاضغان وتحكمت فيها الثارات ، وأخرجهما من
 ظلمات الجاهلية والامية . الى نور العلم والحكمة والنظام والمدنية ، وجعل لها
 المسكنة الاولى بين أمم الارض في السيادة والرياسة ، والكلمة العليا في الحكم
 والسياسة ، فورثت ملك القياصرة والاكاسرة في الشرق ، وامتد سلطانها في
 القرن الاول من حدود الهند الى المحيط الغربي وهو آخر ما كان يعرف من
 اليابسة في الغرب ، وأحيت في هذه الممالك الواسعة العلوم والفنون وورقت
 الصناعة والزراعة ، وسلكت السبل الجديدة للتجارة ، فسادت شريعتها جميع
 الشرائع ، وعلت لغتها جميع اللغات ، وفاقت آدابها جميع الآداب
 ولكن حفظ جزيرتها من هذا العمران كان قليلا ، ثم دب اليها الخراب وعاد
 أكثر أهلها الى البداوة والامية والجاهلية أو ما يترتب منها . بل صاروا دون
 الجاهلية في بعض الصفات والمزايا حتى اللغة ، فأتى لبدا الجزيرة وحضرها في
 هذا العصر بما يقرب من تلك المنفعة العليا في النفاحة والبلاغة التي جعلت
 لكتاب الله المعجز تلك المسكنة من عفوهم وفوهم ، حتى ان كان أحدهم ليسمع
 السورة أو الآية منه فيخرج ساجدا ، وتحول عقائده وأخلاقه وعاداته
 بهدايته الى ضدها

عاد أهل الجزيرة الى جاهلية يضرب بعضهم رقاب بعض بعد أنف الاسلام
 بينهم فكانوا بنعمة الله اخوانا ، ويرزق قلوبهم بسلب ضعيفهم بعد كانوا يؤثرون
 على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة ، وفرقوا دينهم فصاروا شيعة تكفر كل شيعة
 منهم الاخرى أو تفسقها بعد تلك الوحدة العظيمة ، جاهلين أو غافلين عن قول
 ربهم لرسولهم صلى الله عليه وسلم (ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست
 منهم في شيء) وما في معناه من الآيات والاحاديث .

ان هداية القرآن هي التي جمعت كلمة العرب على ما كان من تفرقهم ونعادهم
 في الجاهلية ، وهي التي جعلتهم أمة الامم في العلم والحكم والآداب والمدن
 في أثر اخراجهم من تلك الامية ، وما أصابهم ما أصابهم بعد ذلك من التفرق
 والتعادي والجهل والفقر الا بتركها ، ولن تعود اليهم تلك النعم الا بعودهم
 اليها ، (ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) ولكن وحي شياطين

التفريق . قد زين بزخرف القول لكل فريق ، ان كل شريعة تجمعها راية .
مذهب فانما الواجب عليها ان تعمل بقول علمائه وحكامه ، ولا يجوز لها ان
تهتدي بكتاب الله وسنة رسوله ، وان اختلفوا في الرأي ، وتنازعوا في الام
خلافا لقوله عز وجل (فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول) وشبهتها
هذه المخالفة أن الاهتداء بكتاب الله المنزل ، فتح لباب الاجتهاد المقفل
فاختلفوا في أصل الاهتداء بالكتاب ، الذي أنزله الله تعالى لازالة الاختلاف
من غص داوى بشرب الماء غصته فكيف يفعل من قد غص بالماء

ان الله تعالى أرسل رسوله لهداية خلقه (وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم به
الناس فيما اختلفوا فيه . وما اختلف فيه الا الذين أوتوه من بعد ما جاءهم العلم بني
بينهم) فكيف يؤخذ بقول العلماء أو الامراء الذين يمني بعضهم على بعض ، فيما تنازعوا
واختلفوا فيه من الامر ، اذا لم يرجعوا الى الاصل الجامع ، ويحكموه في الخلاف الواقع ،
وهو يقول (فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله
واليوم الآخر) ثم يطل ذلك تمليلا ، بقوله (ذلك خير وأحسن تأويلا) أي أحسن
هاقبة وما لا من كل ما عداه فكيف لا يكون خيرا من اتباع أهوائهم ، في تحكم آرائهم ،
والرد الى أقوال زعمائهم وعلمائهم ، على أن هذا الرد الى كتاب الله وسنة رسوله وذلك
الاهتداء بهما ، لا يستلزمان الاجتهاد الاصولي المطلق الذي أقبلوا بابه ، فقد كان
عوام السلف الصالح مهتدين بهما ولم يكن كل واحد منهم اماما مجتهدا في استنباط
جميع الاحكام ، كائنتهم المشهورين وعلمائهم الاعلام

نعم ان الشيخ محمد عبد الوهاب قد جدد دعوة الدين في بقاع نجد ، فرجم
الالوف بها عما كانوا عليه من الجاهلية والشرك ، وسدت فتشردعوته في جميع جزيرة
العرب التي يتعمد اصلاحها وجمع كلمتها بخير الدين ، ولو تم ذلك لتجدد أمر
الاسلام في جميع أقطار المسلمين . ولكن حل دون ذلك قنطان (أولاهما) مقاومة
السياسة لها ، والاخرى غلو الكثير من القائمين بها ، فالاولى أذاعة الرسالة في العالم كله
ان هذه دعوة ابتداع في الدين ، والغلاة أي درا هذه الاذاعة بما اشتهر عنهم من الغلو
ولا سيما تكفير من عداهم من المسلمين ، ولهذا التهمة أصل ، وقد بينا الحقيقة في هذه

المسألة من قبل ، وغرضنا من الامام بذكرها الآن ، بيان استعداد العرب للصالح والاصلاح بدعوة الايمان ، اذا قام بهامن يدعو اليها بالحكمة والموعظة الحسنة والمجادلة بالتي هي احسن كما أمر القرآن . وتذكير الغلاة من المتدينة بأن لا يفلو في دينهم ولا يقولوا على الله الا الحق ، ولا يجرموا ما لم يحرم الله ورسوله بالنص أو اقتضاء النص ، وان ينفردوا كل مخالف لهداية الدين بالتأول أو الجهل ، ويعتمدوا في بث الدعوة على نشر العلم والعمل به على قاعدة (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) وان لا يكفروا أحدا من أهل القبلة بذنب ، وان يفرقوا بين الجهل بشيء مما يجب الايمان به عن جهل وان عد بعضه الفقهاء كفرا ردة ، وكفر العناد وتكذيب الرسول الذي كان عليه مشركو الجاهلية في زمن البعثة . فاذا علموا هذا وعملوا به لا تلبث السيرة ان نعم الجزيرة وفيرها ويسقط كل من يمارسها حرصا على الزهامة وحب الرياسة . هذا وان لما أصاب الجزيرة من الشقاق والشقاء شيئا أصيلا وراء الخلاف الديني البني ، وهو حب الرياسة وعلو بعض الزعماء على بعض ، وسببين عارضين وهما الجهل والفقر ، وإزالة السببين المارضين من الامور الكسبية القرية المثال ، وأما الشقاء كل الشقاء في الشقاق الناشئ عن حب الرياسة والعلو وخطره المنذر بالهلاك والزوال

ان في بلاد العرب من يتاييم الثروة ما يكفي لجمل أهلها من أغنى شعوب الارض كما دن الذهب والحديد والحجارة الكريمة والاملاح والزيوت المعدنية وغير ذلك ، وفي كثير من أرضها قابلية لمصوب الزراعة يميز نظيره في غيرها ، وناهيك بمهورة البين ونخيل المدينة وفاكة الطائف ، وأهلها أركي الشعوب وأقواما استمدادا للتجارة حتى ان عوام الحضارة قد زاحموا بها أرقى شعوب هذا المصراع ونجربة في بلاد الهند وجاوة ومصر ، فبقيل من العلم والنظام تدخل جزيرة العرب في حياة جديدة من الثروة وال عمران ، وتحفظ نقدا من الخطر المهدق بها الآن ، ولكن ذلك يتوقف على ازالة المداء الذي طرأ على أئمتها في هذا الزمان

اذا زال الشقاق وأدبل منه الاتفاق بين أئمة البين والمجاز ونجد ، زال في أثره ما منيت به البلاد من الجهل والفقر ، وما يتهددها من فقد الاستقلال والنزول ، واذا حل بالجزيرة ما جملة الله تعالى بستره في البشر ، عقابا لازما لاهل النازع والفشل ،

يذل الاسلام ويزول سلطانه من دون مآثر الامم، وتكون تبعه ذلك على أمراء الجزيرة وأئمتها، وما يظن بأحد منهم انه بحسب أن بلاده بآمن من سيطرة الاجانب بقوتها، أو بحررها ودهورتها اذ لم يبق (فيما أظن) منهم من يجهل أن الاجانب قد استولوا على ما هو مثالا أو أشدهم منها قوة، وألذع حرا وأصب وعورة، على انه ليس مثالا في كونه جزيرة أو شبه جزيرة، فهذه البلاد يمكن للدول البحرية حصرها من البحر، ومنع السلاح عنها وقطع موارد الرزق، ولا سيما اذا ثبتت سيطرتها على بلاد سورية والعراق، التي يسهل حصرها أيضا اذا هي نجت من تلك السيطرة وأبتدكروا جميعا ما أوصى به النبي (ص) في مرض موته بشأن جزيرتهم، وحكمة ما أشار اليه من ان الاسلام صبارز اليها كما تارز الحية الى جحرها وتطبيق ذلك على اصار اليه أمر المسلمين الآن ان بقاء عز الاسلام يتوقف على استقلال العرب واصلاح شؤونهم كما ثبت عندنا بالنظر الصحيح، المؤيد لحديث جابر عند أبي يعلى بسند صحيح، وهو قوله عليه الصلاة والسلام « اذا ذلت العرب ذل الاسلام » ولا هز بغير استقلال ولا استقلال الا بالقوة والمال، ولا قوة ولا ثروة، مع الشقاق والفرقة، وإنما الى كل القوة بالاجتهاد والوحدة، فاذا انحدر أمراء الجزيرة وأئمتها حفظوا استقلالهم وأمكنهم نشر العلم وتفجير ينابيع الثروة في بلادهم، بمساعدة أهل البصرة والقادر على تنظيم الادارة والقوة وتدير الثروة من أمنهم، وتسابقت الشعوب الغنية الفة الى موادتهم أو مصانعتهم، للاستفادة من قوتهم ونزولهم بل هي على وشك الاحتيا اليهم منذ الآن، لما بين غربي أوربة وشرقيها من المقارعة والصدام، الذي يتوقف نتيجته ما يكون عليه الشرق من حكم ونظام، ولا سيما شعوب الاسلام، من العرب والترك والفرس والتتر والافغان

هذا ما أحكيه لهم عن رأي أهل البصيرة والدين، من صفاء العرب وعلماء المسلمين، الذين ينفسون الصعداء حزناً، ويحرقون الأرم غيظاً واسفاً، كلما صرخ اسماءهم نبأ تقاتل أئمة الجزيرة، للتنازع على بعض الجبال والودية، مع خراب البلاد، وقرر العباد، الذين يزيلها الاتفاق والاتحاد، ويزيدها الاقتراق والجلاد، وأنني بلسان صفوة المخلصين من عقلاء العرب وغيرهم من المسلمين، أدعوم الى عقد الاتفاق والحلف بينهم على الاصول الآتية:

- (١) ابطال الحرب والغزو بين عرب الجزيرة بعضهم مع بعض وحل مشكلات الخلاف بالتحكيم ولو بصفة هدنة مؤقتة الى أن يوضع للبلاد نظام حلقي ثابت
- (٢) حفظ المالة الحاضرة باعتراف كل حكومة مستقلة في قسم الجزيرة باستقلال سائر الحكومات الموجودة فيها اليوم وترك مسائل الحدود الى مجلس التحكيم بحيث لا يعد اعتراف بعضهم باستقلال بعض منضمنا للرضا بالحدود المختلف عليها
- (٣) حرية المذاهب الدينية الموجودة في البلاد في التعليم والعمل والدعوة بشرط عدم طعن أحد في مذهب غيره أو تكفير متبعيه بل ينبع في ذلك قوله تعالى (ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن) فلكل أحد أن يبين بالدليل أو بنصوص المذهب الممتدة أحكام الدين والكفر والجلال والحرام ولكن ليس له أن يطبقها على طائفة معينة من أهل القبلة لان التطبيق له شروط ولا يمتد في شأن الطوائف والجماعات التي تقبم الشاثر الإسلامية بل ليس لغير الحاكم الشرعي في الدعوى الشرعية أن يحكم بكفر شخص معين يدعي الاسلام ويقتله بذلك

كما ينقل عن بعض الفلاة في بعض البوادي قرب قائل قول أو فاعل عده بعض العلماء كقرا لدلالته عندهم على عدم تصديق الرسول وقائل القول أو فاعل الفعل من المؤمنين الموقنين ولكنه جاهل أو متأول ولو ظهر له الحق في المسألة لقبه مذهبا ورجع عما كان عليه تابعا مستغفرا

(٤) حرية التجارة وحفظ الأمن في البلاد وتسهيل طرق المواصلات بينها وتنظيم مصلحة البريد والبرق والمبادرة إلى إنشاء تلغراف لاسلكي في البلاد ولا سيما عواصمها (٥) إرسال كل حكومة معتمدا إلى عاصمة الأخرى يكون وكيلها عندها كما

هو المهود بين جميع الحكومات التي بينها عهود ولها مصالح في بلاد الأخرى (٦) بعد حصول هذه التمهيدات يتألف لهذه الحكومات مجلس حلقي يكون هو المرجع في حل جميع مسائل الخلاف ووضع الحدود بين البلاد وجميع ما يتعلق بحفظها وترقية شؤونها. وانما من رأينا من أئمة اليمن والحجاز ونجد وشروعا في تنفيذ هذا العمل الذي دعوا إليه جميعا قبل أن تشد الحاجة إليه بوقوع الحرب العظمى وكثر الحديث فيه من عقلاء الأمة العربية في سائر البلاد وأهل الغيرة من مسلمي الأعاجم بمدونهم بأرائهم السديدة ومساعدتهم الرشيدة في تنفيذ الاتفاق الحلفي ونظام مجلسه وسائر ما يحتاجون إليه في ذلك وفيما يترتب عليه من إيجاد وسائل التروية في البلاد فيأبها الأئمة المتبعون في بلادكم انكم نعلمون انكم مسئولون عند الله تعالى عن كل ما يتعلق بأمر البلاد وأهلها، وانكم لانتمون حق العلم قدر اهتمام شعبكم العربي في غير بلادكم واهتمام جميع عقلاء الشعوب الإسلامية الأخرى بأمركم وما يقولون عنكم كما بلغهم شيء من أبناء اختلافكم وتقاتلكم، وما يتمنون لكم من السعادة وحسن الحال الذي يمدونه من أسباب معادتهم، وما يكبون اليوم في تاديخكم، مما ينشر قريبا في عسركم، مصححا لما تنشره الجرائد عنكم، الا فاعلموا أن جميع العقلاء منهم ومن غيرهم يعلمون ان اتفاقكم خير لكل منكم وان بقاء هذا الشقاق بينكم أكثر مصاب غلبكم وعلى شعبكم وأمتكم ومتمكم (فوقوا الله واصالحوا ذات بينكم) والسلام على من تبع هدى، ورجع لمصلحة العامة على الهوى

الخيال في الشعر العربي

يرتفع شأن الشعر وتقضي لصاحبه بالبراعة والتفوق على غيره بمقدار ما يحرز من بناء محكم ومعنى بديع . وقد حدى فلاسفة الادب انظارهم الى الوجوه التي تملك بها المعاني شرف منزلتها وحسن طاعتها ، أو تأخذ منها الالفاظ متانة نسجها وصفاء ديباجتها .

ومن أجل الفنون التي يرجع النظر فيها الى جهة المعنى صناعة التخيل ، وهي الغرض الذي جردت القلم للبحث عنه في هذه الصفحات متجراً أسلوباً لا يشتكي منه القارئ طويلاً ولا قصيراً .

ولا ادعي أن هذا الفن مما ضل عن أولئك الفلاسفة فلم يرجعوا على مكانه ، أو ضل عليهم مراسه فلم يسوسوه بفكر ثاقب وبيان فاضل ؛ فإن كثيراً من علماء البلاغة قد ولوا وجوههم شطره حتى توغّلوا في طرائقه ، وكشفوا النقاب عن حقائقه ، ومن أبعدهم نفوذاً في مسالكه الفاضلة واسلمهم ذوقاً في نقد معانيه وتمييز جيدها من رديئها الامام عبد القاهر الجرجاني صاحب كتابي أسرار البلاغة ودلائل الاعجاز . وما كان لي سوى أن أعود الى مباحثه المبثوثة في فنون شتى فاستخلص بقدر ما تسمح به الحال لبابها ، وأولف بين ما تقطع من أسبابها ، ولا تجديني أن شاء الله أحكي مقالهم دون أن أعتد بناصيته أو أثبت خلاله أو أضع في ردفه جملاً تلبسه ثوباً قشياً أو تبتغ فيه روحاً كانت هادئة

الشعر

يمرّف العربي في جاهليته كما مرّف بعد أن نزل اليه العلم من كل حدب أن الكلام ينقسم الى شعري ونثري . والميزة المحسوسة لكل أحد أن الشاعر لا يبحثو عليك الالفاظ جزافاً مثلاً يفعل الزائر ، وإنما يلقيها اليك في أوزان تزيد في روعة ، وتوفر لذلك عند سماعها ، ومن هذا ذهب بعضهم في حد الشعر الى أنه كلام مقفى موزون . وهذا مثل من يشرح لك الانسان بأنه حيوان يادي البشرة منتصب القامة . فكل

ما قصر تعريفه على ما يدرك بالحاسة الظاهرة ، ولم يتجاوزها الى المعنى الذي تقوم الحقيقة ويكون مبدأ لكاملها ، وهو التخيل في الشعر والنطق في الانسان فالروح التي يعدها الكلام المنظوم في قبيل الشعراء هي التشايب والاستعارات لامثال وفيها من التصرفات التي يدخل لها الشاهر من باب التخيل . وليس زن سوى خاصة من خواص اللفظ المنظور اليها في مفهوم الشعر بمبحث لا يسميه رب شعرا الا عند تحقيقه ، واطلاق الشعر على الكلام الموزون اذا خلا من معنى ينطرفه النفس لا يصح الا كما يصح لك أن نسي جنة البيت انسانا ، أو تمثال لميوان المقترس أسدا

والمشور من الكلام بشارك الشعر في اشتماله على الصور الخيالية ولكن نصيب شعر منها أوفر وهو بها أعرف ، كما يمتاز بأحد أنواع التخيل وهو مالا يتوخى به صاحبه وجه الحقيقة ، وإنما يقصد به اختلاب العقول ومخادعة النفوس الى التثبت فبرحق يدعوك كما قال ابن الرومي الى أن تطوي جناحك على جذوة من الحقد وما الحقد الا توأم الشكر في الفتى و بعض المزايا ينتسب الى بعض بحيث ترى حقدا على ذي إساءة فثم ترى شكرا على واسمي القرض وقال آخر — بزین لك أن تدرج نفسك في كفن الذل وتواربها في حفرة من الخول

لقد بالخول وعذ بالذل معصيا بالله تنجو كما أهل النهى سلوا فالربح نطم ان هبت هراصفها دوح الثمار وينجو الشبح والرم ولاختصاص الشعر بهذا النوع من التخيل أطلق بعض المشركين من العرب على الرسول صلى الله عليه وسلم اسم الشاعر ليلقوا في أوهام السذج أن كلامه من نوع ما يصدر عن الشعراء من الأقوال الموهبة والتخييلات الباطلة فهم يملكون أن القرآن بريء من التزهة التي عهد بها الشاعر وهي عرض الباطل في لباس الحق ، لانه إنما ينطق بالحكمة ، ويجادل بالحجة ، ولا يخفى عليهم أنه مخالف للشعر في طر يقتنظمه ، فان للشعر هروضا يقف عنده ووزنا ينهي اليه ، والقرآن يصوغ الموعظة وينفق الحكمة بغير ميزان ، ولكن ضافت عليهم مسائل الجدال وانسدت في

وجروهم طرق المارضة ، فلم يبالوا أن ينشثوا بالدعوى التي يظهر بطلانها الأول رأي ، كما قالوا عنه انه مجنون ، وهم يشهدون في أنفسهم انه بلغهم قولاً واقوام حجة وأنطقهم بالحكمة

وأما الآيات التي وافقت بعض الاوزان فهي على سبيلها من بهرج التخييلات لأنجد الموافق منها للموزون قد استقل بنفسه وأفاد المعنى دون أن تصله بكلمات من الآيات السابقة أو اللاحقة ، والكلام المؤلف من الموزون وغير الموزون لا يصح لاحد أن يسميه شعراً بقدره في قوله تعالى (وما هو بقول شاعر قليلاً ما تؤمنون)

التخييل عند علماء البلاغة

ينقسم التصرف في المعاني على ما يقول الشيخ عبد القاهر الجرجاني الى تحقيق وتخييل ، والفارق بينهما أن المعنى الحقيقي ما يشهد له العقل بالاستقامة وتتضافر العقلاء من كل أمة على تقريره والعمل به وجبه كقول المتنبي

لا يسلم الشرف الرفيع من الأذى حتى يراق على جوانبه الدم

فمعنى هذا البيت مما تلقاه العقلاء بالقبول ، ووضوه بمقدمة ما يتنافسون فيه من الحكم البالغة ، وكذلك اتخذ الامراء الراشدون قاعدة يشدون بها ظهر سياحتهم ، ويسندون اليها في حاية شعوبهم ، ومن الذي يجهل أن حياة الامم إنما تنظم بالوقوف في وجه من يتهاوت به السفه على هدم شرفها والاصنتار بحقوقها

والتخييل هو الذي يرده العقل ، ويقضي بعدم انطباقه على الواقع ، اماهلى البديهة كقول بعضهم

لو لم تكن نية الجوزاء خدمته لما رأيت عليها عقد منتطق

فكل احد يدرك لأول ما يطرق سمعه هذا البيت أن الكواكب لا تنوي ولا تأنطق ولا تخدم ، وأن تلك النجوم المتناسقة في وسط الجوزاء مركبة فيها من قبل أن يصير المدوح شيئاً مذكورا

أو بعد انقار قليل كقول أبي تمام

لا تنكري مظل الكريم من الغنى قاليل حرب لا مكان العالي

نهي الحاجة في صدر البيت عن انكارها لفافة الكرم وفراغ يده من المال
 واخير في المبرز بأن السبل لا يستقر على الاماكن المرتفعة . وهذا المعنى في نفسه
 صحيح ولكن الغاء في قوله « فالسبل حرب » انصحت بأن السبب في عدم توفر مقام
 الدنيا لدى الكرم هو كون الماء اذا وقع على الاماكن العالية لا يلبث أن ينحدر الى
 ما انخفض منها من وهاد وأغوار ، وهذا انما وصل الى الذهن بتخيل أن رفعة القدر
 بمنزلة المكان الحسي وان المال بمنزلة الماء الدافق ينساق الى الرجل فيقضي منه وطره
 ثم يرسله ان شاء الى بني الحاجات ، فيكون القول بأن مكانة الكرم لا ارتفاعها جعلت
 المال يمر على يده ثم يطلق بالبذل والاتفاق يستند الى ان الماء لا يتجمع على ما قصد
 على وجه الارض من أكبت وهضاب ، وهذا القياس ضرب من التخيل لا يجوز في
 العقل الا ريثما ينظر الى ان السبب في عدم استقرار الماء على الاماكن العالية كونه
 جرمًا سيالًا لا تماسك اجزائه وثبت في محل الا اذا أحاط بجوانبه جسم كثيف ،
 وليس للدرام والدنانير هذه الطبيعة حتى يلزم أن تمر على يد الكرم ثم تنصب منها
 الى من كانوا ادنى منه منزلة

ويهم من وجه التفرقة بين القسمين أن مجرد الاستعارة عديم لا يدخل في
 قسم التخيل وقد صرح الجرجاني بهذا في كتاب اسرار البلاغة ناظرًا الى ان المستعبر
 لا يقصد الا اثبات معنى اللفظة المستعارة حتى يكون الكلام مما ينبوعه العقل ، وانما
 يعمد الى اثبات شبه بين امرين في صفة والشابه من المعاني التي لا يباين العقل في صحتها

التخيل عند الفلاسفة

يقول الفلاسفة ان من بين القوى النفسية قوة تتصرف في صور المعلومات
 بالتركيب تارة والتفصيل مرة أخرى ، ويسمونها فلاسفة العرب اذا لم تخرج عن
 دائرة العقل مفكرة ، ويقال في عملها تفكر ، فان تصرف بوجه لا يطابق النظر
 الصحيح سموها تخيلة ، ويقال في عملها تخيل أو تخيل . فمثال ما يأخذ من
 العقل مأخذ القبول قول القاضي عياض

انظر الى الزرع وخاماته تنحكي وقد وات امام الرياح

كتيبة خضراء مهزومة شقائق النعمان فيها جراح

فالشاعر التفت الى ما في حافظته من الصور المناسبة لمبدأ زرع أخضر يتخلله

شفائق النعمان وقد أخذت الرياح نهب عليه من جانب فيميل الى آخر ميل لا يراى
للمين انه حركة ينتقل بها من مكانه ، فوق خياله على الجيش والملابس الخضراء
والجراحات التي تنال الجيش المقاتل فألف بينها ثم جعل صبره اذبارا وانهراما ليوافق
حالة جيش ظهرت فيه الجرحى بمقدار ما في المزارع الخضراء من شفائق النعمان
ومثال مالا يشق به النظر ولا يدخل في حساب الاقوال القائمة على التحقيق

قول الشاعر

ترى الثياب من الكتان يلمحها نور من البدر أحيانا فيليها

فكيف تنكر أن تبلى معاجرها والبدر في كل وقت طالع فيها

ابصر معاجر من يتحدث عنها وقد اخلقت فحاول ان يلتصق وجهها بجمل ذلك
الاخلاق من شواهد حسناتها أو بسد فم العاذل حتى لا يفيض من شأنها فنصور طلعة
القمر وانساق اليه ما يدور بين الناس من أن الثياب التي يمج عليها القمر أشعثه بسرع
اليها البلى ثم ادعى مبالغا في التشبيه أن وجهها قر وبنى على هذا أن تعجب ممن ينكر
تأثيره في معجرتها بالاخلاق ، ففي هذا التصرف ادعاء أن وجهها أقر وهذا مما يالفه العقل
لانه بمنزلة التشبيه ولا مفر له من قبوله متى تحقق الوجه الجامع بين طرفيه والمعنى الذي
للعقل أن يلتفت عنه انما هو دعوى ان معجرتها أخلق بعله كونه مطلعا لوجهها المسمى
بالقمر على وجه المجاز

ماذا نريد من التخيل ؟

يفهم من صريح المقالة الفلسفية أن المفكرة والتخيلة اسمان لقوة واحدة وهي التي
تصرف في المعلومات بالتفصيل والتركيب وإنما تغير اسمها بحسب اختلاف الحال
فعند ما يكون زمامها بغير العقل يسمونها مفكرة وعند ما تنقلت منه يسمونها تخيلة
واذا عرفت أن التخيل والاستعارة من عمل هذه القوة باتفاق علماء النفس فهو
جري طائفة من الناس على اطلاق التخيل أو الخيال عند ما تصرف هذه القوة
نصرفا تصوغ به معنى مبتدعا سواء أنس به العقل أو نجح في عنه لم يكونوا صنفوا شيئا
سوى تغيير الاصطلاح ودخال القسمين تحت اسم واحد

والعلاق لفظ التخيل أو الخيال في صدد الحديث على المعاني الصادقة والتصورات
المفقولة لا يحط من قيمتها أو يمس حرمتها بقبضة من عباء البلاغة انفسهم قد طفقوا
على ما يائي به البليغ في الاستعارة المكنية من الامور الخاصة بالمشبه به ويثبت للمشبه
فقالوا الاظهار أو إضافتها في قولك « انشبت المنية اظفارها » تخيل أو استعارة تخيلية
واطلقوه في الذم والوصول حين تكلموا على الجامع بين المجتئين وتسموه الى عقلي
رومي وخيالي والظن في فن البديع على تصوير ما سيظهر في العيان بصورة المشاهد ولم
يالوا في جميع ذلك ان يرغبوا لما امثلة من الكتاب العزيز وغيره من الاقوال الصادقة
فيسوغ لنا حينئذ ان نساير احباء العصر وتوسع في معنى الخيال والتخيل ولا
تقف عند اصطلاح الهنداء من الفلاسفة أو علماء البلاغة حيث خصوا بها مالا يصادق
عليه العقل والمخالفة في الاصطلاح مادامت الحقائق قائمة والمقاصد ثابتة بحالها لا يبعد
عن تبديل العبا وتبديل الاسلوب .

يقول الناس عند ما يسمعون بيتا أو آياتا لاحد الشعراء : هذا خيال واسع أو
هذا تخيل بديع . فيفهم السامع لهذه الكلمات وما ياتوا ان صاحب هذا الشعر قدرة
على سبك المعاني ومزجها في شكل بديع ، ولو قالوا « ما أضيق هذا الخيال أو ما
اسخف هذا التخيل » فغير الالام ان له قدرة على اخراج المعاني في صورة بشرة
يصح لنا ان نأخذ هذا المعنى الذي يحضر في الذهن عند سماع تلك الجمل
ونشرح به معنى التخييل فيقول هي قوة تتصرف في المعاني لتخرج منها صورة بديعة
وهذه القوة اما تصوغ الصور من عناصر كانت النفس قد تلقتها من طريق الحس
أو الوجدان ، وليس في امكانها ان تبدع شيئا من عناصر لم يتقدم للتخيل معرفة بها .
ومثال هذا من الصور المحسوسة أن قدماء اليونان رمزوا الى صناعة الشعر بصورة فرس
له جناحان وهي صورة انما انتزعوها الخيال بعد ان تصور كلا من الفرس والطير بانفراده
وقد يجوز في خاطرك عند ما تمر على قول امرئ القيس

ايقناني وناشرفي مضاجعي ومسونة ورق كانياب افوال

ان هذا الشعر قد تخيل لاغوال وانبيهم ولم نسبق له معرفة بها اذ لا اثر لعمل
رانيابها ولا لشيء من موادها في العيان فبلوح لك ان هذا يقدح في قولنا ان التخييل

لا تؤلف الصور الا من مواد هرقها بوسيلة الحس أو الوجدان
والذي يكشف الشبهة ان كلا من الغول وانباها صورة وهمية ولكن لم يجدتها
الخيال من نفسه بل اخذ من الحيوانات الفظيعة المنظر اعضاء متفرقة وأنسابا حادة
وتصرف فيها بالتكبير ثم ركبها في صورة رائعة وهي التي تخطر على الذهن عند ما يذكر
اسم الغول ، حتى ان الناس لا يفتقون فيها أحسب على تصور هذا الامر الموهوم
فكل يخطر له المعنى في أبشع صورة يتكهن خياله من جمعها وتلفيقها
فناية ما صنع الشاعر أن تخيل امرا محسوسا وهي النصال المحددة في صورة أمره وفي
نفسه خيالي أيضا ولكن صورته مأخوذة من مواد كان يعرفها من قبل بطريق الرؤية أو السماع
وتعتمد الخيلة على قوة التذكر وهو تداعي المعاني وخطورها على الذهن بسهولة
وبعد ان تتراعى لها الصور بوسيلة التذكر تستخلص منها ما يلائم الفرض فتفصل
الحاشرات عن أزمنتها أو امكنتها أو ما يتصل بها مما لا يتعلق به القصد من التخيل ،
ثم تصرف في تلك العناصر بمثل التكبير أو التصغير وتأليف بعضها الى بعض حتى
تظهر في شكل جديد

تداعي المعاني

ترجع الاسباب التي تجمع بين المعاني وتجملها بحيث يكون حضور بعضها في
النفس يستدعي حضور بعض الى ثلاثة أنواع

(اولها) اقتران المعنيين في الذهن حيث يكون تعلقهما أو احساسهما في وقت واحد
أو على التعاقب ، ومن هذا تذكر الوقائع عندما يحظر بالبال مكانها كما قال ابن الرومي
وحبيب أوطان الرجال اليهم ما آرب قضاها الشباب هنالك
اذا ذكروا أوطانهم ذكرتهم عهود الصبا فيها فخرنا لذلك
أوزمانها كما قالت الخنساء

يذكرني طلوع الشمس صخرا واذكره بكل مفيب شمس
وخصت هذين الوقتين بالذكر لانهما مظهر لعلمين عظيمين من أعمال صخر
اذ كان يقدو للاغاة التي هي مظهر الشجاعة عند مطلع الشمس وييسر السلام
اكراما للضيوف وقت الغروب

ومن هذا الوجه نشأت الكليات وبعض أنواع الجوار المرسل أما الكليات
فلا تها الدلالة على المعنى باسم ، يلزمه في الخارج . وصح هذا نظراً الى ان
حضور المعنى الموضوع له اللفظ يستدعي حضور لارمه في ذهن المخاطب
كقول الحصين بن الحمام

تأخرت أستبقي الحياة فلم أجد لنفسي حياة مثل أن أتقدما
ولسنا على الاعقاب تدمى كلومنا ولكن على أقدامنا تقطر الدما

أراد الشاعر أن يفيد ثباتهم في مواقف الحروب وأنه لا يلتفت بهم شرع
من الموت الى سبة الخزيعة فعبّر عن هذا المعنى بأن دماءهم لا تقع على أعقابهم
البتة ، وهذا يقتضي أنهم لا يولون العدو ظهورهم حتى ينالها بسيفه كما ان معنى
قيلر الدماء على الاقدام يذهب بالسامع الى معنى أنهم يستقبلون العدو بوجوههم
الى ان ينالوا ظفراً أو يلاقوا موتاً شريفاً

وأما بعض أنواع الجوار المرسل فكما تلاق اسم الحال على المحل والسبب على
المسبب والكل على الجزء وعكسها ، ومداره على ان ذهن المخاطب ينتقل الى
المعنى المراد بسهولة حيث كان بينه وبين المعنى الحقيقي مناسبة تقتضي تقاربهما
في الذهن لان ادراكهما كان في وقت واحد كالحال والمحل والكل والجزء أو
على التعاقب كالسبب والمسبب

(النوع الثاني) من الاسباب التي تتلاحق بها المعاني في الذاكرة التباين
فان الصور التي يكون بينها تضاد لا يكاد بعضها يتخلف عن بعض ، فن تصور
الشجاعة خطر له معنى الجبن ، ومن مرت على باله الصداقة انساق اليه معنى
المداوة ، ولهذا أدخل علماء البلاغة في وجوه الوصل بين الجملتين ما يقوم بينهما
من التصاد في المعنى وساقوا في أمثله قوله تعالى (ان الارار لنفي نعيم وان
الفجار لنفي جحيم) وان شئت مثلاً من الشعر فقول المتنبي

أزورهم وسواد الليل يشفع لي وانثني وبياض الصبح يغري بي

ومن هذا الوجه أيضاً صح لهم ان يعدوا في علاقات الجوار المرسل الضدية

(النوع الثالث) التشابه وهو ان يكون بين المميين تماثل في بعض أمور
خاصة كن يرى الرجل المقدم فيتصور الاسد ويسمع الانماط البليغة قد تبرزت
في أسلوب محكم فيذكر الدرر المتناسقة في اسلاكها ، وعلى هذا النوع يقوم فن
التشبيه والاستمارة المدين هما أوسع مسمار تتسابق فيه قرايح الشعراء والكتاب

لماذا تختلف الأفكار في تداعي المعاني ؟

تختلف الناس فيما يتداعي اليهم من المعاني الى ان ترى صوراً تتوارد على شخص متعاقبة وهي في خيال آخر لا تتقارن البتة ، قال أحد الفلاسفة اني لا أسأل عن السبب في ان معنى من المعاني يدعو آخر ويأخذ بناسيته ولكنني أبحث في شيء آخر وهو ان المعنى الواحد قد يختلف تواليه باختلاف الاشخاص ، ثم قال ويمكن الجواب عن هذا بأن الناس يختلفون في ميولهم وشعب وجهتهم في الحياة ، فكل معنى يدعو لساحبه ما هو الصق بميله وأقرب الى نفسه

وايضاح هذا الجواب ان توالي المعاني يختلف باختلاف الاشخاص لاجل سببين (الاول) ان الدواعي والمواطف النفسية لها مدخل في تجاذب المعاني واسترسالها في الخيال ، فالطمع أو الحاجة أو الرهبة مثلاً تستدعي المعاني المائدة الى المديح أو الاستعطاف ، والغرام يستدعي المعاني الغزلية ، والكتابة والاسف يستدعيان معاني الرثاء أو الشكوى ، والسرور يستدعي المعاني اللائقة بالهناء ، والاعجاب بالنفس أو العشيرة يستدعي معاني الفخر والحماسة ، فالزاهد في الدنيا لا يسع خياله من معاني الامراء والملق ما يسعه خيال الخريس عليها ، والخالى من عاطفه الغرام ، لا يخطر على قلبه من معاني التنسيب ما يخطر على قلب الشجي المستهام

(الثاني) ما يتفق للانسان في طرز حياته وهو حل المحيط الذي يتقلب فيه فيتوالى على خاطر الناشئ في النعيم والترف ما لا يتوالى على خاطر الناشئ في حال عسرة وبؤس ، ويحضر في نفس من شب في الحاضرة ما لا يحضر في نفس الناشئ في البادية ، وينساق الى خيال الناشئ في شمال المصورة ما لا يدخل في خيال الناشئ في جنوبها ، فالمقيم في شمال أوروبا مثلاً يذكر الشتاء فتقارنه صورة الثلج وليس بينهما في ذهن المقيم بالجنوب اقتران واتصال تقه مشاهدته لثلج أو عدم وقوع فواره غايه طول حياته ، ولو نظر الى اهللال رجلا في هذا نشأ في الحلية والاخر اتخذ الحصاد حرفة فانشأ أن يتداعي الى اول صورة السوار ويتقل منه الى المعجم أو العياغة ويتداعي الى صورة السجل وينتقل منها الى الرمح أو الخدادة (يتبع) محمد الحضر النورسي

محاربة البدع

تنمية الرد على المعارض على فتوى شيخ الازهر

قول القنبر الرازي في اسم الله الاعظم

(٤) ذكر المعارض أن القنبر الرازي قال في شرح البسلة من تفسيره مانعه: اختلف العلماء في الاسم الاعظم ويرجع عندي أن (أه) هو الاسم الاعظم الذي إذا سئل به أعطى وإذا دعي به أجاب لا شمله على سر الإشارة وتكوين الكائنات وظهور التعليات .

ونقل الحافظ ابن حجر عنه أنه نقل عن بعض الصوفية أن القنبر (هو) هو الاسم الاعظم ونحن ننقل هنا نص عبارته في تفسير القائمة في هذه المسألة ليحكم الناس أن ما عزاه المعارض اليه هو خلاف ما ذهب اليه وليعلم المعارض نفسه أن ما اهتمد من كتب أهل الطريق في هذه المسألة لا يوثق بنقلها ولا يعلم أهلها فقول

ذكر الرازي في المسألة الحادية عشرة من الباب الثالث من أبواب تفسير البسلة أن الاسم الموضوع لذات الخالق واجب الوجود يجب أن يكون أعظم الاسماء وأشرفها قل : وهو المراد من الكلام المشهور الواقع في الالسنة وهو اسم الله الاعظم ولو اتفق لملك مقرب أو نبي مرسل الوقوف على ذلك الاسم حال ما يكون قد نجلى له معناه لم يبعد أن يطمع به جميع عوالم الإنسانية والروحانية . ثم قل :

(المسألة الثانية عشرة) القائلون بأن الاسم الاعظم موجودا مختلفا فيه على وجوه وذكر أن (الاول) ذو الجلال والاكرام وضمفه (والثاني) هو الحي القيوم وضمفه (والثالث) قول من يقول اسماء الله كلها عظيمة لا يجوز وصف واحد منها بأنه أعظم وضمفه (ونقول ان ذكره سهو لان التقسيم والاقول مثني لاسم الاعظم والمعاثلين به) ثم قل

(القول الرابع) ان الاسم الاعظم هو قولنا (الله) وهذا هو الاقرب عندي لانه سيقم الدلالة على أن هذا الاسم يجري مجرى اسم العلم في حقه سبحانه وإذا كان كذلك كان دالا على ذاته المخصوصة اه بحروفه من الصفحة ٦٢ من الجزء الاول

المطبوع بالمطبعة الخيرية سنة ١٣٠٧ ومنه يعلم بهض الفرق بين الرازي والحافظ ابن حجر في سمة الاطلاق

ثم إن الرازي جعل الاسماء الالهية بحسب دلالتها على ما وضعت له أقساماً فصاها في أبواب وفصول وجعل الفصل التاسع من الباب السابع (في الاسماء الحاصلة لله تعالى من باب الاسماء المضمرة) وهي انا وانت وهو - عند ما قدم في الكلام دالة على الله تعالى ، وقد أطل في هذا الفصل الكلام في الضمير « هو » بكلام جله من نظريات الصوفية والفلاسفة وذكره احدى عشرة فائدة واستنبط به ذلك ان الذكر به أعظم الاذكار ولكنه لم يقل انه هو الاسم الاعظم ولله صرح به في كتاب آخر من كتبه . ولكنه لم يذكر أن (أه) من أسماء الله تعالى البتة .

واستنباطه هذا مردود شرهاً فانه لم يرد في الكتاب ولا في السنة الذكر باسماء الله تعالى مفردة غير واقعة في كلام مركب له معنى ، والضمير « هو » ليس من أسماء الله تعالى ولا يدل بنفسه على ذات الله تعالى ولا على صفة من صفاته وانما يدل على ذلك كما يدل على غيره اذا وقع في الكلام ضميراً راجعاً اليه . وبحسن أن نذكر نظريته ونبين بطلانها وما يخصها أن نداء الله تعالى بكل اسم من اسمائه يدل على وصف يتضمن الدعاء والسؤال المناسب لمعنى ذلك الاسم فمن قال يا رحمن كان معناه ارحم ومن قال يا كريم كان معناه أكرم الخ ثم قال « وقد بينا أن الذكر انما يعظم شرفه اذا كان خالياً عن السؤال والطلب اما اذا قال يا هو كان معناه خالياً عن الاشعار بالسؤال والطلب فوجب ان يكون قولنا « هو » اعظم الاذكار » اهـ

وتقول ان هذا الكلام باطل مقدماته ونتيجته فليكن أشرف الاذكار ما كان خالياً عن دعاء الله تعالى وسؤاله بل الدعاء أعظم العبادة كما صح في الحديث « الدعاء هو العبادة » وقرأ (وقال ربكم ادعوني استجب لكم) رواه احمد وابن أبي شيبة والبخاري في الادب المفرد وأصحاب السنن الاربعة والحاكم من حديث النعمان ابن بشير مرفوعاً وصححه الحاكم والترمذي وأبو يعلى في مسنده من حديث البراء ، وهو على حد حديث « الحج عرفة » رواه احمد وأصحاب السنن وصححه ومعناها ان معظم الحج وركنه الاعظم عرفة ومعظم العبادة أروحوها ولبابها الدعاء . وبفسره

حديث أنس « الدعاء مخ العبادة » رواه الترمذي من طريق عبد الله بن لمية
 قاضي مصر ومحدثها وعالمها وفيه مقل معروف وذلك جملة الحافظ مؤيدا
 ذكرناه في تفسيره بعد أن هزاه الى الجمهور وروى الترمذي وابن ماجه وابن حبان
 والحاكم وصححه من حديث أبي هريرة رحمه « ليس شيء أكرم على الله من الدعاء »
 ولما كان الدعاء ركن العبادة الاعظم ومطلبها ومخها صار يطلق ويراد به العبادة
 مطاقا كما قالوه في تفسير كثير من آيات القرآن حتى صار بعض الناس يظن ان
 الصيام يسمى دعاء مثلا . وقد قال الله تعالى (٧ : ١٨٠) والله الاسماء الحسنی
 فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون) أفرايت من
 عمل بهذه الآية فذكر الله داعيا له بلسانه خير أم من ألحد في انصار يقول هو هو
 هو . أو ياهو ياهو ، وهي عبادة لم ترد في كتاب الله ولا في سنة رسوله ولا رويت عن
 السلف الصالح ، وهي مع ذلك فاسدة في لغة الكتاب والسنة فان الضمير وحده
 لا يصح كلاما ولا يكون له معنى الا اذا وقع في كلام يكون له فيه مرجع ومثله ما
 اذا كان جوابا لسؤل يرف فيه المرجع بالتقرينة ، ولا يدخل عليه حرف النداء
 ولا على ضمير مخاطب الذي يوجه اليه النداء . فلا يقال يا أنت وحرف النداء
 يتضمن معنى الدعاء أو النداء وبؤول بالفعل ولذلك جعلوا المنادى من المنصوبات
 وكل من أنت وهو ضمير رفع منفصل

ولو صح نداء الغائب من الخلق وعهد في كلامهم بالضمير المنفصل أو غيره
 لما كان ذلك بالذي يصح في نداء الخالق الذي لا يغيب عنهم وقد روى الشيخان
 وأصحاب السنن الاربعة من حديث أبي موسى الاشعري قال : كنا مع النبي
 (ص) في سفر فحمل الناس يجهرون بالتكبير فقال النبي (ص) « أيها الناس انكم
 لا تدعون أمم ولا غائبا ، انكم تدعون سميما قريبا وهو معكم » والصوفية
 الصادقون العارفون أجدر من غيرهم بتلاخضة هذا الشهود والحضور والرازي
 رحمه الله لم يكن صوفيا وانما ينقل كلامهم وينصرف فيه . ولو سلمنا له قوله ان
 أشرف الذكر ما كان خاليا عن معنى الدعاء ما كان ذلك مستلزما للتسليم له بجمل
 الذكر بصير « خفية » — على فرض جوازه وصحته — هو المتعين في تحصيل
 ذلك الذكر بل نقول حيث ان المتعين ذكره تعالى باسمه الذي جزم هو تبعا

ثم يدور بأنه اسم علم للذات الواجب الوجود وان جميع الاسماء الحسنى وانحصرت
الغايا تجري عليه ورجح هو أنه اسم الله الاعظم كما سبق النقل عنه وهو اسم
الجلالة (الله) ويتبع فيه المأثور فتجمله بكلمة التوحيد لا مفردا فقد قال النبي
صلى الله عليه وآله وسلم « أفضل الذكر لا اله الا الله » رواه الترمذي والنسائي
وابن حبان والحاكم بسند صحيح من حديث جابر بن عبد الله . ثم نقول ان
القرآن قد جمل اسم الرحمن مرادفا لاسم الجلالة في عدة مواضع كقوله تعالى
(قل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن اياما تدعوا فله الاسماء الحسنى) وذكر في عدة
آيات في سياق الضر والمذاب في الدنيا والآخرة كقوله تعالى حكاية عن الناصح
لقومه باتباع المرسلين (ان يردن الرحمن بضر) وقوله في حكاية انذار ابراهيم
لا ييه (اني أخاف ان يمسك عذاب من الرحمن) وقوله (قل من كان في الفلاة
فليحدد له الرحمن مدا) وهذه أبعد ما عن التأويل

نظر الدين الرازي رحمه الله تعالى واسع الاطلاع ولا سيما في العلوم العقلية
ولكنه كثير الخطأ ولا سيما فيما يختص بعلوم السنة وآثار السلف وكلامه في
تفسيره المشهور كثير التعارض والتناقض وكثيرا مما تتبعه في تفسيرنا . وانما
ننقل هنا من كلامه ما هو حجة عليه فيما ذكره من تفضيل ذكر الله وندائه
بتفسير الغيبة وهو قوله في سياق رد قول جهنم في مسألة اطلاق مثل كلمة شيء على
الله تعالى من تفسير قوله تعالى (والله الاسماء الحسنى فادعوه بها) قال :

الحق في هذا الباب التفصيل وهو انا نقول : ما المراد من قولك انه تعالى شيء
وذاة وحقيقة ؟ ان عنيت انه تعالى في نفسه ذات وحقيقة وثابت وموجود
وشيء فهو كذلك من غير شك ولا شبهة . وان عنيت به انه هل يجوز ان
ينادى بهذه الالفاظ أم لا فنقول لا يجوز لاننا رأينا السلف يقولون يا الله يا الرحمن
يا رحيم — الى سائر الاسماء الشريفة ، وما رأينا ولا سمعنا ان أحدا يقول :
يا ذاة يا حقيقة يا مفهوم يا معلوم — فكان الامتناع عن مثل هذه الالفاظ في
مرض النداء والدعاء واجبا لله تعالى والله أعلم . اهـ

(ثم قال) المسألة الرابعة — قوله تعالى (والله الاسماء الحسنى فادعوه بها)
يدل على انه تعالى حصلت له أسماء حسنة وله يجب على الانسان أن يدعو الله بها
وهذا يدل على أن أسماء الله توقيفية لا استلاحية . وما يؤكد هذا انه يجوز ان
يقال يا جواد ولا يجوز ان يقال يا سخى ولا ان يقال يا عاقل يا لطيف يا فقيه « انتهى
(المعارف : ٢٣) (٢٠) (المعارف : ١١٠)

بنفسه. ونقول ومثله ياهو ياعوه لم يقله أسد من السلف الصالح ولا هو جائز في لغة الدين. وأولى منه بالانكار «أه» فإنه ليس من هذه اللغة وإنما هو من اللغة السريانية كما قيل.

نقول المعترض عن سائر العامة

(هـ) قد تبين مما تقدم أن نقل المعترض على فتوى شيخ الأزهر عن صحيحه لم يستدرك الحاكم وعن الفخر الرازي كذب. وبقي ما نقله عن حاشية الحفني على الجامع الصغير وشرح المزيزي له وعن حاشية الشيخ الأمير على منقراحي صحيح وحاشية الراجوري لبحر هرة فنقول فيه - أولا - أن ما نقله عن الأولين هو في شرح حديث الأئمة في المرض وقد علمت أنه لا يصح وفي شرح حديث «أسم الله الأعظم الذي إذا دعي به أجاب وإذا سئل به أعطى» هكذا ذكر المعترض ولم يذكر تسمية الحديث وهي «دعوة يونس بن متى» وهذه التسمية تنفي ما يزعمه المعترض. وهذا الحديث عزاه السيوطي في الجامع الصغير إلى ابن جرير عن سعد وبجانبه علامة الضعف. وأورد قبله حديث «أسم الله الأعظم الذي إذا دعي به أجاب في ثلاث مورد من القرآن - في البقرة وآل عمران والله عزاه إلى ابن ماجه والطبراني والحاكم عن أبي امامة وعلم عليه السيوطي في جامعه بأصحته وذكر غيره أن في سنده هشام ابن عمار وهو مختلف فيه على أنه نص في خلاف ما يريد المعترض اثباته.

أما ما ذكره المزيزي في شرحه للجامع الصغير فقد نقل عن الماتمي عشر بن قولاني الأسم الأعظم أولها التكرار وثانيها «أه» استأثر الله بعليه والمشرعون لم يعلم باقيها مما أوردناه عن الحفاظ وليس فيها أن (أه) منها. وتبعه الحفني في ذلك.

وأما كلامهم في حديث الأئمة فقد قلنا في شرحه عند قوله «فإن الأئمة من أسماء الله تعالى» ما صدق أي لا يفتقر إلى أسماء الله تعالى لكن هذا لتداوله الصوفية ويذكرون أنه أمر أن يذكر به ثم قيف من حديث ظاهر.

وأما الحفني فقد نقل في شرحه حديث في نسخة من حاشيته على الجامع الصغير (ص ٧ من الطبعة الأميرية) فقال عند قوله «دعوه بش» أي بأى بقوله آم. وقال عند قوله «من أسماء الله» أي من أثر بعض أسماء الله كالضار والقهار فإذا تجمل

تمالى على هبده بهذا الاسم حصل له الضرر ، والا فآه لم يرداه من اسمائه تعالى . ه
وأما الشيخ الامير قسطنطين بما ذكره في حاشيته على عبد السلام شارح الجوهره
فقد قال هند قوله « الانين » ينبغي أن يقال آه لانه ورد اسمائه دون آخ لما قبل من
انه من اسماء الشيطان . ونقل الباجوري قوله هذا ولكنه لم يذكر صيغة التمرىض في
كون آخ من اسماء الشيطان . وقول المناوي هو الصحيح لانه أعلمهم بالحديث والآثار
وبالتصوف على انهم كلهم ذكروا كلمة « آه » بالمد ولم يذكر أحد منهم قولاً ما في لفظة
« له » التي يذهبها الممرض فقط كل ما قاله ولم يفده قول أحد منهم بل كلهم
حجة عليه لاله . فباليت شعري هل يرجع ذلك الشاذلي الممرض وأمثله الى الحق
بلد ما تبين له أن كل ما استند اليه أهل طريقته في ذلك باطل عملاً بعنوان اعراضه
(الرجوع الى الحق فضيلة) الا اذا وافق الهوى المتقلبي وان كان كذباً على الله
ورسوله ومخالفاً لما كان عليه السلف الصالح ومحتقراً الخلف في ذلك ٧ .

﴿ الرحلة السورية الثانية ﴾

٤

طرابلس والقلمون

ما حزنتي من سوء حال بلاد سورية الاجتماعية والادبية شيء كما حزنتي حل
طرابلس والقلمون حيث نشأت وترعرعت فقد كانت طرابلس خير المدن السورية
في العلوم الشرعية والادبية ، والعيشة الراضية الهنية ، كما كانت القلمون خير البلاد
الصغيرة في ذلك ، أو « سيدة القرى والمزارع » كما وصفت في السجل الانظم (دركنار)
بلاد الدولة العثمانية في الباب الثمالي كما دوي لنا وذلك ان جميع أهلها كانوا سادة
شرفاء ، واثقيا ، نجباء ، قد ولدت لله الحمد فيها ، ونشأت في بيت الكرم والجود لا تلبس
منها ، فكانت من أول العهد بالتميز ترضى العلماء والادباء والحكام ولوجهاً تغشى داره
وتعشر الى ضرره . ورناء بل كنت أرى فيها الصيوف من بلاد المماليك بين يدي
اختلاف ملهم ومذاهبهم ، وكان مسجدها عامراً دائماً بقمة تماثيل العبادة وقرعة

درویش المسلم والوعظ ، وقد عشت ما عشت فيها ولم أر أحدا ارتكب فاحشة أو
 شرب مسكرا أو أتى منكرا إلا ما كان ينسب إلى أفراد قلائل من ارتكاب سرقة
 العاكمة أو الزيتون واللبون وما كان يقع بين بعض المتخاصمين والمتنازعين من
 التضارب بالأيدي أحيانا وبالمدى ندرا ، ولما رأيت شيئا من ذلك بعيني ، وأنا قد
 شجيت فيها وأنا أعتقد أن الدين يقتضون كبائر الأثم والفواحش في الدنيا أفذاذ
 قليل عددهم في كل مكان وأكثرم في المدن أو الوادي ، لذلك كنت إجتنب
 معاشرته أكثر الناس في طرابلس عند ما كنت أطلب العلم فتعلمت على ما ذكرت من فضا
 إلى قبرها ، حتى أتيت إلى اليوم لا أعرف جميع أسماء الذين تصيبت منهم
 الطوال في المدرسة ، وكانت مدارس العلم يومئذ عامة وطلابه كثير يي المدرسة كانت
 درر أهل العلم والأدب أندية وممارا تكثر فيها المطارحات العلمية والمسابقات الأدبية
 ولم تكن الحر مروفة في شيء من ملاحب العامة (قهواي) ولا الرقص ، وكل ما كنت أعلمه
 في هذا أن في حارة النصارى ملهى في استان اسمه لزهرية يشربون فيه الخمر ويختلف اليه
 بعض أهل الدعارة من المسلمين ، ولكنني لم أر في أثناء إقامتي فيها طالب العلم من
 السكاري الأعبدا أسود وشباب رطينا من قراء السوقة يبيع الخمر المملح والمليس بالسك
 وإنما سمع أحيانا بعض أخبار القمار من المنكر من عليهم وأنه دحين فيهم ، إذ يطلب
 عليهم القمار ويندرفيهم الشباك ، كاجتماع بعض أهل الدعارة في مجالسهم الخاصة في بيوتهم ،
 هل مائدة الخمر أو شربها على مائدة الطعام ، وإنما كان يفعل هذا من المسلمين الأكثر
 الموظفين من الترك حتى بعض قصه الشرع ، وكان هؤلاء الموظفون يحرصون على
 اغواء وجهات المسلمين الذين يمشرونهم بغرائهم بالشرب معهم كدأب أهل السكر في
 كل مكان ، وقال من كان يصادفهم من أقربائهم أو ذويهم ولو يقبل الكفا
 من أيديهم مرة واحدة ، من مائة في ذلك ، سمعته في ذلك من أحد علماء طرابلس
 سألتا إيسر الحارثي عن حال طرابلس في ذلك ، فقال لي : طرابلس في ذلك حالها حال
 إذا في شرب الخمر ، عند هذا ، لا تكثر في ذلك ما لا يسر إلا كثيرا ، فإني قد
 فقلت له تلك شهرة لبعض القوم ، في طرابلس الذي كانوا يسمونه بيذا والحق أن كل مسكر
 خمر يحرم قبله وأخبره كما كنت في طرابلس ، فإني قد سمعت في طرابلس وأخبره وأخبره

واذ كنت أكتب مثل هذا الاعتبار به وليكون تاريخا تعرف بمثله أسباب التطور الاجتماعي في البلاد قاتني اذكر واقعة في هذا الباب هي أكبر ما كان يتحدث به الناس في مدينتنا (طرابلس الشام) ويفخرون به وهي بين مدحت باشا الوزير الشهير ودرويش افندي الشنبور

كان درویش افندي هذا رجل طرابلس الكبير بل رجل سورية المناز في مصره بالعلم بالقوانين وحسن الادارة والتصرف في حل المشكلات، حتى ان أمور ادارة لواء طرابلس كانت بيده يتصرف فيها كما يشاء، وهو عضو في مجلس الادارة رأيه فيه بحكم القانون كراي غيره من الاعضاء، فكان اصحاب الحاجات يولون وجوههم شطر داره دون أمثاله من الاعضاء بل دون الرؤساء من المتصرف التركي المولى من نظارة الداخلية الى من دونه من رؤساء الادارة وكذا رؤساء الجند فيما يقيدون فيه بالادارة كأخذ المسكر بنظام القرعة المعروف فلم يكونوا يستطيعون أخذ أحد الا برأيه — لذلك كان له جساد كثيرون فلما جاء مدحت باشا واليا على سورية كثرت السعاة بدرويش افندي الشنبور لديه الذين يزعمونه بالاستعداد بأعمال الحكومة وكونه لم يترك لاحد من رجال الدولة امثالا عملا في لواء طرابلس وانه هو نفسه لا يمكنه أن يكون له اسم سمي ولا قدر علي في ذلك اللواء الا باخراجه من مجلس الادارة وجعله جلس يته، وقد أثرت هذه السعاية في نفسه، فلما جاء طرابلس في دورة التفتيش المعتادة كان استقباله لدرويش افندي استقبال المرتاب المختبر فلما سمع كلامه أحب الخلوة به فسمع منه من الانباء والآراء ما أكبره في عينه، وأحله في أعلى مكان من الثقة به، والكلام مظهر العلم والعقل والرأي (فلما كلمه قال أنك اليوم لدينا مكين أمين) ولم يكن يستطيع مفارقه الا وقت النوم، وكان الوزير مبتلى بشرب الخمر كما كثرت رجال الدولة وكان درویش افندي لا يشرب بها كسائر وجهاء طرابلس ولا صبا أصحاب الزبي الطلي أمثاله فاجتهد مدحت باشا في حمله على الشرب لتطيب له معاشرته ولا يرى نفسه صغيرا أو حقيرا في عينه وعين نفسه بارتكابه لهذا المنكر مع من ينكره في نفسه لتحرره وقد كان مدحت باشا ماثما محترما لديه كما يقال ولكن السكر بلاه فلما يستطيع تركه من ابتلي به — عرض لدرويش افندي أولا فتبالة وأعرض كأنه لم يفهم مراده.

فكاد له مكيدة سلم منها بحسن بادرته ، وقوة ارادته : ذلك أنها كانت في منزله من
منزلات ضواحي المدينة اسمه (بركة البداوي) فطالب الوزير الحرة فأخذ انفسه
كأسا وناول درويش افندي كأسا أخرى وقال له نشرب على اسم مولانا السلطان
الاعظم فأخذ الكأس درويش افندي وقال على البداة : كأس من يد افندينا مدحت
باشا باسم مولانا السلطان الاعظم أمير المؤمنين لا ينبغي أن تصب في الجوف وتخالط
القدر بل مكانها الرأس ، وصب الكأس على عمامته البيضاء . فاهجب مدحت باشا
بمنه البداة والكياسة . وزاده هذا الثبات كرامة عنده ومكانة في نفسه .

هذه الحالة التي كانت عليها طرابلس الى عهد طليي للعلم فيها وهجرتي منها هي
التي شأفت آلامي لما رأيت هذه المرة مارأيت من سوء حالها ، ومريان عدوى
المجاهرة بالنهك فيها ، وقد بدأ ذلك فيها في أوائل العهد بالحكومة الدستورية الاتحادية
ثم كان لمفاسد الحرب ثم للاحتلال الاجنبي تأثير بعد تأثير في استئثار فساد كميناه
في الازمنة الثلاثة من هذه الرحلة (ج ٩ م ٢١) حتى ان طرابلس صارت دون بيروت
ودمشق في الحالة العلمية والادبية الاسلامية فقد خلت من تلك الطبقات الواسعة
من طلاب العلم ومن تلك الحافل والسماز التي كانت آهلة بأهل الهيبة والوقار من العلماء
والوجهاء من الطبقات المختلفة الذين كانت آرائهم تضطر الغرباء من حكاهم
وفبرهم الى احترامهم دع أهل البلد الذين هم كبراءه . وكذلك كان شأن شبوخ
أهل يفتسا في القامون بل لم أرى مجلس وقار في مكان ما مثل المجالس التي كان
يحضرها كبير أسرتنا السيد الشيخ أحمد عم والدي فقد كان أوجه الوجهاء من
علماء طرابلس ورجال الحكومة وفبرهم بجلونه لما كان عليه من الجد والوقار والتقوى هي
إنه لم يكن أحد بشد في جلوسه ولا في ضحكته ومزاحه في حضرته بل يلزمون الاعتدال
والادب الشرعي ، وقد اتهم رجل صالح من طرابلس بفاحشة أو مقدماتها وكان ممن
ينردون على القامون مع بعض العلماء فلم يتجرأ بعدها أن يتراعى امامه طول حياته ،
وماذا أقول عن صاحب تلك الشية الرائعة الذي قال فيه نقادة المعاصرين الشيخ عبد
الصالح الزعبي نقيب أشرف طرابلس وخطيب جامعها الكبير الى اليوم : آخر من أدركنا
من الصديقين عمي الشيخ أحمد . وأنا لم أكن هنالك استطاع ترمي النظر في وجه

أحد منهم بالفسق ولا السكوت على منكر منذ كنت غلاماً. أمرت وقد شذ في حديثه
معي تاجر في طرابلس يقول لا يعد منكراً بشراً إذا حدثت فيه النية فتركت الشراء
منه والنظر إلى مكانه بل للزور أمامها مادام فيها

نعم انني كنت أول من انتقد من المسلمين ما كان عند الوجهاء من التكلف في
اللقاء والسلام والقعود والقيام وأول من ترك عادة الجلوس على الركب في بدء الجلوس
معهم وإن فعل ذلك بهن كبار السن والتقدير لاجلي ولكنني أقول الآن إن مجالسهم كانت
خيراً من مجالس أكثر أولادهم وأحفادهم الذين تركوا غير ذلك من آدابهم العالية
ولا المتكاف منها فقط مفتونين بزخرف حرية الفسق الذي يخشى أن يضيع عليهم
دينهم ودينهم فيكونوا من الأخسرين أعمالاً الذين ضل سبيلهم في الحياة الدنيا
وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا

أصيت طرابلس بالمقيم من العلماء والفضلاء والزعماء فلا خلف فيها في العلم
والرشد للشيخ محمود نشابة والشيخ عبد الغني الرافعي والشيخ عبد الرزاق الرافعي
والشيخ عبد الله الصفدي ودرويش أفندي الشاوي والمفتي مصطفى أفندي كرامي
الذين أدركتهم في شيخوختهم ، ولا للشيخ حسين الجسر والشيخ عبد الله البركة
والشيخ نجيب الحامدي والشيخ محمد كامل الرافعي ومحمود أفندي المغربي والمفتي رشيد
أفندي كرامي والشيخ خليل صادق الذين أدركتهم في كهولتهم

وأما بقي أفراد من الطبقة التي قبل طبقتنا أوسعهم علماً وفيها وإفادة الشيخ محمد
إبراهيم الحسيني وقد جهلت مدينته قيمته فلا ينتفع به إلا أفراد قليلون من بقايا
الطلاب ومنهم الشيخ محي الدين الجفاري والشيخ عبد الطيف نشابة وأفراد آخرون
من طبقتنا ورفاقنا في الطلب وأكثر هؤلاء وأولئك قد تركوا الدرس والتدريس واجتنبوا
الكتابة والتصنيف ومنهم من يشتغل بأمر الدنيا من تجارة وزراعة لكساد بضاعة العلم
ولم أر في هذه الزورة لطرابلس أحداً من رفاقي لا يزال مغرماً بالمطالعة والكتابة إلا الشيخ
محمد رحيم والشيخ عبد المجيد أفندي المغربي ، وليس لأحد منهم ولي في عمله ولا ظهير
وأما القطن فلم يبق فيها أولو بقية يستفيد الناس منهم إلا هي أبو عبد الرحمن حامم
فهو يقرأ دروساً في مسجدنا في بعض الأحيان لمن يساء يوجد فيه ولكنه في هامة

أوقاته ، معتزل الناس لا يكاد أحد يراه الا في صلاة الجماعة وقد انقضى ثلثا أهل القرية وحال الباقي شر مما كانت عليه ، وقد كنت قبل الهجرة الى مصر أقرأ لهم التفسير ونهاية المحتاج في فقه الشافعية والزواجر وغير ذلك من كتب التوحيد المواظ والرقائق ، وبلغني أنه وجد فيهم رجل يتجراً على المجاهرة بالفواحش وارتكاب منكرات السلب والنهب يستعين على ذلك برشوة الحكام ، وأما طرابلس فقد صار الكثيرون فيها بمجاهرون بذلك ومنهم من يدعو الاجانب الى داره ويقدم لهم الخمر فيها ولكن يثقف بعضهم لتدارك الخطر كما بيناه في البند الثالثة التي قبل هذا من الرحلة ، فليحفظ الناس هذا وليتظروا عاقبة هذا التغيير فان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ونسأل الله تعالى أن يتوب عناهم ويحلمهم خيراً مما كان عليه سلفهم ويغير ما بهم الى خير منه

تصحیح غلط في الجزء الاول

بيننا في ص ١٠٣ الى حذف جملة من آية وقع في فاتحة المنار وقلنا ان الاقتباس لا يشترط فيه ايراد الآيات تامة وان منه آيات في تلك الفاتحة من مواضع مختلفة لم يفصل بينها ، وعطف على المحذوف يعرف بالقرينة. ونريد هنا أن منه حذف في السطر ١٦ من ص ٨ بعد قوله تعالى (ولا ذمة) وهو نعمة الآية الثامنة من سورة التوبة الى قوله (ولا ذمة) قبل فاصلة الآية العاشرة : وكنا وضعنا في هذا الموضع نقطة لتدل على الحذف فتركت في الطبع سهواً. وقد اضطررنا الى تنقيح تلك الفاتحة والحذف منها اضطرازا ترتب عليه ما ذكر

ودقم في السطر ١٦ ص ١٠ - يونس ١٠ : ٢٨ - وصوابه (الانعام ٦ : ٢٢) وسببه في الاصل أن آية يونس سقطت من الطبع وبقي عددها وحذف عدد آية سورة الانعام فصارت آيتها بعد عدد سورة يونس ويكتفى الآن بتغيير الرقم. وفي ص ١١ ص ١٣ (ديوم - وصوابه ثم يوم) وفي ص ٢٦ ص ١٣ أيضا تقديم عليهم على حكيم في الجملة القرآنية وتفسيرها والصواب عكسه (حكيم عليهم) وهذا سهو منا نسأل الله أن لا يؤاخذنا به

أولئك الذين هدامهم الله وأولئك هم أولو الآلآب
أولئك الذين هدامهم الله وأولئك هم أولو الآلآب

المسحاة

١٣١٥

فغير عادي الذين يستمعون القول فينبهون أنفسهم
أولئك الذين هدامهم الله وأولئك هم أولو الآلآب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى « ومنارا » كنار الطريق

مصر ٣٠ جادى الاول ١٣٣٩ - ١٩ الدلو (ش ٢) سنة ١٢٩٩ هـ ش ٨ فبراير ١٩٢١

فَتَحْنَا لَكُمْ الْبَابَ

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشركين خاصة اذ لا يسمع الناس عامة، ونشترط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرمرز الى اسمه بالحروف أو يعبر بما شاء من الالقاب ان شاء . واننا نذكر الاسئلة بالترتيب غالبا وربما قدمنا متاخرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ، وربما أجبنا غير مشترك لئلا هذا ، ولعن مضى على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صحيح لاغثاله

حقيقة التصوف ومكانه من الشرع

(من ٣) من صاحب الامضاء

السلام عليكم ورحمة الله

الى فضيلة مولانا وراشدنا السيد رشيد رضا

وقم نظري على بعض الاعمال الديفية في بلدي المسمى بالسبلاوين عما من

أجله أرجو أن تعرفونا حقيقة التصوف وهل له قوانين وفواميس غير ما بينته الشريعة
المحمدية . وإذا كان هو ما جاءت به الحنيفة فما الحاجة اليه والقرآن والسنة بين يديه
وان كان مخالفا فن أقر المبتدئ فيه عليه ومن أين استنبط ذلك المتعرج تلك الطرق
التي توصل الى الله (كما يبرون) وامري إن صح هذا كان لله طريقان طريق
بينه على لسان رسوله الكريم في كتابه المبين وآخر قد هدى اليه بعض عباده المهتدين
وانما دعائي الى - والكم والاستنارة بآثاركم ما أخشاه من كسوف شمس شريعتنا
في ذلك الاقنى (أفق الصوفية) فاني ارى من ينسبون اليه ويدعونه قد ولعوا بمقتضياته
وشغفوا بها حتى أنسهم الاذكار والاوراد التي يتغنون بها في الساحات والأحياء
ومياتهم في الشيوخ والاولياء اناسم ذلك أساس الدين وكبد الشريعة (التوحيد)
وهذا طبق ما أراه غريزة في بعض النفوس من الشغف بالكلمات وربما سحبت ذيول
النيران على الواجبات فشا منها لاصحابها وانهم قاموا بما فرض عليهم وارتقوا الى أن
وجب عليهم مآندب اليه الدين ، وزجا منها بهم الى زمرة المقربين الذين امثلوا وأمضوا
أوامر الدين

وان - بقى لكم هذا فأرجو من فضيلتكم اهادته باختصار وذلك كما تملكون اقرب
معدنا بالانار لازاتم مصادر الرشد وأهل الفضل والوقار

حسين محمد حسين النجار

مدرسة القضاء الشرعي

[المزار] التصوف مصدر تصوف الرجل - أي صار صوفيا أي أحد أفراد
الطائفة المعروفة بالصوفية ، وأشهر الاقوال في المنسوب اليه أنه الصوف لانهم كانوا
يلتزمون لبسه وقيل انه كلمة سوقا أو سوفي اليونانية ومنها الحكمة وذهب الحافظ
ابن الجوزي في كتابه تليس ابليس أنه نسبة الى صوفة وهو لقب الفرث بن مر بن اذ
ابن مابجة بن الياس بن مضر لانه قد اشتهر عند العرب أنه أول من انقطع الى الله تعالى
لعبادته عند بيته الحرام ، وتسلسل ذلك في ولده فصار لقب صوفة يطلق على كل
منهم وناطت العرب به وبهم من بعده اجازة الناس بالحج من عرفة ومضى وهي الافاضة
منهما فكانت لا تفيض منهما - حتى يفيض صوفة فاذا حانت الاجازة تنول

« أنبجزي صوفة » وكان سبب هذه التسمية ان أم الفوث كان لا يبيعش لها ولد فذرت لئن عاش لتطعن برأسه صوفة ولتجعلنه ربيط الكبة، ففعلت فقبل له ثم لولده من بعده صوفة - نقله عن السائب الكاكي

قال الحافظ المذكور: كانت النسبة في زمن رسول الله (ص) الى الاسلام والايمان فيقال مسلم وهو من ثم حدث اسم زاهد وعابد ، ثم نشأ أقوام تعلقوا بالزهد والتعب فتخلوا عن الدنيا وانقطعوا الى العبادة واتخذوا في ذلك طريقة نفردوا بها وأخلاقا تختلف بها - ثم ذكر نسبتهم التي لخصناها عنه آنفا . ثم قال في تاريخه ومبدأه : هذا الاسم ظهر لأول مرة قبل سنة مئتين ، ولما أظهره أوائلهم تكلموا فيه وعبروا عن صفته ببنارات كثيرة وحاصلها أن التصوف عندهم رياضة النفس ومجاهدة الطبع برده عن الاخلاق الرذيلة وحمله على الاخلاق الحميلة من الزهد والحلم والصبر والاخلاص والصدق الى غير ذلك من الخلال الحسنة. ثم ذكر أن أوائلهم كانوا على ذلك حتى ليس عليهم الشيطان فكان أول تأييده ان صدمهم من العلم وأراهم أن المقصود العمل فلما انطلقوا صباح العلم تخطوا في الظلمات فمنهم من غلا في ترك الدنيا وهي قوام مصالح الخلق ، ومنهم من أغري بتعذيب النفس بالجوع والعمرى والفقر الاختياري ، ومنهم من غابت عليهم الخيالات ، حتى قتلوا بالحلول والانحاده وكانوا يبنون بالنظافة والتنظيم في الطهارة . وراجت عليهم لقلة العلم الاحاديث الموضوعة . وذكر بعد هذا قصائدهم وما فيها من الغلو في الدين والاحاديث الباطلة . ثم انتقل الى بيان ضروب النليس عليهم وما خالفوا فيه الشرع عن جهل أو تأمل وأطال في ذلك . وكتابه هذا جدير بأن يطبع

ولشيخ الاسلام أحمد تقي الدين بن تيمية فتوى في الصوفية والفقراء نشرناها في ج ١٠ م ١٢ من المنار ثم طبعناها في رسالة الى حديثها لتعريب فهمها . وقد ضمت فيها القول بنسبتهم الى صوفة لانها قبيلة كانت في الجاهلية ولا وجود لها في الاسلام رجع نسبتهم الى الصوف وقال ان لفظ الصوفية لم يكن مشهورا في القرون الثلاثة وانما اشتهر التكلم به بعد ذلك ، وقال ان أول ظهورهم كان في البصرة لانه كثر فيها من المبالغة في الزهد والعبادة والخوف ونحو ذلك مما لم يكن في سائر الامصار ولهذا

كان يقال فقه كوفي وعبادة بهيرية . وذكر بعض أحوال الصوفية ووزنها بميزان الشرع وسيرة الساف الصالح كمادته فبين الراجح من السائل فيها وان الناس فيهم بين ذام يرميهم بالابتداع والخروج عن السنة وبين غال يدعي انهم أفضل المطلق بعد الانبياء ، وان الصولب هو الوسط وهو انهم كفبرهم من الطوائف بمحتسبون ففهم ظالم لنفسه ومنهم مفقهه ومنهم سابق بالخبرات باذن الله ، ولكن انفسب اليهم طوائف من أهل البدع والزندقة ، ثم بين ان كلامه في صوفية الحقائق الاولين ، وأنه حدث بعدم صنفان وهم صوفية الارزاق الذين يقيمون في الخوانك وبأكون فيها ما وقف على الصوفية ، وصوفية الرسم الذين مهمهم تقليد في اللباس والآداب الوضعية ، ويسأل على السائل أن يراجع هذه الفتوى ويقرأها ، ويقرأ ما كتبه ابن خلدون في مقدمته ان لم يكن قراءه فان أكثره صواب .

وانا قد ذكرنا في تاريخ الاسناد الامام عيون ما ذكره هؤلاء المحققون في بيان حقيقة الصوفية وزدنا عليهم مسائل مهمة استنبطناها من كتبهم ومن كتب التاريخ أجملناها في ورقين . مثل أوراق المنار لمغصها ان الصوفية طائفة انقطعت الى الزهد في الدنيا والعمل للآخرة برياضة النفس وتربية الارادة والاخذ بالمعزائم ومحاسبة النفس وحسن النية والمبالغة في العبادة ، وغايتهم الوصول الى تجميع التوحيد وكمال المعرفة بالله تعالى . ثم ادعى حالمهم من ليس منهم غشا وتليسا ، وليس لباسهم من تناقض حاله حالمهم دعوى وتقليدا — وان رياضة النفس وتزكيتها تثمر للصادق فيها علما وعرفانا بسنن الله في الارواح وأسرار قواها وأحوالا وأذواقا غريبة غير مألوفة ولا معروفة لغبر أهلها (منها) التأثير بقوة الارادة في بعض أمور الكون كشفاء مريض وتغبر من الشر وجذب الى الخير ويسمونه التأثير بالارادة أو الهمة (ومنها) معرفة بعض الأمور من غير طريق الحس أو الفكر وهو ما يسمونه المكشف (ومنها) النوص على دقائق أسرار الشريعة وحكمها وصفات النفوس البشرية وقواها وعللها الخ ومنها غير ذلك مما لا ساحة الى ذكره هنا .

وان هذا التصوف برياضة النفس قد سبق المسلمين اليه قدماء الهند والصينيين واليونان ، وقد سرى الى المسلمين كثير من بدع أولئك الاقوام وضلالاتهم

وشعائهم وشاراتهم (كالمسيح والاعلام) حتى أنهم أخذوا عنهم فلسفة وحدة الوجود فصارت غاية الطريق عندهم . وبث الباطنية في التصوف ضلالات أخرى من أصولها التأويل البعيد للآيات والأحاديث وطاعة الأذهان لكل ما يأمر به السالكين شيوخهم وإن كان منكرًا وعدم الإنكار عليهم في شيء . وكانت الباطنية تقصدهم هذا التعاليم افساد دين الاسلام وإبطاله وإزالة ملكه بالمعاشات التي وضعها هبند الله ابن سبأ اليهودي وجميات المجوس السرية التي بثت في المسلمين دعوة الغلو في التشيع لآل البيت والطعن في أعظم الصحابة لافساد دين العرب وتقويض دعائم ملكهم بالشقاق الداخلي لتمكين تلك الجميات بذلك من إعادة ملك المجوس وسلطان دينهم الذين أزالها العرب بالاسلام . ولولا هذان الاصلان - التأويل والطاعة المطلقة - لما راجت الضلالات والبدع في هذه الطائفة لأن أصل طريقها تزكية النفس بالعلم والعمل الشرعيين مع الصدق والاخلاص والاخذ بالعرفان ومحاسبة النفس حتى على الخطا وطرد ومن المأثور المشهور عن أئمة الصوفية قولهم : التصوف أخلاق فمن زاد عليك في الاخلاق زاد عليك في التصوف فهو من قواعد الاسلام المنصوصة المعلومة منه بالضرورة انه دلاطاعة في معصية أمما الطاعة في المعروف ، وهذا اللفظ من حديث مرفوع في الصحيحين وفبرهما عن علي كرم الله وجهه وفوقه قول الله تعالى لرسوله (ص) في آية المباهمة (ولا يعصينك في معروف)

ثم بينا هنالك أنه لا سبيل الى تصفية التصوف من البدع الا بتحكيم الكتاب والسنة وسيرة السلف الصالح فيه قبولاً ورداً بعد بيان أن الضلالات والبدع المتغلغلة في كتب الصوفية قسماً - ما أخذها الباطنية من صوفية البراهمة واليونان ودسوه في التصوف الاسلامي وليس له أصل في الكتاب ولا في السنة الا ما زعموه من التأويلات المخالفة للنقطة والشرع - وما أخذته بعض شيوخ الطريقة من الاوراد والشعائر الدينية المخالفة للسنة في ذاتها وأصلها أو في صفتها وطريقة أدائها حتى ان بعض كبار الفقهاء والمتكلمين روجوا بعض هذه البدع والآراء بالتأويلات والتوسع فيما جوزوه بعضهم من العمل بالحديث الضعيف في فضائل الاعمال ولم يراعوا ما اشترطه المحققون في هذا من الشروط - فترى مثل النزالي من أكبر أئمة علماء الكلام والنقطة يرغب (المنازل ج ٣) (٢٣) (المجلد الثاني والعشرون)

في بعض العبادات المبتدعة مستدلاً عليها بهذه الأحاديث الواحية أو الموضوعية
دع ما يتعلق منها بالاعتقاد

مثال ذلك صلاة الغائب في رجب وصلاة ليلة نصف شعبان ذكرهما الترمذي
في الأحياء مستدلاً عليهما بما ورد فيهما وهو موضوع وقد قال فيهما النووي
في منهاجه : وصلاة رجب وشعبان بدعتان قبيحتان مذمومتان . ولم يكن
النووي أعلم بفقهاء الشافعي من الترمذي بل قال بعض العلماء أن كتب الشيخين الرافعي
والنووي مأخوذة من كتبه التي حررها المذهب كما قال فيه وفيها بمضمونها :

حرر المذهب جبر أحسن الله خلاصه
بسيط ووسيط ووجيز وخلاصه

ولكن النووي كان أعلم منه بالسنة فإن الترمذي لم يتوسع في علم السنة إلا
في آخر عمره (ونصت الخاتمة التي وفقه الله لما بحسن نيته واخلاصه له الدين)
ولعله لم يؤلف بعد ذلك شيئاً .

فهذا مثال ما أخذوا فيه بالموضوع . وما أخذوا فيه بالضعيف الراهي — وهو
أكثر — دعاء الوضوء قال في منهاجه : وحذفت دعاء الوضوء إذ لا أصل له . وهو
يعني الدعاء الذي ذكره الرافعي تبعاً للترمذي . واعتذر الشمس الرملي شارح منهاجه
عنه بأنه يعني أنه ليس له أصل صحيح أو لم يكن مستحضراً لما ورد فيه من
حديث ضعيف ورد من طرق والضعيف يعمل به في الفضائل ما لم يشتد ضعفه
فيما له أصل صحيح كلي ولكن لا يستدل به على السنة — هذا ما أذكره عنه
بالمعنى وذكر أن والده الشهاب الرملي اعتد دعاء الوضوء — وأقول إن النووي
نفى ورود شيء من السنة في دعاء الوضوء في مواضع من كتبه ومنها الأذكار
وتبعه صاحب المهمات فقال ليس كذلك بل روي من طرق منها عن أنس رواه
ابن حبان في ترجمة عباد بن صهيب ، وقد قال أبو داود أنه صدوق قدري وقال أحمد
ما كان به صاحب كذب . وتبعه الحافظ ابن حجر فقال لو لم يرد فيه إلا هذا لشيء
الحال ولكن بقية ترجمته عند ابن حبان : كان يروي المأثور عن المهاجرين حتى
يشهد المبتدئ في هذه الصناعة (أي رواية الحديث) أنها موضوعة ، وساق منها
هذا الحديث اه وقال الذهبي في ترجمته من الميزان : وروى عن حميد عن أنس
بغير طویل في الذكر على الوضوء باطل الخ

أقتصروا على هذين الشاهدين من لائح بالأحاديث الموضوعة والواهيّة المصروص
 الفقهاء فيها وهم الذين يمول الجمهور على كلامهم ويرجعونه على كلام سائر العلماء فيما اختلفوا
 فيه لانهم هم الذين اتدبروا لتحريفه الأئمة الذين يدهي الناس تقليدهم وكانت
 الأحكام تحكم بما دونوه في كتبهم ولا تقبل الفتوى لامنها حتى صار جماهير المتسعين الى
 طرق الصوفية يبنون هؤلاء الفقهاء وان كان الصوفي الحقيقي - وهو العارف بر به العالم
 بدينه العامل به - لا يقلد احدا . وقد احتكر الفقهاء لانفسهم حق ترجيح أقوالهم على
 أقوال المفسرين والمحدثين ، بله الصوفية والتكلمين ، كما صرح به ابن حجر الهيثمي
 في الفتاوى الحديثية . وكان الصواب أن يحكم علماء الآثار من التفسير والحديث
 وصحة سلف الأمة في كل خلاف وتنازع يقع بين المسلمين ليعينوا لهم حكم الله
 ورسوله فيه عملا بقوله عز وجل (فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم
 تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا) ولا خلاف بين أحد من العلماء
 في معنى هذا الرد بل هم متفقون على أن الرد الى الله هو الرد الى كتابه والرد الى الرسول
 بسد وفاته هو الرد الى سنته . وعلماء الآثار هم المختصون بعلم مدصح في التفسير ومن سنة
 الرسول (ص) وسيرة السلف وكثيرا ما يأخذ الفقهاء بما لا يصح من الأحاديث وقد يحكمون
 بالقياس مع وجود النص بل يأخذون بأقوال المصنفين المتعين الى مذاهبهم وإن لم يعرفوا
 لها دليلا ولا نصا من كلام أئمتهم المجتهدين ولا سيما المتأخرين منهم وقد أعلموا الله شغلين
 بكتبهم سلاحا يحاربون به نصوص الكتاب والسنة اعتذارا بالتقليد فكل كتاب ينتمي
 مصنفه الى مذاهبهم يحتج به عندهم ويميل بما فيه ولكن لا يجوز الاعتداء عليهم
 بالكتاب ولا بالسنة الا من هداه الله ووقفه يوم تفضل أمة من أمم الرسل عن دينها أبدا
 من ضلال هؤلاء ولولا حفظ الله لكتابه وتوقيفه الحفاظ لتدوين السنة لتقدر الإصلاح
 ومعرفة حقيقة الاسلام . وقد سبق لنا بيان هذا مرارا كثيرة آخرها ما بسطناه في
 الكلام على فتوى شيخ الازهر في انكار بعض البدع وما فصلناه في الفتوى الاولى
 والثانية من جزئي المنار الذين قبل هذا

وجهة القول في صوفية المسلمين أن هؤلاء هم كائنا ما كان هؤلاء المسلمين الذين
 استعملوا عقولهم في الدين من المتكلمين والفقهاء كل صنف قد انفرد بالتوسم في

علم فجاء فيه بما لم يجبي به غيره وكل منهم أخطأ وأصاب فالصوفية اتقنوا علم الاخلاق والآداب الدينية وحكم الشريعة واسرارها وطرق تزكية النفس واصلاحها - وهذا غرض الدين ومقصده فان كانوا قد فعلوا وأتوا ببعض ما يخالف النصوص ودخل في كتبهم وأعمالهم من تصوف الامم السالفة ومن البدع ما ينكره الاساطم فالتكلمون أيضا قد دخل في كتبهم مثل ذلك من الفلسفة اليونانية وغيرها من البدع المخالفة للنصوص ولما كان عليه السلف وكذلك الفقهاء قد دخل في كتبهم مثل ذلك بالرأي والقياس والاخذ بالاحاديث الضعيفة والموضوعة . وكل من في هذا المصير من المتحلين لطرق الصوفية فهو منتم الى أحد مذاهب الفقهاء والتكلمين فلو صلح حال المشتغلين بعلم الفقه لا يمكنهم إصلاح أهل الطريق . وأتى بصالح غيره من لم يصالح نفسه . وأتى بصالح نفسه أو غيره من اتخذ علم الدين حرفة للارتزاق به فهو يخدم ويطلب من يعتقد أو يظن أو يتوهم أن أمر رزقه بيده ولو فبا يضر ملكه وأمته ؟

من هذا البيان الوجيز المفيد يعلم السائل حقيقة التصوف وان له كتاباته شبه القوانين أكثر مما فيها منصوص أو مستنبط من الشرع أو غير مخالف له وبعضها بدع تهاق به إصافا بشبهات وتأويلات باطلة . وأحسن الكتب في تصوف الحقائق وأصلها من مخالفة الكتاب والسنة فيما لم كتاب مدارج السالكين . وأما سؤال السائل عن وجه الحاجة اليه مع وجود الكتاب والسنة فجوابه ان علمي الكلام والفقه بشاركان التصوف في هذا السؤال وجوابه فكما شعر المسلمون بالحاجة الى تصنيف الكتب في بيان أصول العقائد التي نزلت الى الكتاب والسنة للتمييز بينها وبين البدع وإثباتها بالأدلة النظرية الفنية التي كانت ألوفة بانشار كتب الفلسفة ورد شبهات المخالفين على هذه العقائد - وكما شعروا بالحاجة الى تدوين علم الاحكام الشرعية في المبادئ والمعاملات لايضاح ما جاء في الكتاب والسنة من النصوص وما يمكن ان يستنبط منها ولو بطريق القياس الذي احتج على اثباته ببعضها - كذلك شعروا بالحاجة الى تدوين الكتب لبيان طريقة التربية والتأديب والآداب المنصوصة فيها أو المستنبطة منها والمفصلة لما فيها من الاجمال . وقد قال آقا إن ما وقع في كتب الصوفية من المخالفة لبعض نصوصها وسيرة السلف الصالح الذين أجمعت كل الفرق على تفضيلهم وخيريتهم وقع مثله في

يَتَّبِعُ الْمُتَكَلِّمِينَ وَالْفُقَهَاءَ . يَعْلَمُ ذَلِكَ مِنْ كُتُبِ السُّنَّةِ وَمِنْ كُتُبِ الدِّينِ الَّتِي يَرُدُّ فِيهَا كُلُّ مَنْهُمْ عَلَى الْآخَرِ ، وَالْفُقَهَاءُ الْمُقَلِّدُونَ يُوجِبُونَ طَاعَةَ شُيُوخِهِمُ الَّذِينَ اتَّزَمُوا تَقْلِيدَ مَذَاهِبِهِمْ وَبِجَهْلِهِمْ كَلَامَهُمْ أَصْلًا فِي الدِّينِ يَرُدُّونَ بِهِ نُصُوصَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ بِتَأْوِيلٍ أَوْ غَيْرِ تَأْوِيلٍ كَمَا يُوجِبُ الْمُتَصَوِّفَةُ طَاعَةَ شُيُوخِهِمُ الْمُسْلِكِينَ وَيُؤْتُونَ مَا خَالَفَ فِيهِ الشَّرْعَ وَلَكِنْ لَا يَقُولُونَ أَنَّهُ أَصْلٌ فِي الدِّينِ بِحُجُبِ عَلَى النَّاسِ اتِّبَاعَهُ شَرْعًا بَلْ شُبُهَةً هَذِهِ الطَّاعَةُ عِنْدَهُمْ أَنَّ التَّوْبَةَ الْمُرَادَةَ مِنْ صُلُوكِ الطَّارِيقَةِ تَتَوَقَّفُ عَلَى هَذِهِ الطَّاعَةِ مَوْقِفًا لَدَائِمًا وَأَنَّ كَلَامَهُمْ فِي الْحَقَائِقِ زَمُوزِلًا يَفْهَمُهَا غَيْرُهُمْ

وَقَدْ ذَكَرَ الْحَقِيقُ ابْنُ الْقَيْمِ فِي كِتَابِهِ (اَعْلَامُ الْمُوقَعِينَ) أَمْثَلَةً كَثِيرَةً لِمَا خَالَفَ فِيهِ الْمُقَلِّدُونَ لِمَذَاهِبِ الْمَشْهُورَةِ النُّصُوصِ الصَّحِيحَةِ الصَّرِيحَةِ الْحَكِيمَةِ أَنْبَاءَ عِلَالِ اقْوَالِ شُيُوخِهِمْ وَاجْتَنَبُوا لِهَذِهِ الْقَوْلِ بِالْأَقْبَسَةِ أَوْ بِجَهْلِ الْمُنَاشَبَةِ أَصْلًا لِلْمَحْكَمِ أَوْ بِأَحَادِيثٍ لَا تَصَحُّحُ وَلَا يَحْتَجُّ بِهَا بِحَسَبِ الْقَوَاعِدِ الْأَصُولِيَّةِ وَمِنْهَا مَا اعْتَجَبُوا لَهُ بِمَبَارَةِ مِنْ حَدِيثٍ صَحِيحٍ يَرُدُّونَ بَاقِيَهُ الْمُخَالَفَ لِلْمَذْهَبِ وَهَذَا مِنْ صَحِيحٍ أَمْرُهُمْ كَمَا قَالَ وَقَدْ أُرِدَ لَهُ مِثْلُهُ وَشَتَّى شَاهِدًا فِي الْوَجْهِ التَّاسِعِ عَشَرَ مِنْ وَجْهِ الرَّدِّ عَلَى الْمُقَلِّدِينَ الَّتِي بَلَّغَتْ ٨١ وَجْهًا فَلْيَرَاجِعْهَا السَّائِلُ وَمَنْ شَاءَ فِي الْفَصْلِ الْمَقْصُودِ لِلْكَلَامِ فِي الْقِيَّاسِ وَالْتِقَائِهِ مِنَ الْجُزْءِ الْأَوَّلِ مِنْ هَذَا الْكِتَابِ الْجَلِيلِ .

ثُمَّ أَنَّهُ عَقَدَ بَعْدَ هَذَا الْفَصْلِ فَصْلًا آخَرَ فِي دَنْحِ تَحْرِيمِ الْأَقْتَاءِ وَالْحُكْمِ فِي دِينِ اللَّهِ بِمَا يَخَالَفُ النُّصُوصَ وَسَقُوطِ الْاجْتِهَادِ وَالْقَلِيدِ عِنْدَ ظُهُورِ النَّصِّ وَذَكَرَ أَجْمَاعُ الْفُقَهَاءِ عَلَى ذَلِكَ « وَتَدَّ أُرِدَ فِي هَذَا الْفَصْلِ ٧٧ مِثْلًا لَرَدِّ أَهْلِ الْمَذَاهِبِ السُّنَّةِ الصَّحِيحَةِ الصَّرِيحَةِ الْحَكِيمَةِ بِالْقِيَّاسِ أَوْ بِغَيْرِ الصَّحِيحِ أَوْ بِالْمُنَاشَبَةِ ، وَذَكَرَ فِي الْوَجْهِ الثَّامِنِ مِنْهَا بَعْضَ شَبَاهَتِهِمْ وَرَدَّ عَلَيْهَا بِاثْنَيْنِ وَخَمْسِينَ وَجْهًا كَلَامًا شَوَاهِدًا تَوْييدهَ مَا ذَكَرْنَاهُ

فَإِذَا كَانَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ فَلِمَاذَا يَخْشَى السَّائِلُ كَسُوفَ شَمْسِ الشَّرِيعَةِ فِي أَفْقِ الصُّوفِيَّةِ دُونَ غَيْرِهِمْ وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّ الْمُتَحَلِّلِينَ طَرِيقَ التَّصَوُّفِ وَالْمُتَحَلِّلِينَ لِمَذَاهِبِ الْفَقْهِ لَا تَزِيلُ بَيْنَهُمْ وَلَا تَفْرِزُ - فَلَا هُوَ لَا عَلَى هَدْيِ أئِمَّةِ الْفَقْهِ مِنْ هَلَاءِ السَّلَفِ كَمَا لَكَ وَالشَّافِعِيِّ وَلَا وَائِكَ عَلَى هَدْيِ أئِمَّةِ التَّصَوُّفِ كَالْجُنَيْدِ وَالشَّيْبَانِيِّ وَأَمْثَلِهِمْ مِنْ عِبَادِ السَّلَفِ . فَالْحَقُّ أَنْ يَجْمَعَ الْفَرْقَ لَهَا حَسَنَاتٍ وَسَيِّئَاتٍ (ثَلَاثَةٌ مِنَ الْأَوَّلِينَ وَقَبْلُ مِنَ الْآخَرِينَ)

وأكثر مسلمي هذا العصر ضعفاء في الدين علما وعلا ولا سيما في البلاد التي ليس فيها حكومة اسلامية تقم الحدود وتلتزم الشرع . والبلاد ذات الحكومة الاسلامية هل قلتها بعضها شديدة التعصب للذهب معين كالبلاد الافغانية المتعصبة لمذهب الحنفية وحكومة اليمن المتعصبة للذهب الزيدية فمذان لا يرجي أن يكون فيهما اصلاح اسلامي عام لاستحالة اتباع جميع المسلمين لهذا المذهب أو ذلك - وبعضها شديد الغلو في العمل مع ضعف في العلم كبلاد نجد ولكن لهذه مزية لانعرفها ابلاد أخرى من بلاد المسلمين في هذا العصر وهي أنهم وإن كانوا متمسكين الى المذهب الامام أحدهم لا تعرف جماعة من جماعات الاسلام غيرهم قبل اتباع كل مائت في الكتاب والسنة وسيرة السلف الصالح وتدعو اليه . وترد ما خالفه وإن قاله أو كتبه حنبلي . ثم مع هذا يرميهم كثير من المسلمين بالابتداع والضلال و منهم من يكفرهم كما يرمون بذلك من يدعو الى الكتاب والسنة من الافراد . وأي بلاء أشد على الاسلام من هذا ؟ وإذا قبض الله لهذه البلاد أن ينعم فيها العلم قائم انجي الاسلام في جزيرة العرب ومن ثم يتجدد في سائر العالم فيعود الامر كما بدأ . قال صلى الله عليه وسلم « بدأ الاسلام غريبا وسيمود غريبا كما بدأ فطوبى للفرباء » رواه مسلم عن أبي هريرة والنسائي عن ابن مسعود وابن ماجه عنهما وعن أنس . وروي مسلم من حديث ابن عمر مرفوعا « ان الاسلام بدأ غريبا وسيمود كما بدأ وبأرذلين المسجدين كما تأرذ الحية في جحرها » وفسر الفرباء في حديث آخر مرفوع بقوله « الذين يصاحون ما أفسد الناس بعدي من سقي » رواه الترمذي من حديث عمرو بن عوف المزني . صدق رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد عاد الاسلام غريبا كما بدأ حتى صار المسلم الحق المحيي لسنة غريبا مطاوعا في دينه ، فإذا قوي هؤلاء الفرباء الذين يحبون ما أمات الناس من سنته (ص) واعتزوا بعد ضعفهم الذي هو عليه اليوم كما كان سلفهم في بدئه فإن غربته تستفيع المجد والعزة لله ولرسوله ولأولي المؤمنين آخر كما استنبهته أولا لا اتحاد السبب

ان العالم الاسلامي لبث من ضعف دينه وامتهان شموبه بامتهانه ، وانه ليتبرم من سوء حال سادته وكبرائه والمتحلين علم الدين ومن جهل أكثرهم بما يجب من الخدمة في هذا العصر وقمودهم عنها حتى امنهوا وسقطوا من مكانهم الاجتماعية

ولم يبق بأيديهم من مصلح لا مفسد شيء يعتد به لوطنوا أنفسهم في بعض البلاد على الحرمان منها ورضوا بعدم مشاركة غيرهم حتى نابحت فيها - وأنه يضطر علماء الازهر وأمناءهم من معلمي سائر الاقطار الى الاصلاح الذي كانوا يقاتلونونه وأنما يضطرهم الى ذلك باحتقاره الامم عليه اليوم اذ قرب ان يزول ما كانوا يعتزون به من اتباع السواد الاعظم من انوار العلم وتقبلهم لا يدركهم وروايتهم بالهدايا والصدقات والوصايا في هذا كانوا اذا قام فيهم مصلح كالسيد الافندي الحكيم والاشناذ الامام همسوا في آذان هؤلاء العوام : هذا منزلي هذا فيا سوف هذا كافر يريد أن يفسد عليكم دينكم ، فحافظوا على تقاليدكم وموالدكم واستغاثتكم بأهل القبور الذين يتوسلون لكم عند الله بدفع النقم وحفظ النعم - التي جعلتكم وراء جميع الامم

نعم أوشك أن يزول ذلك بل زل الا قليلا وقد رأينا ما كان من تأثير موت الاستاذ الامام وموت غيره من أكابر الشيوخ الذين تولوا منصب الافتاء مثله وتولوا ما لم يتول من مشيخة الازهر - اضطرب القطار المصري واهتز العالم الاسلامي كله أوت الاستاذ الامام بأشد مما اضطربت بيوت أولئك الشيوخ لموتهم الذي لا يكاد يشعر به وما ذك الا لانهم كانوا يعيشون لانفسهم وبيوتهم وكان يعيش لامته وملته

سبقت الهند ومصر وسورية والحجاز في احياء السنة على وعملا وقد تمهدت العقبات امام مصر وبدأت طلائع الاصلاح في نابذة الازهر ولكن الحركة فيه لا تزال بطيئة ولا تسرع بها الا صدمات المعارضة والمقاومة لها وحينئذ نجد من طلاب الاصلاح الديني والديني أهوانا وأنصارا نجرها ويتعاون رجال الدين ورجال المدنية على الاصلاح الاسلامي الديني المدني وبفاهر صدق قولنا في المقصورة بعد التنويه بما قام به الاستاذ الامام من الاجتهاد في اصلاح الازهر

فمن يك الازهر لم يصلح بها فقد نأى عن سبل من كان مأى^(١)

ونبت من غرسه نابذة سلام السدع وترأب الثأى

وترفع لهم عن المهد أو يعود جحر الصب حكا^(٢)

(١) مأى بالغ وتعمق أي بعد عن طرق المتأخرين المنتظمين المتعمقين في مباحث عبارات الكتب (٢) أي الى أن يعود جحر الصب الذي دخلوا فيه باتباع سنن =

إذا ينال وهو قد أشفى الشفا من مفضل بات به على شما
نمت ولي المصلحون شطره بحونه من كل فج ورجا
ماوردوا حياضه وصدروا الا يفيضون علوما وهدي
فاحبوا الاسلام في انفس من داناهم بهجره صرف الردي
فعاد أهلا الى موطنه من قرية طال بها عهد النوى
وامتثعت غربته المجد كما كانت فعاد الامر مثلهما بدا

فتبين بهذا ان خوف السائل على الاسلام من بدع خلف المتصوفة هو من قبيل ترقع الواقع وانما يتلافى هذا الواقع فيهم وفي غيرهم بتجديد يكون سريرا اذا أيدته حكومة اسلامية وبطائنا اذا لم يتح له ذلك في بدء التجديد . وانما يكون التجديد بالتعارف والتعاون بين الطائفة التي بشر النبي (ص) بأن أمته لا تغلوا من وجودها فانها الآن متفرقة في البلاد مامن قطار الا وفيه أفراد منها ففي حديث ثوربان في الصحابين وكتب السنن لا تزال طائفة من أمتي ظاهرة على الحق لا يضرهم من خذلهم حتى يأتي أمر الله وهم كذلك ، وفي معناه أحاديث أخرى وأهم القواعد التي يجب بناء الاصلاح عليها هي

(١) الاعتراف باسلام كل مدعى لا أجمع عليه المسلمون من أمر الدين
(٢) بث دعوة العمل بهداية الكتاب والسنة الصحيحة وسيرة الساب الصالح فيما كما أثبتته دلائل الحديث بالاسانيد الممتدة وترك ما خالفه من أفكار المتكلمين وآراء الفقهاء ولا تزيد في أمور العبادات والاحلال والحرام على ذلك ولا نقص منه ، وقد بينا حجب هذه المسألة مرارا ، وليس معنى هذا ان يكون المرتدي بذلك اماما مجتهدا بل ان يكون على بصيرة من دينه على طريقة السلف عوامهم وخواصهم مع الاستعانة على فهم النصوص بما فسرها به العلماء

(٣) عدم التعصب لبعض المذاهب على بعض وذلك بأن نعارض كل متبع لاهل من أئمة السلف المجتهدين في حكمهم من الاحكام من أئمة آل البيت كزيد بن علي من قبلهم واسما بسهولة الحنفية السمجة ، اشارة الى حديث ابي سعيد الخدري المتفق عليه « لتبين سنن من قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب تبعهم » هذا لفظ البخاري ولفظ مسلم « حق لو دخلوا في جحر ضب لتبعتمهم »

والصادق والباقر رآة فقها - لا مزار كأي حبيبة ومالك والشافعي وأحد وائة الصوفية كالحنبلية وعلماء الصحابة والتابعين بالاولى - ولا تكفر مسامحا مدعيا بذنب ولا بدعة ارتكبا بجهل أو بشبهة اتباع امام أو بتأول - وحتى زال التمهيب تكون المناظرة بين المختلفين في ذلك بالدليل الشرعي مع الادب والاحترام واثقة الشقاق والتفرق بين المسلمين ، ويتم دعاء الاصلاح في ذلك قاعدة الامام مالك : كل أحد يؤخذ من كلامه ويرد عليه الا صاحب هذا القبر - يعني النبي (ص) فلا يتعصبون لشخص معين غير الرسول صلوات الله وسلامه عليه ولا لجماعة غير الصحابة رضوان الله عليهم فما أجمعوا عامه فلا مندوحة من اتباعه وما اختلفوا فيه يرجع فيه ما كان دليله أقوى والآخرين به من التابعين وصائر علماء الساف أكثر فانه قلما يسلم عالم بحجته من شذوذ يتفرد به دون الجماعة فيمذر باجتهاده ولا يتبع فيه وامانا نكتب في فرصة أخرى مقالا في شذوذ كبار العلماء الذين خالفوا الجمهور ليكون شرحا لقاعدة الامام مالك رحمه الله تعالى

(٤) الاستعانة بأرشاد الكتاب والسنة على الاصلاح الدنيوي مع تحصيل العلم والفنون التي ترقى بها الزراعة والصناعة والتجارة والقوى الحربية فان هذا مفوض اليانا بتلك الهداية التي نصت على أن الله خالق لنا ما في الارض جميعا وامرنا بأن نمد لحفظ دعوة الحق ما نستطيع من قوة - وقل رسولنا صلى الله عليه وسلم دائما انا بشر مثلكم اذا امرتكم بشيء من أمر دينكم فخذوا به واذا أمرتكم بشيء من رأيي فانما أنا بشر - وقال « أنتم أعلم بامر دينكم » رواها مسلم في صحيحه

ولهذه المسائل تفصيل شرحناه في الماز مرارا بل كان المار في جملة وتفصيله دعوة الى الاصلاح الاسلامي المبني على أساس اتباع جمهور الساف الصالح في أمور الدين رواية وذراية وعمل بلا زيادة ولا نقص - وباليانا نبأ مد أحدكم أو نصيفه - واتباع ما تقتضيه المصلحة ويثبت العلم والاختبار في أمور الدنيا مطلقين لاجتهادنا المثنان فيه - وهذا اتباع للساف فيما فهموه من هدي الكتاب والسنة أيضا كما يعرف من - برهم في فتح البلاد وانشاء الدواوين وتخصيص الامم - روند بين مدم واقفون وتعمل بها - وهو مذهب امام دارالهدية مالك ابن انس ثم بينه شاطبي في تفسيره وغيره (ومن يتخصص بالله فقد هدي الى صراط مستقيم)

﴿ شرح قاعدة لا تكفر أحداً من أهل القبلة بذنوب ﴾

٢

تتمة كلام شيخ الاسلام وهو في الاختلاف في الدين

ثم المختلفون المذمومون كل منهم ينبغي على الآخر فيه كفر بما معه من الحق مع علمه انه حق ، ويصدق بما مع نفسه من الباطل مع علمه بأنه باطل ، وهؤلاء كلهم مذمومون ولهذا كان اهل الاختلاف المطلق كلهم مذمومين في الكتاب والسنة فانه مأمونهم الا من خالف حقاً واتبع باطلاً ، ولهذا أمر الله الرسل أن تدعو الى دين واحد وهو دين الاسلام ولا يتفرقوا فيه وهو دين الاولين والآخرين من الرسل واتباعهم قال تعالى (شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا اليك وما وصينا به ابراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه كبر على المشركين ما تدعهم إليه) وقال في الآية الاخرى (يا أيها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحاً بما تعملون عليم) وان هذه أممكم أمة واحدة وأنا ربكم فاتقون * فتقطعوا أمرهم بينهم زبراً كل حزب بما لديهم فرحون) أي كتباً اتبع كل قوم كتاباً مبتدعاً غير كتاب الله فصاروا متفرقين مختلفين لان اهل التفرق والاختلاف ليسوا على الحنيفية المحضة التي هي الاسلام المعبر الذي هو اخلاص الدين لله الذي ذكره الله في قوله (وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة ذلك دين القيمة) وقال في الآية الاخرى (فأقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون) * مسيئين اليه واتقوه وأقيموا الصلاة ولا تكونوا من المشركين * من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً كل حزب بما لديهم فرحون) فهنا أن يكون من المشركين الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً وأعاد حرف «من» ليبين أن الثاني يدل من الاول والبدل هو المقصود بالكلام وما قبله توطئة له وقال تعالى (ولقد آتينا موسى الكتاب ماختلف فيه ولولا كلمة سبقت من ربك لغشي بينهم) الى قوله - ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم) فأخبر أن صل الرحمة لا يختلفون. وقد ذكر في غير موضع أن دين الانبياء كلهم الاسلام

كما قال تعالى عن نوح (وأمرت أن أكون من المسلمين) وقال عن ابراهيم (اذ قال ربه أسلم قال أسلمت لب رب العالمين * ووصى بها ابراهيم بنيه ويعقوب يا بني ان الله اصطفى لكم الدين فلا تموتن الا وانتم مسلمون) وقال يوسف (فاطر السموات والارض انت وليي في الدنيا والآخرة توفني مسلماً وألحقني بالصالحين) وقال موسى يا قوم ان كنتم آمنتم بالله فعليه توكلوا ان كنتم مسلمين) وقال عن السحرة (ربنا افرغ علينا صبراً وتوفنا مسلمين) وقال عن بلقيس (رب اني ظلمت نفسي وأسلمت مع سليمان لله رب العالمين) وقال (يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا والربانيون والاحبار) وقال (واذا أوحيت الى الخواريز ان آمنوا بي وبرسولي قالوا آمنا وأشهد بأننا مسلمون) وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « انا معاشر الانبياء ديننا واحد » وتنوع الشرائع لا يمنع أن يكون الدين واحداً وهو الاسلام كالدين الذي بعث الله به محمداً صلى الله عليه وسلم فانه هو دين الاسلام أولاً وآخراً، وكانت القبلة في أول الامر بيت المقدس ثم صارت القبلة الكعبة ، وفي كلا الحالين الدين واحد وهو دين الاسلام فهكذا سائر ما شرع للانبياء قبلنا ولهذا حيث ذكر الله الحق في القرآن جعله واحداً وجعل الباطل متعدداً كقوله (وأن هذا صراطاً مستقيماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله) وقوله (اهدنا الصراط المستقيم * صراط الذي نعت عليهم غير المفضوب عليهم ولا الضالين) وقوله (اجتنبوا وهدا الى صراط مستقيم) وقوله (ويهديك صراطاً مستقيماً) وقوله (الله ولي الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات الى النور والذين كفروا أولياؤهم الطاغوت يخرجونهم من النور الى الظلمات) وهذا يطابق ما في كتاب الله من أن الاختلاف المطلق كله مذموم بخلاف المقيّد الذي قيل فيه (ولكن اختلفوا فمنهم من آمن ومنهم من كفر) فهذا قد بين أنه اختلاف بين أهل الحق والباطل كما قال (هذان خصمان اختصموا في ربهم) وقد ثبت في الصحيح أنها نزلت في المقتتلين يوم بدر في حمزة عم رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلي وعبيدة بن الحرث ابني عمه والمشركين الذين بارزوهم عتبة وشيبة والوليد بن عتبة

وقد تدبرت كتب الاختلاف التي يذكر فيها مقالات السلف من حلال بحرداً مثل كتاب المقالات لأبي الحسن الأشعري وكتاب الملل والنحل للشهرستاني ولأبي عيسى الوراق أو مع انتصار لبعض الأقوال كسائر ما صنعه أهل الكلام

على اختلاف طبقاتهم فرأيت عامة الاختلاف الذي فيها من الاختلاف المذموم وأما الحق الذي بعث الله به رسوله وأنزل به كتابه وكان عليه سلف الأمة فلا يوجد فيها في جميع مسائل الاختلاف بل يذكر أحدهم في المسئلة عدة أقوال والقول الذي جاء به الكتاب والسنة لا يذكرونه، وليس ذلك لأنهم يعرفونه ولا يذكرونه بل لا يعرفونه، ولهذا كان السلف والأئمة يذمون هذا الكلام ولهذا يوجد الحاذق منهم المنصف الذي غرضه الحق في آخر عمره يصرح بالحيرة والشك (١) إذا لم يجد في الاختلافات التي نظر فيها وناظر ما هو حق محض وكثير منهم يترك الجميع ويرجع الى دين العامة الذي عليه المجازز والاعراب كما قال أبو المعالي وقت السباق: لقد خضت البحر الخضم وخليت أهل الاسلام وعلومهم ودخلت في الذي نهوني عنه والآن ان لم يتداركني ربي يرحمته فالويل لابن الجويني وها أناذا أموت على عقيدة أمة. وكذلك أبو حامد في آخر عمره استقر أمره على الوقف والحيرة بعد أن نظر فيما كان عنده من طرق النظر أهل الكلام والفلسفة وسلك ما تيسر له من طرق العبادة والرياضة والزهد وفي آخر عمره اشتغل بالحديث البخاري ومسلم، وكذلك الشهرستاني مع أنه كان من أخير هؤلاء المتكلمين بالمقالات والاختلاف وصنف فيها كتابه المعروف بنهاية الاقدام في علم الكلام وقال: قد أشار على من اشارته غم، وطاعته حتم. ان اذكر له من مشكلات الاصول، ما أشكل على ذوي العقول، ولعله استحسن ذاوهم. ونفخ في غير ضرر،

لمعري لقد طفت المعاهد كلها وسيرت طرقي بين تلك المعالم
فلم أر الا واضعاً كف حائر على ذقن أو قارعاً سن تادم

فاخبر انه لم يجد الا سائراً شاكاً مرتاباً أو من اعتقد ثم ندم لما تبين له خطاه فالاول في الجهل البسيط (كظلمات بعضها فوق بعض اذا أخرج يده لم يكدرها) وهذا دخل في الجهل المركب ثم تبين له انه جهل فندم، ولهذا تجده في المسائل يذكر أقوال الفرق وحججها ولا يكاد يرجع شيئاً للحيرة، وكذلك الآمدي الغالب عليه الوقف في الحيرة. وأما الرازي فهو في الكتاب الواحد بل في الموضوع منه ينصرف ولا وفي موضع آخر منه أو من كتاب آخر ينصرف بنفسه. ولهذا استقر أمره على الحيرة والشك. ولهذا لما ذكر أن أكمل العلوم العلم بالله (١) المارة: أي الشك في الترجيح بين المسألة الكلامية والفلسفية لاني أصل الاسلام

وبعضياته وأفعاله ذكر على أن كلا منها اشكال (١) وقد ذكرت كلامه وبينت ما أشكل عليه وعلى هؤلاء في مواضع فان الله قد أرسل رسوله بالحق وخلق عباده على الفطرة فن كل فطرته بما أرسل الله به رسله وجد الهدى واليقين الذي لا ريب فيه ولم يتناقض ولكن هؤلاء أقصدوا فطرتهم العقلية وشرعهم السمية بما حصل لهم من الشبهات والاختلاف الذي لم يهتدوا معه الى الحق كما قد ذكر تفصيل ذلك في موضع غير هذا

والمقصود هنا انه لما ذكر ذلك قال: ومن الذي وصل الى هذا الباب، ومن الذي ذاق من هذا الشراب

نهاية اقدم المقول عقل وأكثر سعي المالمين ضلال
وأرواحنا في وحشة من جسامنا وحاصل ديننا أذى ووبال
ولم نستفيد من بحثنا بلول عجزنا سوى أن جمعنا فيه قيل وقالوا
وقال: «لقد تأملت الطرق الكلامية، والمناهج الفلسفية، فما رأيتها تشفي غليلا ولا تروي غليلا، ورأيت أقرب الطرق لطريقة القرآن أقرأ في الاثبات (اليه يصعد الكلم الطيب - الرحمن على العرش استوى) وأقرأ في النفي (ليس كنهه شيء وهو السميع البصير - ولا يحيطون به علما) ومن جرب مثل تجربتي عرف مثل معرفتي» وهو صادق فيما أخبر به انه لم يستفد من بحونه في الطرق الكلامية والفلسفية سوى أن جمع قيل وقالوا وانه لم يجد فيها ما يشفي غليلا أو يروي غليلا، فان من تدبر كتبه كلها لم يجد فيها مسألة واحدة من مسائل أصول الدين موافقة للحق الذي يدل عليه المنقول والمقول بل يذكر في المسألة عدة أقوال والقول الحق لا يعرفه فلا يذكره. وهكذا غيره من أهل الكلام والفلسفة ليس هذا من خصائصه فان الحق واحد ولا يخرج عما جاءت به الرسل وهو الموافق لصحيح العقل وفطرة الله التي فطر عليها عباده: وهؤلاء لا يعرفون ذلك بل هم (من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا) وهم مختلفون في الكتاب (وان الذين اختلفوا في الكتاب لفي شقاق بعيد)

وقال الامام أحمد في خطبة مستنفة الذ صنفه في عجمه في رد على الزنادقة

(١) المنازل : كسب مستنسخ الكتاب في المصنعة الاميرية : هكنا في الاصل بل في الكلام قصدا أو بحر بما اد وتقول لعل الاصل: ذكر أن كلا منها اعياه اشكال - أو بذكر أن على كل منها اشكالا

والجهمية فيما شكت فيه من مشابهة القرآن وتأويله على غير تأويله قال: «الهدى
 لله الذي جعل في كل زمان فترة من الرسل بقايا من أهل العلم يدعون من ضل
 إلى الهدى، ويصبرون منهم على الأذى يحيون بكتاب الله الموتى، ويصبرون بنور الله
 أهل الضلالة والعمى، فكم من قتيل لا يلبس قد أحياه، وكم من تائه ضال قد هداه،
 فما أحسن أثرهم على الناس وما أقبح أثر الناس عليهم، ينفون عن كتاب الله تحريف
 الغالين، وانتحال المبطلين، وتأويل الجاهلين. الذين عقدوا ألوية البدعة، وأطلقوا
 عنان الفتنة، فهم مختلفون في الكتاب مختلفون للكتاب متفقون على مفارقة
 الكتاب، يقولون على الله وفي الله وفي كتاب الله بغير علم، يتكلمون بالمشابهة
 من الكلام، ويخدعون جهال الناس بما يلبسون عليهم، وهو كما وصفهم رحمه
 الله فإن المختلفين أهل المقالات المذكورة في كتب الكلام أمانتلا مجرداً للأقوال
 وأما نقلاً وبمحاوذاً كالأجدال مختلفون في الكتاب كل منهم يوافق بعضاً ويرد
 بعضاً ويحمل ما يوافق رأيه هو المحكم الذي يجب اتباعه وما يخالفه هو المتشابه
 الذي يجب تأويله أو تفويضه وهذا موجود في كل مصنف في الكلام. اهـ

*

هذا ما أحسبنا نقله من كلام شيخ الإسلام في هذا المقام وقد أطلال بعده
 في وصف المتكلمين وخطابهم وفضائلهم إلى غير ذلك في معرفة الفرق ومذاهبها
 وذكر خلاف الفلاسفة أيضاً. ونسب مذهب النصارى إلى النصارى والنقل على مذاهب
 جميع المتكلمين والفلاسفة. ولا يهولئك تحفظة هذا الرجل لجميع أولئك الأساطين
 من الفلاسفة والنظار غروراً بشبهة الشيطان أنه لا يعقل أن يكون هو أعلم
 منهم أو أذكى حتى يكون أحق بالصواب وأولى. ما رجل ليس صاحب مذهب
 مخترع تعارضت أدلته مع أدلة هذه الفرق واشتبه علينا الأمر حتى أرجح قوله
 على كل منها أو أرجح غيره عليه، بل هو ناصر مذهب جمهور السلف الصالح بالأدلة
 العقلية التي اتفقت بنظرياتهم كل من شذ عنه قليلاً أو كثيراً. وأساس مذهبهم الإيمان
 بكل ما جاء في كتاب الله وصح عن رسوله على الوجه الذي كان عليه خير الأمة قبل
 افتتانها بالنظريات التي فرقها بينهم. ونحمد الله أن سطر لها من هدم كل ما خالف
 السلف من تلك النظريات شذوذاً من مذهبها هي أقوى منها وأثبت بالبرهان أن
 مرجح المعقول لا يندفع منه جميع المستول. ويتبين من هذا أن هذا الدين
 من عند الله إذ لو كان من عند الرسول أو غيره لكان في ما نوات المتكلمين والفلاسفة

وكان المتأخر أسح رأيا فيه من المتقدم
وقد استوفى الرد على أولئك المخالفين للساف من المنتسبين الى مذاهب
السنة والمبتدعة والفلاسفة في كتابه (واقعة سريح المعقول لصحيح المنقول)
وانني انقل منه هنا ما ختم به الوجه السبع من الوجوه التي تكلم فيها على تقديمهم
العقل على النقل عند التعارض وهو :

(تفديد ابن نجيبة لقول المتكلمين بتقديم المنزليات العقلية على النصوص السمعية)
والمقصود هنا التنبيه على أنه لو سوغ لا ظرين أن يمرضوا عن كتاب الله تعالى
ويعارضوه بأرائهم ومقولاتهم لم يكن هناك أمر مضبوط يحصل لهم به هلم ولا هدى
فإن الذين سلكوا هذه السبيل كلهم يخبرون عن نفسه بما يوجب حيرته وشكه والمسلمون
يشهدون عليه بذلك فثبت بشهادته وقبارة على نفسه وشهادة المسلمين الذين هم
شهداء الله في الارض انه لم يخف من أعرض عن الكتاب وعارضه بما يناقضه يبين
بطش الله ولا معرفة يسكن بها قلبه ولذين ادعوا في بعض المسائل أن لهم مقولا
صريحا يناقض الكتاب قائلهم آخرون من ذوي المقولات فقالوا ان قول هؤلاء
معلوم بطلانه بصريح المعقول فسد وما يدعى معارضة للكتاب من المعقول ليس فيه
ما يحزم بأنه معقول صحيح اما بشهادة اصحابه عليه وشهادة الامة واما بظهور تناقضهم
ظهورا لا ارباب فيه واما لمعارضة آخرين من أهل هذه المقولات لهم بل من تدبر
ما يعارضون به الشرع من العقليات وجد ذلك مما يعلم بالعقل الصريح بطلانه والناس
اذا تنازعوا في المعقول لم يكن قول طائفة لها مذهب حجة على أخرى بل يرجع في
ذلك الى الفطر السامية التي لم تنغير باعتقاد يغير فطرته ولا هوى فاستتم حينئذ أن
يعتمد على ما يعارض الكتب من الاقوال التي يسمونها مقولات وان كان ذلك قد
قاله طائفة كبيرة لمخالفة طائفة كبيرة لها ولم يبق الا أن يقال ان كل انسان له عقل
فيعتمد على عقل نفسه وما وجد معارضا لاقوال الرسول صلى الله عليه وسلم من رأيه
خالفه وقدم رأيه على نصوص الانبياء صحت الله وسلامه عليهم. ومعلوم أن هذا أكثر
ضلالا واضطرابا فاذا كان تحول النظر واستطاع الفلاسفة الذين بلغوا في الذكاء والنظر
الى الغاية وهم ليلهم ونهارهم يكذبون في معرفة هذه العقليات ثم لم يصلوا فيها الى

معتول مريح يناقض الكتاب بل اما الى حيرة وارتباب وما الى اختلاف بين الاحزاب فكيف غير هؤلاء ممن لم يبلغ مبلغهم في لذهن وانذكار ومعرفة اسلكوه من العقليات فهذا وأمثاله مما يبين أن من أعرض عن الكتاب وعارضه بما يناقضه لم يمارضه به بما هو جهل بسيط أو جهل مركب فالاول (كمراتب قيمة بحسبه الظآن ما حتى اذا جاءه لم يجد شيئا ووجد الله عنده فوفيه حسبه موافقه سر به الحساب) والثاني (كظلمات في بحر لحي يشاه موج من فوقه موج من فوقه سحاب ظلمات بعضها فوق بعض اذا أخرج يده لم يكدرها ومن لم يجمل الله له نورا فلما له من نور) وأصحاب القرآن والایمان في نور على نور قال تعالى (وكذلك أوحينا اليك روحا من أمرنا ما كنت تدري بالكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نورا هدي به من نشاء من عبادنا وانك تهدي الى صراط مستقيم صراط الله الذي له ما في السموات وما في الارض الا الى الله تنصرون الامور) وقال تعالى (الله نور السموات والارض مثل نوره) الى آخر الآيات وقال تعالى (فالذين آمنوا به وعزروه ونصره واتبوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون) فأهل الجهل البسيط منهم أهل الشك والخبرة من هؤلاء المعاضين للكتاب المعرضين عنه، وأهل الجهل المركب أرباب الاعتقادات الباطلة التي يزعمون أنها عقليات وآخرون ممن يمارضهم بقول مناقض لتلك الأقوال هو العقليات ومعلوم أنه حينئذ يجب فساد أحد الاعتقادين أو كليهما والمغالاب فساد كلا الاعتقادين لما فيهما من الاجمال والاشتباه وأن الحق يكون فيه تفصيل يبين أن مع هؤلاء حقا وباطلا ومع هؤلاء حقا وباطلا والحق الذي مع كل منهما هو الذي جاء به الكتاب الذي بحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه والله أعلم اهـ

[المنار] كل مؤمن سليم الفطرة صحيح العقل اذا قرأ هذا مجرم بأنه الحق، وانه يجب على المسلمين أن لا يعنوا بشرة أحد من المتكلمين ولا الصوفية ولا الفقهاء الذين خالفوا السلف فيما نقله شيوخ الحديثين منهم من أمر الدين، وأما هذا كل عالم في اجتهاده اذا ثبت من سيرته ادعاءه بالحق وان قصده تأييد الشرع ولكن لا تتبع أحدا فيما خالف هدي السلف السالحي والدين معتمدين على نقل تلامذة الحديث دون آراء المخلفين . وهذا منتهى فسادهم في الدين .

تاريخ فنون الحديث

٣

المستدرك على الصحيحين للحاكم

قد أودع الحافظ محمد بن عبدالله الحاكم النيسابوري (١) في كتابه المستدرك ما ليس في الصحيحين مما رأى أنه على شرطهما أو شرط أحدهما (٢) أو ما أدى اجتهاده إلى تصحيحه وإن لم يكن على شرط واحد منهما مشيراً إلى القسم الأول بقوله هذا حديث على شرط الشيخين أو على شرط البخاري أو على شرط مسلم وإلى القسم الثاني بقوله هذا حديث صحيح الإسناد وربما أورد فيه ما لم يصح عنده منها على ذلك وهو متساهل في التصحيح وقد لحص الحافظ الذهبي (٣) مستدركه وأبان ما فيه من ضيف أو منكر وهو كثير وجمع نجزه في الأحاديث الموضوعة التي وجدت فيه فبلغت حوالي مائة - قال الذهبي : في المستدرك جملة وافرة على شرطيهما أو شرط أحدهما ولعل مجموع ذلك نحو نصف الكتاب وفيه نحو الربع مما صح سنده وفيه بعض الشيء وما بقي وهو نحو الربع فهو من أكبر وأهيات لا تصح وفي بعض ذلك موضوعات

وهذا الأمر مما يتعجب منه فإن الحاكم كان من الحفاظ البارعين في هذا الفن ويقال أن السبب في ذلك أنه صنّفه في أواخر عمره وقد اعترته غفلة وقال الحافظ ابن حجر إنما وقع للحاكم التساهل لأنه سord الكتاب لينقحه فما جعلته المنية ولم يتيسر له تحريره وتنقيحه

وقال كثير من المحدثين إن ما انفرد الحاكم عن أئمة الحديث بتصحيحه يبحث عنه ويحكم عليه بما يقضي به حاله من الصحة أو الحسن أو الضعف اهـ

(١) توفي سنة ٤٠٥ هـ (٢) قال النووي المراد بقول المحدثين على شرطهما أو على شرط أحدهما أن يكون رجال الاسناد في كتابيهما أو في كتاب أحدهما لا يهملون لهما شرط في كتابيهما ولا في غيرهما (٣) سنة ٧٤٨

(المجلد الثاني والمثرون)

(٢٥)

(المنازل: ج ٣)

المستخرجات على الصحيحين

قبل أن نذكر المستخرجات على الصحيحين نذكر معنى الاستخراج فنقول
 الاستخراج أن يمدح حافظ الى صحيح البخاري مثلاً فيورد أحاديثه واحداً
 واحداً بأسانيد لنفسه غير ملتزم فيه ثقة الرواة - من غير طريق البخاري الى
 أن يلتقي معه في شيخه أو فيمن فوقه إذا لم يمكن الاجتماع معه في الاقرب
 وإن مات ترك المستخرج أحاديث لم يجد له بها اسناداً مرضياً وربما علقها عن بعض
 رواها وربما ذكرها من طريق صاحب الاصل وقد احتج كثير من الحفاظ بالتخريج
 وقصروا ذلك في الاكثر على الصحيحين لكونهما العمدة في هذا الفن .
 والمستخرجات فوائدها ما قد يقع فيها من زوائد في الحديث لانهم لا يلتزمون
 النفاذ المستخرج عليه ومنها علو الاسناد اذا رواية الحديث عن صاحب المستخرج
 عليه أبعد من روايته عن طبقته أو شيوخه وقد يقع فيها التصريح بالسماع مع
 كون الاصل مضمناً أو بتسمية مبهم في الاصل ولا يحكم للزيادات الواقعة في
 المستخرجات بالصحة الا اذا كان سند المستخرج الى الشيخ الذي التقى فيه .
 مصنف الاصل صحيحاً متصلاً . وقد يطلق التخريج على عزو الحديث الى من
 أخرجه من الأئمة كقولنا أخرجه البخاري للحديث الذي يوجد في صحيحه
 ومن الكتب المستخرجة على جامع البخاري المستخرج لابي نعيم أحمد بن
 عبد الله الاصبهاني (١) والمستخرج لابي بكر أحمد بن ابراهيم الاسماعيلي (٢)
 والمستخرج لابي بكر أحمد بن محمد البرقاني شيخ الفقهاء والمحدثين (٣)
 ومن المستخرجات على صحيح مسلم تخرج أحمد بن حمدان النيسابوري (٤)
 وتخرج ابي عوانة الاسفرائيني (٥) وتخرج ابي نصر الطوسي (٦) والمسند
 المستخرج على مسلم للحافظ ابي نعيم الاصبهاني (٦)

المجتبى لأبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي (٧)

لما صنف النسائي سننه الكبرى أهداها الى أمير الرملة فقال له أكل ما فيها
 صحيح فقال فيها الصحيح والحسن وما يقاربهما فقال ميز لي الصحيح من غيره

١٠. توفي سنة ٤٣٠ هـ . سنة ٣٧١ هـ . سنة ٤٢٥ هـ . سنة ٣١١ هـ . سنة ٣١٦ هـ

٧٠٣٤٤ هـ - ٣٠٢ هـ

فصنف له السنن الصغرى وسماه المجتبى من السنن
 ودرجته في الحديث بعد الصحيحين لانه أقل السنن بعد ما ضيفا وأما سننه
 الكبيرة فكان من طريقته أن يخرج فيها عن كل شخص لم يجمع على تركه وإذا
 نسب إلى النسائي رواية حديث فاعلموا يعرفون روايته في مجتبه وقد شرح المجتبى
 شرحاً وجيزاً الحافظ جلال الدين السيوطي (١) وكذلك شرحه أبو الحسن محمد
 ابن عبد الهادي السدي الحنفي (٢) اقتصر فيه على حل ما يحتاج إليه القارئ
 والمدرس من ضبط اللفظ وإيضاح الغريب والأعراب شأنه في شرح الكتب
 الستة على أن شرحه أوسع من شرح السيوطي (*) وقد شرح سراج الدين ممر بن
 علي بن الملقن الشافعي زرائده على الصحيحين وأبي داود والترمذي في مجلد

سنن أبي داود سليمان بن أشعث السجستاني (٣)

قال أبو سليمان الخطابي في كتابه معالم السنن اعلموا رحمكم الله أن كتاب
 السنن لأبي داود كتاب شريف لم يصنف في علم الدين كتاب مثله وقد رزق القبول
 من كافة الناس فصار حكمايين فرق العلماء وطبقات العلماء على اختلاف مذاهبهم
 فلكل منه ورد ومنه شرب (**) وعليه معمول أهل العراق وأهل مصر وبلاد
 المغرب وكثير من أقطار الأرض قال أبو داود رحمه الله كتبت عن رسول الله
 (ص) خمسمائة ألف حديث فانتخبت منها أربعة آلاف حديث وثمانمائة ضمنتها هذا
 الكتاب ذكرت الصحيح وما يشبهه ريقاً به ويكفي الإنسان لدينه من ذلك أربعة
 أحاديث أحدها قوله (ص) «الاعمال بالنيات» والثاني قوله (ص) «من حسن
 إسلام المرء تركه ما لا يعنيه» والثالث قوله (ص) «لا يكون المؤمن مؤمناً حتى
 يرضى لآخيه ما يرضى لنفسه» والرابع «الجلال بين والجرام بين» الحديث وقال ما
 ذكرت في كتابي حديثاً أجمع الناس على تركه وما كان به من حديث فيه وهن شديد
 فقد بينته ومنه ما لا يصح سنده وما لم أذكر فيه شيئاً فهو صالح وبعضها أصبح
 من بعض، وهو كتاب لا ترد عليك سنة عن النبي (ص) إلا وهي فيه ولا أعلم
 شيئاً بعد القرآن ألزم للناس أن يتعلموه من هذا الكتاب ولا يضر رجلاً أن
 لا يكتب من العلم شيئاً بعد ما يكتب هذا الكتاب إلى آخر كلامه في رسالته
 (١) طبع المجتبى على شرحه هذين في الهند (**) الشرب بالكسر كالورد وهو معنى
 المتناول أي ما يورد وما يشرب (١) توفي سنة ٩١١ هـ «٢» سنة ١١٣٨ هـ (٣) سنة ٢٧٥ هـ

الى أهل مكة . وقد اشتهر هذا الكتاب بجمعه للاحاديث الاحكام وفيه كثير من المراسيل وكان محتج بها من تقدم الشافعي كسفيان الثوري ومالك والاوزاعي (١) شرحهما شرح هذه السنن كثير من أفاضل العلماء شرحها الامام الخطابي (٢) في كتابه مغام السنن وقلب الدين أبو بكر البجلي الشافعي (٣) في أربع مجلدات كبار وأبو زرعة أحمد بن عبد الرحيم المراقي (٤) كتب من شرحه سبع مجلدات الى أثناء مسجود السهو وشرح زوائده على الصحيحين ابن الملقن في مجلدين وشرح السنن شهاب الدين الرملي (٥)

مختصراتها قد اختصرها زكي الدين المنذري (٥) واسمى مختصره المجتبى وقد شرحه السيوطي بكتابه زهر الربا على المجتبى وهذب المختصر ابن قيم الجوزية الحنبلي (٦) وشرح مذهب شراح جيل ذكر فيه أن الحافظ المنذري قد أحسن في اختصاره فهذبه نحو ما هذب هو به الاصل وزدت عليه من الكلام على علل سنكت عنها اذ لم يكملها وتصحيح أحاديثه والكلام على متون مشكلة لم يفتح مغللتها وقد تبسط الكلام على مواضع لعل الناظر لا يجدها في كتاب سواء قال ابن كثير في مختصر علوم الحديث أن الروايات لسنن أبي داود كثيرة يوجد في بعضها ما ليس في الاخرى

الجامع الصحيح لمحمد أبي عيسى الترمذي^(٦)

قال ابو عيسى الترمذي رحمه الله تعالى عرضت هذا الكتاب على علماء الحجاز والعراق وخراسان فرضوا به واستحسنوه وقال ما أخرجت بكتابي هذا الا حديثاً قد عمل به بعض النحهاء فعلى هذا كل حديث احتج به محتج أو عمل بموجبه طامل أخرجه سواء صح طريقه أو لم يصح لكنه تكلم على درجة الحديث وبين الصحيح منه والمعلول كما ميز الممبول به من المتروك وساق اختلاف العلماء فكتابه لذلك جليل القدر جم الفائدة كما انه قليل التكرار

(١) شرحه شرح محمد بن عبد الله الاشيلي المعروف بابن العربي المالكي (٨) وأسمى شرحه (عارضة الاحوذى في شرح الترمذي) وشرحه الحافظ محمد بن محمد الشافعي (٩) شرح نحو ثلثيه في عشر مجلدات ولم يتمه وقد كلفه زين الدين

(١) توفي سنة ٣٢٨ (٢) سنة ٦٥٢ (٣) سنة ٨٢٦ (٤) سنة ٨٤٨ (٥) سنة ٦٥٦

(٦) سنة ٧٥١ (٧) سنة ٢٧٩ (٨) سنة ٥٤٦ (٩) سنة ٧٣٤

عبد الرحيم بن حسين العراقي (١) وشرحه عبد الرحمن بن احمد الحنبلي في عشرين مجلدا وقد احترق شرحه في الفتنة وكذلك شرحه السيوطي والسندي وشرح زوائده على الصحيحين وابي داود عمر بن علي بن الملقن (٢)
 «مختصراته» منها الجامع لنجم الدين محمد بن عقيل (٣) ومختصر الجامع لنجم الدين سليمان بن عبد القوي الطوفي الحنبلي (٤)

سنن محمد بن يزيد بن ماجه القزويني (٥)

عد بعض الحفاظ أصول السنة خمسة يعني كتب البخاري ومسلم والترمذي والنسائي وأبي داود وعددها بعض آخر ستة بضم سنن ابن ماجه الى الخمسة السائلة وأول من فعل ذلك ابن طاهر المقدسي (٦) ثم الحفاظ عبد الفتي (٧) في كتاب الاكمال في أسماء الرجال وإنما قدموا سنن ابن ماجه على الموطأ لكثرة زوائده على الخمسة بخلاف الموطأ . قال بعض المحدثين ينبغي ان يجعل السادس كتاب الدارمي فإنه قليل الرجال الضعفاء نادر الاحاديث المنكرة والشاذة (٨) وان كان فيه احاديث مرسلة وموقوفة . وقد جعل بعض العلماء كرزين السرقسطي (٩) سادس الكتب الموطأ وتبعه على ذلك المجد بن الاثير في كتاب جامع الاصول وكذا غيره قال الحفاظ المزي ان كل ما انفرد به ابن ماجه عن الخمسة فهو ضعيف ولكن قال الحفاظ ابن حجر انه انفرد بأحاديث كثيرة وهي صحيحة فالاولى حمل الضعف على الرجال

شرح سنن ابن ماجه : شرحها كمال الدين محمد بن موسى الدميري الشافعي (١٠) في خمس مجلدات واسمى شرح الديباجة ولكنه مات قبل تحريره وشرحها ابراهيم ابن محمد الحلبي (١١) وجلال الدين السيوطي في شرحه مصباح الزجاجة وكذلك السندي وقد شرح سراج الدين عمر بن علي بن الملقن زوائده على الخمسة في ثمان مجلدات وسمى شرحه ما تمس اليه الحاجة على سنن ابن ماجه

(١) توفي سنة ٨٠٤ (٢) سنة ٨٠٤ (٣) سنة ٧٢٩ (٤) سنة ٧١٠ (٥) سنة ٢٧٣ (٦) سنة ٦٠٠ (٧) بعد سنة ٦٠٠ (٨) الحديث المذكور ما كان في سنده كثير الغلط أو غافل عن الاتفاق أو ماسق والشاذ ما خالف فيه الثقة من هو أرجح منه (٩) توفي سنة ١٠٥٣٥ سنة ٨٠٨ (١٠) سنة ٨٤١

بقي كتب السنة الصحيحة غير الكتب الستة

مما أسلفت يتبين لك ان الصحيحين لم يستوعبا كل الصحيح وكذلك
الاصول الخمسة أو الستة وان كان الزائد عليها قليلا قال الامام النووي الصواب
قول من قال انه لم يفت الاصول الخمسة الا التزر اليسير. وهانحن أولاء ندلي اليك
ببقي الكتب الشهيرة الجامعة للصحيح في القرنين الثالث والرابع
فمنها صحيح محمد بن اسحاق بن خزيمة النيسابوري (١) وصحيحه أعلى مرتبة
من صحيح ابن حبان تلميذه لشدة تحريه حتى انه يتوقف في التصحيح لأدنى
كلام في الاسناد. ومنها صحيح أبي حاتم محمد ابن حبان البستي (٢) واسم مصنفه
التقاسيم والأنواع والكشف على الحديث منه عسر لانه غير مرتب على الابواب
ولا المسانيد وقد رتب ابن الملتن وجرد أبو الحسن الهيثمي زوائده على الصحيحين
في مجلد وقد نسبوا لابن حبان التسهيل في التصحيح الا أن تساهله أقل من
تسهيل الحاكم في مستدركه. ومنها صحيح أبي عوانة يعقوب ابن اسحاق (٣)
وسحيح المنتقى لابن السكن سعيد ابن عثمان (٤) وسنن الامام الحافظ علي بن
عمر البغدادي الشهير بالدارقطني (٥) والمنتقى في الاحكام لابن الجارود عبد الله
ابن علي «٦» والمنتقى في الآثار لقاسم ابن أصبغ محدث الاندلس «٧»

كتب الاطراف

كتب الاطراف هي ما تذكر طرفا من الحديث يدل على بقيته ونجبع أسانيده
اما مستوعبة أو مقيدة بكتب مخصوصة فمن ذلك
أطراف الصحيحين للحافظ ابراهيم بن محمد بن عبيد الدمشقي (٨) ولأبي
محمد خلف بن محمد الواسطي (٩) قال الحافظ بن عساكر وكتاب خلف أحسنهما
رتيباً ورصماً وأقلها خطأ ووها. وهو في دار الكتب السلطانية أربع مجلدات
— ولأبي نعيم أحمد بن عبد الله الاصفهاني (١٠) — وللحافظ أبي الفضل أحمد

«١» توفي سنة ٣١١ هـ «٢» سنة ٣٥٤ هـ «٣» سنة ٣١٦ هـ «٤» سنة ٣٥٣ هـ

«٥» سنة ٣٨٥ هـ «٦» سنة ٣٠٧ هـ «٧» سنة ٣٤٠ هـ «٨» سنة ٤٠٠ هـ «٩» سنة

«١٠» سنة ٥١٧ هـ

ابن علي بن حجر العسقلاني وأطراف السنن الأربعة لابن عساكر الدمشقي (١) في ثلاث مجلدات مرتباً على حروف المعجم واسم الاشراف على معرفة الاطراف وأطراف الكتب الستة لمحمد بن طاهر المقدسي (٢) جمع فيه أطراف السجيين والسنن الأربعة قال ابن عساكر في مقدمة كتابه الاشراف سبرته واختبرته فظهرت فيه أمارات النقص والقيته مشتملاً على أوهام كثيرة وترتيبه مختل. لهذا عمل كتابه الاشراف ولهذا السبب أيضاً لخصه الحافظ محمد بن علي الحسيني الدمشقي (٣) ورتبه أحسن ترتيب واسم كتاب المقدسي اطراف الفرائد والافراد، وللحافظ يوسف بن عبد الرحمن المزني (٤) أطراف الكتب الستة أيضاً وفيه أيضاً أوهام جمعها ابو زرعة أحمد ابن عبد الرحيم (٥) وقد اختصر أطراف المزني الذهبي (٦) كما اختصره أيضاً محمد بن علي الدمشقي الآنف ذكره ولابن الملحق الاشراف على أطراف السنة.

ولابن حجر اتخاف المهرة بأطراف العشرة يعني الكتب الستة والمسائيد الأربعة في ثمان مجلدات. وقد أفرد منه تأليفه المسمى بأطراف المسند الممتلي يقع في مجلدين.

دور التهذيب بعد القرن الرابع

ان لجمع السنن من أفواه الرواة والنظر في رجال الاسانيد وانزالهم منازلهم وبيان عليل الحديث من ضحيجه كاد يفتحي بانتها القرن الرابع كما انشأت اذ ذاك جذوة الاجتهاد وركن الناس الى التقليد في الدين فاكثر الكتب التي تمجدها بعد ذلك العصر سلكت مسلك التهذيب أو جمع الشئيت وبيان الغريب، أو نحت منجى الابداع والترتيب أو طرقت سبيل الاختصار والتقريب وجل من تكلم في الاسانيد بعد المائة الرابعة كان غالة على مادونه أئمة الحديث في القرون السالفة

ولا يسبقن الى ذهنك — وأنت النطن اللبيب — أنه لم يسبق القرن الخامس جمع وتهذيب فان ذلك قد وجد ولكن لم يشع شيوعه بعد القرن الرابع ونحن من سنتنا في هذه الرسالة مراعاة الامور الدائمة ولا ملتفت لليسير النادر

«١» توفي سنة ٥٧١ «٢» سنة ٥٠٧ «٣» سنة ٧٦٥ «٤» سنة ٨٤٢ «٥»

أهم الكتب الجامعة لمتون الحديث في دور التهذيب

الجمع بين الصحيحين قد جمع كثير من الأفاضل بين صحيح البخاري ومسلم ومن هؤلاء محمد بن عبد الله الجوزي (١) وإسماعيل بن أحمد المعروف بابن الترات (٢) ومحمد بن أبي نصر الحميدي الأندلسي (٣) وربما زاد زيادات ليست فيهما وحسين بن مسعود البغوي (٤) ومحمد بن عبد الحق الأشبيلي «٧» وأحمد بن محمد القرطبي المعروف بابن أبي حجة «٥»

الجمع بين الكتب الستة قد جمع بينها عبد الحق بن عبد الرحمن الأشبيلي المعروف بابن الخراط «٦» وقطب الدين محمد بن علاء الدين المكي «٧» وكتابه مرتب مهذب

وأبو الحسن رزين بن معاوية العبدي المرقسي «٨» في كتابه تجريد الصحاح ولكنه لم يحسن في ترتيبه وتهذيبه وترك بعضاً من أحاديث الستة فلما جاء أبو السعادات مبارك بن محمد المعروف بابن الأثير الجزري الشافعي «٩» هذب كتابه ورتب أبوابه وأضاف إليه ما أسقطه من الأصول وشرح غريبه وبين مشكل الأعراب وخفي المعنى وحذف أسانيده ولم يذكر إلا راوي الحديث من صحابي أو تابعي كما ذكر المخرج له من الستة ولم يذكر من أقوال التابعين والأئمة إلا النادر ورتب أبوابه على حروف المعجم وسماه جامع الأصول لأحاديث الرسول لجاء كتاباً فذاً في بابه لم ينسج أحداً على منواله فقرب إلينا البعيد وسهل علينا المسير وهو بدار الكتب السلطانية المصرية في عشرة أجزاء صغيرة ولعل الله يسوق إليه من يبرزه إلى عالم المطبوعات فيسدى بذلك إلى طلاب الحديث معروفاً جليلاً. وقد اختصر هذا الجامع كثيرون منهم محمد المروزي «١٠» وهبة الله ابن عبد الرحيم الحموي «١١» وعبد الرحمن بن علي المعروف بابن الديبع الشيباني الزبيدي «١٢» وهو أحسن المختصرات وقد طبع حديثاً بمصر ويقع في ثلاثة أجزاء ولا يبي طاهر محمد بن يعقوب الفيروزبادي «١٣» زوائد عليه سماها تسهيل الوصول إلى الأحاديث الزائدة على جامع الأصول وإن في هذا وما قبله لفنية عن كتب الحديث الأخرى وكفاية

«١» توفي سنة ٣٨٨ «٢» سنة ٤١٤ «٣» سنة ٤٨٨ «٤» سنة ٥١٦ «٥» سنة ٥٨٢ «٦» سنة ٦٤٢ «٧» سنة ٥٨٢ «٨» سنة ٩٩٠ «٩» سنة ٥٣٥ «١٠» سنة ٦٠٦ «١١» سنة ٦٨٢ «١٢» سنة ٧١٨ «١٣» سنة ٩٤٤ «١٤» سنة ٨١٧

نقد مشروع تعميم التعليم الاولى

نشرنا في ج ٨ و ٧ من م ٢١ تقريراً لمشيخة الازهر في نقد تقرير لجنة التعليم الاولى بوزارة المعارف لهذا المشروع . وقد بليغ في هذه الايام تقرير آخر في شأن هذا التقرير لصديقتنا عبد الله افندي أمين ناظر مدرسة المعلمين للتعليم الاولى في مديرية الجيزة وهو ممن طلب مراقب التعليم العام منهم ابداء آرائهم فيه وقد رأينا أن نقبس بعض فصول هذا التقرير المفيدة ولما كان الفصل الاول منه قد عقد لنقد تسع فقرات بينت فيها اللجنة سوء حال التعليم العام في القطر المصري ووجه الحاجة الى تعميم التعليم الاولى رأينا أن ننشر أولاً هذه الفقرات وهي التي انتقدناها ونقفي عليه بنشر رأيه فيها وفي كل منها فوائده ذات قيمة ثمينة لمن يعينهم أمر التربية والتعليم . قالت اللجنة مخاطبة وزير المعارف :

الفقرات ٤-١٢ من تقرير اللجنة

٤ — ونم ما قالت معاليكم في فاتحة جلسات هذه اللجنة حين ينتم أن « فشو الجهل بين جمهور الامة يؤثر تأثيراً سيئاً في حال البلاد ، وأن ضرره لا يقتصر على اضماف الافراد وتأخيرهم بل يكون مانعاً كبيراً وعائقاً عظيماً في سبيل الرقي الاقتصادى والاجتماعى والسياسى ويقضي على أعظم ضروب الاسلح في مهدها فلا تشر نمرتها مادام معظم من يشملهم تغطها لا يفهم حقيقتها ولا يدري كيف يستفيد منها »

(٥) والامثلة على ذلك كثيرة متوافرة في جميع فروع الاعمال الادارية لان الحكومة تضطر في جميع اعمالها الى أن تسبق بمراحل واسعة حال التعليم التي عليها جمهور الامة . فمنها :

في الزراعة : الوسائل التي تتخذ لمنع قلة محصول القطن — مقاومة دودة القطن ودودة اللوز — اتباع الطرق واستعمال الآلات الحديثة في الزراعة — ادخال أصناف جديدة من المزروعات في البلاد — توسيع نطاق التعاون في الشؤون الزراعية — زيادة العناية بالحيوانات — توخي الطرق الفنية في استعمال الاسمدة الخ

في الصحة العمومية : نشر القوانين الصحية الاولى بين الناس فيما يتعلق بهم ويتنازلهم والبلدان التي يقطنون بها - تحسين حل المساكن - وضع تصميمات للمدن والقري - تقرير أنظمة لتنظيف المدن والقري - اصلاح موارد مياه الشرب - تقليل نسبة الوفيات في الاطفال - تحسين وسائل العناية بالنساء والاطفال من الوجهة الطبية - التذابير التي تتخذ عند انتشار الامراض المعدية وغيرها مما يستدعي السرعة في تداركه - استئصال شائفة الامراض المتحصلة في البلاد كالبول الدموي (البهارسيا) والرمم

في الاشغال العمومية : المصارف - اصلاح البور من الاراضي - تعمير الاراضي غير المسكونة - انفاذ أوامر المناوبات وغيرها من أعمال الري

في التعليم : ترقية أبسط أنواع التعليم الزراعي والفني

في الامن العام : ضبط الجرائم والتبليغ عنها ويدخل في ذلك الرشوة - منع اجرام الاحداث وصياتهم من الفسق - منع سم المواشي - مقاومة الهرب من الخدمة العسكرية والعمل على اصلاح الجيش والشرطة (البوليس) - اصلاح طرق الردع بالعقوبة -

في القضاء : انشاء محاكم الاخطا وغير ذلك مما له أثر في اصلاح القضاء

في الادارة : توسيع سلطة مجالس المديريات والمجالس البلدية في ادارة شئون البلاد - توسيع نطاق الضرائب المحلية - الاستمانة في المسائل الفنية بمشورة للمصالح الاميرية المختصة - الاحتياط لمنع نشوب الحريق بالقري - اقناع الجمهور بفوائد التدابير التي تتخذها الحكومة كقانون خمسة الافدنة ونحوه - انشاء حلقاب القطن - تحديد مقدار الاراضي التي تخصص بزراعة القطن - تسمير المواد الغذائية - انفاذ أوامر لجنة مراقبة التموين - قانون المستنقعات والبرك الخ

في الشؤون الاقتصادية : بث روح الاقتصاد والعمل على تقليل ديون الفلاحين - مقاومة كثر الاموال بلا استثمار - توسيع نطاق صناديق الادخار (التوفير) وأعمال المصارف (البنوك) التجارية - رفع شان الزراعة والتجار المصريين حتى يستفوا عن الوسطاء من الافرنج - ترقية الصناعات - تأسيس صناعات جديدة الخ
في الشؤون الاجتماعية : ترقية شان المرأة - الاهتمام بالاطفال - مقاومة الشحاذة والشرود (التشرد) - تحسين أحوال المعبثة في بلاد الارياق والترغيب فيها

هذه أمثلة عدة - لا تحتاج في سرد ما إلى خبرة خاصة - وهي قليلة من كثير من وجوه الإصلاح الإداري والاجتماعي التي تقوم بها الحكومة الآن . وجب أن أول عامل يتوقف عليه نجاحها إنما هو تحرير الشعب من ربق الجهل وانتشاله (١) من هوة الأمية

(٦) وقد جاء في ملحق السير لالدن غورست بكتاب «انجلترا في مصر» تأليف اللورد ملتر بعد أن تكلم على عدم بلوغ الحكومة النجاح المنشود في بعض فروع الإدارة ما ترجمته «على أن السبب الحقيقي يرجع إلى ما هو أبعد من ذلك..... وليس هناك علاج ناجع دائم إلا الترويض بالشعب عامة وتهذيبه . وإنما يكون ذلك بالتهاج خطة سديدة في التعليم سداها بعد النظر ولحمتها الخبرة السياسية» (صفحة ٤١٣) (٧) وقال المسيو شارلتي مدير التعليم العام في تونس في خطبة ألقاها بتؤمر إفريقية الشمالية سنة ١٩٠٨ ما يأتي «أن التقدم الاقتصادي مرتبط بجميع شؤون الحياة على اختلاف أشكالها . بيد أن الناس لا يستطيعون الوصول إلى هذا التقدم والارتفاع بمزاياه إلا إذا تربوا تربية تسهل لهم فهم كنهه وتقر به من أذهانهم . فإن مسألة التعليم من أدق الأمور وأشقها وخاصة في بلاد يجب فيه قبل بلوغ أسباب الحضارة الحديثة اجتياز جميع مراحل الطريق الطويلة التي خلقتها عصور الجهل المطبق . فإذا لم يتيسر حل هذه المسألة حلا تاما فلا أقل من الاقتراب من ذلك الحل باتخاذ جميع الوسائل التي يتناولها التعليم والتهديب والتفدوة الحسنة»

٨ وقال الدكتور لورنس بولز الذي كان يشغل وظيفة نائب وزير الزراعة في كتابه «مصر وطن المصريين» صفحة ٢١٤ ما ترجمته: «إن ما لأرض مصر من الخصب والقوة لا يزال كامنا دفينا إذ هي لم تخطط بعد خطوات تذكر نحو التيسار بعملها الطبيعي . وهو إنتاج المحصولات الزراعية وإرسالها إلى العالم بأسره..... وما لا يعتوره شك أن وادي النيل سيصير في يوم من الأيام من أعظم الممالك الزراعية محصولا لأن به من مختلف الأجواء ما يناسب كل نوع من أنواع المحصولات المختلفة باختلاف تربة الجهة التي تنمو فيها ويربطها جميعا نهر النيل الذي هو منبع وجودها ومصدر حياتها . ومن هذه البقاع ما ستبقى الزراعة فيه أزمانا طويلة الأمد على الحال الفطرية التي تشاهد في الغابات . ومنها ما يرقى حتى ينتج أنفاس المحصولات

(١) المنار: النشل والانتشال في العربية أخذ اللحم من التندر وله آلة غفناء تسمى المنشال ويطلق النشل على أخذ اللحم عن المقام أيضا ويستعمله كتاب الجرائد رشا لهم من المعاصرين بمعنى الانتقاد من هلكة حسية أو معنوية ولهذا المعنى في اللغة كلمة فصيححة وهي الانتياش قال ابن دريد :

إن ابن ميسكال الأمير انتاشني من بعد ما قد كنت كالشبه اللنا

ونحن الى الآن لم نألف افتتار الاعمال الزراعية الى المهارة الفنية. غير أن مشاهدة ورقة بديهة من تبيع ها فاما أو الفطن الذي يكفي الرطل منه لصنع خيط ملوله ٢٠٠ ميل أو النباتات التي تزرع خاصة لاستخراج العقاقير الطبية تكفي لاقتناع كل متردد في عظم فائدة المهارة الفنية في الزراعة وجليل اثرها. فالزراعة التي من هذا القبيل - أي الزراعة التي تحتاج الى مهارة فنية - لها في مصر من الاحوال الملائمة ما لبس في ملكة أخرى. وقد برى في بديهة الامر أن في هذا القول شيئاً من الغلو ولكننا لم نقله جرافاً..... ولكني ننتفع مصر بهذه المزايا الطبيعية بحسب أن يكون بها من العمال من يستطيعون أن يعملوا بمقولهم وأيديهم معاً لذلك لانكون مباليين اذا قلنا بأن حاجات المستقبل ستكون كفيلاً بإيجاد طائفة جديدة راقية من المصريين أي بإيجاد شعب يجمع توفد القرى الى ما كان لأجداده من قوة الاجسام» وليس هذا الانتقال المنتظر في المستقبل مقصوراً على القطر المصري. فان وزارة المعارف الانجليزية تقول في رسالة عنوانها «مسألة المدارس الريفية» ان عصر القرى المضلية قد فات ونحن الآن في عصر انبثق فيه فجر العقول « ٩ - وقد قدم للحكومة أخيراً تقريران من لجنتين ألفتا بامرهما : الاولى برئاسة حضرة صاحب المآلي اسماعيل صدقي باشا للنظر في توسيع نطاق التجارة والصناعة ، والثانية برئاسة جناب اللغنت كولوئل بلقور للنظر في تعديل نظام مصلحة الصحة العمومية بمصر. وجلي أن ضروب الاصلاح المقترحة في هذين التقريرين ستلقى في الخطوة الاولى من اتاذاها عقبات كبيرة لجهل الناس غاياتها النبيلة

١٠ - فقد جاء في تقرير لجنة توسيع نطاق التجارة والصناعة ما يأتي : «ان ما سبق لنا ذكره من البيان المختص بالصناعات الصغرى المصرية لهو حجة قائمة وشاهد ناطق على ما بالبلاد من النقص الذي تن من أنين الشكلى وترزح تحت أتماله . فان خلوا الاعمال من النظام والترتيب واستهانة المال باتقان عملهم من الامور الدالة على ضعف التعليم ونقص تهذيب الاخلاق

«فاذا سأل سائل ما حال القطر من حيث التعليم العام والتربية الخلقية كان الجواب ان أقل بحث في هذا الموضوع يكفي للحكم بأن ما يتبع الآن من الخطط في التربية والتعليم في مصر يقصر عن الوصول بالبلاد الى الغرض السامي المقصود منها وعن النهوض بها من الوجهة الخلقية . اذ مما لا نزاع فيه مطلقاً أن التعليم لم يعم حتى الآن جميع طبقات الامة وأن التربية المنزلية لا تقتصر مساوئها على

نقصها وتنكبتها الفرض المنشود بل أنها مبنية على أساس فاسد غير وطيد الأركان. فهي بدلا من تمويد النشء النظام وحسن التدبير تولد في نفوسهم الاسراف وسوء الإدارة في الأعمال . وهي تبث فيهم روح الكسل والاهمال وتصرفهم عن الجد والنشاط . وهي تغرس فيهم التردد في الأمور أوقلة العناية بها وعدم النظافة وما أشبه ذلك من النقائص التي تقف حجر عثرة في سبيل تقدم البلاد من الوجهة المعنوية وبذا تمون تقدمها من الوجهة الحسية أيضاً

«ولما كان من واجب هذه اللجنة اقتراح جميع الوسائل التي تؤدي إلى أقصى درجات الرقي الاقتصادي فهي تتشرف بلفت نظر الحكومة إلى ضرورة الإسراع في اتخاذ مشروعها المختص بتعميم التعليم الأولي وتوجيه مزيد العناية إليه . ويرى اللجنة أيضاً أن من الواجب عليها التنبيه إلى ضرورة بذل مزيد العناية بأمور التربية وتقوم الأخلاق وإصلاح أحوال البيئة المنزلية خاصة فان تربية المرأة في هذا المقام من عوامل رقي الأمة بأسرها»

١١- وأوردت لجنة النظر في تعديل نظام الصحة العمومية قولاً موجزاً في وصف الحال الحاضرة في مصر فقالت : «من المعلوم أنه لا يتيسر رفع شمع من الشموب إلى المنزلة التي فيها يعرف لنفسه حتمها مادام الجو الذي يعيش فيه ملوثاً بالقذار . فانتا إذا أجلنا النظر في أحوال مصر وجدنا أن معظمها تملوه الأوساخ وتحيط فيه رحالها القذار . فهي كما كانت في قديم الزمان ملطخة بالأمراض على اختلافها ولا أمل في أن يقوم أهلها بما عليهم من رفع شأن بلادهم ما دامت الأمراض تثقل عواتقهم وتخيّم على رؤسهم . ان نسبة الوفيات في الأطفال رائحة فثلك أبناء الأمة يموت وهو في سن الطفولة وغضارة الحياة . هذا إلى أن انتشار الحشرات والهوام بين النلاحين لم يقل على الرغم مما ثبت حديثاً من أن القمل وسيلة لنقل التيفوس والحيات الراجعة التي تفتك بالاهلين فتكا ذريعاً»

وقد اشارت اللجنة بوجوب «شن غارة شعواء للقضاء على الجهل والقذارة واستئصال شائقة المرض والجؤس» ومما يلفت النظر أنها ذكرت الجهل أولاً ولم تعلق أملاً كبيراً على إصلاح الحال الصحية أصلاً واقياً بالفرض بتلقين أسباب ذلك لمن بلغوا سن الحلم فقد قالت :

«فإن الحقائق التي وقفنا عليها تدل دلالة واضحة على أن رجال فرقة العمال المصريين بعد أن يقضوا مع الجيش مدة يضطرون فيها إلى مراعاة أنظمة صحية خاصة لا يكادون يرجعون إلى مواطنهم بالقرى إلا وهم عائدون إلى سيرتهم الأولى . فتراهم لا يعبدون إلى بث شيء في نفوس قومهم مما تعلموه من أسباب النظافة . وكفى بتاريخ الجيش المصري دليلاً على أن ذلك ليس من الغرابة في شيء . فإن الجندي المصري بالرغم من تدريبه على النظام والترتيب ووقوفه تمام الوقوف على الطرق السحية المتبعة في المعسكرات والتكنات لا يكاد يرجع إلى قريته إلا وهو مندفع في غمار عشيرته من الفلاحين فلا يمكن تمييزه منهم»

وختمت اللجنة قولها في هذا المقام بأن أوضحت أن أنجم وسيلة يرجى منها إصلاح الحال لا تكون إلا بالبدء بتعليم الطفل «فإن الطفل المتعلم قد يصبح أستاذاً لوالديه فيبر المعلمين ويكون بمثابة النواة الأولى التي تنبت منها على مدى الأيام عوامل رقي الفلاح» .

١٢ - وقد نشرت جريدة (الاجبار) بمرددها الصادر في ٢٨ ابريل سنة ٩١٢ مقالة بقلم صحفي مصري (علمونا القراءة أولاً) وصف فيها الكاتب حال الفلاح المصري وصفاً ممتعاً لا يخلو من المبالغة وبين فيها أن مصر لا تحتاج إلى جامعات جديدة بل إلى نشر التعليم الأولي بين جمهور أهلها . قال مانعه :

«السواد الأعظم من الأمة المصرية من الفلاحين لا يسي الجلايب الزرقاء وأكثر هؤلاء (والحمد لله) لا يعرفون القراءة والكتابة . أما الأفراد القلائل المقيحون في هوامم الفطر فلا يمتد بهم لقلة عددهم بالنسبة لمجموع الأمة . فإذا أراد واحد من الفلاحين أن يكتب صكاً أو جواباً لا يجد من يكتبه له فيضطر أن يسافر من قرية إلى أخرى حتى يعثر بشخص يعرف كيف يخط . وكتابة مثل ذلك الشخص لا يفك رموزها إلا عالم من علماء الآثار القديمة كالعلامة شامليون الذي تمكن من قراءة الخط الهبروغليني :

(نحن المصريين لا نعرف من أصول الصحة شيئاً . وكل من ذهب إلى إحدى القرى أو العرب يشتم قبل أن يسأل إليها بيضة أميال الروائح الذكية (في أنوف ساكنيها) الصاعدة من أقدام السباع الفاتمة كاهرام الحرة صم أجسادنا وحرر

تحيط بالقرية أو المزرعة من كل جهاتها . ويرى بجاري جامع القرية ذات المنظر الجليل
تجري الى التربة التي يشرب منها أهل القرية بدون انهمزاز . ويرى شكل القرى
الكثيب والمنازل المتلاصقة ذات الابواب الضيقة والغرف التي ليس بها منافذ ويرى
الفلاح نائما هو وأولاده بجانب جاموسته لافرق بين الجميع .

ومن المضحك المبكي أن اسم الدكتور عند الفلاحين كاسم عزرائيل عند
المسئدين . فاذا أتى الدكتور الى بلدة ترى المرضى اخفقوا بأسرع من لمح البصر إما
أن يحملوا الى جهة في القبط بيعة أو بدفنوا في قش الارز أو حطب القطن المكوم
على الاسطح . ولا يفهم الفلاح (طبعاً) شيئاً اسمه ميكروب أو عدوى . ومع أنه لا شيء
أكثر من الماء عند الفلاحين نجد أكثرهم قدرا وسخا وكأنه يخشى أن يخلط ملاسه
فتحملها تلك المخلوقات الشريرة ونهرب بها الكثرة مائة لها بهرشه وكرشه فهو
دائما أبدا في قلبها .

ليس في الدنيا فلاح يحافظ على تقاليد الفلاحة القديمة من عهد قدماء المصريين
أو من عهد أينما آدم الا الفلاح المصري . فلو بحث فلاح من أيام الفراعنة لرأى
أخاه فلاح اليوم لم يخن الآلة ولم يبد يده الى آلة من آلات الزراعة التي سلمها اليه
بتفسير أو تعديل . فالمحراث والشادوف والطنبور والمطلة الخوص كلها بحالها العتيقة
كما تركها له . ووجدته أيضا لم يغير شيئا من طرق الزراعة القديمة فلم يفتن أو يجهد
ولم يحسن نوعا من أنواع المواشي أو المحاصيل ولا يزال طعمة التاجر والمرايبي بها
سنت الحكومة من القوانين لحمايته .

فهل ينتظر من هذا الفلاح وهو كل الامة المصرية أن يقبل على الجامعات
التي تدرس الفلسفة والتاريخ أو يقرأ الجرائد والمجلات العلمية أو يعلم ما تريد أن
تعلمه اياه الحكومة بمشوراتهم ولوائهم ؟ قال أي شيء ؟ نحتاج الامة المصرية إذن لترقي
وتعد في مصاف الامم الحية وما هو الدواء الذي يشفيها من مرض الجهل فتصبح أمة
وكل فرد من أفرادها يعرف القراءة والكتابة فتفتح أذهانها وتعلم وترتقي ؟

(أظن أن كل قاضل من القراء يفهم ذلك الدواء)

وهناك جرائد مصرية أخرى ألحت على الحكومة تراروا صاحبت بوجوب الشروع

في تعميم التعليم الاولى والمساعدة الى ذلك حتى تستطيع أن تخطو فيه خطوات واسعة في القريب العاجل . انتهى نص الفقرات الخمس مع تصحيح عبارات قليلة صحفية من مقالة الاخبار ويليها ما كتبه عبدالله افندي أمين فيها وهو

التعليم الاولى والاصلاح

قد الفقرات ٤ و ٥ و ٦ و ٧ و ٨ و ٩ و ١٠ و ١١ و ١٢

حاولت اللجنة في هذه الفقرات أن تقيم الأدلة على ما جاء في الفقرة الرابعة منها من أن « فشور الجهل بين جمهور الأمة يؤثر تأثيراً سيئاً في حال البلاد وإن ضرره لا يقتصر على إضعاف الأفراد وتأخيرهم بل يكون مانعاً كبيراً وعائقاً جسيماً في سبيل الرقي الاقتصادي والاجتماعي والسياسي ويقضي على أعظم شروب الإصلاح في مهدها فلا تثمر ثمرتها مادام معظم من يشغلهم تقدمها لا يفهم حقيقتها ولا يدري كيف يستفيد منها » .

ومراد اللجنة من هذا الكلام إقناع أولي الأمر بوجوب الإسراع في تعميم التعليم الاولى فحسب . وهو مراد شريف جليل ، غير أنه شغلها عما سواه فقامت أن تقصير الاهالي في قيامهم بتصديدهم من اصلاح الحكومة الاقتصادية والاجتماعي والسياسي لقصور مداركهم ، ليس أكبر من تقصير الحكومة نفسها وهي رشيدة عليمه وبينها وبين الشعب « هوّة » لا تُمبر « (أنظر ١٤ و ١٥) في قيامها بتصديدها وحدها من اصلاح نفسه ولا شك أن قواعد اصلاح وأصوله كلها ما كان منها من عمل الحكومة وحدها وما كان منها من عمل الشعب وحده ، كسلسلة متصلة الحلقات يأخذ بعضها بأطراف بعض ويقوي بعضها ببعضاً . فلأن الحكومة كانت مثلاً لشعبها فقامت بتصديدها من اصلاح لكان لهم فيها أسوة حسنة

ولتفرس هذا النصب في نفوسهم سرورا عظيما به وبشوقا الى القيام
بنصيبهم من الاصلاح

ولو أن الحكومة أكثر من مستشفيات الامراض ومستشفيات
الارماد المتنقلة والثابتة وانشأت حمامات ومنازل وأحواضا لخزن المياه
وترويقها في القرى لأقبل عامة الشعب على هذه المنشآت اقبالهم الآن
وقبل الآن على ما أنشئ من مستشفيات الرمد وهو عظيم جدا، ولا تروها
على طب الشموذة والتجارب الاهلية الناقصة الفاسدة وعلى الاستحمام
وغسل الثياب في مياه الترع والمصارف الراكدة وعلى شرب ماء النيل المكر
وأصلح ذلك من أجسامهم ونفوسهم وعقولهم أكبر اصلاح لما فيه من وسائل
حفظ الصحة ومن الانصراف عن المادات السيئة والتجارب السخيفة
والاعتقاد الفاسد فيها.

ولو أن الحكومة قدرت مثلا مكافأة لمن يتدع مادة رخيصة جدا
إذا مزجت بالتراب جعلته صلبا صقيلا ترصف به الارض وتيسر لها
رصف الطرق الزراعية الرئيسية وغرست على جانبيها الاشجار الضخمة
لدفعت عن الشعب عادية التراب وما يحمل من جرائم الامراض المختلفة
وأظلمته فدفت عنه حرارة الشمس، ولَبِغَتْ بذلك في نفوس الاهالي
بقظة وانتباهها لا ويرهم في أشد الحاجة اليها - انتباهها لا يمكن أن
يكون بالنصح والاوامر وحدها

ان وسائل تربية الشعوب وتهذيبها كثيرة جدا . وكثير من هذه
الوسائل من عمل الحكومات وهي أقدر على القيام بها من الاهالي رؤلى
بها منهم . غير أن سكوت الحكومة وتراخيها وحاجة البلاد الظاهرة الى
(المنازل ٣) (٢٧) (المجلد الثاني والعشرون)

العمل النافع فيها يدفع من لا يقوى على الانتظار من أبناء الامة العاملين
 المخلصين الى القيام بما يحتاج اليه البلاد غير ناظر ولا منتظر المشغول عنهم،
 وان اعترضته في سبيلها العقبات من قبل استعداد الاهالي أو امتعاض
 الحكومات وحسبنا دليلا على ذلك ما قام به مجلس مديرية الجزيرة المحترم
 من انشائه مستوصفين متنقلين في انحاء المديرية سنة ١٩١١م أيام رئيسه
 المفطور على الاخلاص والصراحة والغيرة والحزم والعزم والثقة بالنفس
 وحسب الاصلاح حضرة صاحب العزة عبد الرحمن فهني بك

أنشأ المجلس المحترم حينئذ هذين المستوصفين المتقلين لما كان يتوقعه
 من الآثار الجليلة التي يتركها في صحة الاهالي وأخلاقهم وعاداتهم
 وعقائدهم وما أعظم ماتركا من ذلك ! فان الذين عولجوا فيهما يمدون
 بالالوف . ولعل مصلحة الصحة تذكر ذلك . وقد كانت أحق بهذا العمل
 منه غير أنها سكنت ولا تزال ساكنة حتى ملّ الانتظار ونقد الصبر

ان اللجنة تعلم علما يقينيا أن التعليم وحده لا يصلح اليوس . فقد
 نقلت في الفقرة (٢١) من (المستر لكي) قوله « أجل ان التربية العقلية
 المحضة لا تحدث تغييرا أساسيا في خلق الرجال » وتلم أن الامة لا تنبر
 ماها حتى تغير ما بنفوسها ، فلا بد للحكومة الرشيدة التي توصف بأن
 بينها وبين عامة الشعب « هوة لا تُعْبَر » من أن تسمى جسد السمي في
 البحث عن الملاج الناجع لتغيير شعبها ما بنفوسه — شعبها المخلص الذي
 ضربت له اللجنة مثلا الشعب الهندي اذ نقلت في الفقرة (١٩) من
 التقرير . « وأهني هم الملايين من الفلاحين الفقراء المساكين الصابرين
 الاذلاء . . . »

وما تلك الوسائل النافذة؟ تلك الوسائل هي الاصلاح الفعلي كانشاء المستشفيات وترويق المياه وغيرها، لا النصائح القولية والاوامر الكنايية التي لا تغير من نفس ولا تحي من عمل. لقد آن للحكومة الرشيدة أن تعدل عن الخطة العنيفة البالية وهي الامساك عن وسائل الاصلاح الفعلية خوف زيادة الضرائب ولو زيادة طفيفة تقدر بالمليم، وتعمد الى خطة المعلم الماهر والمربي الحاذق فتكون مثالا حسنا في الاصلاح اشد بهافتا خذ بنصره أخذاً صحيحا الى منازل النعم الحقيقية في الجسم والنفس والعقل من اقرب الطرق وأقومها وألا تظن أن نشر التعليم الاولي يكفي وحده لمداية الشعب وارشاده الى وجوه الاصلاح وحضه عليها من غير أن تقوم هي بالامثلة العملية منها فتوفي نصيبها من الاصلاح حقه

انها ان ظنت ذلك وعولت في كل ما ترهبه من وجوه الاصلاح على التعليم الاولي وحده وركنت اليه وألقت المبدء كله عليه، خابت الآمال وضاع الوقت سُدَى

التعليم الاولي والعالي

علم الحاكمين وجهل المحكومين

تقد الفقرات ٢ و ٢٤ و ١٢٥

استكثرت اللجنة في الفقرة (١٢٥)^(١) من التقرير ما ينفق على التعليم العالي

(١) [نص الفقرة ١٢٥] ليس الامر مقصودا على قلة مجموع الاعتمادات المخصصة بالتعليم بميزانية الحكومة بالنسبة لما في معظم البلاد الاجنبية بل ان معظم تلك الاعتمادات ينفق على التعليم الراقى الذي لا ينتفع به سوى طائفة صغيرة ممتازة من الامة لا تدفع - سوى قسم ضئيل من النفقات التي يتطلبها تعليم أبنائها - أما سكان الاقاليم الذين تنوقف ثروة البلاد على كدوم ونصيبهم فلا يكادون يخالور قسم ما من التعليم في مقابل الضرائب

بمجاناب ما ينفق على التعليم الاولى . وانكرت في الفقرة (٢٤) "١" من الخطة التي انتهجتها الحكومة المصرية — وهي متبعة في البلاد من عهد المرحوم محمد علي باشا واضع أساس النهضة الحديثة لمصر ورافع لواثها — بتعليمها الطبقة

التي يقع معظمها على كاملهم

واذا استثنينا الاعانة التي تمنح المكاتب في المحافظات ومديرية أسوان وقدرها ٧٣٠٠ جنيه وما ينفق على مدارس المعلمين والمعلمات الاولى الاربع وهو ٢٨٨٠٠ من المجنبيات وصافي ما ينفق على المدرسة الاولى الراقية للبنين والمدرسة الاولى الراقية للبنات وقدره ٤٠٠٠ جنيه وصافي ما ينفق على ثلاثة المصانع (الورش) الاميرية وهو ١٨٠٠٠ جنيه والاعانة المخصصة ببعض مدارس صناعية غير تابعة للحكومة وقدرها ١٠٤١٠ جنيهات — اذا استثنينا كل هذه المقادير ومجموعها ٦٨٠٠٠ جنيه أمكن القول بأنه لم يدرج شيء في ميزانية الحكومة لسنة ١٩١٨ — ١٩١٩ لتعليم طبقات الشعب . على أن معظم هذه المقادير يصرف في مدينتي القاهرة والاسكندرية . ثم ان الثمانية والستين من آلاف المجنبيات التي تصرف في تعليم أبناء الشعب يقابلها ٤٩٠٠٠ جنيه تحصل من ايراد الاراضي والمعار الموقوف للاتفاق على المكاتب الالهية . أي أن ما تنفقه الحكومة في الحقيقة من ايراداتها الخاصة في كل سنة على تعليم الشعب نحو ١٩٠٠٠ جنيه فقط

[نص الفقرة ٢٤] قال المستر أسكويث «ان الحكم على مقدار رقي الامة وفوزها في مضمار الحياة يجب أن يبنى على ما يتوافر لدى أدنا طبقاتها من الامور الحسية والمعنوية » ويرى أنه لم يبين الحكم على ما وصل اليه القليلون من خيرة أفراد الامة الذين ضربوا في التعليم الراقى بسهم . فاذا أردنا الوقوف على ما يتوافر لدى أدنى طبقات الامة المصرية من الامور الحسية والمعنوية وجب علينا أن نلقي نظرة الى انتشار الاكواخ الملهمة المبنية من الطين التي تضم بين جدرانها الانسان وبهيئته والى شيوخ القذارة والاوزاخ وفشو الال والامراض وعلاك ثلث الابناء في طفولتهم وانتشار الامة بحال رائمة تعادل ٩٦ في المائة من السكان وضيق المجال أمام الأفراد واقتصار

الراية للأمة التعليم العالى قبل تعليمها عامة الشعب (التعليم الاولى بلا شك) وعدت عملها هذا عملاً مقلوباً وضربت لذلك مثلاً قول (السير كلنتن دوكنز) في الفقرة (٢) "ان التعليم الاولى في مصر شبيه بهرم مقلوب رأسه الى أسفل " .

كدم على القوت البومي . فهل الى ترقية تلك الاحوال في الامة المصرية من سبيل سوى تميم التعليم ؟ لا . ومن العبث الاعتقاد بأنه يمكن الوصول الى الرقي المنشود بالبدء بتعليم الطبقات الراقية قبل هامة الشعب أو بالاعتماد على ما يحدث من التأثير الذي ينشأ من اختلاط الطائفة القليلة المتعلمة بطبقات الشعب الجاهلة بل ان الضرورة تقضي بالانحياز بالتعليم العام وتتطلب نشر نور العرفان في الامة بأسرها .

قال الشاعر بروننج في قصيدته المعنونة براسلس مامناه بالعربية

كتبت على لوح الحقيقة حكمة	ان الرقي شريعة الانبياء
مالي ارى الانسان يفضض هيبه	هن نور تلك الحكمة الزهراء
أجد حتى صار أهلاً لاسمه	ان حق فخر الناس بالامماء
أم نال ما نصبوا اليه طباعه	من درك أعلى ذروة البلياء
أم أعمل المكنون من قوائمه	كي يلا الدنيا من النماء
أني يتوج بالكمال ولم يزل	في العلم معظمه من الفقراء
وكان أهل العلم بن سواده	بعض النجوم الزهر في الظلام
أو بضمة من نسل هوج حولهم	جسم من الاقزام والضعفاء

(١) [نص الفقرة ٢] لم يعزب عن أذهاننا من يادى الامر أن الموضوع يتضمن اعتبارات عدة عظيمة الشأن . فقد قال اللورد مورلي العالم والسياسي الشهير : « ان مسائل التعليم الاملى كينما تنوعت طرق حلها ذات اتصال ببحابة الامم وفكرها » وقال اللورد كرزن أيام كان حاكم على الهند : « ان طيب الامة الحقيقي هو ذلك الذي يصف لها أنجح وسيلة لتربية أبنائها » . وتناول كل من اللورد كرورمر في كتابه « مصر الحديثة »

فكان هذا الاستكثار من اللجنة مع ذلك الانتكار المقرون بهذا المثال
 نصلا حادة تتناولها الحكومة اذا شاءت ومتى شاءت لتخزبها التعليم المالى
 وأدلة واضحة جلية على أن الاقاويل والآراء التي نقلتها اللجنة الى تقريرها
 من كبار المستثمرين قد تركت فيها أثرا جعلها ترى التعليم المالى بعين
 جنبية لا تستطیع أن ترى بها محل الحاجة وموضع النفع .

وان من يحسن الظن باللجنة كل الاحسان - مثلى - لا يجد لها فيما
 يتلخص من الماذير الا تذرا واحدا وهو ما ينجيل الى المفكر فى أول الامر
 من أن البدء بتعليم الولد الصغير التعليم الاولى ثم التنقل به بعد ذلك فى
 مراحل التعليم الارق موافق سنة النشوء والارتقاء . أجل ان ذلك
 حق واضح . لكن لا بد معه للولد من وصي رشيد يقبله كيف يشاء وينقله
 من حال الى حال كما يريد . وان ذلك الوصي الرشيد يجب ان يكون منه

والسير ألدون غورست فى الملحق الذى ذيل به كتاب اللورد مانر وهو « انجلترا فى
 مصر » البحث فى وجوب اتباع خطة جديدة فى التربية نرمى الى تحسين حال الامة
 عامة من الوجهتين العقلية والحلقية (انظر الفقرتين ٦ و ١٥) . وقال السير كاتنن
 دوكنز فى ملحقة لكتاب اللورد مانر (صفحة ٣٩١) : « ان التعليم بمصر يشبه بهرم
 مقلوب رأسه الى أسفل » . والحقيقة أن حال مصر المألمة كانت الى عهد قريب تنعم
 من اعداد وسائل التعليم على اختلاف فروعها ومن سد حاجة الامة اليه سدا وافيا
 وقد أوتر اتفاق ما يمكن بذله من المال فى هذه السبيل على توسيع نطاق التعليم ذى
 الصبغة الاوربية الذى يتلقاه أبناء الاغنياء . فكانت النتيجة أن تعليم العامة لم يوجه
 اليه من عناية أولى الامر الا النزر اليسير . لذلك رأينا أن واجبنا غير مقصور على
 درس موضوع التعليم الاولى من حيث كونه مسألة قائمة بذاتها بمنزلة هن سواها
 وانه لا بد لنا من مراعاة ارتباطها بالخطة القومية التي تتبع فى التعليم بوجه عام .

ليكون اخبر بحاجاته ومناقضه ومضاره

وان الامة لكذلك يجب ان يكون فيها ومنها ناس كبار العقول
يقودونها الى السعادة ويرفعونها الى اوج العظمة . لذلك كان تعليم طبقة
رائية من الامة علما رافيا قبل تعليم عامة الشعب العلم القليل موافقا لسنة
النشوء والارتقاء في الامم ، وقد ضرب لنا التاريخ امثلة كثيرة
قدمة وحديثة دالة على ان امما كثيرة نهضت من عثارها ونشطت
من عقالمها بافراد منها . فالناية بتكوين افراد افذاذ في الامة
تكويننا فائقا احق واولى بالتقديم من تعليم عامة الشعب تعليما اعظم
ما يقال فيه انه اولي

هذا ما نراه ونشعر به ولم يسعدنا الحظ قط بان سمعنا او قرأنا ان
امة بأسرها امسكت عن التعليم المالي جملة حتى تعلمت كلها التعليم الاولي
ثم اخذت بعد في اسباب التعليم العالي ، وان اوتيت اوصياء حكماء رحماء
بصراء اقوياء من الاجانب

على ان التعليم المالي لا يزال جنينا في بلادنا ، فآين بضم مدارس
اميرية عالية تدرس فيها بعض العلوم المالية من جامعات كبيرة تدرس
فيها كل علوم البشر ا مع ان العلم الذي يدرس في مدارسنا المالية لم يكن
له في البلاد من اثر ظاهر نافع الا ما كان من علم الطب

لقد كان للجنة التي رأت حاجتها الشديدة الى النظر في التعليم بوجه
عام (انظر آخر فقرة ٢) ان تفتش عن حل آخر لا يمكن تفرغ الحكومة
للتعليم الاولي . ذلك بأن ترى مثلا ان في وسع الحكومة ضم مدارسها
المالية الى مدرسة جامعة وتأليف مجلس ادارة لها يؤلف من رجال

الحكومة والامة وان تشترك الحكومة والامة معاً في النفقة عليها على نحو الخطة التي خطتها للتعاون بين الحكومة والهيئات النيابية في التعليم الاولي فيكون دراجة لنقل التعليم المالي كله من يد الحكومة الى يد الاهال فتتفرغ الحكومة كل التفرغ للتعليم الاولي ولا تشغل نفسها بجأمة لها كما جاء في الفقرة (١٣٠)

اما الهوة السحيقة التي لا تعبر بين الحكوميين والحاكمين كما تري اللجنة في الفقرتين (١٥ و ١٤) فالذي حفزها انما هو التربية المدرسية لا العلم ذاته. فان الولد الذي يُنتزع من حضن أمه وأبيه ويتزع عنه زبي بلاده ويلبس الزي الغربي ويدفع الى مدارس قد صبغت بالصبغة الغربية (فقرة ٢ و فقرة ٨٨) فيُمَرَّ فيها طويلا لا تقع عينه فيها الا على كتب سداها ولحمها الروح الغربي ومعلمين غربيين او ممن خلعوا عنهم رداء الوطنية الصحيحة من قبل، فيشب على عادات واخلاق تزعمه في أمه وأبيه وسائر معاشره كما تقول اللجنة في الفقرة (١٧) وتبعث فيه الغرور بنفسه. وما أبمد الشقة وأعمق الهوة بينه وبين أهله لو أتيح له أن يتم الدراسة في الغرب فيقيم فيه روحا من الزمن يفقد فيه لضعفه البقية الباقية له من سجاياه الوطنية حتى المحمودة منها ا

هذه حال نشأتهما كل يوم في اكر الشبان والشواب وقد نسوا جميعا معارفهم وعلومهم وبقي لهم من طرق التربية المدرسية اسوأ ما فيها وارادوه فليست الهوة السحيقة البعيدة النور بين الطبقة الراقية من المتعلمين وبين عامة الشعب من تفاوت بينهم في العلم بل من نقص في تربية الطبقة الراقية النفسية التي شوهت بتربية لا تلائم تقاليدنا وأما نحن وعاداتنا

• بنا دال على ذلك ما نجهه فيمن يتخرجون في مدرسة المتعلمين الناصرية ويرلون الى أوربا بعد أن يكونوا قد صبغوا بصيغة وطنية محضة فانهم يسودون وهم الى آلم وعاداتهم وتقاليدهم أقرب منهم إليها قبل أن ينادروا بلادهم لأن العلم وسعة العقل والمدارك من شأنها أن تنزع من نفس الماقل الوسوس والافهام والخطأ الذي يدفع بكتير من ناقصي العلم والمدارك الى استصغارهم أو طائهم وآلمهم، وإكبارهم الغرباء وكل ما هم عليه سبق أحرزوه في شيء من العلم والمدنية، حتى تمتع عليهم الحقائق ويحاط عليهم الحابل بالنابل ويلبس الحق بالباطل

هذا هو السبب الحقيقي في الهوة بين الطائفتين لا العلم المالي الذي تخشى اللجنة انتشاره قبل التعليم الاولي . وانا ارجو بعد ذلك أن يكون هذا الخوف قد زال



حضرت مرة مجلساً جمعتني بفتى ظريف وبأبيه وعمه وطائفة من اقرباه وكان هذا الشاب في زي ظريف ويحمل عصاً ونظارة وودبوسا كلها من ذهب وأعجب من هذا وذاك انه يلبس سواراً من ذهب بساعة من ذهب . وقد جلسنا طائفتين : احدهما فيها أبوه وعمه وناس آخرون ، والاخرى فيها هذا الفتى وكاتب هذه السطور وابن عم له اكبر منه سناً ومقاماً . وكان هذا الفتى على أبواب السفر الى أوروبا وقد ضرب له أبوه على نفسه ثلثمائة جنيه في كل سنة يتسلمها بيده وينفقها كيف يشاء وفيما يريد . وهو مع ذلك يراه مقداراً هياً . وكنا اذا فتحنا عليه باب النصيحة والارشاد حاول إغلاقه واستخف بأبيه وهو على مسمع ومرأى منا لا شيء .

آخر سوى الفرق بين زيه وزى أبيه وانزعات النفسية فيهما. أما المعارف والعلوم فهو منها خالي الوفاض بايدي الاتقاض قد نسي تلكم القشور التي قد حصلها منها.

فشل هذا سيمود من أوروبا وقد قطع آخر خيط يربطه ببلاده كلها لا سيما اذا عاد ويده شهادة. وأي خير يرجى من مثله لبلاده؟ وأين هذا الشاب المسكين المغرور بنفسه من شاب تعلم في مدرسة صبغت بصبغة وطنية كمدرسة المعلمين الناصرية مثلا وأتم الدراسة فيها ثم سافر الى أوروبا؟

الخيال في الشعب العربي

٢

التخيل التحضيري

تداعى المماني بوسية التذكر للأسباب التي كنا بصدد البحث عنها، ثم الخيلة تنتخب منها ما يناسب الغرض، وهذا العمل اعنى الانتخاب يسميه علماء النفس تخيلا تحضيريا لانه العمل الذي تتمكن به الخيلة من استحضار العناصر المناسبة للرام

تقتصر الخيلة عند الانتخاب على ما يدعو اليه الغرض حتى انها تأخذ الجسم مقطوعا من بعض الاعضاء التي لا بدخل لها في المعنى فتصور الجواد بغير قوائم كما قال المتنبي

اتوك يمحرون الحديد كأنما اتوا بجياد ما هن قوائم

والمقرب بغير ذنب كما قال ابو هلال

تبدو الثريا وأمر الذيل مجتمع كأنها عقرب مقطوعة الذنب

وربما انتزعت العضو من بين سائر الجسم كما أخذ ابن هاني اليد فقال

ولاحت نجوم لانريا كأنها خواتيم تبدو في بنان بد تخفى
وأخذ ابن الممتر القدم فقال
وارى الثريا في السماء كأنها قدم تبدت من ثياب حداد
واخذ آخر القلب فقال
نقل الجبال الرواسي من موطنها أخف من رد قلب حين ينصرف

التخييل الابداعي

بعد أن تنتخب الخيلة ما يليق بالفرض من العناصر تتصرف فيها بالتأليف الى أن ينتظم منها صورة مستطرفة، ويسمى هذا التصرف تخييلا ابداعيا واختراعيا ويجري هذا التخييل في التشبيه والاستمارة وغيرها
فالتشبيه قد تحذف اداته كما في قول النابغة

فانك شمس والملوك كواكب اذا طلعت لم يبد منها كوكب
وعمل الخيال فيه هو احضار صورة المشبه به أعني الشمس والكواكب والغاء وجوه التباين بينها وبين المشبه أعني المدوح وبقية الملوك حتى يدعى اتحادهما ويصح الاخبار بأحدهما عن الآخر، وبني على هذا الادعاء أن ليس للملوك مظهر ولا تقوم لهم امام هذا الملك سمة فان الكواكب يتقاص ضوءها ويغرب عن الميون مشهدها عند ما تتجلى الشمس في طلعتها الباهرة
واما ما تذكر فيه اداة التشبيه فلا يستطيع أن أعده في قبيل الخيال جملة كما اني لأعزله عنه في كل حال، فان كان فيه اخراج المقول في صورة المحسوس او المحسوس في صورة المقول أو اخراج الخفي الى ما يعرف بالبداهة أو اخراج الضميف في الوصف الى ما هو أقوى فيه فتصح اضافته الى الخيال اذ له الاثر القوي في تقريره

وأما عقد المشابهة بين أمرين متفقين في وجه الشبه من غير تفاوت كالتشبيه الذي يساق لبيان الاتحاد في الجنس أو اللون أو المقدار أو الخامة فلا يصح نسبته الى الخيال الشعري وان وقع في كلام مقفى وانما هو مما ينظر فيه الباحث عن الحقائق كانه فيلسوف أو طبيب

فلو اتفق ان وقف قى بجانب ظبي وانطلقا في فسيح من الارض ولم يفتر أحدهما صاحبه قيد شبر فبدا لك أن تتحدث عنهما فقلت ولو في نظم « كان فلان

في سرعة عدوه كالغزال « لم يكن في هذا التشبيه شيء من الخيال لان عقد المشابهة بينهما في هذا الحال يشاركك فيه كل من شاهد الواقعة ، وانما يمتاز التخييل بمثل قول الشاعر

وفي الهيجاء ماجربت تسمى ولكن في الهزيمة كالغزال
حيث ان الخيال يبحث عن صورة المشبه به وهو الغزال وانتقاها من بين
سائر الصور المتراكمة في الحافظة ثم تصور انطلاق المنهزم وهو الشاعر نفسه
وبالغ في مقدار سرعته الى أن وقع التشابه بينه وبين الغزال
وان أردت أن تفرق بين التشبيه الذي يدخل في التخييل والتشبيه الذي هو
حائد عن طريقته فانظر الى قول الجنون

كان القلب ليله قيل يفدى بليس المامرية أو يراح
قطاة عزها شرك فباتت تماجله وقد علق الجناح
فترى الخيال هنا قد تجول حتى تصيد معنى القطاة ووقع على الشرك ثم انتزع
منها هذه المعاني وهي وقوع القطاة في الشرك وعلق جناحها به ومعالجتها له كي
تتخلص منه وضم بعضها الى بعض فانتظم ذلك المعنى المركب وانمقدت المشابهة
بينه وبين حال القلب الذي وقع في حب المامرية فاخذ يرتجف وجل من لوعة الفراق
ولو نظر شاعر الى ازهار مفتحة بمكان منخفض من الارض وقال مثلاً
هذه الازهار في منظرها وشذاها مثل ازهار الربا
لاستبردت شمره لاول وهلة وأخذت تهزأ به كما هزأت بقول الآخر
كأننا والماء من حولنا قوم جلوس حولم ماء

يبدأ أن ذلك التشبيه نفسه لو صدر من العالم بالنبات في الرد على من يدعى ان هذه
الازهار ليس لها لون ولا تفحات عطرة كالازهار التي تنبت على الربا لاصفيت اليه
سمك وتلقيته منه بكل وقار. وما ذاك الا لان الاول قاله بوصف كونه شاعراً
ولم يأت فيه على عادة الشعراء بشيء من التخييل وأما الثاني فانما القاء اليك
في صدد البحث عن الحقيقة فلا تنتظر منه أن يصله شيء من عمل الخيال
والاستمارة يصنع فيها الخيال ما يصنع في التشبيه المجرد من الاداة الا أنها
تمرض عليك المشبه في صورة المشبه به على وجه أبلغ ولا سيما اذا أنيف اليها
بعض معان عهد اختصاصها بنوع المشبه به أعني ما يسميه البياتيون ترشيحاً ،
ومن أبدع مانسج على منوالها قول البارودي

من النفر الفر الذين سيوفهم لها في حواشي كل داجية فجر
 اذا استل منهم سيد غرب سيفه تفرعت الافلاك والتفت الدهر
 اراد الشاعر وصف قومه بأنهم أولو الصرامة التي تفرج الكرب المدهمة
 والسطوة التي يرهبا كل خطير فساق اليك هذا الغرض في صورة تنظر منها الى
 سيفوفهم كيف تجرد حول الليلة الفاحمة فيسطع الفجر الواضح في جوانبها، وتري
 فيها الحسام الواحد كيف يسلم من جفنه فترتعد الافلاك ذعراً ويلتفت له الدهر
 حذراً خيل اليك أن الداهية ليلة ظلماء، وأن الفرج الذي ينبعث من مطلع
 سيفوفهم صبيحة غراء، وعبر عن الأولى باسم الداجية وعن الثانية باسم الفجر وهذا
 التعبير المألوف الى ذلك التخييل هو الذي يعنيه البيانون بقولهم استمارة مصرحة
 ثم خيل الملك في صورة من له قلب ينفزع والدهر في صورة من له وجه
 يلتفت، والتصرح باسمهما بعد هذا التخييل يدخل به الكلام فيما يطلقون عليه
 لقب الاستمارة بالكناية، ويمكنك أن تفهم الفجر في البيت بمعنى لمان السيوف
 وتألقها المشاهد بالابصار على نمط قول بشر

سللت له الحسام نخلت أني شققت به لدى الظلماء فجرا

ولكنك تضيم من يدك ما أفاده الوجه الاول من أن النجدة في جانبها،
 والنظر مقرون بظالمها، إذ لا يلزم من لعلها في حواشي الداجية أن تلعب في
 لبتها وتقلبها بالفوز عليها الى صبيحة مسفرة (١)

(المنار) هذان البيتان من قصيدة للبارودي يمارض بها رائية أبي فراس
 المشهورة « أراك عصي الدمع شيمتك الصبر » وقد أشرنا اليها في ترجمته من مجلد
 المنار السابع وذكر البيتين وعلفت عليهما بمباراة لابياس بذكرهما هنا لانها في
 الاشارة الى ما فيهما من الخيال وهي :

ويا لله ما أرق حاشية قوله « لها في حواشي كل داجية فجر » وما أدق غزل خياله
 فيه . وأما البيت الثاني فانه ليكاد يروع يلاغته السامع حتى يخيل اليه أن الافلاك
 تصدعت مما تفرعت فيلمس رأسه مخافة أن يصيبه كصف منها ويتمثل له الدهر رجلاً
 فجته المعجب ، فالتفت الى السبب، وليكاد يلتفت ما يتخيل من التفات الدهر ، ويتم
 به الدهش والذعر، او يذهب به الوهم الى ان التفات الدهر هو التفات أهله
 فيحسب كل فرد من الناس قد ألوى عنقه وشخص ببصره منبسطاً ما يكون
 من فعل ذلك السيف المبتل، في يد ذلك البهمة الامثل ، وجملة ما يقال في البيتين
 السحر الذي يأخذ المرء عن نفسه، ويحكم سلطان الخيال في عقله وحسه .

ومن التخيل الذي لا يدخل له الشاعر من طريق تشبيه أو مجاز ما تشهد
لصاحبه بالخلق في الصناعة وأنت تشعر بأنه عرض عليك الموهوم في حلية
المعقول كقول الطائي

ولا يروعك إيماض القتير به فان ذاك ابتسام الرأي والادب
أخبر عن الشيب بأنه ابتسام الرأي والادب اللذين هما محبوبان ومحترمان
لكل أحد ابتغاء أن تأنس المين رأيتك ولا تنظر اليه نظر الازدراء به، وليس
هذا من قبيل التشبيه اذ لم يكن للرأي والادب ابتسام يعمده السامع حتى
يقصد الشاعر الى تشبيه الشيب به بل أراد أن يخيل لك أن الشيب ابتسام في
الواقع ولهذا تجد في نفسك ما يناجيك بأن صورة هذا المعنى غير مطابقة للحق
وان استحكم تأليفها ودق مأخذها

ومنه ما يستلحه الذوق ويسمه نظر المحقق وتجد هذا في قول زهير
لو نال حي من الدنيا بمكرمة أفق السماء لنالت كفه الافقا
فهذا البيت لم ينسج على منوال تشبيه أو مجاز، وليس لك أن تطرحه من حساب
التخييلات المقبولة، وبلوغ كف الممدوح الافق لا يتفق مع النظر الصحيح
غير أن تمليقه على حصوله لانسان من قبل وإيراده عقب حرف الشرط الدال
على امتناعه قد خلصه من زلة الكذب وجعله في منعة من أن ينسذه العقل
في القضايا الوهمية

فنون الخيال

يتصرف الخيال في المواد التي يستخلصها من الحافظة على وجوه شتى، ولا
يسع المقام استيعابها وتقصي آثارها فلم لك بمهمات ما يصلح أن يكون بمنزلة
أصل تتفرع عليه تفاصيلها

أحدها تكثير القليل كقول عمرو بن كلثوم

ملأنا البر حتى ضاق عنا وظهر البحر غملا سفيننا

فإنه أورد في حلية الفخر حتى وصل الى التعبير عن منعة الجانب، والسطوة
التي لا يفتوها هارب، فخطر له أن يثبت له ولقومه من القوة ووسائل الفوز
ما يرهبون به عدوهم فذكر أنهم ملأوا البر جندا حتى لم يبق فيه متسع ويملاون
ظهر البحر بالمنشآت من السفن ليدل بهذا على أنهم لا يبالون بالعدو من أي

ناحية هجم ولا يتعاصى عليهم ادراكه في أي موطن ضرب بخيامه
والذي صنع خيال الشاعر في هذا البيت انه تجاوز في الاخبار بكثرة قبيلته
وسقته حد الحقيقة وتطوحت به نشوة الفخر الى أن تخيل ان البر قد غص كما
تغص الشكنة بجنودهم وان البحر يتموج بسفهم كوج السماء المصحبة
بكواكبها الزاهرة

ومنها — تكبير الصغير كقول بشر يصف وقعة الاسد حين قسمه بالضربة
القاضية على شطرين

نحر مضرجا بدم كاني هدمت به بناء مشمخرا
فقد تخيل عند ما سقط الاسد الى الارض دفعة انه أتى الى بناء شامخ ونقضه
من أساسه فانقضت أعاليه على أسافله ، فالخيال هو الذي بلغ بجثة الاسد الى أن
جعلها في العنم بمقدار بناء ارتفعت شرفاته حتى اتخذت من السحب أطواقا
ومنها — تصغير الكبير كقول المتنبي

كنى بجسمي نحو لا أني رجل لولا مخالفتي اياك لم ترني
وقوله ولوقلم أقيت في شق رأسه وخط به ما غير الخط كاتب
فألصق وان تقلب على فراش الهجر أمدا طويلا وأكل الوجد من لحمه حتى
شبع وشرب من دمه حتى ارتوى لا يسل في مخافة الجسم الى أن يسه شق رأس
القلم أو يخفى عن عين الناظر اليه وان كانت عشواء وانما هو الخيال أخذ يستصغر
ذلك الجسم حتى ادعى في البيت الاول ان مخاطبته للناس هي التي تهديهم الى مكانه
فيصرونه ، ولولاها لبقي محجوبا عن أبصارهم وان وقف قبالتهم ، وادعى في البيت
الثاني أنه لو وقع في شق اليراعة والطلقت به اليد في الكتابة لاستمر الخط بحاله
ومنها — جعل الموجود بمنزلة الممدوم كقول المتنبي

ومطالب فيها الهلاك أتيتها ثبت الجنان كاني لم آتيا
وصف نفسه بالاقدام على مواقع الردى واقتحام الاخطار بجنان ثابت وعزم
لا يتزلزل حتى تخيل لقلة المبالاة بها وعدم الفرع لللتقاها انه لم يكن قد خاض
غمارها ، ورآها كيف تنشب أظفارها ، وانما نشأ هذا الخيال من جهة أن المطلوب
المدحمة لا يسل من روعتها والدهشة لوقعتها في مجرى العادة الامن حاد عن ساحتها ،
وجذب عنائه عن السير في ناحيتها ،

ومنها — تصوير الامر بصورة حقيقة أخرى ، ولها في هذا المقام أربعة

أحواها (أحياها) تخيل المحسوس في صورة المحسوس كما في قول زهير
 بحر من البرود وقد تمت حيا الكناس فيهم والفضاء
 نال من أسيرت مقاتلهم ولم تهرق دماء

فهذا الشعر يصور لك من دارت نشوة السكر والفضاء برؤسهم، فأجهزت على
 البقية من شعورهم، في صورة قتلى لم تهرق دماؤهم، بل زهقت نفوسهم بمثل خنق
 أو سقاء سم دب ديب الحمر في مفاصلهم

(ثانيها) تخيل المقول في صورة المحسوس كما في قول الشاعر

مررت على المروءة وهي تبكي قلت هلام تنحب الفتاة
 قتلت كيف لا أبكي وأهلي جميعاً دون خلق الله ماتوا
 تصور المروءة في ذي فتاة فتسنى له أن يسند إليها البكاء ويفقد بينه وبينها
 هذه المحاورة

(ثالثها) تخيل المقول في معنى المقول وهذا كن تخيل المذلة في معنى الكفر فقال

أمطري لؤلؤا جبال مرنديب وفيضي أجيال تكرور تبرأ
 منزلي منزل الكرام ونفسي نفس حر ترى المذلة كفرا
 (رابعها) تخيل المحسوس في صورة المقول، وهذا لم نمرله على مثال في كلام
 العرب ولكن التشبيه الذي هو أساس هذا الفن قد جرى في كلام المولدين بإيراد
 المحسوس في معرض المقول كقول التوخي

فأهض بنار إلى فحم كأنهما في العين ظلم وانصاف قد انقما
 وقول الفاروقي

فمر مع الاتراب بالخيف من منى مرور المعاني في مغاور أفكار
 وقد يمد الشاعر إلى بعض المعاني وينفيه عن أفراد الممهودة ويثبت لأفراد مفهوم
 آخر وتجده هذا في قول بعضهم

ليس من مات فاستراح بميت إنما الميت ميت الأحياء
 إنما الميت من يعيش كثيرا كاسفا باله قليل الرجاء
 فقد نفى أن يكون من قضى نحبه ميتا وأطلق اسم الميت على من فاضت نفسه

كآبة وضاق صدره بأساء على طريقة القصر بدعوى أن المعنى الذي علق عليه الواضع
اسم الميت إنما يتحقق فيمن يعيش في نكد وبلاء لا يرجو خلاصا منه، والذي أخذ
به إلى هذه الدعوى مأخذه من أن خواص الراحل إلى القبر وهي مفارقة ما كان يتمتع
به من طيبات الحياة وانهطاع أوله منها ونكد يده من العمل فيها توجد باجمها في
الكثيب اليأس من صفاء العيش بأشد مما توجد فيمن ركبوا هلى مطية المذون لانه
يزيد عليهم في الشقاء بأنه يعلى نار الحسرة والاسف بكرة وعشيا
وقد يكون الامر مر بوطا بملة محقة ظاهرة فيضرب عنها ويخرج له علة من
عنده وتجد هذا في قول أبي العباس الضبي

لا تركن الى الفرا ق فانه مر المذاق
فالشمس عند غروبها تصغر من فرق الفراق

ادعى ان العلة في الاصفرار الذي يبدو على وجه الشمس حين تتدلى الى الغروب
وتتأفف بهرئها إنما هو الوجل والحلم من مفارقة الناس الذين طالت عليهم ذلك اليوم
حيث انصابت بينهم وبينها فيما يزعم عاطفه ألفة وإيناس
ومما صنعت على هذا النمط وقد أخذ البرد ينساقط في حديقة

هز النسيم غصون الروض في سحر كما بهز بنات الغادة الوتر
لقد (١) الحفيف على اذن السحاب أما تراه يحشو على أدواها دررا
وقلت وقد أخذت الريح تنسف في روض

قام هذا الروض بشدو مادحا بلسان البلبل الزاهي سجايا
وتنادى غالبا في مدحه فحشت في وجهه الريح ترابا
وقلت في حال أشجار تراكم عليها التاج ثم ضربت فيها الشمس فاخذت تقاطر عن جوانبها
انسج الغمام لهذه الاشجار من قزل الثلج براقا وبجلايا
والشمس تبعث في الضحى باسعة تسلط على تلك الثياب فواها
فبكت لكشف حجابها أو ما ترى عبراتها بين النصوص سواكبا
وقلت في حمرة الشفق

قتل الدجى هذا النهار ودسه تحت التراب مضرجا بدمائه
(١١١ - ٣) (٢٩) (المجلد الثاني، المصنوع)

فخذوا من الشفق الشهادة أنه لطخ من الدم نال ذيل رده (٢).
 ودعا يصاغ التليل في قالب التشبيه كقول أبي تمام
 كأن السحاب الترفيقين نحتها حبيباً فلا ترقا لمن مدام
 فلو حذفت أداة التشبيه هنا لكان الباقي بمنزلة العلة الخيالية لنزول الغيث المتسجم من
 ينابيع السحاب، واقتترانه بأداة التشبيه يجعله بحيث يسكت عنه العقل ولا يمانعه من أن
 يدخل في سبيل المماثلة الصادقة.

ومما نظمت على هذا المثال وكان الجو يتدفع وقت السحر بنثار من الثلج
 تطاول هذا الليل والجو مزبد فضاقت بأواج الثلوج مسالكه
 كأنني أذيب الصبح بالحدق التي يقلبها وجدي. وتلك صباثكه
 وقد يقرر الشاعر معنى ثم يقابله بأمر أوضح منه عند المخاطب دون أن يصرح
 فيه بأداة تشبيه بل تكون مصدرة بأداة استفهام كقول مسكين الدارمي
 وإن ابن عم المرء فاعلم جناحه وهل ينهض البازي بغير جناح
 أو بأداة التوكيد فقط كقول أبي العتاهية
 ترجو النجاة ولم تسلك مسالكها أن السفينة لا تجري على اليبس
 أو تقرن أداة التوكيد بالفاء كقول بشار
 فلا نجعل الشورى عليك غضاة فإن الخوافي قوة للقوادم
 أو بالفاء وحدها كقول بعضهم

لا تحسبوا أن رقصي بينكم طرب فالطير يرقص مذبحاً من الألم
 ولنوجه البحث إلى معنى البيت الأول ثم لا يشبه طيرك بعد تحرير الفرض منه
 إن بقية الآيات جارية بمعنى التمثيل، أو ذاهبة مذهب الاستدلال والتعليل
 صدر الدارمي البيت بحمل ابن عم المرء بمكان الجناح له، والشارح الذي ينفي
 عن البازي أن ينهض بغير جناح ومعنى الشارين لا يشتم إلا بملاحظة جملة ملوئية
 ما بين الصدر والمجز لم يفصح عنها الشاعر بسهولة مأخذها وبعد ملاحظة تلك الجملة
 يكون مفاد البيت أن ابن عم المرء بمنزلة جناحه فلا يقدر أن يقوم بأعباء الحياة أو يدرك
 فيها غاية شريفة إلا بماضته كما أن البازي لا ينهض إلى الطيران إلا إذا ساعده

جناحه فالقصد تمثيل حاجة الانسان الى ابن عمه نعمة جنة البازي الى جناحه وليس القصد الاستدلال حتى يتحقق يثبت أي تمام المسوق فيما ساف للاستشهاد على التخييل الذي يراد منه المخادعة وقول الدماميني

فلا تمجبوا يوما لكسر جفونها فان اثناء الحمر في الشرع يكسر
فلا اسلوب في نفسه وارد في الغرضين غير ان خوى الكلام ومجرى الخطاب
وطبيعة المعنى تصرفك الى التمثيل، أو تأخذ بك الى الاستدلال والتعليل
وقد يعمد الى أمرين يعدهما الناس بشدة التباين وغاية الاختلاف فيعمد
بينهما تشابها وتجد هذا في قول الممرى

وشبيه صوت النمي اذا قيد من بصوت البشير في كل ناد
أبكت تلكم الحمامة ام غدا منت على غضن دوحها المياد
فالمهود ان النفس ترتاع لصوت النمي وتتفطر حزنا، وترتاح لصوت البشير
وتأنس له طربا، ولكن الحكيم يفرض في اعماق الحوادث، وينظر الى ما تصير
اليه من المواقب، فيتراءى له ان ليس في الحياة ما يدعو الى لذة، او يستثير النفس
الى جزع، فتكون نعمة البشير وصيحة الناعي في أذنه سواء، ولا يرى فارقا
ما بين النواح والحدا (له بقية)

٥- باب الاخبار التاريخية والآراء

تفرق العرب واختلافهم في جزيرتهم

كان لما كتبناه في الجزئين الاخيرين بشأن العرب وجزيرتهم استحسان عظيم
عند أولي الرأي والنيرة من قراء المنار ومثله ما كتبناه في المجلد الحادي والمشرين
في مسألة الخلاف بين الحجاز ونجد - تبين لنا ذلك من حديث من كلمنا في هذه
المسألة في سورية اذ كنا فيها عند نشر ذلك ثم من كلمنا في مصر في هذا وذاك
وأكبر معائب العرب بأعمتهم وأمرائهم انهم قد ازدادوا تفرقا وتماديا
وعذرانا وتقائلا بقدر اشتداد الحاجة الى الاتفاق والتواد والتعاون فيما بينهم،
وقد رأينا في جريدة القبلة المكية التي هي لسان حكومة الحجاز ورأيها مقالا
في التمادي والتقاتل بين العرب السعوديين ومن يتصل بهم من عرب نجد

والكويت واليمن وبين عرب عسير الادريسين وعرب اليمن العليا التابعين للامام
يحيى ، وهذه الجريدة تلقي تبعة ذلك على الامام ابن سمود وعلى السيد الادريسي
الذين كان بينهما وبين الشريف والمملك حسين من التعادي والتقاتل ما كان
نحن عرب نفار على جميع العرب ، ومسلمون تفضل بلاد الحجاز على سائر بلاد العرب
والمعجم ونهتم بأمر حفظها وصيانتها فوق اهتمامنا بسائر بلادنا وأوطاننا ، وقد
حرم الله تعالى مكة على لسان نبيه وخليفه ابراهيم والمدينة على لسان خاتم رسوله
وسيد ولد آدم محمد عليهما وعلى آلهما الصلاة والسلام . فلا يجوز أن يقع في
في هذين الحرمين قتل ولا قتال ولا أن يكونا موضعا للنزاعات الحربية ولا
السياسية لانها قد تفضي الى الحرب

لما وقع التقاتل بين الحجازيين والنجديين اقترحنا على امامي أقوى
الحكومات الاسلامية العربية المجاورة للحرمين التصدي لاصلاح ذات البين
ولو بقتال الفئة الباغية حتى تهيء الى أمر الله ، ولكن مثل هذا الاقتراح
لا ترجى فائدته بالاخلاص الذي يطلبه المسلمون الذين ليس لهم هوى ولا منفعة
بنصر احدي الطائفتين على الاخرى ، واننا نخشى ان نرى الحرمين في يوم قريب
ميدان قتال يتعذر اقامة ركن الحج في أثناءه وتنهك فيه حرمة بيت الله تعالى
وحرمة أو حرم رسوله صلى الله عليه وسلم ، فلتلافي ذلك نعرض على أهل الرأي
والحصافة والمكاتب من المسلمين الاقتراح الآتي

اقترح لصيانة الحرمين الشريفين من الحرب

وعمراتها وأمنها

للقطر الحجازي سمعة لا يشاركه فيها قطر آخر من أقطار الدنيا فكل قطر سواء لاهله
الامتياز فيه على غيرهم بالحكم والتصرف في حكمه وأرضه ومراقبه والحكومة أن توالي
وتعادي وتعارض وتعاهد من تشاء وتعلم من دونها عند الحاجة من تشاء . وتأذن فيه
بأن تشاء بحسب قوانينهم والقانون الدولي العام

واما الحجاز فحرم الله وحرم رسوله الذين حرم الله فيهما ما لم يحرم في

غيرها كأكل الصيد وترويه وقطع الشجر وغيره من النبات وشرع فيه من البادقنالم
بشره في غيره فوجب على مسلمي جميع الاقطار الحج والعمرة فيه ونذهب الرسول (ص)
شد الرحال الى مسجديه وجعله (أي القطر) خاصاً بالمسلمين كما بدم لا يباح لغيرهم
الاقامة فيه كما أوصى صلى الله عليه وسلم في مرض موته. وامتن الله على عباده بجعل جوار
بيته حرماً آمناً وجعله مثابة للناس وأماناً وقال فيه (ومن دخله كان آمناً) وقال (والمسجد
الحرام الذي جعلناه للناس سواء العاكف فيه والباد، ومن يرد فيه بالحاد بظلم نذقه من
عذاب أليم) وقد ورد في التفسير المأثور عن النبي (ص) والصحابة والتابعين ان خلق الله فيه
سواء لا فرق بين المقيم بمكة وغيره ممن يحججه من سائر الاقطار وأنه يجب على أهل مكة
أن لا يمنعوا أحداً من الحاج مشاركتهم في سكنى بيوتهم وحرم بعض السلف أخذ الاجرة
منهم وكرهوا بعض آخر بل روي في ذلك أحاديث مرفوعة الى النبي (ص) وان رسول
الله (ص) توفي وتوفي من بعده أبو بكر وعمر وما كانت ربايع مكة تدعى الا السوائب
من احتاج سكن ومن استغنى أسكن، وكانوا يسيرون أن يكون لبيوتها أبواب لثلا يكون
منعاً من دخولها. وليس هذا الاقتراح بالذي يشع لنقل الروايات ومذاهب الائمة
فيها وربما خصصناه مقالا بعد

وقد روي عنهم في تفسير الاحاد والظلم في الحرم تشديد عظيم فلم يقتصروا
بارتكاب ما حرمه الله هنالك مما حرمه في غيره وما لم يحرمه الا فيه بل جعلوا من
معناه مضاعفة السبائب وكون الصغيرة في غيره كبيرة فيه حتى شتم الخادم وكذلك
الم بالسبب والمزم عليها ولو قبل الوصول الى مكة. وفي الحديث «احتكار الطعام بمكة
إلحاد» وفي رواية في الحرم بدل مكة وقال ابن عباس: نجلوة الأمير بمكة إلحاد
قصر المسلمون فيها يجب عليهم للحجاز قلم يقوموا به حق القيام ولم يغفروا وصية
الرسول الاخيرة فيه وهو المقصود الالم من وصيته في جزيرة العرب حتى وهم بعض
العلماء انه هو المراد بها خلافاً للتبادر من لفظ الحديث ولا مراعاة في ان الحاجة الى العناية
به في هذا الزمان أشد من كل الازمنة الماضية من وجوه كثيرة ليس هذا محل شرحها
فاكثر مستلمي هذا العصر تابسون لحكومات غير اسلامية تهتم بنهايتهم برشودهم في
صفرهم الى الحجاز فاذا وقع فيه قتال قائم تمنعهم من اجاء فريضة الحج في الشتاء واما كان

الحكومة الحجاز والساكنات بالحكمات من حق قسام العلاقات الودية وعلان الحرب على أي دولة يقيم بينها وبينها ما يقتضي ذلك فان هذا يبيح للدولة الحاربة لها المحرم على الحرمين والاضلالا عليها أو حصرهما ومنع الاقوات وغيرها عنهما كما أنه قد يدور الدول الأجنبية الى منع عاباها المسلمين من السفر اليه للحج ولا سيما اذا كانت مادية، وكل هذا في مصلحة المسلمين العامة وليس فيه منفعة دينية ولا دنيوية ترجح على المقاصد الكثيرة التي اكتفينا بالإشارة اليها عن شرحها وتفصيل القول فيها

وأما المصلحة الإسلامية العامة أن يكون الحرمين الشريفان وصياجهما من البلاد قطرا حرا مسالما لجميع الامم والدول ليكون مصوتا من الاعتداء عليه وانتهاك حرمة ويكون ركن الحج من أركان الاسلام قائما أبدا - بل لينتفعق وأما جعل الله تعالى آياه حرما آمنا وكون من دخله آمنا وكونه لجميع المسلمين سواء العاكف فيه والبادي لا تعدي فيه ولا إلحاد

فنقترح على أهل الفكرة الإسلامية من مسامي الحجاز وساكن الاقطار أن يسموا الى هذه المصلحة صميا وهي تتوقف فيما نرى على وضع نظام لحكومة الحجاز يبنى أساسه على جعل الحجاز قطرا مسلما على الحياض لا تكون حكومته خعما ولا عدوا للدولة من الدول ولا حكومة من الحكومات فلا تمتدي ولا يمتدى عليها ولا تخاف ولا يخاف منها ، وان تسمى هذه الحكومة بمساعدة أهل النفوذ من مسلمي جميع الاقطار الى جعل جميع الحكومات المجاورة لها وساكنات الحكومات التي لها رعايا مسلمون يركبون متون البحار ويشدون الرحال الى الحرمين الشريفين للذات والعبادة فيهما . ونظن أن جميع الدول تجيب الى هذا ولا تعارض فيه

نعرض هذا الاقتراح مجللا على العالم الإسلامي وفي مقدمته حكومة الحجاز وأشرف الحرمين وعلمائه لبيان الآراء التفصيلية فيه بنشرها في الصحف الدورية والمنار مستعدا لنشر ما يأتيه فيه . وان كان لابد من التذكير ببعض التفاصيل فيه فابكن اقتراح انشاء محكمة إسلامية بمكة يكون لكل قلم إسلامي حق تمثيله فيها بعض من علماء الشرع المنسبين الى المذاهب الإسلامية التي يستقبل المتبعون لها هذا البيت في صلاتهم ويحجونه لاهل محاكمة من يمتدي في تلك البلاد على مال

غيره أو بدنه أو عرضه أو شرفه ومنه الطعن في المذاهب فإن ضمان حرية كل منهم
الى مذهب من مذاهب المسلمين في تلك البلاد التي لهم حق اداء النسك فيها
يستلزم ان لا يظلم أحد منهم في مذهب الآخر وهو من أكبر الالحاد في الحرم.
بل إذا قيل انه ينبغي أن يكون لجميع الشعوب الاسلامية حق المشاركة في تأمين هذا
القطر المقدس وحمايته ومراقبة اقامة الشعائر فيه مع منع العالم كما ان عليهم ان يناموا
على كفاية أهله الحاجة واضاء أعراجه عن التمدني وعلى نشر الدين والعلم فيهم وجعل
المسجدين الاشرفين مثابة للناس في العلم وفي العبادة جميعا - إذا قيل هذا كله -
رجونا ان يتقبله جميع المؤمنين الصادقين بقبول حسن ويتكاتفوا على القيام به حتى القيل
لعل الملك حسين يقبل هذا الاقتراح ويبادر الى تنفيذه برأي كبار الشرفاء
والعلماء في مكة المكرمة بأن يضموا له مشروع النظام وينشر في جريدة القبلية ويؤجل
منه نسخ الى المدن الاسلامية الكبرى في الشرق والغرب والجنوب والشمال لأخذ
رأي أهل العلم والخبرة فيه ويضرب موسم الحج القابل موعدا لتنفيذه بعد جمع
الأراء وتمحيصها فيه بمرضاها على لجنة تؤلف من خيار حجاج هذه الاقطار علم
ورأيا وحينئذ يكون سعي هؤلاء المسلمين لموافقة الحكومات على حياده وأمنه مراد
النجاح في أقرب وقت

رأينا نرى ان هذا المشروع اذا تم يسهل ما اقترحه في الجزء الذي قبل هذا من
إنشاء مجلس تحكيم لما يقع من الخلاف بين امراء العرب اذا دعت الحاجة الى ان يبتاع
لهم كل عربي بل كل مسلم يفقه الاسلام ويغار على مصالح أهله بان يكون هذا المجلس
في مكة المكرمة بل يترتب عليه تعاون جميع المسلمين على عمران الحجاز وتسهيل طرقه وتكثير
موارده وتعمير أهله ونشر العلم فيه وغير ذلك من المصالح والمنافع والله الموفق

(كلمة للمصحف الاسلامي)

نرجو من حرفائنا الكرام أصحاب المصحف الاسلامي في جميع الاقطار
أن ييسروا رأيهم في هذا الاقتراح ويبحثوا قراءهم على القيام بما يرونه فيه

وثائق تاريخية ، في المسألة العربية

لشراء في مجلدات المثار — ١٩ — ٢١ عدة وثائق وحوادث يصح ان يرجع اليها في تاريخ ما يسمى المسألة العربية . وسنشر في هذا المجلد وثائق أخرى من رسمية حقيقة أو حكما وغير رسمية ما يعتمد في ذلك ونذكرها بالعدد

١

كتاب من ملك السلطان الى نائب ملك الانكسار بمصر

هذا الكتاب نشر في العدد ٢٩١ من جريدة (القبلة) الذي صدر بمكة المكرمة في ٢٣ رمضان سنة ١٣٣٨ الموافق ١٠ يونيو - سنة ١٩٢٠ بعد مقدمة وجيزة وبإيه تعليق عليه في الافتخار به من قبل الجريدة ونحن ننقله عن هذا العدد وان نشر بمده مرة أخرى - وهذا نص ما جاء فيه تحت عنوان (الاسى والحزن)

« اذا تأملنا ما هو واقع في ساحل البلاد على البحر المتوسط وشماله مما تنقله الصحف وترويه البرقيات من الحوادث والبواثت تجد أن قول (الاسى والحزن) لا يفي عن تصوير تلك الحالة . وليس لنا ما نقوله عنها الا : ينتقم الله من أنور وطلعت واخوانهم ومن نحاحهم وآلهم وشيعتهم - لنا ولكل سكان الدولة التركية من ساطانها الى راعي غنمها بما جروه على تركها بانقائها في هاريتهم الخاضرة التي لا يعلم شأن نتيجتها والتي تنقل لنا تفاصيلها صحف العالم بأسره مما يجعلنا في دعة ومكون - أن لا نتكلم أو نبحت بها كانت نرمينا به سهام الاغراض على اختلاف نزعاتها مما يجعلنا أن نقول (وقل اعملوا فـيـرى الله عملكم ورسوله)

ولحسن الحظ مننا بالوقوف على صورة تحرير من مولانا المنقذ^(١) تاريخ ٢٠ ذي القعدة سنة ١٣٣٦ نفس علينا ما له شيئا مما نجده عن حالة البلاد العربية وما يقل عن قيامها وخرجها عن المبالاة (الانورية) والجنائيات (السامية) وهذه صورة الكتاب
(صورة تحريرنا لقضامة نائب الملك بمصر تاريخ ٢٠ ذي القعدة سنة ١٣٣٩)
ما رأيت خصورا بهذا الاثام من اعدائنا فغاضتكم وتأكيداتنا في ازالة اسباب

دراهم سوء التفاهم الذي لا أرتاب بأن انه صود بذلك الاعتناء هو صيانة تأثر حريات
مخلصكم خاصة . لذا ولما تكونه للواد البسيطة أيضا من ذلك المعنى رأيت أن أتبين
من حكومة جلالة الملك في الأساس المقرر مع هفاتها في النهضة وما بنيت عليه من
مواد الاتفاق المقدم عليه بيانها بأني ما طلبت لبلاد أمام حكومة جلالة الملك ما طلبته
من المواد التي تعهدت هفاتها بها رغبة مني في تأسيس حكومة أو تشكيل دولة لا ستأثر
بما كبتها أو حرصا على جاءها أو رياستها لكن عند مادته في بريطانيا إلى مادته في اليه
وعلمت أن مقاصدها بهذا أيضا تأمين مصالحة المسلمين عامة والعرب خاصة لم يسهني
الا الاجابة وطالبي أقله تلك المواد المؤدية في اعتقادي لما يأتي :

أولا : لحفاظة الكيان للعالم الاسلامي بالنظر لما حل وما سيحل بتوكيا
ثانيا : صيانة المقامة البريطانية من الاستهداف مما سترعى به عكس مقاصدها
ثالثا : سلامتي من الاتهام بالتواطى مما ضد الأساس المقصود بالنهضة .
ثم اني لم أجده من جناب الفاضل الاديب المسرور استودس « عند اجتماعي
بمحضرته في السنة الاولى بجدة ثم بعده بمحاضرة الشهم الهام السير «مارك سايكس»
ثم في السنة الماضية بالقومندان الهام «هوفغورت» الموقر - ما يشير الى ما يخالف أو
يحل بتلك المقررات غير أن ما في طبيعة مشروعا وتتماته الحياتية من الرقة وما
يتصادف من بعض حالات يستدعى سياقها زيادة تعين الامرونا كدالحقيقة عن
الحدود فقط والاباقي المواد فانالنعجز عن أداء شكر الوفاء بها شكرا يملأ الخافقين
خصوصا أسر الاعانات عما لو فهمت الغلط في مقرراتنا المذكورة أساسا أو حدث
ما يوجب تعديلها الامر الذي لا أقول أنه يحس كيان العالم الاسلامي ولكني أظن
وبعض الظن اثم أنه لا يخلو من شيء من ذلك . هذا على فكري الخصوصي فني
أضفنا عليه تظاهره عجزي بعدم حصول ما كان يؤمل من النتائج يتحتم علي
الانسحاب من الامر والتنازل عنه لاعتقادي الشخصي أن تعديل مقرراتنا
المذكورة بصرف النظر عما في اخلااله بالغايات المقصودة الاساسية وعرضتنا
لمحذر مرادنا اثلاثة آتفة البيان وطلس صحيفة تاريخي فهو ريز ويسقطني من
ثقة واعتماد بلادتي وأقوامي الاقرين حينما ينظر لهم عكس تلك المقررات التي
أعلنتها لهم وسرحت بها شفاها وتحريرا في ظرف هذه المدة وأسست عليه الاعمال
(١١١ : ٣ - ٣) (٣٠) (١١١ : ١١٠ - ١١١)

وأكون خدعت نفسي وغششتكم بأصدقائي بما وراء هذا من اضطراب البلاد
 بالفتن والثورات ونحوها مما لا يمكن لي معه حتى الاستفادة لدائي وما يزيد
 حزين كل ظن حكومة بلالة الملك بي وأكيد اخلاصي بحبرني أن أقول من
 الآن ان مبادي هذه الخطرية على وشك التحسب بها بالنسبة للطلبات المتكررة
 المختلفة عن أمرهم باعلان استقلال بلادهم ، ولم أجد ما أدفعهم به الا قولي ان
 استقلالي هو استقلال عموم أنحاء البلاد ولكنهم يقيسوا الحجة على دفعي هذا
 بأوجه أخر. وعليه فان كان ولا بد من التعديل فلالي سوى الاعتزال والانسحاب
 ولا أشبه في مجد بريطانيا أن يتلقى هذا منا الا أنه أمر يتعلق بالحياة لا بقصد
 عرضي ولا لفكر غرضي ، وانما لا ترتب في أي وأولادي اصدقاؤها الذين
 لا تغريم الطوارئ والاهواء. ثم تعينوا البلاد التي تستحسن اقامتنا فيها بالسفر
 اليها في أول فرصة. وان رأيت ذلك ولكن مشا كل الحرب الحاضرة تقتضي بتأجيله
 الى ختامها لحقوق الوفاء والجميل يفرض علينا الثبات أمام ما سيتضاعف علينا
 من التهمات ونحوه من المموم مما لا مقاومة لدينا أمامها الا حسن النية فالامر
 اليها. أما عطف الامر وتعليقه بمؤتمر الصلح فالجواب عليه من الآن بأن
 لاعلاقة لنا به ولا مناسبة بيننا وايه حتى ننتظر منه سلباً أو ايجاباً ولو قرر
 المؤتمر المذكور اضمام مقرراتنا وكان ذلك عن غير وساطتكم وقبلناها فنكن
 من المطرودين من رحمة الباري جل شأنه الرقيب على قولي هذا الذي أتوسل
 اليه بكل آلائه أن يتولانا جيماً بعنايات رافته الاحدية، وقبول ما أقدمه
 لفخامتكم في الختام من جزيل احتشاماتي هو من سجايا شيمكم» انتهى

(القبلة) بالطبع انا لا ندري ما كان من الرد على هذا التحرير السامي ولا
 عن مواد الاتفاق ولكننا ندري أنه بادني تأمل بسيط يتضح أن هذا التحرير
 لم يدع نقطة مادية أو معنوية تتعاق أساساً بأساس (النهضة) وسائر محتوياتها
 وما بنيت عليه في ذاتها وما يتعلق بالعالم سواء في الماضي أو الحال أو المستقبل
 . لا . بل بالاختصار نقول انه أحصى ذرات كل ما يتعلق بها بسائر الواجه
 فإذا عسى أن يقول القارئون في هذا التنبأ السياسي وزاهة الضمير عن
 الذاتيات والشخصيات في كل ما يتعلق بنفس (النهضة) أو بالعالم
 وكيف لا نقول بهذا التنبأ في التحرير العالي وهو صادر منذ سنتين تقريباً
 يتأمل المتأملون ، وفي هذا فليتنافس المتنافسون ؛ ولئله فليجمل المتأملون

نم كيف لا نقول ذلك ونحن نرى الامم الاخرى تتباهى بالجزئية مما احتواه تحرير مولاه المنقذ ؟

فلا عجب على «القبلة» أن تقول: (لمثل هذا فليعمل الماملون) ومتى كانت الأعمال على مثل هذا الاساس فلا علينا من الوسواس والحناس من اللجنة والناس اه تعليق جريدة القبلة اه (المنار) نشرنا كل ما تقدم بحروفه ، ومتى عادت حرية النشر الى ما كانت عليه نقول في هذه الوثيقة التاريخية وأمثالها كلمتنا التي نطن أنها لا تخطر لاحد من محزري جريدة القبلة على بال

٢-٣-٤

حديث الامير فيصل — رواية حكومة مكة عن مامدتها مع

انكلترة — رواية الوزارة البريطانية فيها

جرى حديث للامير فيصل مع صاحب جريدة المفيد الدمشقية في الشام يتضمن ذكر بعض الوثائق الرسمية بين والده ملك الحجاز وبريطانية المظفي نشرته هذه الجريدة في عددها الذي صدر بدمشق في ٢٦ جمادى الاولى سنة ١٣٣٨ (الموافق ١٥ شباط (فبراير) سنة ١٩٢٠) بعنوان (حديث سياسي مع سمو الامير فيصل. وثائق رسمية لم تنشر حتى الآن) وهذا نصه :

(مقدمة جريدة المفيد)

لاريب في ان كل عربي تهمة مصلحة البلاد العامة يتناول الى الوقوف على سير السياسة العربية ويود معرفة ما قام به سمو الامير فيصل وما هو موقف سموه تجاه السياسة الاوربية وجلالة والده الملك المعظم والامة العربية جماء والسوريين خاصة .

وفد تشرف أحد صاحبي هذه الجريدة يوسف بك حيدر بمقابلة سموه لجرى بينهما حديث تضمن من الوثائق السياسية مالا مندوحة من نشره وإحاطة القراء بدقيقه وجليله والى القراء ما دار بينهما .

ابتدأ أحد صاحبي الجريدة فقال للامير : رأينا يا صاحب السمو في العدد المؤرخ بشامن جمادى الاولى ١٣٣٨ من جريدة القبلة الصادرة في مكة المكرمة

اعلانا رسميا يقول به والدكم صاحب الجلالة الهاشمية ان لديه معاهدات من الحلفاء الكرام تقضي باستقلال البلاد العربية جميعها وان جلالته ينشرها للملا عند الحاجة فهل لسموكم ان توضحوا لنا ما هي هذه المعاهدات وما تحوي ؟ سمو الامير - ان المعاهدات التي يذكرها صاحب الجلالة ما رأيتها وقد طلبت منه صراحا ان يجعلها سلاحي اذا كانت موجودة ولا أعلم ما سبب تأخيره ارسالها لي واكتفاء جلالته بارسال صورة اتفاقية يقول انها نسخة من تلك المعاهدة وها أنا اعطيك تلك الصورة ويمكنك نشرها - وهذا نصها بحروفها :
صورة ما تقرر مع بريطانيا العظمى

بشأن النهضة (٥)

(١) - تتمتع بريطانيا العظمى بتشكيل حكومة عربية مستقلة بكل ممالي الاستقلال في داخليتها وخارجيتها وتكون حدودها شرقاً من بحر فارس ومن الغرب بحر القلزم والحدود المصرية والنحر الابيض وشمالاً ولاية حلب والموصل الشمالية الى نهر الفرات وينتمعه مع الدجلة الى مصبها في بحر فارس ما عدا مستعمرة عدن فانها خارجة عن هذه الحدود وتتمتع هذه الحكومة رعاية المعاهدات والمقاولات التي أجرتها بريطانيا العظمى مع أي شخص كان من العرب في داخل هذه الحدود بأنها تحمل عنها في رعاية وصيانة تلك الحقوق وتلك الاتفاقيات مع أربابها أميراً كان أو من الافراد .

(٢) - تتمتع بريطانيا العظمى بالمحافظة على هذه الحكومة وصيانتها من أي مداخله كانت بأي صورة كانت في داخليتها وسلامة حدودها البرية والبحرية من أي تمدد بأي شكل يكون حتى ولو وقع قيام داخلي من دسائس الاعداء أو من حسد بعض الامراء فيه تساعد الحكومة المذكورة مادة ومعنى على دفع ذلك القيام حين اندفاعه وهذه المساعدة في القيامات أو الثورات الداخلية تكون مدتها محدودة أي حين يتم للحكومة العربية المذكورة تشكيلاتها المادية .

(٣) - تكون البصرة تحت اشغال العظمة البريطانية حينما يتم للحكومة المذكورة المذكورة تشكيلاتها المادية ويعين من جانب تلك العظمة مبلغ من النفود يراعى فيه حالة احتياج الحكومة العربية التي هي حكمها قاصرة في حضن

(٥) تعبر حكومة الحجاز عن ثورته وما ترتب عنها بالنهضة

بريطانيا وتلك المبالغ تكون في مقابلة ذلك الاضئال .

(٤) — تتعهد بريطانيا العظمى بالقيام بكل ما تحتاجه ربيبتها الخشنة

المرية من الاسلحة ومهماتا والذخائر والنقود مدة الحرب .

(٥) — تتعهد بريطانيا العظمى بقطع الخط من مرسين أو ما هو خاضع

من النقاط في تلك المنطقة لتخفيف وطأة الحرب عن البلاد لعدم استمدادها .

قال سمو الامير : ولكنني مع الاسف حينما كنت في لوندرة قد مضت هذه

الصورة الى رئاسة الوزارة فأنتكرت وجودها كل الانكار وقالت بأنه لا يوجد

عهد ولا كتاب كعهد ينطق بمثل هذا التصريح ولكن لدينا رسائل أهمها شلانا

رسالة من السر هنري مكماهون وهذا نصها بخروفا :

كتاب السر هنري مكماهون الى جلالة الملك المقام بمكة

في ٢٤ اكتوبر سنة ١٩١٥

« لما كانت مقاطعات مرسين والاسكندرونة وبعض أجزاء سورية الواقعة

الى الغرب من مقاطعات دمشق وحمص وحماه وحلب لا يمكن تسميتها عربية

محضة فانه يقتضي اخراجها من الحدود التي بينتموها — وأنه يقتضى هاتيا

التعديل ومن غير اخلال بمعاهداتنا السابقة مع بعض زعماء العرب تقبل الحدود

على ما ذكرتموه

« ثم بخصوص الاراضي التي لبريطانيا العظمى حرية العمل فيها من غير انزال

بمصلح حليفها « فرنسا » فان لي السلطة باسم بريطانيا العظمى أن أعطى

التأكيدات الآتية وأجيب عن كتابكم بما يأتي : —

ان بريطانيا العظمى مستعدة بعد التعديلات المذكورة أعلاه أن تتفق

باستقلال العرب والاخذ بنصرهم وذلك ضمن الحدود التي قدمها شريف مكة

« أما ولاية بغداد وولاية البصرة فعلى العرب ان يسلموا اقليمهم لبريطانيا

العظمى ومصلحتها تقتضى اتخاذ تدابير خاصة لادارتها وحمايتها من كل اعتداء

أجنبي ولا ارتقاء أهاليها والمحافظة على مصالحنا المشتركة فيها (انتهى)

قال سمو الامير : عندئذ كررت طالب تلك المعاهدة من مكة المكرمة

ولكنها وباللاسف لم ترد علي حتى الآن . فلماذا لا يمكنني أن أقول اني قد

المطالبة البريطانية مخالفة للحقيقة بأقوالها ولا أقول أن حكومة مكة تقول غير الواقع . فإذا كان لدى حكومة مكة المكرمة عهد كهذا فتأخير إبرازه في هذا الوقت الذي وضعت به مسألة العرب على بساط البحث وقد أوشك المؤتمر أن يبت بشأنها مضر جدا لأن هذه المعاهدة لم تعقد ألا لتبرز في مثل هذا اليوم العصيب ويعمل بموجبها وقد ألححت في المدة الأخيرة على جلالة والذي بارسالها وأظن أنها ستصلني عما قريب فإذا وصلت سيكون لي موقف في النوادي السياسية غير موقفي الحاضر

سؤال : هل دفاعكم في مؤتمر السلم سيكون خاصا في شؤون سورية أم يتناول المسألة العربية كلها (١)

جواب : إن صفتي في مؤتمر السلام هو تمثيل والذي وحكومته الذي قام مدافعا عن حقوق العرب باجمعها فإذا تخليت عن جانب من بلاد العرب المحررة من الأتراك أكون قد نصرت بواجبي السياسي وأخلت بما أودع الي من الوظائف فلذا يتحتم علي أن أضع المسألة العربية برمتها موضع البحث وأدافع عنها باسم جلالة الملك .

سؤال : في كتاب السرمكاهون الذي تقدم الكلام عنه ما يتعلق بفلسطين وبغداد والبصرة فما رأي سموكم فيها ينطوي عليه وهل صرحت لكم الحكومة البريطانية بشيء بعده

جواب : إذا وجد ذلك العهد الذي أعلن جلالة والذي وجوده فان لن الحكومة البريطانية ستكون مضطرة الى تشكيل الوحدة العربية والاعتراف بالاستقلال العربي . وأما إذا لم يوجد فحكومة انكاثرة ملزمة بمقتضى عهدا الوارد في كتاب السرمكاهون أن تؤلف حكومة في المراق تكفل مصالح العرب والبريطانيين معا وأن تعترف بأن فلسطين والموصل عريبتان داخلتان في ضمن الحكومة السورية . والصداقة التي بيننا وبين الحكومة البريطانية تجعلني اواصل البحث فيما هو واجب على انكاثرة اجراؤه في الملك والبيدات التي هي الآن تحت أشغالها العسكرية . وأملني عظيم بانها ستقوم بمهمودها

سؤال : هل تفكرون برفض ما تدعيه الحكومتان الفرنسية والانكليزية

(١) سبب هذا السؤال أن الامير كان عازما على العودة الى أوروبا لحضور مؤتمر سان ريمو الذي كان من المقرر ان يعقد في فرنسا في شهر مايو ١٩١٩م والبريطانيون لم يوافقوا عليه

من الحقوق في أقسام البلاد العربية سواء كان في سورية أو العراق أو غيرها وما هي خلة سموكم في هذا الامر؟

جواب: انني لا أتصور أن أقابل جيل هاتين الحكومتين بمعاملة غير لائقة، وأنا أعلم بأن لهما منافع أدبية واقتصادية بحسب احترامها ولكفي في الوقت نفسه أو مل أن ننظر اليها هاتان الحكومتان بنظر الاحترام والى حقوقنا بنظر الانصاف والمدل، وان لا تطالبنا بما يخل باستقلالنا ورقينا المادي والمعنوي وان لا تجبرانا على اتباع تقاليدهما على الحياء بل نأخذ منهما ما طاب من مدينتهما الحديثة ونترك ما هو مخالف لمدينتنا وعصماتنا التاريخية.

سؤال: نشرنا في المفيد برقية منقولة عن جريدة الاهرام المصرية واردة من جلالة الملك يحدد بها دائرة توكيل سموكم فما ترون فيها؟

جواب: ان الوكيل يدافع في قضيتي على قدر قوة ما بيده من الحجج فاذا كانت مستنداته قوية وكان الحاكم نادلا فلا شك بأن الوكيل اذا خسر القضية يكون مسؤولاً - وأنا في هذه الحالة لافرق بيني وبين وكلاء الدعاوي امام المحاكم فدافعتي تكون على قدر قوتي المادية والمعنوية، وعلى كل فاني أو مل من رجال الحكومات والامم المتقدمة ان ننظر اليها بعين الحب ولا تهضم لنا حقاً كما تتمكن من خدمة المدنية الحاضرة كما خدم أجدادنا المدنية النابرة

سؤال: كنا قرأنا في جريدة الشرق التي كانت تصدر في دمشق ابان الحرب نص معاهدة تسمى « معاهدة سايكس بيكو » نشرها جمال باشا زاعماً ان البلشفيك ظفروا بها بين الاوراق الرسمية في بتروغراد عند ما استولوا عليها ثم انقطعت أخبار هذه المعاهدة حتى عادت صحف أوربا منذ بضعة أشهر تردد صداها وقيل ان جلاء الجنود الانكليزية عن سورية منذ مدة كان تنفيذاً لنص تلك المعاهدة فهل ذلك حقيقي وهل سمعتم سموكم بها في الاماكن الرسمية أو اطلعتم عليها في أثناء الحرب أو بعدها؟

جواب: حينما نشر جمال باشا تلك المعاهدة أثناء الحرب اطلع عليها والدي في العدد ١٠١ من جريدة المستقبل فسأل جلالة الحكومة البريطانية بواسطته معتمده بمصر عن تلك المعاهدة فأجابته الحكومة الانكليزية بكاتب من نفسه: « ان البلشفيك لم يجدوا في وزارة الخارجية في بتروغراد معاهدة معقودة بل محاورات ومحادثات موقته بين انكلترا وفرنسا وروسيا في أوائل الحرب لمنع

المصاعب بين الدول أثناء مواصلة القتال ضد الترك وذلك قبل النهضة العربية وان جال باشا اما من الجهل او الخبث غير في مقصدها الاساسي وأهمل شروطها القاضية بضرورة رضى الاهالي وحماية مصالحهم وقد تجاهل ما وقع بعد ذلك من أن قيام الحركة ونجاحها الباهر وانسحاب روسيا قد أوجد حالة أخرى تختلف عما كانت عليه بالكلية منذ أمد مضى «

قال سمو الامير : فيظهر لكم من هذا الجواب ان تلك المعاهدة لم تكن معترفاً بها اعترافاً رسمياً لدى والدي والعرب واذا فرض وجودها فانهم قد انكروها بتاتاً بحيث أصبحت كأنها لم تكن وتصريحات الحكومات بالغاء جميع المعاهدات السرية تجعلنا لا نعترف بتلك المعاهدة . اهـ

(المنار) هذا ما صرح به الامير فيصل في دمشق قبل نفيه ملكاً على سورية فيها بزهاء ثلاثة أسابيع فهو الى ذلك الوقت لم يكن مطلعاً على شيء غير ما ذكر فيه عماد الدين والده وبريطانية العظمى من الاتفاق الذي حمله على الخروج عن الدولة العثمانية ومحاربتها مع الحلفاء وكان هو القائد لجيش والده في هذه الحرب بل كان صرح لي قبل التصريح لصاحب جريدة المفيد بأنه لم يطلع على شيء قط وانه حارب بأمر والده اعتماداً على ان بيده شيئاً وظاهر ان كلا من الروايتين مبين لمصلحة العرب ومناف لحريرتهم واستقلالهم فان تشكيل بريطانيا العظمى لحكومة عربية تدخل فيها الحجاز بالشروط المذكورة التي منها حفظها وصيانتها في داخليتها وخارجيتها يجعلها حكومة تابعة للامبراطورية الانكليزية ويحول لجيوش هذه الامبراطورية أن تقيم حيث شاء منها بحجة منع الثورات والفتن الداخلية دع احاطتها بها بحراً وبراً كما هو معروف

واننا كنا قد اطلعنا على النص العربي للمعاهدة المشار اليها في هذه الوثائق وهي بين السر هنري مكماهون بالنيابة عن حكومته وبين شريف مكة وأميرها سنة ١٩١٥ وقد رأينا أن كلا من الروايتين الحجازية والانجليزية اللتين صرح بهما الامير فيصل قد ذكرت بعض ما جاء في تلك المعاهدة بالمعنى على ما تذكر كله وقد نشر ملخصها أيضاً في مقال للكولونيل الاسكازي لورانس مستشار فيصل في أثناء الحرب وبعدها

يقول الحكيم من بناء بيتك بيت الحكمة فبني
بيتك كبيتك وما لا يسر إلا أولي الألباب

المعراج
١٣١٥

لغير عادي الذين يستمعون القول فينبول أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولي الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى « ومثارا » كذا الطريق

مصر ٢٩ رجب ١٣٣٩ - ١٨ الحبل (١) سنة ١٢٩٩ هـ ش ٨ مارس ١٩٢١

فَتَسَاءَلُونَكَ الْبَنَاتِ

فصحا هذه الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة اذ لا يسمع الناس عامة، ولشروط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرمز الى اسمه بالحروف أو يعبر بما شاء من الالفاظ ان شاء. وانا نذكر الاسئلة بالترتيب غالبا وربما قدمنا متاخرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه، وربما أجبنا غير مشترك لئلا هذا، ولأن مضى على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان لنا عذر صحيح لاغفاله

(النيل والفرات وتمدية التمزية وأهل الفترة)

(س ٤ - ٦) من صاحب الامضاء في بلدة - الملاقة - مصر

حضرة الاستاذ العلامة صاحب الفضيلة منشيء مجلة المنار الفراء
سلام عليكم ورحمة الله. اما بعد فهذه رسالة نذكركم فيها بما أرسلناه الى
فضيلتكم سابقا راجين ان تحيبنونا عما تتضمنه من الاسئلة بما نهمده فيكم من
شافي الجواب وفصل الخطاب

الاول: روى الصحيحان من حديث الاسراء ان النبي (ص) قال فيما يحدث
عن الجنة ان بها نهرين ظاهرين هما النيل والفرات وان منبعمهما في أعلى سدرة
المنتهى ونهرين باطنين ينبعان من أصل السدرة. وقد أصبح مما لا ريب فيه ان
كلا من النيل والفرات له منابع خاصة فلا نستطيع التوفيق بين الحديث وبين
ما اثبتته العلم الحديث حتى لقد قال بعض الناقدين في الحديث من العلماء انه
موضوع اذ ليس بعد البيان من دليل وقوى ذلك اضطراب روايات الحديث
خصوصا ما روي عن ام هانيء انها صلت مع النبي (ص) المشاء ثم مات عندها

ومعلوم أنه لم يكن قبل الاسراء عشاء مع اتفاق اهل السير على انها لم تسلم الا يوم الفتح او بعده

الثاني : نقلت في احد المجلدين (الرابع او الخامس) عن امام اللغة الشيخ الفنقيطي (رح) ان عزى من التعزية بالميت لا تستعمل الامتعية بمن خلافا للمشهور من تمديتها بالباء ولكن العرب قد استعملوها متمدية بالباء قال شاعرهم في رثاء محمد بن يحيى (بلسان الندى والجود)

فقالا أقننا كي نعزى بفقدته مسافة يوم ثم تلووه في غد

الثالث : يكاد اهل السنة يتفقون على ان اهل الفترة ناجون وان غيروا وبدلوا وعبدوا الاصنام فكيف يتفق هذا مع ماورد في صحيح مسلم من عدم الاذن للنبي (ص) في الاستغفار لامة وما ورد في الصحيحين وغيرهما من قوله (ص) لا عمرابي «ان ابي واباك في النار» وهل ما يروونه في تمذيب طهم واصريه القيس وغيرهما صحيح يعول عليه ام لامع ملاحظة عدم قرينة تدل على تأويل الاب بالعم في الحديث السابق ولماذا لم يكن ابواه (ص) من اهل الفترة الناجين؟ هذا ونوجو من فضيلتكم عدم ارجائها حتى لا نضجونا الى تذكر آخر واقبلوا منا في الختام التحية والمودة الغالبة
الاخ المخلص
احمد عطية قور

[الجواب عن الاول]

(خروج النبل والفراة من سدرة المنتهى وكونهما من الجنة)

في حديث أنس عن مالك بن صمصة انه (ص) لما ذكر سدرة المنتهى قال «واذا أربعة أنهار نهران باطنان ونهران ظاهران فقلت ما هذا يا جبرئيل؟ قال أما الباطنان فنهران في الجنة وأما الظاهران فالنيل والفراة» وفي رواية أخرى لحديث المراجع هند البخاري «فاذا في أصلها أربعة أنهار» وفي رواية «يخرج من أصلها أربعة أنهار» وقد اختلفت الروايات في سدرة المنتهى ففي بعضها أنها في السماء السادسة وفي بعضها أنها في السابعة وفي أخرى أنها في الجنة وقال القاضي عياض هي في الارض . وفي بعض الروايات أن النبي (ص) رفع اليها وفي بعضها أنها مرفوعة اليه حتى رآها . وفي رواية شريك لحديث المراجع في كتاب التوحيد من صحيح

البخاري أنه رأى في السماء الدنيا نهرين يطردان فقال له جبريل هما النيل والفرات،
فروايات حديث المراج مضطربة المتن في هذه المسألة وغيرها كثيرة التعارض
والاختلاف كما يناه منذ سنين .

والظاهر أن من أسباب الاضطراب والاختلاف في هذه الأحاديث روايتها
بالمعنى ولم يبرحهم العلماء المتقدمين حاجة إلى ردّها بالاضطراب ولا تأويل هذه
المسألة فيما أولوا قالوا لأنها لا تنافي العقل وفاتهم أنها تخالف ما هو أقوى من
دلالة العقل الذي يكثر غلطه في النظريات وهو الحق فان اللوف من الناس رأوا
منبع النيل والفرات بأهينهم وفي مصر كتاب مطبوع فيه رسم بحيرات النيل التي ينبع
منها ويجري من أوله إلى مصبه في البحر المتوسط

قال النووي في شرح مسلم قال القاضي عياض رحمه الله هذا الحديث يدل على
أن أصل سدرة المنتهى في الأرض لخروج النيل والفرات من أصلها زاد الحفظ في
شرح البخاري : وهما بالمشاهدة يخرجان من الأرض فيلزم منه أن يكون أصل السدرة
في الأرض . ورد النووي قول القاضي بظاهر معنى الحديث وكونه لا يمنع عقل ولا شرع
ثم ذكر النووي في شرح حديث أبي هريرة عند مسلم في المسألة : سيحان وجيحان
والفرات والنيل كل من أنهار الجنة « ان سيحان وجيحان في بلاد الأرمن
الأول نهر اذنه (اطنه) والثاني نهر المصبصة ثم نقل عن القاضي عياض في تأويل
الحديث ان الأيمان هم بلاد هذه الأنهار وان الأجسام المنغذية بماؤها تهاجرة إلى الجنة
ثم قال والأصح أنها على ظاهرها وان لها مادة من الجنة واحتج بحديث المراج اه
وقال بعضهم ان المراد يكون النيل والفرات من الجنة هو التشبيه لما فيها ماء الجنة في عذوبته
وجبته وبركته أي فوائده على طريق المبالغة ، وهذا لا يتكلف فيه إذا فسر به
حديث أبي هريرة بأنها من الجنة ولكن الاستعارة لا تظهر في روايات أحاديث
المراج الا بتكلف ولم سبب ذلك روايتها بالمعنى ويسهل الخطأ على القول بأن
حديث المراج كان بياناً لرؤيا منامية أو مثالا لمشاهدة روحية والله اعلم

(مسألة تعدى التعزية بالباء)

البيت الذي ذكره الماثل في رثاء محمد بن يحيى البرمكي ليس من كلام العرب .

بل لا اصدق أنه من كلام أهل ذلك العصر الا اذا وجدته مرويا في كتب المتقدمين
على أن الباء فيه لا يتمين أن تكون لاتعدية بل انطاهر أنها للسيبية ، أي أقنا لكي
ننرى بسبب فقدته على أن معاجم اللغة ذكرت الفعل لازما لامتعديا بمن ولا بالباء
ولباء وجه قياسي كما علمت

﴿ أهل الفترة وأبو النبي (ص) ﴾

في نجاة أهل الفترة خلاف مشهور وقد استثنى المنتهون لها من ود النص بأنهم
من أهل النار في الأحاديث التي ذكرها السائل وغيرها والأ كانت هذه الأحاديث
حجة عليهم — وقد شرحنا مسألة أبي النبي صلى الله عليه وسلم وأبي ابراهيم عليه
الصلاة والسلام في تفسير (واذ قال ابراهيم لآله أزرأ اتخذ أمنا آلهة) الآية
فراجع في المجلد العشرين من المنار أو المجلد السابع من التفسير

﴿ كعب الاحبار ﴾

(س ٧) من صاحب الامضاء في (زنجبار)

حضرة العلامة السيد محمد رشيد رضا المحترم

بمد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

سيدي سؤلنا عن العلامة كعب الاحبار الذي نسمع بأحاديثه الكثيرة
وكان عالما عند اليهود ثم أسلم على يد النبي صلى الله عليه وسلم وعاش الماز من
معاوية ومات وعمره ٢٠٠ سنة أهو شخص حقيقي أو وهمي
صلاح ناجي الكسادي

(ج) كعب الاحبار شخص حقيقي معروف في كتب الحديث وتواريخها
وقد اختلفوا في تاريخ اسلامه قل الحافظ ابن حجر في الاصابة : والراجع ان
اسلامه كان في خلافة عمر وروي عنه أن سبب تأخير اسلامه أن أباه كان كتب له
كتابا من التوراة وأمره بالعمل به دون غيره وختم على سائر كتبه وعهد اليه ألا
يقض الختم فلما رأى ظهور الاسلام وانتشاره فض الختم فرأى في الكتب صفة النبي
(ص) وأمنه فأسلم. ونقل عن ابن سعد أنه مات سنة ٣٢ وعن ابن حبان في الثقات أنه
مات سنة ٣٤ وأنه بلغ مئة وأربع سنين. وقد عدلوا روايته وذكروا انه روى عنه بعض
الصحابة ابن عمر وأبو هريرة وابن عباس وابن الزبير ومعاوية ولكن كل في معاوية : ابن

كان لمن أصدق هؤلاء المؤثرين من أهل الكتاب وان تضاف ذلك لنبؤ عليه الكذب.
رواه البخاري في صحيحه وأوله به منهم أن المراد هدم دقوع ما يجبر به لا اخلاق الكذب

﴿ أفضل النبيين والسؤال بحقه ﴾

(س ٨ و ٩) ومنه

حضرة صاحب الفضيلة السيد محمد رشيد رضا المحترم زيد في مجده
سيدي السلام عليك ورحمة الله . وبعد فالمرجو من فضيلتكم ان تبين لنا
الجواب عن السؤال الآتي وهو :

قد نص القرآن الكريم على افضلية بعض النبيين على بعض في الدرجات
ولم نرفه آية تدلنا صريحاً على من هو افضلهم وما هو نوع التفضيل فاذا كان
الافضل محمداً فما الدليل وبما اذا كان افضل

ثم اذا دعا أحد هكذا (اللهم اني أسألك بحق أو بجاه محمد سيد المرسلين
أن تسهل لي رزقي أو تغفر لي ذنبي) مثلاً فهل هذا الدعاء جائز شرعاً أو يعد ذلك
شركاً. أفيدونا أثابكم الله

(ج) هنا سؤالان لسؤال واحد واتنا نجيب عنهما باختصار لما سبق لنا
في موضوعهما من التفصيل في عدة مواضع

﴿ فضل نبينا على سائر النبيين عليه وعليهم الصلاة والسلام ﴾

الفضل في اللغة الزيادة وأفضل الشئين أو الشخصين مثلاً ذو الزيادة في
الصفات والمزايا والخصائص والأعمال الشريفة التي من شأنهما الاشتراك فيها
فتكون موضوع التفاضل، فالأنبياء منهم المرسلون وغير المرسلين والمرسلون
أفضل بما خصوا به من الرسالة ، وقد كان كل رسول يرسل الى قومه خاصة
بشرع مؤقت يليق بحالهم واستعدادهم للهداية حتى استمد جميع البشر للهداية
الكاملة العامة فبعث الله محمداً خاتم النبيين للناس كافة وأكمل به دينه الذي بعث
به من سبق من رسله وأتم نعمته عليهم فكان رحمة عامة للعالمين وانما تكمل الاشياء
بمخواتيمها فكان افضلهم بمووم بعثته وشمول هدايته وكمال الدين على لسانه ويده
وحفظ كتابه وآيته وهذه مزايا تتعلق بموضوع الرسالة ، والقرآن ناطق بكل منها ،
ولهذا قال من قال في تفسير قوله تعالى (ورفع بعضهم درجات) انه هو المراد بالبعث ،
والتلخيص قد يختار على التصريح اذا كانت قرائن الحال مميّنة له ، وقال شيخنا

الاستاذ الامام ان نكتة ذكره بين موسى وعيسى عليهم الصلاة في قوله (تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات وآتينا عيسى بن مريم البينات وأيدناه بروح القدس) هي التفضيل لكونه هو الوسط كما قال انه جمل أمته وسطا - وخير الامور أوسطها - وقد كانت شريعة موسى مشتملة على المبالغة والشدة في الاحكام الجسدية والامور المادية وتعاليم عيسى مشتملة على المبالغة في احكام الزهد والمواعظ الروحية فجاءت شريعة محمد وتعاليمه وسطا في كل منهما كما بيناه بالتفصيل في مواضع من التفسير وغير التفسير من أبواب المنار، ولما كانت أمم الرسل المروفة في زمن بعثته محصورة في أمة موسى وعيسى كان ذلك من أقوى القرائن اللفظية على ان من رفعه الله درجات هو النبي الذي بعث بعدهما لان حمله على نبي انقرضت أمته ولم يبق أثر لشريعته بعيد وغير مفيد وتنزه بلاغة القرآن وهدايته عن ذلك

﴿ سؤال الله بحق خاتم رسوله وجاهاه ﴾

سؤال الله تعالى ودعاؤه هو روح العبادة وركنها الاعظم والقاعدة التي تلي توحيد الله وعدم اشراك أحد معه في العبادة هي ان عبادته تكون بما شرعه سبحانه فقط أي اتباعاً لا ابتداء فيه. ولم يرد في كتاب الله ولا في سنة رسوله المتبعة التي صحت بالنقل والعمل عن السلف الصالح ان يسئل سبحانه شيئاً بحقوق أحد من خلقه عليه وان كان من عباده المكرمين الذين جعل لهم حقاً عليه جزاء على أعمالهم ، ولا يجاهاه عنده وان ثبت انه جعل له وجاهاه ، فهذا السؤال اذا بدعة ولكنه ليس شركا في هذه العبادة لان السائل قد توجه فيها الى الله ودعاه وحده ولكنه ابتدع في دعائه بدعة أراد ان تكون سبباً لاجابة السؤال ، وهي ادخال شيء في العبادة لم يأذن به الله بنسب ولا خوى بل يدل الشرع والمقل على بطلانه ، ذلك بانه ليس لاحد على الله تعالى حق الا ما جعله هو له بفضل له وان كان جزاء على عمله فانابته لمبيده فضل منه عليهم كما ثبت . وقد ورد في الصحيح من ان حق الله على عباده ان يعبده ولا يشركوا به شيئاً وحقهم عليه اذا فعلوا ذلك ان يدخلهم الجنة - فهذا الحق لا يرد المايد الخلس لله تعالى لا يسح ان يكون سبباً لاجابة سؤال عمرو شفاء مرضه أو توسيع رزقه أو مغيرة ذنبه لان من أصول دين الله المعقولة (ان لا تزر وازرة وزر اخرى وان ليس للانسان) (المنار : ج ٤) (٣٤) (المجلد الثاني والمثرون)

(الاباسمى) وكذلك ما جعل الله من الوجاهة بفضله لموسى عليه السلام اذ قال فيه (وكان عند الله وجهاً) لا يمتل ان يكون سبباً لمثل ذلك . قاله تعالى قد جعل لكل شيئاً سبباً وليست هذه الوجاهة ولا تلك الحقوق من أسباب ما ذكره ، على انها لو كانت منها لما صح ان تدخل في العبادة الا باذن منه تعالى كما اذن بغير زيادة ولا نقص . نعم ان من الجاه او الوجاهة الشفاعة وهي من أسباب المغفرة ولك ان تسأل الله ان يملك أهلاً لشفاعة رسوله ويفعل بها ولكن لم يرد أنها سبب لمصالح الدنيا ولم يكن الصحابة يطلبون من النبي (ص) عند قبره ولا في حال البعد عنه في حياته ان يشفع لهم في شفاء مرض ولا دفع ضرر ولا نزول مطر ولا يسألون الله ذلك بجاهه (ص) وقد طلبوا من عمه العباس ان يستقي لهم بعده بدلاً من استسقائه ولو كان هذا من عبادتهم لتواتر عنهم أو اشتهر برواية الشيخين وأصحاب السنن لتوفر الدواعي على ذلك

فان قيل : ان شرع ما لم يأذن به الله قد عد من الشرك وعد من يقبله ويعمل به من متخذي الشركاء والارباب من دون الله في قوله تعالى (ام لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) وقوله عز وجل (اتخذوا احبارهم وورهبانهم ارباباً من دون الله) الآية وقد فسر في الحديث المرفوع اتخاذهم ارباباً بطاعتهم فيما يحلون لهم ويحرمون عليهم . وطالما كرر المنار هذه المسألة (وفي تفسير هذا الجزء قول مفصل فيها) قلنا ان السؤال وارد ولكن يفرق في مثله بين تنقيح المناط وتحقيق المناط فان الشيء قد يكون بمقتضى الدليل شركاً أو كفرة ولا يعد كل من فعله مشركاً أو كافراً كما نقلناه عن شيخ الاسلام (ص ١٢١ ج ٢) ولا يسأل ذلك السؤال من يقوله من المسلمين الا وهو يظن انه مشروع بتقليد أو شبهة دليل على صحته كبعض الاحاديث الموضوعة أو الضعيفة التي لا يثبت بها حكم . وكل البدع الدينية ومساائل المبادات التي لا تدل عليها النصوص من هذا القبيل ولم يكفر السلف مسلميها كما فصلناه في الاجزاء التي قبل هذا ومنهم من يدخل هذه المسألة في باب الاقسام على الخالق بالخلق وقد صرح الحنفية بكراهته قال ابو يوسف واكره ان يقول بحق فلان أو بحق أنبيائك ورسلك وبحق البيت الحرام والمشعر الحرام . والمراد كراهة التحريم . وقد فصل القول في هذه المسألة شيخ الاسلام ابن تيمية في كتابه (التوسل والوسيلة) وهو مطبوع نقلنا بعض أقواله في الجلد الثاني عشر من المنار وغيره فليراجع السائل ذلك في موضعه

ما وراء القبر

حديث مع اديسن عن الحياة والموت

قابل كاتب أميركي المبتدأ اديسن العالم الأميركي المشهور واستطلع رأيه في نبأ نشرته الصحف الأميركية وخواه أنه يبحث ويفتش لعله يفوز برفع الحجاب عن حقيقة ما نصير إليه نفس الإنسان بعد الموت ويؤيد ذلك بالدليل العلمي. وقد نشرته خلاصة هذا الحديث في مجلة السينتك أميركان المروفة بتدقيقها العلمي وقدمته بمقدمة من عندها قالت فيها :

« إذا كان رجل في مقام لودج او اديسن بهم بموضوع ما مان الجمهور يتبالغ في الاهتمام بما يقول وبما يرجو ان يفعل. وعليه فلما أذيع منذ أيام ان اديسن يجرب تجارب لمناجاة الموتى فسحت الصحف مجالا واسعا لهذا النبأ يفوق ما يستحقه بالنسبة الى الدرجة العليا التي بلغت أعمال اديسن من التقدم العلمي. وقد أصابت فيما فعلت لان القراء اهتموا مزيد الاهتمام بمجرد علمهم ان اديسن يشغل بهذه المسئلة ». الى ان قالت « وأهم ما في الامر ان اديسن رغم الاراجيف التي قد تذيبها الصحف عن هذه المسئلة وعلاقته بها يسعى ليمود بنا الى الموقف الصحيح في أمر الحياة بعد الموت وبقاء النفس وامكان مخاطبة الموتى ». وهذه صورة الحديث. قال الكاتب :

« ان اديسن الذي استنبط المصباح الكهربائي والفونو غراف والصور المتحركة وبطرية النكل والحديد والدينامو الكامل وغيرها من المكتشفات والمخترعات التي تدخل أعمالنا اليومية سيوجه سميح وجهه الى أمر يفوق كل اكتشاف واختراع بما لا يقاس. فان في العالم نحو ١٥٠٠ مليون نسمة سيدركهم الموت عاجلا او آجلا ولكنهم يجهلون كل الجهل مصيرهم بعده. ومثل ذلك يقال عن مجيئنا الى هذه الدنيا. وعليه فالحياة والموت لا يزالان سرا من الاسرار ولنزأ من الالغاز التي لم يفتح بها على مخلوق

منذ بضعة أسابيع شاع ان هذا المخترع العظيم يمد طريقة او آلة للمخاطبة

(١) نشرت في بعض الصحف المصرية والسورية واعتمدت ترجمة المتكلم

منها مع تصحيح لغوي قليل

الذين انتقلوا من هذا الوجود الى وجود آخر او عالم آخر . فنشرت صحف اميركا واوروبا ان توماس اديسن اندمج في صفوف الروحانيين الذين بينهم الآن كثيرون من كبار العلماء والمؤلفين والمخترعين والطبيين والمهندسين ورجال الدين وغيرهم . ووصف الكتاب الفرنسيون الواسعوا الخيال آلة اديسن بانها محطة تلفونية او مكتب تلفراف او ما أشبه يقصدها الناس ليخاطبوا منها ارواح احبائهم واصدقائهم في العالم الآخر بطريقة عاجلة أكيدة

وليس في الناس احد اشد اسفا من المستر اديسن على اذاعة اخبار مثل هذه . فقد قال لي في حديثي معه « اني لا أستطيع تصور شيء يسمى الروح . تصور شيئا لا تقل له ولا صورة مادية ولا حجما . وبعبارة أخرى تصور غير شيء . انا لا أستطيع ان اعتقد ان الارواح يمكن ان ترى في أحوال معينة وتحرك الموائد او تفرغ عليها او تعمل أعمالا سقيمة مثل هذه وكل ما قيل من هذا القبيل حديث خرافة »

واقول هنا انه انما قابلي لازالة ما علق بالاذهان من الاشاعات التي شاعت عن غرضه من البحث والتنقيب في هذا الموضوع . ولا تزال الآلة التي شاع أنه يصنعها في دور التجربة والامتحان . وقد طلب مني ان أعلن ما يأتي قال : « فكرت منذ مدة في اختراع آلة او اداة يمكن ان يستخدمها او يؤثر فيها الذين غادروا هذا الوجود الى وجود آخر او عالم آخر . والآن أسمع وع ما اقول لك . انا لا ادعي ان شخصياتنا تنتقل الى وجود آخر او منطقة أخرى . ولا ادعي علم شيء في هذا الموضوع لاني لا اعلم شيئا فيه ولا احد من الناس يعلم . ولكنني ادعي انه يمكن صنع آلة بالغة من الدقة مبلغا بحيث انه اذا كان اناس في عالم آخر يريدون مخاطبتنا في هذا العالم فان هذه الآلة تكون اوفى بهذا الغرض من تحريك الموائد والنقر عليها او غير ذلك من الوسائل السخيفة المعروفة والحق يقال ان سخافة هذه الوسائل هي التي تحملني على الشك في صحة مناجاة الموتى التي يدعونها . فلست أدري لم يضيع الاشخاص الذين في العالم الآخر وقتهم في تحريك مثلث من الخشب على مائدة عليها حروف الهجاء ، وما غرضهم من تحريك الموائد هذا كله يظهر لي أنه من الاعمال الصبائية حتى لا أستطيع ان ابحت فيه بعين الجدل والاهتمام . وعندي انه اذا شئنا ان نتقدم تقدما حقيقيا في البحث العقلي وجب ان نخلص عليه بالآلات العلية وبالطرق

العملية كما نفعل في الطب والكهربائية والكيمياء وغيرها
واما ما اريد ان اعمله فهو ان اجيز الباحثين في المباحث العقلية النفسية
بآلة تلبس عملهم لباساً علمياً . وهذه الآلة ستكون مثل مصراع او تشبه
مفتاحاً صغيراً يستطيع به رجل واحد ضعيف القوة ان يفتح مصراعاً تدار
به آلة قوتها ٥٥ الف حصان . وستكون آتي على هذا المثال حتى ان اصغر
قوة تكبر بها كثيراً فتساعدنا على بحثنا . ولا اقول اكثر من ذلك عن ماهيتها .
وقد مضت على مدة وانا اشتغل بتفاصيلها وكان يماونني في عملي هذا صديق
فتوفى منذ حين . ولما كان يعلم ما انا ساع اليه فالواجب ان يكون اول من
يقدم على استعمال هذه الآلة ان استطاع ذلك

واعلم اني لا ادعي اني اعلم شيئاً عن بقاء الشخصيات بعد الموت ولا اعد
بمخاطبة الذين انتقلوا من هذا الوجود وانما اقول اني ساع في تجهيز الباحثين
النفسيين بآلة قد تساعدهم في عملهم كما يساعد الكرسي سكوب رجال الطب في
مباحثهم . واذا عجزت هذه الآلة عن ان تكشف لنا شيئاً خارق المادة فاني
افقد كل ثقة وايمان ببقاء الشخصيات بعد الموت كما نعرفه في هذا الوجود «
ومما يقال عن المستر اديسن انه لا يصدق المذاهب المعروفة في الحياة
والموت لانه يعتقد انها فاسدة الاساس ، قال لي باسلاً مذهبه فيها » عندي
ان الحياة كالمادة غير قابلة للقضاء . فقد كان في هذا العالم مقدار معين من
الحياة على الدوام وسيبقى هذا المقدار كما هو على الدوام . فانك لا تستطيع
خلق الحياة ولا ابادتها ولا مضاعفتها . وفي اعتقادي ان اجسامنا مركبة من
ملايين من الكائنات المتناهية في صغرها وكل منها حي مفرد ويرتبط بعضها
ببعض لتكوين الانسان . ونحن نقول عن انفسنا ان كلا منا شخص واحد
قائم بنفسه وتكلم عن الهرة او الفيل او الحصان او السمكة كأن كلا منها فرد
قائم برأسه ولكنني أرى ان طريقة التفكير هذه فاسدة الاساس فان هذه
الاشياء كلها تظهر انها بسيطة مفردة لان الكائنات الحية التي تتألف منها اصغر
من ان ترى حتى باعظم المكبرات

وقد يمتزج على هذا الرأي بانه اذا كانت هذه الكائنات صغيرة الى هذا
الحد فلا يمكن ان تكون مؤلفة من أعضاء مختلفة تستطيع القيام بالاعمال التي
سأذكرها . فاقول في الرد على ذلك انه لا احد لصغر الاشياء كما انه لا احد لكبرها

واكتشاف الألكترونت خير جواب على مثل هذا الاعتراض. فقد ظهر لي بالحساب انه يمكن وجود حي متقن التركيب والتنظيم مؤلف من ملايين من الالكترونات الصغيرة التي لا ترى بما نعرف من المكبرات . وهناك دلائل كثيرة تدل على اننا نحن الخلائق البشرية نتصرف كل منا تصرف جماعة من الاحياء لا تصرف حي واحد . وهذا ما يحملني على اعتقاد ان كلا منا يحتوي على ملايين من الاحياء وان اجسامنا وعقولنا تمثل افعال الكائنات التي تتألف منها .

ولننظر الآن في السبب الذي يحملني على القول بأنه لا بد ان تكون اجسامنا مؤلفة من هذه الكائنات . خذ بصمة ابهامك كما يفعل البوليس في بصم ابهام المشبوهين ثم ازل خطوط ابهامك بحرقها بالنار . فتى نما الجلد ثانية تجد ان خطوطه لم تتغير البتة عما كانت قبل احتراقه وقد امتحنت ذلك بنفسي حتى تحققت . هذا سر من الاسرار ما فتى مطلقاً حتى الآن . تقول لي ان هذا عمل الطبيعة . وهو جواب يراد به التفصي لا غير اذ لا معنى له بل هو وسيلة لاسكات السائل بذكر كلمة فارغة مكان الجواب . ان كلمة « طبيعة » ما اقمعتني قط : اما جوابي انا فهو ان الجلد لم يثبت ثانية كما كان أولاً بمجرد الاتفاق بل ان هناك من وضع رسوم التوالثاني وعني بمطابقته لرسوم التوالثاول من كل وجه . وافت لاتعلم شيئاً من تلك الرسوم فان دماغك لم يشترك في هذا العمل : وهنا تدخل الكائنات المشار اليها وتشترك في العمل . وانا اعتقد جد الاعتقاد انها تحوكم نسيج جلد الابهام بمزيد العناية مستمينة على رسم التفاصيل الدقيقة بتدكرتها المعجبية

ولزيادة الايضاح اقول . لنفرض ان كائناً من سكان المريخ هبط الى هذه الارض ولنفرض ان بصره ليس دقيقاً كبصرنا وان اصفر شيء يمكنه ان يراه بصفيه هو جسر (كبري) مثل جسر بروكلن فهو اذاً لا يرى اجسامنا وقد يحسب الجسر المذكور شيئاً طبيعياً كما نحسب نحن العشب او الرمل او المعادن وغيرها من الاشياء الطبيعية ، ولنفرض انه هدم جسر بروكلن وذهب ثم عاد بعد سنين فر من هناك فوجد جسراً جديداً مكان القديم وعلى مثاله . فهل يقوده الفكر الصحيح الى افتراض ان الجسر الجديد تما ينمعه مكان القديم وعلى مثاله او الى افتراض انه مد ثانية بفعل فاعل عاقل . لا ريب ان الترض الثاني

أقرب الى العقل

هذا هو الموقف الذي يجب ان نقفه نحن بازاء الكائنات الحية. والمسئلة كلها مجرد افتراض وتخمين كما لا يخفى . فقد يكون ٩٥ في المئة من تلك الكائنات التي تتألف أجسامنا منها عمالاً والجملة الباقية مديرة للمعمل وقد يكون غير ذلك . ومهما يكن من الامر فان مجموعها هو الذي يكون شكل أجسامنا الطبيعي وصفاتنا العقلية وشخصياتنا وما اشبه ذلك

وهذه الكائنات هي الحياة بعينها وهي لا تنفأ تعمل وترمم انسجة اجسامها وتشرف على وظائف اعضائها . فاذا أصيب الجسم بطاريء افضى الى موته كأن يكون مرضاً عضالاً او عارضاً او هرماً فان هذه الكائنات تغارقه ولا تترك وراءها الا بناء خاوياً خالياً . ولما كانت عمالاً لا تسكن ولا تعمل فاما ان تدخل جسم انسان آخر او تبدأ العمل في صورة اخرى من صور الحياة واشكالها . وسواء كان هذا او ذاك فان هذه الكائنات محدودة العدد وهي نفسها عملت كل شيء في عالمنا هذا ولكن تعدد التراكيب التي تتألف منها هو الذي اوقفنا في الخطأ فحسبنا ان لكل مولود حياة جديدة

وهذه الكائنات خالدة لانتموت فانك لا تستطيع افناءها كما لا تستطيع افناء المادة وجهد ما هناك انك تستطيع تغيير صورة المادة لا غير . فقد كان مقدار الذهب والحديد والكبريت والأكسجين وغيرها في بدء العالم كما هو الآن بلا زيادة ولا نقصان . نعم اننا نستطيع التغيير في تركيب مركبات هذه العناصر ولكننا لم نفكر بتغيير نسب بعضها الى بعض

وهذا هو حال الكائنات الحية فاننا لا نستطيع افناءها بل نغير صورها واشكالها . وقدرتها متعددة الضروب حتى يصعب علينا تمييز أعمالها في كل الاحوال . وعليه لم يستطع العلماء حتى الآن ان يرسموا حداً بين الاشياء الحية وغير الحية . وقد يكون ان هذه الكائنات تمتد الى الجماد وتعمل فيه والا فما الشيء الذي يجعل البلورات تتكون على أشكال هندسية محدودة ؟

والآن نأتي الى مسألة الشخصية . أنت لبكربورا (اسم الكاتب) وأنا ديسن لان في كل منا مجموعاً من سمات يختلف عن مجموع الآخر . فقد أثبت الطب باثنتين وثلاثين عملية جراحية شهيرة عملت حتى الآن ان مركز شخصيتنا هو في تلفيف من تلافيف الدماغ . سمى تليف « بروكا » . ومن العقل والصواب

ان نفرض ان مركز الكائنات التي تدير حركاتنا وتشرف عليها انما هو في ذلك التلخيص . فهو الذي يشرنا بالتأثيرات العقلية وبشخصيتنا . ولقد قلت ان ما نسميه الموت انما هو مفارقة تلك الكائنات لابداننا . والمسئلة كلها في زعمي هي مسئلة ما يجري للكائنات المرشدة التي مقرها في تلخيص « بروكا » . اذ المقول ان الكائنات الاخرى التي تعمل عملا ميكانيكيا في اجسامنا تنشت وتذهب في جهات مختلفة طلبا للعمل فيها . واما الكائنات التي تتكون منها شخصياتنا فتكون انت بها لسكربورا وأكون انا اديسن ويكون زيد زيدا فاذا يجري بها ؟ هل تبقى مجموعة واحدة أو تتفرق في الكون طالبة العمل منفردة لا بجمعة ؟ فان كانت تتفرق فان شخصياتنا لا تبقى بعد الموت . فقد تقدم القول ان هذه الكائنات تعيش الى الابد وتمنحنا الخلود الذي يرجوه كثير منا ولكن ان كانت تتفرق ثم تتحد بكائنات أخرى لتولف اجساما جديدة منها فان ذلك يضيع علينا شخصياتنا والخلود الذي نرجوه أي خلود تلك الشخصيات بعينها .

ولي الرجاء ان شخصياتنا تبقى . فان كانت تبقى فان الآلة التي انا ساع في اختراعها لا بد ان تفيدنا . وهذا ما يحذوني على الانهماك بعملها واخراجها على غاية من الدقة . واني انتظر النتيجة بذهاب الصبر .

(المنار) يؤخذ من حديث هذا المخترع الشهير أنه يمتقد بنظرة العقلي واختباره العلمي جواز ما يحزم به جميع الملمين ايمانا بالغيب وكثير من الفلاسفة والمعلماء الروحيين بالدلائل أو الاختبار الذي يعرف باستحضار الارواح ، ويرجو أن يكون ما يجوزه ويقول بإمكانه من الحياة بعد الموت والبقاء بعد فناء هذه الهياكل الجسدية حقا واقما وان كان يرتاب فيه بما شرحه من نظريته الخيالية في سر الحياة وسببها ، وبناء على هذا الرجاء يحاول وضع الآلة الكهربائية التي يرى انها تكون خير وسيلة وأقوى سبب لتأثير أرواح الموتى في الاحياء بمخاطبتها لهم بها ان كان ذلك مما تتوجه اليه وتتمنى به كما يدعى أهل المذهب الروحاني الذي عرفه الاقربج في هذا العصر وكان معروفا عند الصوفية في القرون الماضية والمصور الخالية . فتأمل كيف قربت المعلوم المادية عالم الغيب من عالم الشهادة . ان في ذلك للمتفكرين ، وقد أقربجه بحسنة الروح ولا غرو (من الروح من أمر ربي وما أوتيتم من العلم الا قليلا)

تاريخ فنون الحديث

٤

الجوامع العامة

« ا » منها جامع المسانيد والالقاب لابي الفرج عبد الرحمن بن علي الجوزي (١) جمع فيه بين الصحيحين ومسنند احمد وجامع الترمذي وقد رتبته احمد بن عبد الله المكي (٢)

« ب » ومنها (جامع المسانيد والسنن الهادي لا قوم سنن) للحافظ اسماعيل بن عمر الوشي الدمشقي المعروف بابن كثير (٣) جمعه من الصحيحين وسنن النسائي وأبي داود والترمذي وابن ماجه ومن مسانيد احمد والبخاري وعلمى والمعجم الكبير للطبراني « ج » ومنها مجمع الزوائد للحافظ أبي الحسن علي الهيثمي (٤) جمع فيه زوائد مسانيد احمد وأبي يعلى والبخاري ومما جم الطبراني الثلاثة وموجود منه بدار الكتب ثمان مائتي مجلدات، وقد شرع بطبعه من زهاء ٢٠ سنة ولعله تم

« د » ومنها مصابيح السنة للإمام حسين بن مسعود البغوي (٥) جمع فيه ٤٤٨٤ حديثاً من الصحاح والحسان ويعني صاحبها بالصحاح ما أخرجه الشيخان وبالحسان ما أخرجه أبو داود والترمذي وغيرهما وما كان فيها من ضعيف أو غريب بينه ولا يذكر ما كان منكراً أو موضوعاً وقد اعتنى العلماء بها عناية عظيمة فشرحوها شروحاً كثيرة وكلها محمد بن عبد الله الخطيب وذيل أبوابها فذكر الصحابي الذي روى الحديث والكتاب الذي أخرجه وزاد على كل باب من الصحاح والحسان فصلاً ثالثاً عدا بعض الابواب وكان ذلك سنة ٧٣٧ هـ كتاباً حافلاً واسماء مشكاة المصابيح وقد شرح المشكاة كثيرون

« هـ » ومنها جمع الجوامع في الحديث لعبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي جمع فيه بين الكتب الستة وغيرها وقد قصد في كتابه جمع الاحاديث النبوية بأسرها . قال المناوي انه مات قبل ان يتمه ولقد اشتمل كتابه على كثير من الاحاديث الضعيفة بل الموضوعية وقد هذب ترتيبه علاء الدين علي بن حسام الهندي المتوفى بمكة سنة ٩٧٥ في كتابه كنز العمال في سنن الاقوال والافعال وقد اختصر السيوطي كتابه في الجامع الصغير وزوائده

« و » ومنها انحف الخيرة بزوائد المسانيد العشرة لاحمد بن أبي بكر

(١) توفي سنة ٥٩٧ (٢) سنة ٦٩٤ (٣) سنة ٧٧٤ (٤) سنة ٨٠٧ (٥) سنة ٥١٦

(المنار : ج ٤) (٣٥) (المنار : ج ٤)

البوصيري (١) أفرد فيه زوائد - مسانيد أبي داود الطيالسي والحميدي ومنسند وابن أبي عمرو واسحاق بن راهويه وابن أبي شيبة واحمد بن منيع وعبد بن حميد والحرث بن محمد بن أبي أسامة وأبي يعلى الموصلي - أي مازاد من أحاديثها على الكتب الستة وهو مرتب على مائة كتاب.

الكتب الجامعة لاحاديث الاحكام

«ا» منها الالمام في أحاديث الاحكام لابن دقيق العيد (٢) جمع فيه متون الاحكام وشرحه ولكن لم يكمل شرحه ويقال انه لم يؤلف في هذا النوع أعظم منه «ب» ودلائل الاحكام من احاديث النبي (ص) لابن شداد الحلبي (٣) تكلم فيه على الاحاديث المستنبطة منها الاحكام في الفروع ويقع في مجلدين «ج» ومنتقى الاخبار في الاحكام للحافظ مجد الدين أبي البركات عبد السلام ابن عبد الله بن أبي القاسم الحراني المعروف بابن تيمية الحنبلي (٤) انتقاه من صحيح البخاري ومسلم ومنسند الامام احمد وجامع أبي عيسى الترمذي والسنن للنسائي وأبي داود وابن ماجه واستغنى بالزوا الى هذه المسانيد عن الاطالة بذكر الاسانيد وانه لكتاب قيم شرحه الامام المجتهد الشوكاني محدث اليمن (٥) شرحاً مسهباً بلغ ثمانية أجزاء جمع فيه من فقه الحديث ما لعله يعز عليك في كتاب آخر وقد اسمى شرحه نيل الاوطار - طبع بمصر وتعدت نسخه - «د» وبلوغ المرام من أدلة الاحكام للحافظ احمد بن علي بن حجر العسقلاني (٦) ومن شرحه شرحاً وجيزاً صديق حسن خان (٧) بلغ شرحه مجلدين - طبع وتعدت نسخه - وقد اشتمل بلوغ المرام على الف واربعائة حديث من احاديث الاحكام وهو كتاب عظيم القدر طبع في مصر وفي الهند مع حواشي للسيد أحمد حسن الدهلوي المعاصر بين فيها علل الاحاديث المعلولة وخلاصة المفنى

كتب أخرى

من الكتب النفيسة في الحديث (المختارة) لمحمد بن عبد الواحد المقدسي (٨) التزم فيها الصحة فصحح احاديث لم يسبق الى تصحيحها ولم يتم الكتاب وقد وجهه بعض الحفاظ على مستدرك الحاكم ومنها السنن كتابا الكبير والصغير كتابان لاجد بن حسين البيهقي (٩) قيل لم يصنف في الاسلام مثلها قال ابن الصلاح ما (١) توفي سنة ٨٤٠ (٢) سنة ٧٠٢ (٣) سنة ٦٣٢ (٤) سنة ٦٥٢ (٥) سنة ١٢٥٠ (٦) سنة ٨٥٢ (٧) سنة (٨) سنة ٦٤٣ (٩) سنة ٤٥٨

ثم كتاب في السنة اجمع للدلالة من كتاب السن الكبرى للبيهقي وكأنه لم يترك في سائر اقطار الارض حديثاً الا وقد وضعه في كتابه - ومنها بحر الاسانيد للإمام الحافظ الحسن بن احمد السمرقندي (١) جمع فيه مائة الف حديث رتبها وهذه ولم يقع في الاسلام مثله . ومنها الترغيب والترهيب للحافظ المنذري (٢) وهو من أحسن الكتب طريقة في جمع الحديث وبيان درجته وليت كتب الحديث كلها على نمطه - وهو مطبوع -

ترتيب كتب الحديث في الصحة

قد بينا فيما سلف درجة كل كتاب من كتب السنة الشهيرة في الصحة وهانحن أولاء ندلي اليك بمفصل جم الفائدة عظيم العائدة ينجلي لك فيه ترتيب كتب السنة من حيث الصحة لتكون على بينة من أمرها فنقول وبالله توفيقنا

قد قسم الجمهور الحديث الصحيح بالنظر الى تفاوت الاوصاف المقتضية للصحة الى سبعة أقسام كل قسم منها اعلى مما بعده فالاول ما أخرجه البخاري ومسلم ويسمى بالمتفق عليه والثاني ما انفرد به البخاري والثالث ما انفرد به مسلم والرابع ما كان على شرطهما مما لم يخرج به واحد منهما والخامس ما كان على شرط البخاري والسادس ما كان على شرط مسلم والسابع ما صححه أحد الائمة المعتمدين وترجيح كل قسم من هذه الاقسام السبعة على ما بعده انما هو من قبيل ترجيح الجملة على الجملة لا ترجيح كل واحد من أفرادها على كل واحد من أفراد الآخر فيسوغ أن يرجح حديث في مسلم على آخر في البخاري اذا وجد موجب الترجيح ولقد كتب الشيخ احمد المروفي بشاء ولي الله المحدث الدهلوي (٣) في كتابه حجة الله البالغة فصلا في طبقات كتب الحديث نورد لك خلاصته قال :

طبقات كتب الحديث أربع فالطبقة الاولى منحصرة بالاستقراء في ثلاثة كتب الموطأ وصحيح البخاري وصحيح مسلم

والطبقة الثانية كتب لم تبلغ مبلغ الموطأ والصحيحين ولكنها تتلوها كان مصنفوها معروفين بالوثوق والمدالة والحفظ والتبحر في فنون الحديث ولم يتساهلوا فيها وتلقاها من بعدهم بالقبول واعتنى بها المحدثون " انتهى " وذاعت

بين الناس كسند أبي داود وجامع الترمذي ومجتبى النسائي . وهذه الكتب مع الطبقة الاولى اعتنى بأحاديثها رزين ابن معاوية المبدري السرقسطي في تجريد الصحاح وابن الاثير في جامع الاصول وكاد مسند أحمد يكون من هذه الطبقة والطبقة الثالثة مسانيد وجوامع ومصنفات صنعت قبل البخاري ومسلم وفي زمانهما وبعد ما جمعت بين الصحيح والحسن والضعيف والمعروف والمنكر والغريب والشاذ والخطأ والصواب والثابت والمقلوب (١) ولم تشتهر في العلماء ذلك الاشتهار وان زال عنها اسم النكارة المطلقة ولم يتداول ما تقردت به الفقهاء كثير تداول ولم يفحص عن صحتها وضعفها المحدثون كبير فحص . ومنها ما لم يخدمه لغوي لشرح غريب ولا فقيه بتطبيقه على مذهب السلف ولا محدث ببيان مشكله ولا مؤرخ بذكر اسماء رجاله ، ولا أريد المتأخرين المتسقين وإنما كلامي في الأئمة المتقدمين من أهل الحديث فهمي أقية على استأثارها وحررها كسند أبي يعلى ومصنف عبد الرزاق ومصنف أبي بكر بن أبي شيبة ومسند عبد بن حميد ومسند الطيالسي وكتب البيهقي والطحاوي والطبراني وذكر قصدهم جمع ما وجدوه من الحديث لا تلخيصه وتهذيبه وتقريبه من العمل والطبقة الرابعة كتب قصد مصنفوها بعد قرون متساولة جمع ما لم يوجد في الطبقتين الاوليين وكانت في اجماعهم والمسانيد المختلفة فزوها بأمرها وكانت على السنة من لم يكتب حديثه المحدثون ككثير من الوعاظ المتشددين وأهل الأهواء والضعفاء أو كانت من آثار الصحابة والتابعين أو من كلام الحكماء والوعاظ خلطها الرواة بحديث النبي (ص) سهواً أو عمداً أو كانت من محتملات (١) الصحيح من الحديث ما رواه عدل ثم الضبط بسند متصل غير معبر ولا شاذ وهذا هو الصحيح لذاته فان خف السبط فالحسن لذاته وبكثرة الطرق يصحح فيسمى الصحيح لغيره والضعيف ما دون الحسن والمعروف ما كان في سنده ثقة خالف ضعيفاً في حديثه . ومروى ذلك الضعيف يسمى المنكر ويطلق المنكر أيضاً على حديث في سنده كثير الساط أو غافل عن الاتقان أو فاسق . والغريب ما كان في سنده منفرد بالرواية لم يشاركه فيها أحد أو لم يكن إلا سنده واحد والشاذ ما كان في سنده ثقة متدين هر جمع فيه زعمي را بطريق على من تأزمه . ريباً في السند والمفروب ما كان فيه تقديم ونبذ المنكر كعب وكعب بن مرة

القرآن والحديث الصحيح فرواها بالمعنى قوم صالحون لا يعرفون غوايض
الرواية فعملوا المماني أحاديث معروفة أو كانت مفهومة من اشارات الكتاب
والسنة جعلوها أحاديث منفصلة برأسها عمداً أو كانت جلاشتي في أحاديث مختلفة
جعلوها حديثاً واحداً بنسق واحد ومظنة هذه الاحاديث كتاب الضمفاء لابن
حبان والكامل لابن عدي وكتب الخطيب وأبي نعيم والجوزقاني وابن عساكر
وابن النجار والديلمي وكاد مسند الخوارزمي يكون من هذه الطبقة وأصلح
هذه الطبقة ما كان ضعيفاً محتملاً وأسرؤها ما كان موضوعاً أو مقلوباً شديد
النكارة. وهذه الطبقة مادة كتب الموضوعات لابن الجوزي أما الطبقة الاولى
والثانية فعليهما اعتماد المحدثين . وأما الثالثة فلا يباشرها للعمل عليها والقول
بها الا النحارير الجهابذة الذين يحفظون اسماء الرجال وعلل الاحاديث، نعم ربما
يؤخذ منها المتألمات والشواهد — وقد جعل الله لكل شيء قدراً — وأما
الرابعة فالاشتغال بجمعها أو الاستنباط منها نوع تعمق من المتأخرين وان شئت
الحق فتوائف المبتدعين من الرافضة وغيرهم يتمكنون بأدنى عناية ان يلخصوا
منها شواهد مذاههم فالانتصار بها غير صحيح في معترك العلماء بالحديث اهـ

ولابي محمد علي بن أحمد بن حزم الظاهري (١) مقالة في ترتيب كتب الحديث
جرى فيها على ما ظهر له في ذلك ذكرها في كتاب مراتب الديانة وقد أورد
السيوطي خلاصتها في كتاب التقريب فقال . وأما ابن حزم فانه قال أولى الكتب
الصحيحان ثم صحيح سعيد بن السكن (٢) والمنتقى لابن جارود (٣) والمنتقى
لقاسم بن أصبغ (٤) ثم بعد هذه الكتب كتاب أبي داود (٥) وكتاب النسائي (٦) *
ومصنف قاسم بن أصبغ ومصنف الطحاوي (٧) ومنند أحمد (٨) ومنند
اليزار (٩) وأبي بكر (١٠) وعثمان (١١) ابني أبي شيبة ومنند ابن
راهويه « ١٢ » والليالي « ١٣ » والحسن بن سفيان « ١٤ » والمستدرك
للحاكم « ١٥ » وكتاب ابن مننجر « ١٦ » ويعقوب بن شيبة « ١٧ » وعلي

(١) توفي سنة ٤٥٦ (٢) سنة ٣٥٣ (٣) سنة ٣٠٧ (٤) سنة ٣٤٠ (٥) سنة
٢٧٥ (٦) سنة ٣٠٣ * انما لم يذكر سنن ابن ماجه ولا جامع أبي عيسى الترمذي لانه
ما رآها ولا دخل الاندلس الا بعد وفاته (٧) سنة ٣٢١ (٨) سنة ٢٤١ (٩) سنة
٢٩٢ « ١٠ » سنة ٢٣٥ « ١١ » سنة ٢٣٩ « ١٢ » سنة ٢٣٧ « ١٣ » سنة ٢٠٤
« ١٤ » سنة ٣٠٣ « ١٥ » سنة ٤٠٥ « ١٦ » سنة ٢٥٨ « ١٧ » سنة ٢٦٢

ابن المديني (١) وابن أبي عذرة (٢) وما جرى مجراها من الكتب التي أفردت لكلام رسول الله (ص) ثم بعد ذلك الكتب التي فيها كلامه وكلام غيره. ثم ما كان فيه التصحيح فهو أجل مثل مصنف عبد الرزاق (٣) ومصنف ابن أبي شيبة ومصنف بقي بن مخلد القرطبي (٤) وكتاب محمد بن نصر المروزي (٥) وكتاب ابن المنذر (٦) ثم مصنف حماد بن سلمة (٧) ومصنف سعيد بن منصور (٨) ومصنف وكيع بن الجراح (٩) ومصنف الرزالي وموطأ مالك وموطأ ابن أبي ذئب (١٠) وموطأ ابن وهب (١١) ومسائل أحمد بن حنبل وفقه أبي عبيد (١٢) وفقه أبي ثور (١٣) وما كان من هذا النمط مشهوراً بحديث شعبة (١٤) وسفيان (١٥) والليث (١٦) والاوزاعي (١٧) والحميدي (١٨) وابن مهدي (١٩) ومسند «٢٠» وما جرى مجراها فهذه طبقة موطأ مالك بعضها أجمع للصحيح منه وبعضها مثله وبعضها دونه ولقد أحضيت ما في حديث شعبة من الصحيح فوجدته ثمانمائة حديث ونيفاً مسندة ومرسلاً يزيد على المائتين وأحضيت ما في موطأ مالك وما في حديث سفيان بن عيينة فوجدت في كل واحد منهما من المسند خمسمائة ونيفاً مسندة وثلاثمائة مرسلاً ونيفاً وفيه تيف وسبقون حديثاً قد ترك مالك نفسه العمل بها وفيها أحاديث ضعيفة وماها جهور العلماء

تاريخ علوم الحديث الاخرى

الى هنا كانت العناية موجهة الى تاريخ الحديث من حيث الكتب الجامعة لالفاظه والشارحة لمعونه وان ذلك لغرض من أغراض، وناحية من نواح، فان خيرة المسلمين، وشيوخ المحدثين، كما غنوا بذلك غنوا بالتأليف في شرح غريبه، وبيان ناسخه من منسوخه، واضهار حال رجاله والكشف عن علومه ومصطلحاته

توفي «١» سنة ٢٣٤ «٢» سنة ٢٧٦ «٣» سنة ٢١١ «٤» سنة ٢٧٦ «٥» سنة ٢٩٤ «٦» لا أدري هل هو ابراهيم بن المنذر المتوفى سنة ٢٣٦ أو علي بن المنذر المتوفى سنة ٢٥٦ «٧» سنة ١٦٧ «٨» سنة ٢٢٧ «٩» سنة ١٩٧ «١٠» سنة ١٥٩ «١١» سنة ١٩٧ «١٢» سنة ٢٣٤ «١٣» سنة ٢٤٠ «١٤» سنة ١٦٠ «١٥» سنة ١٩٨ «١٦» سنة ١٧٥ «١٧» سنة ١٥٦ «١٨» سنة ٢١٩ «١٩» سنة ١٩٨ «٢٠» سنة ٢٢٨

من صحيح وعليل ومقبول ومردود ومتواتر ومشهور، الى غير ذلك من جليل
الاعراض ومتنوع الاقسام

وسنقدم فصلاً لكل نوع من أنواعه الشيرة نلم فيه بتوضيحه، ونرجع
على تاريخه، بمقرنين ذلك بذكر أحسن الموثقات فيه حتى يتجلى لك تاريخ
الحديث من جملة نواحيه

علم غريب الحديث

الغريب من الكلام يقال على وجهين أحدهما أن يراد به بعيد المعنى غامض
بحيث لا يتناولوه الفهم الا عن بعد ومعاناة فكر والوجه الآخر أن يراد به كلام
من بعدت به الدار من شواذ قبائل العرب
وما نحن أولاء نمحي لك خلاصة ما قاله ابن الاثير في مفتتح نهايته فانه أحسن من
وفي هذا الموضوع قسطه من البيان ضامين اليه ما عثرنا عليه في بطون الكتب
التي تعرضت لهذا الشأن

كان (ص) أفصح العرب لساناً، وأوضحهم بياناً، وأعرفهم بمواقع الخطاب،
وأهداهم الى طرق الصواب، وكان يخاطب العرب على اختلاف شعوبهم وتباين
لهجاتهم، كلا منهم بما يفهم، ويحاذيه بما يعلم، وكان اصحابه والوفود عليه من
العرب يعرفون اكثر ما يقول وما جهلوه سألوه عنه فيوضحه لهم واستمر
عصره (ص) الى حين وفاته على هذا السنن المستقيم وعليه سلك الصحابة في
عصرهم، وكان اللسان العربي عندهم صحيحاً محروساً من الدخيل الى أن فتحت
الامصار وخالط العرب غير جنسهم من الروم والفرس والحش والنبط وغيرهم
من أنواع الامم الذين فتحت بلادهم للمسلمين وورفرف عليها علم الموحدين
فاختلطت الفرق وامتزجت اللسان وتداخلت اللغات ونشأ بينهم الاولاد فتهلخوا
من اللسان العربي ما لا بد لهم في الخطاب والمحاورة منه، وتركوا ما عداه لفتيتهم
عنه واستمر الامر على هذا النهج الى أن اقترض عصر الصحابة — القرن
الاول — وجاء التابعون لهم باحسان فسلخوا سيلهم، وان كانوا في الاتقان
دونهم ولم ينقض زمانهم — سنة ١٥٠ — الا واللسان العربي قد استحال
اعجباً أو كاد فلأرى المستقل به والحافظ عليه الا الآحاد جهل الناس من هذا
المهم ما كان يلزمهم معرفته واخبروا منه ما كان يجب عليهم تقدمته، فلما افضى

الداء، وعز الدواء، اللهم الله جماعة من اولي المعارف والنهي ان يصرفوا الى هذا الشأن طرفاً من عنايتهم، فشرعوا للناس موارد، وقعدوا لهم قواعده، فقبل ان أول من جمع في هذا الفن شيئاً أبو عبيدة معمر بن المثنى البصري «١» فجمع من الفاظ غريب الحديث والآثر كتباً صغيراً ولم تكن قلته لجهله بغيره من غريب الحديث وإنما كان ذلك لأمرين أحدهما ان كل مبتدع لا مر لم يسبق اليه فانه يكون قليلاً ثم يكثر والثاني أن الناس يومئذ كان فيهم بقية وعندهم معرفة فلم يكن الجهل قد عم. ثم جمع أبو الحسن النضر بن شميل المازني «٢» كتاباً اكبر من كتاب أبي عبيدة بسط فيه القول على صغر حجمه. ثم جمع عبد الملك ابن قريش الاصمعي وكان في عصر أبي عبيدة وتأخر عنه كتاباً احسن فيه الصنع وأجاد، ونيف على كتابه وزاد، وكذلك محمد بن المستنير المعروف بقطرب «٣» وغيره من أئمة اللغة والفقه جمعوا أحاديث وتكلموا على لغتها ومعناها في اوراق ذوات عدد ولم يكدهم أحد ثم يتفرد عن الآخر بكثير حديث لم يذكره الآخر واستمر الحال الى زمن أبي عبيد القاسم بن سلام «٤» وذلك بعد المائتين فجمع كتابه المشهور في غريب الحديث والآثار اثنى فيه عمره اذ جمعه في أربعين سنة وأنه لكتاب حافل بالأحاديث والآثار الكثيرة والمعاني اللطيفة والفوائد الجليلة. ولقد ظن رحمه الله على كثرة تعب وطول نصه انه قد أتى على معظم الغريب وما علم ان الشوط بطين، والمهل معين، ولقد بقي كتابه معتد الناس الى عصر أبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري «٥» فصنف كتابه المشهور ولم يردعه شيئاً من كتاب أبي عبيد الا ما دعت الحاجة اليه من زيادة شرح وبيان أو استدراك أو اعتراض لجاء مثل كتاب أبي عبيد أو أكثر منه وقد قال في مقدمته أرجو ان لا يكون بقي بعد هذين الكتابين من غريب الحديث ما يكون لاحد فيه مقال وقد كان في عصره ابراهيم بن اسحاق الحربي الحافظ «٦» جمع كتاباً في الحديث بلغ خمس مجلدات بسط فيه القول وأطال بذكر المتن وامانيدها ولولم يكن في المتن الا كلمة واحدة من الغريب فحجر الناس لذلك كتابه وان كان جم الفائدة. ثم أكثر الناس من التصانيف في هذا الفن كالمبرد «٧» وطلب «٨» ومحمد بن قاسم الانباري «٩» وسنة بن عاصم النهوي وعبد الملك

«١» توفي سنة ٢١٠ هـ «٢» سنة ٢٠٤ هـ «٣» سنة ٢٠٦ هـ «٤» سنة ٢٢٤ هـ

«٥» سنة ٢٧٦ هـ «٦» سنة ٨٥ هـ «٧» سنة ٢٨٥ هـ «٨» سنة ٢٩١ هـ «٩» سنة ٣٢٨ هـ

ابن حبيب المالكي ومحمد بن حبيب البغدادي وغيرهم من أئمة اللغة والنحو والفقهاء والحديث، واستمرت الحال الى عهد الامام محمد بن احمد الخطابي البستي (١) فالف كتابه المشهور في غريب الحديث سلك فيه نهج أبي عبيد وابن قتيبة وصرف عنايته فيه الى جمع ما لم يوجد في كتابيهما فاجتمع له من ذلك ما يداني كتاب أبي عبيد أو كتاب صاحبه فكانت هذه الكتب الثلاثة في غريب الحديث والآثار امهات الكتب وهي الدائرة في أيدي الناس وعليها يعول علماء الامصار الا ان هذه الكتب الثلاثة وغيرها لم يكن فيها كتاب صنف مرتباً ومقفى يرجع الانسان عند طلب الحديث اليه الا كتاب الحربي وهو على طوله وعسر ترتيبه لا يوجد الحديث فيه الا بعد تعب وعناء، ثم هي مع ذلك متفرقة فيها الاحاديث فلا يعلم الناظر في أيها يوجد الغريب فيحتاج الى البحث في كثير منها حتى يجد غرضه. فلما كان زمن أبي عبيد احمد بن محمد الهروي (٢) وهو من طبقة الخطابي ومعاصره الف كتابه السائر جمع فيه بين غريب القرآن والحديث ورتبه ترتيباً لم يسبق اليه فاستخرج الكلمات اللغوية الغريبة من أماكنها واثبتها في حروفها مرتباً لها على حروف المعجم ولم يفهمه بالاسانيد والمنون والرواة — شأن ما سبقه من الكتب — فان ذلك له علم مستقل به وقد جمع فيه من غريب الحديث ما في كتب من تقدمه واربي عليه نجاء كتاباً جامعاً في الحسن بين الاحاطة والوضع الا أنه جاء الحديث مفرقاً في حروف كلماته. ولقد ذاع صيت هذا الكتاب بين الناس واتخذوه عمدة في الغريب واقتفى أثره كثيرون واستدرك ما فاتة آخرون وما زالت الايام تنقضي عن تصانيف وتبرزت آليف الى عهد الامام أبي القاسم محمود بن سمر الرنخري (٣) فالف كتابه الفائق في غريب الحديث وأنه لكتاب قيم رتبة على وضع اختاره مقفى على حروف المعجم ولكن في العثور على معرفة الغريب منه مشقة وان كانت دون غيره مما سبقه لانه جمع في التقفية بين ايراد الحديث متروداً جميعه أو بعضه ثم شرح ما فيه من غريب فينجيه شرح كلماته الغريبة في حرف واحد فترد الكلمة في غير حروفها فكان لذلك كتاب الهروي أقرب منه متناولاً وان كانت كلمات الحديث متفرقة في حروفها

ولقد الف أبو بكر محمد بن أبي بكر المديني الاصفهاني (٤) كتاباً جمع فيه

(١) توفي سنة ٣٨٨ (٢) سنة ٤٠١ (٣) سنة ٥٣٨ (٤) سنة ٥٨١

(المنار: ج ٤) (٢٦) (المجلد الثاني والعشرون)

على طريقة الهروي ما فاته من غريب القرآن والحديث، وكذلك صنف أبو الفرج
عبد الرحمن بن علي الجوزي «١» كتاباً في غريب الحديث خاصة نرج فيه منهج
الهروي بل كتابه مختصر من كتابه لا يزيد عليه الا الكلمة الشاذة واللفظة
الغادرة بخلاف كتاب أبي موسى المديني فانه لا يذكر منه الا ما دعت الحاجة اليه
أقول ثم جاء محمد الدين مبارك بن محمد بن محمد الشيباني المعروف بابن
الاثير «٢» الذي خصت ما تقدم من مقدمة نهايته فجمع ما في كتاب الهروي
وأبي موسى من غريب الحديث والاثار وأضاف اليه ما عثر عليه في كتب السنة من
صحيح وسنن وجوامع ومصنفات ومسانيد - وانه لكثير - مالمكان في الترتيب
منهج أصله فكان من ذلك كتابه - النهاية في غريب الحديث والاثار - وقد روى
لما في كتاب الهروي باهاء ولما في كتاب أبي موسى المديني بالسين . وقد ذيل النهاية
نحوه بن أبي بكر الارموي (٣) واختصرها عيسى بن محمد الصفوي (٤) فيما يقرب
من نصف حجمها وكذلك الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (٥)
في كتابه الدر النثير تلخيص نهاية ابن الاثير ، وله : التذييل والتذييب على نهاية
الغريب ، وقد طبعت النهاية وعلى هامشها الدر النثير مشكولة وغير مشكولة

علم رجال الحديث

هذا فن جليل القدر عظيم الاثر الحاجة اليه داعية والضرورة به قاضية
وليس من عظيم في الحديث وهو عنه يمد أو باعه فيه قصير وكيف لا يكون
كذلك وهو نصف علم الحديث فانه سند ومتن والسند عبارة عن الرواة فعرفة
أحوالهم نصف هذا العلم بل ارب

والكتبة المصنفة فيه كثيرة الانواع متشعبة الاغراض فن مؤلف في أسماء
الضعفاء خاصة أو في رواية الحديث عامة ومن خاص بالثقاة أو الضعفاء أو
الحنابلة أو المدلسين أو الوضاعين ومن مبين للجرح والتعديل والفاظهم ومراتب
كل منها ومن كاشف عن المؤلف والمختلف أو المتفق والمفترق من الاسماء
والانساب ومن قاصر على ذكر الوفيات أو موضح رجال كتاب معين أو عدة كتب
مخصوصة وكل كتب فيه المناء فأحسنوا الكتابة وبلغوا فيها الغاية كما ترى بعد

(١) توفي سنة ٥١٥ (٢) سنة ٦٠٦ (٣) سنة ٧٢٣ (٤) سنة ٩٥٣

(٥) سنة ٩١١

١٠٠ أسماء الصحابة

الصحابي كل من لقي النبي (ص) مؤمناً به ومات على ذلك ولو تخللت ردة في
 الاصح وأول من يعرف عنه التصنيف في هذا النوع أبو عبد الله محمد بن إسماعيل
 البخاري (١) أفرد أسماء الصحابة في مؤلف وجمها مضمومة الى من بعدهم جماعة
 من طبقة مشايخه كخليفة بن الخياط المحدث النسابة (٢) ومحمد بن سعد (٣) الذي بلغ
 مؤلفه خمسة عشر مجلداً ومن قرأه كيعقوب بن سفيان (٤) وأبي بكر بن أبي
 خيثمة (٥) وصنف في الصحابة خاصة جمع بعدهم كالحافظ البغوي عبد الله بن محمد
 ابن عبد العزيز (٦) وأبي بكر الحافظ الكبير عبد الله بن أبي داود (٧) ثم علي بن
 السكن (٨) وأبو بكر صهر بن أحمد المعروف بابن شاهين (٩) وأبو منصور
 البارودي وأبو حاتم الرازي ابن حبان (١٠) وسليمان بن أحمد الطبراني (١١) ضمن
 مصححه الكبير ثم عبد الله بن منده (١٢) والحافظ أبو نعيم (١٣) ثم عمر بن
 عبد البر (١٤) ألف كتابه الاستيعاب وسماه بذلك لظنه انه استوعب كتب من
 قبله في كتابه ومع ذلك ففاته شيء كثير فذيل عليه أبو بكر بن فتحون ذيل
 حافلاً وذيل عليه جماعة في تصانيف لطيفة وذيل أبو موسى المديني (١٥) على
 ابن منده ذيل كبيراً . وما زال الناس يؤلفون في ذلك الى ان كانت تباعيد القرن
 السابع فجمع عز الدين ابن الاثير «١٦» كتاباً حافلاً سماه أسد الغابة جمع فيه
 كثيراً من التصانيف المتقدمة الا انه تبع من قبله غلط من ليس صحابياً بهم
 وأغفل كثيراً من الاوهام الواقعة في كتبهم ، ثم جرد الاسماء التي في كتابه مع
 زيادات عليها الحافظ أبو عبد الله الذهبي «١٧» في كتابه التجريد وأعلم لمن ذكر
 غلطاً ولمن لا تصح صحبته ولم يستوعب ذلك ولا قارب ثم جاء الحافظ أحمد بن
 حجر العسقلاني (١٨) فألف كتابه الاصابة في تمييز الصحابة - في ثمانية أجزاء
 صغيرة - جمع فيه ما في الاستيعاب وذيله وأسد الغابة واستدرك عليهم كثيراً
 وقد اختصره تلميذه جلال الدين السيوطي في كتاب سماه عين الاصابة

- (١) توفي سنة ٢٥٦ (٢) سنة ٢٤٠ (٣) سنة ٢٣٠ (٤) سنة ٢٧٢ (٥) سنة
 ٢٧٩ (٦) سنة ٣٣٠ (٧) سنة ٣١٦ «٨» سنة ٣٤٣ «٩» سنة ٣٨٥ «١٠» سنة
 ٣٥٤ «١١» سنة ٣٦٠ «١٢» سنة ٣٥٥ «١٣» سنة ٤٦٣ «١٤» سنة ١٦١ «١٥»
 سنة ١٨١ «١٦» سنة ٦٣٠ «١٧» سنة ٧٤٨ «١٨» سنة ٨٥٢

ومد الف كل من البخاري ومسلم كتاباً في أسماء الوجدان أي الصحابة الذين ليس لهم إلا حديث واحد وكذلك الف يحيى بن عبد الوهاب بن منده الاصبهاني (١) كتاباً فيمن ماض من الصحابة عشرين سنة ومائة

«ب» علم الجرح والتعديل

هو علم يبحث فيه عن جرح الرواة وتعديلهم بالنقاط مخصوصة وعن مراتب تلك النقاط والكلام في الرجال جرحاً وتعديلاً ثابت عن رسول الله (ص) ثم عن كثير من الصحابة والتابعين فمن بعدهم وجوز ذلك صوتاً للشرعية لا طعناً في النياب وكما جاز الجرح في الشهود جاز في الرواة والتثبت في أمر الدين أولى من التثبت في الحقوق والأموال فلهمذا افترضوا على أنفسهم الكلام في ذلك وقد تكلم في الرجال خلق لا يتبهاً حصراً وقد سرد ابن عدي (٢) في مقدمة كتابه الكامل جماعة الى زمنه من الصحابة ابن عباس (٣) وعبادة بن الصامت (٤) وأنس (٥) ومن التابعين الشعبي (٦) وابن سيرين (٧) وسعيد بن المسيب (٨) ومم قليل بالنسبة لمن بعدهم وذلك لقلة الضعف فيمن يروون عنهم إذا كثرتهم ضجاجة وهم عدول وغير الصحابة منهم أكثرهم ثقات إذا لا يكاد يوجد في القرن الأول من الضعفاء الا القليل وأما القرن الثاني فقد كان في أوائله من اوساط التابعين جماعة من الضعفاء وضعف أكثرهم نشأ غالباً من قبل تحملهم وضيقهم للحديث فكانوا يرسلون كثيراً ويرفعون الموقوف وكانت لهم أغلاط وذلك مثل أبي هريرة المبدري ٩ ولما كان آخر عصر التابعين وهو حدود الخمسين ومائة تكلم في التعديل والتجريح طائفة من الائمة فضصف الاعمش ١٠ جماعة ووثق آخرين ونظر في الرجال شعبة ١١ وكان متنبهاً لا يكاد يروي الا عن ثقة ومثله مالك ١٢ وعن كان في هذا العصر اذا قال قبل قوله ممر ١٣ وهشام الدستوائي ١٤ والاوزاعي ١٥ وسفيان الثوري ١٦ وابن الماجشون ١٧ وحامد بن سلمة ١٨ واليث بن سعد ١٩ وبعده هؤلاء طبقة

(١) توفي سنة ١١١ هـ ٤٢٥ ٣٦٥ ٦٨ ٤١٥ ٣٤ ١٥٠ ٩٢ ٤٦٥ بعد المائة
 ١٧٩ ١١٠ ٤٨٥ بعد التسعين ٤١٥ ١٢٤ ٤١٠ ١٤٨ ٤١١ ١٦٠ ٤١٢ ١٧٩
 ٤١٣ ١٥٣ (١٢) ١٥٤ ٤١٥ ١٥٦ ٤١٦ ١٦١ ٤١٧ ٢٩٣ ٤١٨ ٦٧
 ١٧٠ ٤١٩

منهم ابن المبارك «١» وهيثم بن بشير «٢» وأبو اسحاق الفزاري «٣» والمما
 عمران الموصلي «٣» وبشر بن المنفل «٤» وابن عيينة «٥» وقد كان في ز
 طبقة أخرى منهم ابن عليه «٦» وابن وهب «٧» ووکیع بن الجراح «٧»
 انتدب في ذلك الزمان لتقد الرجال الحافظان الحجتان يحيى بن سعيد القطان
 وعبد الرحمن بن مهدي «٨» وكان للناس وثوق بهما فصار من وثقاهما
 ومن جرحاه مجروحاً ومن اختلفا فيه — وذلك قليل — رجع الناس في
 ما ترجع عندهم ثم ظهرت بعدهم طبقة أخرى يرجع اليهم في ذلك منهم
 ابن هرون «٩» وأبو داود الطيالسي «١٠» وعبد الرارق بن همام «١١»
 عاصم الضحاك النبيل بن مخلد «١٢»

ثم صنفت الكتب في الجرح والتعديل والعلل وبيئت فيها أحوال
 وكان رؤساء الجرح والتعديل في ذلك الوقت جماعة منهم يحيى بن معين
 وقد اختلفت آراؤه وعبارته في بعض الرجال كما تختلف آراء النقيضين
 وعبارته في بعض المسائل التي لا تكاد تخاف من اشكال ومن طبقة آخر
 حنبل «١٤» وقد سأله جماعة من تلامذته عن كثير من الرجال فتكلم فيهم
 بدالاً ولم يخرج بهم عن دائرة الاعتدال. وقد تكلم في هذا الأمر محمد بن سعد
 كاتب الواقدي في طبقاته وكلامه جيد معقول وأبو خيثمة زهير بن حرب
 وله في ذلك كلام كثير وأبو جعفر عبد الله بن محمد النبيل حافظ الجزيرة
 قال فيه أبو داود: لم أرا حفظ منه. وعلي بن المديني (١٧) وله التصانيف الك
 في العلل والرجال ومحمد بن عبد الله بن نمير (١٧) الذي قال فيه أحمد هو
 العراق وأبو بكر بن أبي شيبة (١٨) صاحب المسند وكان آية في الحفظ وعبد
 بن عمرو القواريري (١٨) الذي قال فيه صاحب جرزة هو أعلم من رأيت بحا
 أهل البصرة واسحق بن راهويه (١٩) امام خراسان وأبو جعفر محمد بن عبد

- (١) توفي سنة ١٨١ (٢) سنة ١٨٨ (٣) سنة ١٨٥ (٤) سنة ١٨٦ (٥)
 ١٩٧ (٦) سنة ١٩٣ (٧) سنة ١٩٧ (٨) سنة ١٩٨ (٩) سنة ٢٠٦ (١٠)
 ٢٠٤ (١١) سنة ٢١١ (١٢) سنة ٢١٢ «١٣» سنة ٢٢٣ «١٤» سنة ٢٤١ «١٥»
 سنة ٢٣٠ «١٦» سنة ٢٣٤ «١٧» سنة ٢٣٤ «١٨» سنة ٢٣٥ «١٩» سنة ٢٣٥

الحاكم (١) وأبو نصر الكلاباذي (٢) وعبد الرحمن بن فطيس قاضي قرطبة (-) وله
دلائل السنة وعبد الفتي بن سعيد (٤) وأبو بكر بن مردويه الاسفهباني (٥)
ثم من بعدهم جماعة منهم محمد بن أبي الثوارس البغدادي (٦) وأبو بكر
البرقاني (٧) وأبو حاتم العبدري - وقد كتب عنه عشرة آلاف جزء وخلف بن
محمد الواسطي «٨» وأبو مسعود الدمشقي «٩» وأبو الفضل الفلكي «١٠» وله
كتاب الطبقات في ألف جزء. ثم من بعدهم جماعة منهم الحسن بن محمد الخلال
البغدادي «١١» وأبو علي الخليلي «١٢» ثم من بعدهم جماعة منهم ابن عبد البر «١٣»
وإبن حزم «١٤» الاندلسيان والبيهقي «١٥» والخليل «١٦» ثم من بعدهم جماعة
منهم ابن ماكولا «١٧» وأبو الوليد الباجي «١٨» وقد صنف في الجرح
والتعديل - وأبو عبد الله الحميدي «١٩». ثم من بعدهم جماعة منهم أبو الفضل
ابن طاهر المقدسي «٢٠» والمؤتمن بن أحمد «٢٠» وشهرويه الديلمي. ثم من
بعدهم جماعة منهم أبو موسى المديني «٢١» وأبو القاسم بن عساكر «٢٢»
وإبن بشكوال «٢٣». ثم من بعدهم جماعة منهم أبو بكر الخازمي «٢٤» وعبد
الفتي المقدسي «٢٥» والرهاوي وإبن مفضل المقدسي «٢٦». ثم من بعدهم جماعة
منهم أبو الحسن بن القطان «٢٧» وإبن الأمامي «٢٨» وإبن نقطة «٢٩» ثم من بعدهم
جماعة منهم إبن الصلاح «٣٠» والزي المنذري «٣١» وأبو عبد الله البرذالي «٣٢»
وإبن الأبار وأبو شامة «٣٣» ثم من بعدهم جماعة منهم إبن دقيق العيد «٣٤»
والشرف الميديمي وإبن تيمية «٣٥» ثم من بعدهم جماعة منهم المزني «٣٦» وإبن سيد
الناسخ وأبو عبد الله بن أبيك والذهبي «٣٧» والشهاب بن فضل الله «٣٨»
ومغلطاي «٣٩» والشريف الحسيني الدمشقي والزين العراقي «٤٠» ثم من بعدهم
جماعة منهم الولي العراقي والبرهان الحلبي وإبن حجر المسقلاني «٤١» وآخرون
من كل عصر إلا أن المتقدمين كانوا أقرب إلى الاستقامة وأبعد من موجبات الملامة
ولم تكن سئمت الاكثر من ذكر الاسماء - وإن كان مقتضى الحال وعين
ما يتطلبه المقام - لكن لنا في ذلك غرض جليل ومغزى نبيل وهو أن نكم

١ توفي سنة ١٠٥ - ٢ - ٣٩٨ - ٣ - ٤٠٢ - ٤ - ٤٠٩ - ٥ - ٤١٦ - ٦ - ٤١٢ - ٧ -
٤٢٥ - ٨ - ٤٠١ - ٩ - ٤٠٠ - ١٠ - ٤٣٨ - ١١ - ٤٣٩ - ١٢ - ٤٤٦ - ١٣ - ٤٦٣ -
١٤ - ٤٦٣ - ١٦ - ٤٥٨ - ١٠ - ٤٥٦ - ١٤ - ٤٧٢ - ١٨ - ٤٧٠ - ١٧ - ٤٦٣ - ١٦ - ٤٥٨ - ١٠ - ٤٥٦ - ١٤ -
٢١ - ٥٨١ - ٢٢ - ٣٢٣ - ٢٠ - ٥٧٨ - ٢٤ - ٥٨٤ - ٢٥ - ٦٠٠ - ٢٦ - ٦١١ - ٢٧ - ٦٢٨ -
٢٨ - ٦١٩ - ٢٩ - ٥٢٩ - ٣٠ - ٦١٣ - ٣١ - ٦٣٦ - ٣٢ - ٦٢٥ - ٣٤ - ٧٠٢ -
٨٥٢ : ٤١ : ٨٠٦ : ٤٠ : ٧٦٣ : ٣٩ : ٧٤٩ : ٣٨ : ٧٤٨ : ٣٧ : ٧٤٢ : ٣٦ : ٧٢ : ٨٣٥ :

أفواه أولئك الذين تقولوا على السنة انه دخل فيها الغريب عنها اذ قد طال العهد عليها وتناولتها عصور الجهالة وبثرت منها أحن الزمان وطواريء الحدثان فنحن نقدم لهم دليلاً بيناً وبرهاناً ساطعاً أن السنة خدمها المسلمون خدمة جليلة لم تمهد لدنى أمة من الأمم ولا في مسلة من الملل وان ذلك كان ديدن المسلمين في كل عصر فلم ينفكوا فترة من الزمن حتى يعبث بها أولو الأغراض ، وينال منها ذوو الأحاد ، بل لازالت محفوظة من يد المابئين ، مخدومة من جهابذة المحدثين ، فلم السكمة على المتقولين ، والثناء من عامة المسلمين

الخيال في الشعر العربي

٣

حال المعنى والتخييل

قد يصوغ الشاعر المعنى لأول الخطاب في صورة خيالية فلا يدركه الا من صفت قريحته وورقت حاشية المعية ككثير من الاشعار الواردة على طريق المعينات والالفاظ أو من سبى اليه ما يهديه الى المراد ويساعده على فهمه من قرينة حال أو مقال كعض المحاورات التي يقصد فيها المتخاطبان الى اخفاء الغرض وكتمه عن يصفى الى حديثهم أو يطلع على رسائلهم

وقد بصرح بالمعنى ثم يدخل به في طريق التخييل وهذا اما ان يخرج الصريح بالتخييل فيفصل المعنى ويضع بآزاء كل قطعة منه صورة خيالية كما قال العتابي يصف السحاب

والنجم كالثوب في الآفاق منشور من فوقه طبق من تحت طابق

تظنه مصمما لا فتق فيه فان سالت عزاله قلت الثوب منفتق

ان معمم الرعد فيه قلت منخرق أولاً البرق فيه قلت محترق

مثل النجم الضارب في الآفاق بالثوب المنشور ثم أخذ يقرن كل حال من أحواله بما يقابلها من أحوال الثوب فجعل امساكه عن المطر مظنة الصلابة والمتانة ، وانسكاب النسيم من خلاله منبثاً بنبته ، ومعممة الرعد اعلاناً بانحرافه ، وميض البرق شغافاً من

الاهب تؤذن باحتراقه، واما ان يستوفى المعنى بالصراحة ثم يأتي بمثاله الخيالي متواصل الاجزاء وهذا كقول بعضهم

رأيتكم تبذرون للحرب عدة ولا يمنع الاسلاب منكم مقاتل
فأنتم كمثل النخل بشرع شوكة ولا يمنع الخراف ما هو حامل
استعفى المعنى الصريح وهو نظامهم بالاهبة للحرب وقعودهم من قتال عدوهم
وافتشكك ما سبب من حقوهم، ثم ضرب له المثل على نسق واحد بالنخل بشرع
نصلا مسنونة من الشوك كالتأهب للذود بها مما يحمل من الثمار فيعمد الخراف لها
ويجتنبها بأجهها دون أن يناله ذلك الشوك بأذى

ومن أبدع ما جاء على هذا النمط قول ابن رشيق انقبرواني
رجوتك للامر المهم وفي يدي بقايا أمني النفس فيها الامانيا
وساوت لي الالبام حتى اذا انقضت أواخر ما عندي قطعت رجائيا
وكنت كأني نازف البئر طالبا لاجامها أو يرجع الماء صافيا
فلا هو أبقي ما أصاب لنفسه ولا هي أعطته الذي كان راجيا
وإما ان يصرح لك بالمثل الذي يجعله مناسبا للحديث عنه ثم يسوق القول كله
على طريق التخييل كقول بعضهم

أني وإياك كالصادي رأى نهلا ودونه هوة يخشى بها التلغا
رأى بمينيه ماء هز مورده وليس يملك دون الماء منصرفا
فقد أراك أول الثمر انه يريد الحديث عن حاله مع المخاطب ثم الطرد في مجال التخييل
الذي أفاد به اذ الحاجة تحته على القرب منه ، والخطر المنعوض في سبيله ينصح له
بالاجتماع عنه. ومن أبدع الوصف المنسوج على هذا المثال قول شرف الدين التيفاشي

أما ترى الارض من زلزالها عجا تدعو الى طاعة الرحمن كل تقي
أضحت كوالدة خرقاء مريضة أولادها درئدي حائل غدق
قد مهدتهم ما اذا غير مضطرب وأفرشتهم فراشا غير ما قاق
حتى اذا تهرت بهن الذي كرمت مما يشق من الاولاد من خلق
(المنار: ج ٤) (٣٧) (المجلد الثاني والمثرون)

هزئت بهم مهدهم حيث قبيهم ثم امتناطت وآل الطبع للخرق
فصكت الممد غضبي وهي لافطة بقضا على بعضهم من شدة الترق

أسباب جودة الخيال

لا مباحة ان النفوس تختلف بفطرتها في صحة الذوق وقوة التذكر فيكون من أسباب
التفاوت في جودة الخيال ما هو هائد الى الفطرة، والفرض في هذا المقام انما هو البحث
عن الأمور التي تؤثر في جودة الخيال وتبسط في نطاقه من خارج، ومدارها على أمرين
(أحدهما) تردد النظر في مظاهر المدينة فان امتلاء حافظه الشاعر من المناظر
المختلفة والصور التي لا تدخل تحت حصر تجعله أغزر مادة حتى اذا عرض له معنى
اقتضى الجبال ابراده في طريقة الخيال لا يعوزه من التفت الى حافظته ان يلاقه منها
ما يساعده على العمل بسهولة، ثم انه لفزارة مادته وسمة مجالته تكون مخيلته أكثر
عملًا في انشاء المباني وابدائها، وكثرة العمل مما ترشح به هذه القوة النفسية فيكون صاحبها
أقدر على صناعة التخيل وأرسخ فيها من كانت بضاعته مزجاة وحافظته في املاق
ومن جهة ان فزارة المادة تساعد على كثرة العمل الذي هو الإبداع، وكثرة
العمل تقوى بها النفس في صناعة التخيل أمكن للشاعر المدني أن يفوق الشاعر
البدوي أو القروي في تخيل معانٍ اشتركوها في العلم بالعناصر التي تنبع منها الصور الخيالية
يلعب تأثير المدينة في تهذيب المجلة الى ان يكون الفرق بين علمها في حال البداوة
وعلمها بعد ان تجلس صاحبها الحضارة أوضح من نار على علم، فهذا علي ابن الجهم
الذي قال في الخليفة

انت كالكلب في حفاظك لهم وكاتيس في مراعي الخطوب
هو الذي يقول

فان لنا نحن الالهة انما نقي من بأوي البنا ولا تقري
يد انه قال البيت الاول أبيه كان يسكن البادية وقال البيت الثاني بعد ما نزل
بغداد وترأف في حافظته من الصور والمباني ما رقت به حاشية طبعه وجعل قريحته
تنسج من المباني البديعة بروداً ضافية

(ثانيهما) الحرية اذ لاشبهة ان الاستبداد الاعشى يطبع الناس على الجبن رقيقا في أفئدتهم رهبة تخملهم على ان يحملوا بينهم وبين الاقوال التي تسخط لها الحكومة القاضية حاجزا لا يدنون منه ، فيضيق بذلك مجال الشاعر وربما تنكب الخوض في الاجتماعيات ، حذر الوقوع في السياسيات ، ومن ذا ينكر ان الخيال الذي يصغره صاحبه في كل غرض ويطلق له العنان في كل حيلة يكون أبعد مرمى وأحكم صنعا من خيال الشاعر الذي حصرت السياسة في دائرة ورسمت له خطة لا يفونها ، ولقد كنت أعرف أناسا شبرا تحت ملطمة تكره للاديب أن يتفتح لهاته في الاحوال السياسية فصرفوا معظم حياتهم في التردد على الغزل والمديح والرثاء وقاضت عليهم قرايحهم في هذه الاغراض بعمان رافقة ولما سمح الوقت بالكلام في مقاصد اجتماعية أو سياسية وقف بهم الخيال في عتبة كؤود أو أتوابها في نسج واه وهياة متخاذلة فالخيال حر في عمله لا تملك السلطة المستبدة مرده ولكنها تمنعه من ان يتجول على مراكب الالسة والاقلام وهذا ما يثبط الشاعر عن اطلاق خياله للعمل ولا يرخي له العنان الا في افراض بسمه الحال لان يخاطب بها الناس نطقا أو كناية فذاك سيبان لان يكون الخيال بديع الصنع في كل غرض يتوجه اليه ، وهنا أمر آخر اذا اتفق للشاعر حال تصديه للنظم في غرض يكون له أثر جلي في مهولة التخيل وبعد الرمية الى المعاني الغامضة وهو الاحساس والتأثر فمن الشعراء من يتكلم عن مشاهدة وتأثر نفسي كأن يرى البطل يلقي بنفسه في مواقع الخطوب أو العالم كيف يتدفق بالحكمة البالغة أو الجواد كيف يسط بده بالدوان فيشمر باعظامه ويأخذ في مديحه وتمجيد ، ويرى الجبان كيف يصفر أنامله من ذكر الحرب أو الجاهل كيف يتهمض باللقو أو الباطل ، أو البخيل كيف يشد على الدينار دباطا فوق رباط فيشعر في نفسه بمماته ويتصدي لهجائه. ويموت من يمز عليه من قريب أو صديق أو استاذ فيشمر بالتمجيد والاسف عليه وتتفجر قريحته برثائه. وتحمل بصديقه فاجمة فيحس بالاشفاق عليه فيأخذ في تسليته وتهوين ردها عليه بالعزاء الجليل . ويدخل الروضة الفيحاء فيمتع بمراى أزهارها وتناحين بلابلها فيهب في صدره ابتهاج وانس ويستترسل في رصفها وذكر ما رآه من مشاهد

ومن الشراء من يسوقه الى الشعر باعث طمع أو خوف أوجاه ومن الجلى ان
الاحساس والتأثر مما يفتح أمام الخيال طرقاً قلما يصير بها من يحمل نفسه على الشعر
المجرد الطمع أو الخوف أو الجاه فانظر ان شئت مثلاً الى قصيدة أبي الحسن الانباري
التي يقول في مطلعها

هل في الحيلة وفي المات لحق أنت احدي المعجزات
تجد فيها تخيلات فائقة ، والذي ساعده على ذلك فيما أحسب انه أنشأها
من تفجع واعظام بالغ لانه رقى فيها الوزير ابن بنية يوم قتله عضد الدولة مصلوباً فظمه
لها - وهو لا يرتجي من وراثتها فائدة بل يوجس في نفسه انطية من أن يناله عضد الدولة
بالمقوبة عليها - بشر بأن الباعث له على انشائها التلهف والاخلاص
ولو نظرت الى القصائد التي يخاطب بها الشعراء الملوك تهنته بانتصار أو فتح
وقتها بالقصائد التي يخاطبونهم بها تهنته بعيد مثلاً أو بمولود أو بناء قصر لوجدت
الاولى أجود خيالا لان انتصار الدولة مما يندى في نفوس الامة فرحاً وبشر فيها
عاطفة اجلال لمن جرى النصر على يده وليست الثانية بهذه المكانة اذ ملوع العبد
على الامير وازدياد وده له أو تشييده لقصر لا تهتز له نفس الشاعر حتى تعاطفه في
جو الخيال، ويقتصر مايلذه الذوق من بدائع الافكاره وانظر ان رمت الوثوق
بهذا الى قصيدة أبي تمام التي انتهى فيها المتصم بفتح عمودية

السيف أصدق أنباء من الكتب في حده الحد بين الجد واللعب
فانه ذهب بمحانيها مذاهب خيالية لا تطلع له على ما يحاكها في القصائد التي لم
يستقر لها غير ما يرجوه من النوال

وكذلك الشاعر الذي يريد أن يتبرأ من جنابة تعزى اليه أو يحاول أن يزيل
ما في نفس السلطان من ضمنية أو نية سيئة فانه يتكبر من المعاني ما لا يتكبره في
القصائد التي يمدح بها وهو مقبل عليه

وبما يخوض الشاعر في فرض اما دعاه اليه بحجارة غيره ومباراته في مضمار البيان
فيبلغ مبلغ من افاقوا اليه عن احساس وعاطفة نفسية ويقع على تخيلات جيدة
ولكن أمثال هذه التخيلات تنال على ذي التأثير النفسي بدون تصف حينها يحتاج

الآخر الى أن يحث اليها قريحته ويجاذبها وهي كالتعاصيب هذه

بماذا يفضل التخيل ؟

عرف مما سبق ان التخيل يدور على انتقاء مواد متفرقة في الملاحظة ثم تأليفها وإبرازها في صورة جديدة ، فيرجم فضله والبراعة فيه الى ثلاث مزايا احدها أن يكون وجه المناسبة بين تلك الجواهر - أعني المواد المؤلفة منها صورة المعنى - غامضاً ، فزينة من يتخيل الكواكب أزهاراً باسمه في روضة ناضرة دون مزينة من يقول

وضوء الشهب فوق الليل باد كأطراف الائمة في الدروع
فان المشابهة بين الكواكب والازهار لا تغيب عن كثير من الناس أما التشابه بين النجوم وبين أطراف الائمة الائمة عند نفوذها في الدروع لا يحوم عليه الا خيال بارع

ولا فضل لمن يرى الشمعة فيجأ اليها بالرمح اذا قسته بمن ينظر اليها فيقول
كأنها عمر الفتى والنار فيها كالاجل
فان محادثتها بالرمح لا تكاد تخفى على ذي بصر وانما الخيال الفائق هو الذي ينتقل منها الى العمر والاجل حيث يشعر بالمناسبة الدقيقة بينهما وهو ان الاجل يدنو من الانسان حيناً فحيناً ويتقاضى عمره رويداً رويداً الى أن تنقضى عنه أشعة الحياة كهيبة الفتيلة يدب في جسم الشمعة وينتقصها قليلاً قليلاً الى أن يأتي على آخرها وتذهب في الجو هباء منثوراً

ثانيها - أن يكون التخيل مبنياً على ملاحظة أمور متعددة فالصورة التي يراعى في تأليفها ثلاثة ممان مثلا تكون أرجح وزناً وأتقن قبة من الصورة التي تبني على رعاية معنيين فمن الشعراء من يصور لك الرمح شهاباً ناقباً فهل يحق لك أن تساويه بمن يخيله لك ورؤوس الأعداء منصوبة على طرفه بالفنصن يوم يكون مكلاً بالثمار كما قال ابن همار يخاطب الممتصم صاحب المرية

أثمرت رنحك من رؤوس كآتهم لما رأيت الفنصن يمشق مشرا
يقف الناس في تصوير الحرب بمعنى الرمح عند قولهم دارت رحي الحرب وكان عمرو بن كلثوم أبسطهم في هذا التخيل باعاً حيث يقول في وصف الحرب متى تنقل الى قوم رحاها يكونوا في اللقاء لها ملحين

يكون تماها شرقي نجد ولطوتها قضاة أجمينا
فالتغال ما ييسر تحت الرحي ليتساقط عليه الدقيق والهبوة القبض من
الحب تلقى في فم الرحي لتطحنها وقضاة هي القبيلة التي يهددها هذا الشاعر
بالحرب الطاحنة ، وكأني به عند محضر في نفسه معنى الحرب انساقي اليه معنى
الرحي لما بينهما من القشايه المهود ثم تنقل نظره من الرحي الى ما هو من
خواصها فوق على التغال والهبوة ثم انقلب الى معنى الحرب وألقى نظره الى
ما حولها فترأى له ميدانها مبسوطاً كالتغال والرجال الذين يتهافتون عليها
فتتناثر رؤوسهم وتتساقط أضلاؤهم على ذلك الميدان في صورة الهوة فصاغ
الايات على هذا الوجه الذي يدل على حسن تصرفه في ضم المعاني الى أشكائها
والادباء الذين أروك الحصى في صورة الدرليسوا بقليل وانما المزية لمن اتسع
في صورة هذا المعنى ونظر في تركيبها الى أمور متعددة فقال يصف وادياً

وقا لقمحة الرمضاء واد سقاء مضاعف الخيث العميم

زولنا دوحه فحنبا علينا حنر المرضعات على القطيم

وأرشفنا على ظمأ زلالا ألد من المدامة للنديم

بروع حصاه خالية المذارى فتلمس جانب العقد النظيم

كأني بالشاعر عند ما صبح فتح جفنه على الحصى وهي في ملاستها وصفاء
منظرها انصرف خياله الى ما يحاكيها من الجواهر النفيسة ثم الى حال تناسقها في
هيئة قلادة وتذكر بهذا موقعها من الصور فخرت على قلبه الفتاة وشرع يتصور
كيف تنظر الى تلك الحصى فيهبج على ظنها بغتة ان قلادتها انقرطت وان ما تراه
من الحصى انما هو اللؤلؤ الذي كان متناسقاً في نحرها قد تساقط الى مواطئ
أقدامها فلا تمانع أن تضرب يدها على العقد حتى تحفظ البقية من التسقوط
أو لتتقين صدق ظنها فتسحق الى التقاطها

تألتها ان يجري الشاعر في استخلاص المعاني وتأليفها على ما يوافق الذوق
السليم فهو الحافظ لنظام المعاني كما ان القواعد المريسة تحفظ نظام الالفاظ ،
ومن الشعراء من تأخذ منه عن هذا الشرط فيضع المعنى الخيالي على مثال
تشمز منه النفس كما أن ناسج الثياب من غزل اختلفت ألوانه اذا لم يكن
صاحب ذوق فائق لم يحكم وضعها وأخرجها في صورة تمذهبها الميوز . ومنال
هذا ان أبا القاسم بن فرناس الشد الامير محمداً أبيتاً يقول فيها

وأيت أمير المؤمنين محمداً وفي وجهه بذر المحبة يشر
فقال له مؤمن بن سعيد : قبحاً لما ارتكبته جمعت وجه الخليفة عرائناً
تشر فيه البذور ؟ فنشيه الحجل وجعل جوابه عن هذا النقد الصائب سبباً
ووقع في مثل هذه الزلة كثير من كبار الشعراء فهذا أبو تمام يقول في مدح
أحد الأبطال

صاحي المحيا للهجير وللقنا تحت المجاج تخاله محرائناً
فجمل ممدوحه محرائناً كما جملة هادياً حين قال
لا زال يهذي بالمكارم والملا حتى ظننا انه محموم
وهذا بشار بن برد يقول

وجذت رقاب الوصل اسياف هجرها وقدت لرجل اللين فملين من خدي
فأثبات الرقاب للوصل والرجل للين من التخييلات المستهجنة
قد يحظر لسائل أن يقول : ان هؤلاء الشعراء براعة مسلمة واذواقاً لا ترقاب
في صحتها وصفائها ، وقد مرت هذه الممانى التي رमितوها بسبب السخافة على
أذواقهم فألقت اليها بالتسليم أفلا يكون رضاهم عنها واستحسناتهم لها شاهداً
برأيتهم بما تدعون من سماجة الوضع ومناقرة الذوق ؟
والجواب ان القبح في هذه المعاني وما كان على شاكلتها محقق بما يجسده
الانسان في نفسه من أثر الفكرة لها وعدم الانس لسماعها ، فضلاً عن شهادة
فريق عظيم لا تقصر بهم سلامة الذوق والمعرفة بحرفة الادب عن طبقة اولئك
الشعراء . وهذا ابن رشيق يقول عقب ايراد البيت الاول من بيتي ابي تمام
« فلجنة الله على المحراث ههنا ما أقبحه واركه » ولم يبق سوى النظر في عدم
تنبيههم لذلك القبح وكيف خفي عنهم وجهه وهو كاشف لثامه حتى لا يمتثلوا
بأدراكه في بعض الابيات الادباء عن غيرهم

والوجه في هذا ان البصيرة مثل البصر والمشهد للصورة عن عيان قد
يفوت ان يحدق فيها من بعض الجهات فلا يشر بما فيها من عيب . فكذلك
الشاعر قد يصوغ المعنى ولا يأخذ بالنقد من جميع أطرافه فيصير على غرض
قد يبصر به من هو أضعف بصيرة منه ، والملة في عدم تنبيه الشاعر لذلك
الخلل قصر المدة فيما بين انقضاء القصيدة وارتدادها للبلال بحيث لا يتمكن من
مجرد نظره الى كل بيت وقد معناه من سائر وجوهه

وربما أصيب الشاعر من اعتماده على براعته ومكاته سمته ، اذ كثيراً ما يستفيد الشاعر من المقام والشهرة التي يدرسها بين قومه فيتلقون شعره باستمعان فوق ما يتلقون به شعر غيره بمن لم يقدّم لهم صيت وان كان في نفسه أبعد أمداً وأحكم نسجاً ، فكثرة الاجادة وسعة الذكر قد تؤثر في همة الشاعر في بعض الاحيان فيتلقي القصيدة على علاتها ولا يحمل نفسه على التدقيق في تقدها . ومن ثم ترى أكثر الذين يقومون في هذه المرات ان هم الاكابر الشعراء والمكثرون منهم كأبي تمام والمتنبي ومن كان في طبقتهم ويؤكد لك أن سيئات الشعراء في هذا الصدد انما لصقت بهم من جهة عدم تقدم المعنى بمد أن تقذفه القريحة نقداً وافياً اما لضيق الوقت أو اغتراراً بما ملكوا من البراعة وأحرزوا من الشهرة ، أن أحدهم قد رسل قريحته معنى فيقع منه موقع الإعجاب حتى اذا أعاد عليه النظر مرة ثانية انكشف له من مساويه ما يجعله في أسف على اذاعته أو في ارتياح من عدم اطلاع الناس عليه ومن المحتمل أن يصوغ الشاعر المعنى فتأخذ جهة الحسن بقلبه مأخذاً بليفاً ثم يتر في صورته على وجه من الخلل ولا يتمكن من تلافيه وإكمال قصصه الا برفض الصورة من أصلها ، وحيث يرى أن جهة الحسن أرجح ويرجو أن تسيل على ذلك المنظر فضل ردائها فلا يشعر به الناقدون بيبقي صورة المعنى على حالها ويحيزها للرواة وهو بصير بملتها . ولا أخال أن النابغة حين قال

نظرت اليك لحاجة لم تقضها فنزل السقيم الى وجوه العود

لم يחדش عاطفته أن يضع المحبوبة بمنزلة السقيم ولكنه عز عليه أن يضرب من هذا التشبيه الذي لا يلحق شأوه وان وخزء لفظ السقيم في ضميره وخزات بالغة

الاهل والعيال

« وهو فصل من كتاب «الاخلاق والواجبات» للمفريجي »

ذكرنا في الفصول السابقة واجبات الشخص منفرداً . ونريد ان نذكر في الفصول التالية واجباته مجتمعاً مع غيره من أبناء جنسه . وأول اجتماع له من هذا القبيل اجتماعه مع أهله وعياله . وأهله زوجته . وعياله أولاده . واذا كانوا أغنياء انضم اليهم خادم يكفهم مؤتومة الممل ويقال للجميع المؤلف

من هؤلاء الافراد في اللغة المربية «عيل الرجل» - بتشديد الياء - وفسروه بقولهم هم أهل بيته الذين يتكفل بهم ويمونهم من أزواج وأولاد وأتباع . وقد استلح كتاب هذا المصير على تسميتهم بالمائلة مع ان كلمة عائلة في أصل وضعها اللغوي بمعنى فقيرة تأنيث (عائل) فقير و (الميلة) الفقرو (عال) افتقر .

وبحث الواجبات المائلية يتضمن بيان ما يجب على الشخص نحو أفراد عائلته المذكورين ويدخل فيهم أحياناً من يعوله من غيرهم كآبيه وأمه أو يتيم يكفله أو امرأة تأوي الى كفله ، وتميش على نفقته .

وقد وجدت العائلة على وجه البسيطة من يوم وجدت المرأة بجانب الرجل وولدت له أولاداً والاعمال التي يراد لها كل من الرجل والمرأة في عائلتهما تختلف باختلاف حال الامة التي يعيشان فيها بدواة وحضارة : رقيقاً وانحطاطاً .

ويطلب في الامم المتحضرة ان تكون وظيفة المرأة ادارة الاعمال البيتية . كما تكون وظيفة الرجل العمل خارجه . فهو يشتغل ويتمب ويستثمر أنصابه ثم يلقي هذه الثمرات الى زوجته . ويتكفل في هنائه المائلي وراحته المنزلية عليها . فالزوجة هي الرئيسة العاملة في المنزل . اما الزوج فهو بمثابة رئيس شرف له .

وقد جاء التصريح بذلك في الحديث الشريف مذ قال صلى الله عليه وسلم
 « كل نفس من بني آدم سيد : فالرجل سيد أهله . والمرأة سيدة بيتها »

فانظر كيف جعل سيادة البيت للمرأة . وخصها بها . وان كان لرجلها سيادة أخرى لا تنكر . واذا كانت المرأة هي سيدة البيت ورئيسته كان من أول واجبات الزوج ان يحسن انتخاب تلك الرئيسة : فيختارها من ذوات العقل والدين والتربية الصالحة فانها اذا توفرت فيها هذه الشروط أصبح المنزل فردوس الرجل . ومظهر كرامته في قومه والمنبت الخصب لتربيته وأولاده .

ومن ثم كان للمنزل والعائلة المقام الاول في نظر علماء الاجتماع . حتى جعلوا نظام الحياة المنزلية أساساً لنظام الحياة الاجتماعية في الامة كلها : فاذا فسد النظام الاول فسد النظام الثاني وانحطت الامة على أثره والمكس بالمكس . قالوا : واذا دخلت احدى المدن كان لك ان تحكم على ارتقاء العائلة فيها بمجرد نظرك الى حالة سكانها وما هم عليه من الاطوار والاخلاق في أسواقهم وحواليتهم ومعاملهم وقهاويهم وسائر مظاهرهم الاجتماعية : فاذا رأيتهم هنا

(المنازع : ج ٤) (٣٨) (المجلد الثاني والمضروب)

على نظام أدبي ثابت حكمت باستحكام النظام الأدبي في بيوتهم وعائلاتهم. لأن هذا أصل ذلك. والا فلا.

قلنا آنفاً ان (المنزل) هو المفرد الأول للنزلة والأولاد. فهم ينقلون منه إلى المفرد الثاني أعني (المدرسة) ومنها إلى ساحة التجارب والعمل والسعي في خدمة أممهم ووطنهم. فإذا طابت تربية المفرد الأول (العائلة) طابت إذ ذلك ثمار أبناء الأمة. وغزرت محاولات عقولهم وأخلاقهم، وإن خبثت تلك التربية خبثت الثمار. وقبحت الآثار. وساءت الأخبار.

وقال بعض علماء الاجتماع المعاصرين « إن أحقر المنازل إذ تولت رئاسته امرأة مدبرة بفوضى كان ملؤه الراحة والهناء والسعادة. كان فيه أشرف المواضع المائلية. كان عزيزاً لدى الرجل لما يستلزمه من دواعي السرور. كان ملاذاً للقلب. وملجأ من عواصف الحياة. كان خير مكان للراحة من عناء الأشغال ومتاعب الحياة. كان في الشدة مسلياً. وفي الرخاء فخرأ. وفي كل حال نمياً. فالمنزل الصالح إذن خير معاهد التربية لا للشباب وحده بل للكهل أيضاً. وفيه يتعلم الشاب والكهل البشاشة والصبر وضبط النفس وتذكر روح الحياة ومعنى الواجب »

فلتنظر الأمم كيف تضم نظام عائلاتها على أساس وطيد ثابت ولينظر الآباء واجبهم الشرعي والاجتماعي من هذا القبيل

، وأول واجب عليهم حسن اختيار سيده المنزل وقد ورد في الأحاديث النبوية الحث على العناية باختيارها لينجب أولادها، ويطلب الميراث منها. وقد امتن حكيم من حكماء العرب على أولاده في قيامه بهذا الواجب بنحوهم مذكور قال :

وأول أخصائي اليكم تخيري لماجدة الأمراق. باد غفائها
ومن الواجبات المائلية أيضاً العناية بتربية الأهل والعامل وتعليمهم ما به صلاح أمرهم. وتثقيف عقولهم. وبهذا المعنى فسروا قوله تعالى .
(يا أيها الذين آمنوا قوا أنفسكم وأهليكم نارا)
أي حولوا بينهم وبين شقاء العذاب بما تعلمونهم إياه من ضروب الحكمة والعلم النافع. وبهذا المعنى أيضاً ورد قوله صلى الله عليه وسلم
« ارجعوا إلى أهليكم فاعلموهم »

يخاطب قوماً يريدون ممارسة بعض الاعمال فامرهم بالانصراف عنها الى ما هو اهم منها وهو أن يرجعوا الى نساءهم وأولادهم فيعلموهم .
وحض الشارع على التخلق بالاخلاق الفاضلة ان لم يكن لها لها فلاحه تكون وسيلة الى تخلق أفراد العائلة بها فقال صلى الله عليه وسلم :
« عفوا تعف نساؤكم وبروا آباءكم تبركم أبناؤكم
فمن عف عن فعل القبيح كان خليقاً أن تعف نساؤه . ومن بر آباءه كان جديراً أن تبره أبناؤه .

أما أحاديث الحض على حسن معاملة الامل والميال والرفق بهم وترك الغلظة عليهم فكثيرة منها قوله صلى الله عليه وسلم
« خيركم (١) خيركم لاهله وأنا خيركم لاهلي
« ان من أكل (٢) المؤمن إيماناً أحسنهم خلقاً وألطفهم بأهله
« خير الرجال من أمني الدين لا يتناولون على اهليهم ويحسنون اليهم ولا يظلمونهم

« ان الله سائل كل راع عما استرعاه : أحفظ ذلك أم ضيعه؟ حتى يسأل الرجل عن أهل بيته « أي يسأله كيف كان ضيعه بهم ومعاملته لهم حسنة أم قبيحة فيجازى بحسب ذلك .

« كان صلى الله عليه وسلم في بيته ألين الناس وكرم الناس ضعفاً كاملاً
« كان صلى الله عليه وسلم أرحم الناس بالصبيان والميال
« من كان له صبي فليتصاب له

أي ليتنزل أن يفعل في ملاعبته فعل الصبيان تطيباً لنفسه . وادخالا للسرور على قلبه . وروي انه صلى الله عليه وسلم خرج مع أصحابه ذات يوم الى طعام دعوا له فاذا بابن بنته الحسين وهو صبي يلعب مع صبية في السكة فاستنزل رسول الله امام القوم (أي اتهمهم وتقدمهم) وأقبل على الحسين .

(١) هذا لفظ الحديث رواه الترمذي عن عائشة وابن ماجه عن ابن عباس والطبراني في الكبير عن معاوية بسند صحيح ورواه ابن عساكر عن علي بن زياد « ما أكرم النساء الا كرم ولا أهانهن الا لئيم » وهو صحيح أيضاً . وذكره المؤلف بلفظه خياركم الخ وهو حديث آخر ليس فيه وأنا خيركم لاهلي - فلذلك صححه (٢) أورده المؤلف بلفظه أحسن . والرواية أكل وظاهر ان كل ما أوله هذه العلامة « فهو حديث

فطلق يفر مرة ههنا ومرة ههنا . ورسول الله يضحكه . ثم أمسكه فجعل احدى يديه تحت ذقنه والاخرى تحت فأس رأسه (أي قمارأسه من تحت قذاله) وأقنعه (أي رفعه) وجعل يقبله وقال :

« أنا من حسين وحسين مني أحب الله من أحب حسيناً »

أما حسن مباشرة لنسائه المظاهرات فالسنة مستفيضة به . من ذلك ماروي في الضحاح عن عائشة رضي الله عنها قالت « لقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يوماً على باب حجرني والحبشة يلعبون بحراهم في المسجد وهو يسترني بردائه . انظر الى لعبهم . وكان يقول لي كفى ! فاقول لا ا حتى اكتفيت . ومن جملة الرفق والعناية بالاهل والعيال ما ورد في الحديث وهو :

« كان صلى الله عليه وسلم لا يكاد يدع أحداً من أهله في يوم عيد الا أخرجه يعني انه كان في صبيحة أيام الاعياد يخرج كل واحد من أفراد عائلته الى خارج المدينة حيث يجتمع المسلمون لصلاة العيد في مصلاها الخاص فيصلون ويشاهدون الناس في هذا الاجتماع الحافل فيدخل عليهم البرود والفرح بروية ذلك .

« مشيك الى المسجد وانصرافك الى اهلك في الاجر سواء

سوى في الاجر والثواب بين المشيتين مشي الرجل الى عبادته ومشيهِ راجعاً الى مسامرة مائلته . وكأن الشارع صلى الله عليه وسلم في قوله هذا يمرض بأولئك القساء الذين لا يحصلون من اوقاتهم نصيباً مفروضاً للمعاشرة « مائلاتهم بل ينفقونها جزافاً في أماكن اللهو والبطالة . وبذلك تسوء عيشة المائلات وتتنقص حياتها بل ربما أدى بها الامر احياناً الى التماسد وقبيح الاعمال ومن الواجبات المائلية ترفيه المائلة . والتوسعة عليها بالنفقة ، واعداد ما يلزم لها من وسائل الراحة والهناء . ومرافق الحياة والمعيش . وقد حض الشارع صلى الله عليه وسلم على ذلك في أحاديث كثيرة منها :

« ليس منا من وسع الله عليه ثم قتر على عياله

« شر الناس المضيق على أهله

« أول ما يوضع في ميزان المرء اتقاه على أهله

أي ان النفقة عليهم من أول الاعمال التي يناب عليها .

« دينار اتقته في سبيل الله ودينار اتقته في رقة ودينار تصدقت به على

ممكن ودينار اتقته على اهلك . اعظمها اجراً ذلك الذي اتقته على اهلك
« أطمع زوجك اذا طعمت واكسها اذا اكتسبت ولا تقبح الوجه
ولا تضربه (١)

ينهي عن ضربها وكل ما يؤذيها وعن تقبيح وجهها فلا يواجهها بقبيح القول
وفظيخ الشتم . او المعنى : لا يقول لها « قبح الله وجهك » وهو شتم مألوف
بينهم نهى الشارع عنه بخصوصه .

« الويل كل الويل لمن ترك عياله بخير وقدم على ربه بشر .

في هذا الحديث تحذير لارباب العائلات الذين يجمعون المال حلالاً وحراماً
صداً لحاجات عائلاتهم . وأشباعاً لنهائمهم : فهو صلى الله عليه وسلم يقول :
« لتعاسة ذلك الاب الذي يترك عائلته بعد موته في سعة من الرزق وبحبوحة
العيش من مال جمعه حراماً لهم ثم يقدم على ربه يوم القيامة وهو مثقل بتبعات
ذلك المال الذي جمعه وخان الناس فيه فيعذبه الله عليه . ويكون قد اشته الشمة
التي تضي للناس وتحرق نفسها . فاذا كانت التوسعة على العيال واجباً عائلياً على
رب العائلة فان تحري الاتفاق عليها من المال الحلال هو ايضاً واجب عائلي عليه
تجدر به مراعاته والالتباه اليه .

وأما الأولاد والصبيان فهم ثمرة الحياة ، وريحانة البيت . وأمل العائلة
والغاية المقصودة من الزواج . قال صلى الله عليه وسلم

« بيت لا صبيان فيه لا بركة فيه

« ربح الولد من ربح الجنة

« الولد ريحان الجنة

(١) المنار : الحديث لا يوجد بهذا اللفظ في الجامع الصغير الذي استمد منه
الكاتب معظم ما أورده في كتابه من الاحاديث ويوجد باللفظ الآتي معزواً الى الطبراني
والحاكم مصنفهما ورواه أيضاً أبو داود والنسائي وابن ماجه والدارقطني وصححه
وعلقه البخاري في الصحيح عن معاوية بن حيدة مرفوعاً وهو « حق المرأة على الزوج
ان يطعمها اذا طعم ويكسوها اذا اكتسى ولا يضرب الوجه ولا يقبح ولا يهجر
الا في البيت » قالوا أي البيت بان يبيت وحده مؤاخذه لها على المنور وهو
عميان الترفع ولكن لا يحمل له أن يترك مكالتها

لكن ينبغي للآباء والأمهات ان يعلموا ان اولادهم ليسوا ملكا لهم
كملكهم اشياءهم وانه لم تمنحهم العناية الالهية لهم ليكونوا بمثابة متاع او
قطعة زينة في البيت ينافس بها . ويحرص عليها . وتتلذذ النفس بالنظر اليها
فحسب . وانما خلقوا ليقضوا زمن الصبوة في حجر المائلة ثم يخرجوا منها
احراراً مستقلين . ويضافوا مدداً الى الرجال العاملين

فالمائلة اذن مكلفة بتربية الطفل وتهيأته جسداً وتقسماً وخلقاً للقيام بوظائفه
المتنوعة في خدمة قومه ووطنه . وان العناية بالاولاد وتربيتهم هذه الترية
الصالحة من أكبر واجبات الابوين التي يفرضها الشرع ونظام الاجتماع عليهم
كما ان اهمالم والتفريط في تربيتهم من أكبر الجنايات التي يمتتها الشرع وتعاقب
عليها القوانين المدنية (١) . قال صلى الله عليه وسلم :

« اكرموا اولادكم واحسنوا آدابهم : فان اولادكم هدية الله اليكم
ولا يمتحنى أن الشكر على الهدية انما يكون في تقبلها بفرح ثم العناية بها . والمحافظة
عليها . كما أن التفريط فيها كفران لحق من أهداها . وباعت على غضبه وتقصته
* لان يؤدب الرجل ولده خير من أن يتصدق بصاع (٢)
* حق الولد على الوالد أن يعلمه الكتابة والسباحة والرمية وأن لا يرزقه
الا حلالاً طيباً

هذه أهم علوم الرجل (٣) في ذلك العهد . ومنها الرمية بالسهم . أما اليوم
فقد اختلفت الاحوال وتبدلت الاوضاع . واستجدت علوم لم يكن يعتنى بها
من قبل ، فالواجب على أولياء الاولاد اليوم أن يعلموهم منها ما هم في حاجة ماسة
اليه ، وان الاسلام ليقدر هذا الاختلاف الزماني قدره كما ورد في الاثر
* خلقوا اولادكم بغير أخلاقكم فقد خلقوا زمان غير زمانكم (٤)

(١) النار : لعله أراد السنن الاجتماعية لا المعنى الاصطلاحي عند الحكومات
(٢) في الاصل بصدقة وهو سهو ولذلك صححناه والصاع مكيال معروف
والحديث في الترمذي من طريق فاصح بن عبدالله الحملي وهو كما قال الذهبي
هالك فلذلك أنكر الحفاظ على الترمذي روايته عنه (٣) هذه ليست علوماً بل
الكتابة فن عملي والسباحة والرمية رياضتان ولا يزال هذا من أهم ما يربى عليه
الاولاد ولكن رمية هذا المصير بالرصاص لا بالسهم (٤) هذا ليس بحديث بل هو من كلام
بعض المولدين فلا تلهث التخليق فيه بهذا المعنى عمر بن قتيبة ولا معتاه شرعي صحيح

فاذا كانت الاخلاق تختلف بين زمن الاب وابنه فكيف يكون مبلغ اختلافها بين زمن السلف وزماننا هذا ؟

• أيما امرأة قدمت على بيت أولادها فهي ممي في الجنة يرشد الشارع صلى الله عليه وسلم المرأة في هذا الحديث الى واجبه في تربية أولادها وهي أجدر بهذا الخطاب الشرعي من الرجل : فهو يقول لها: ان تركها الاشتغال بما لا ينفعها والمكوف على تربية أولادها في بيتها خير وسيلة الى دخول الجنان

• ما نحل والد ولده أفضل من أدب حسن كأن هذا تريض بمن يخص بعض أولاده بالنحل والمطايا وتقيس المتاع وقد ورد النهي عن ذلك صريحاً في الاحاديث الاخرى • اتقوا الله واعدلوا بين أولادكم كما تحبون أن يبروكم • ان الله يحب أن تعدلوا بين أولادكم حتى في القبل (القبل) على وزان غرف جمع قبة وهي التقيلة .

• ساوا بين أولادكم في العطية: فلو كنت مفضلاً أحداً لفضلت النساء لعل السبب في استحقاق النساء للتفضيل انهن سريعات التأثر . وقيقات الشعور . شديداً الغيرة : فمن لذلك أجدر بالمطايا . وأنواع البر والالطف (المهدايا) من أخوتهم الذكور . ومع هذا فان الشارع نهى عنه خشية التنافس والتحاسد بين الاولاد . وفي الحديث اشارة لطيفة الى وجوب العناية بالنساء ومراعاة شعورهن وعواطفهن ، ومن هذا القبيل ماورد في الحديث وهو انه صلى الله عليه وسلم .

• كان يكسو بناته خمر القز والابرسم يفعل ذلك موافاة لرغبتهن ، ومراعاة لميلهن وتناسفن في لبس الحرير والنفيس من الثياب . والاسلام لا يفرق بين الذكر والانثى في الحب والعناية والتربية كما رأيت وسيأتي في بحث (النساء والايام) زيادة بيان لذلك وان من أهم الاغراض التي جاء الاسلام من أجلها مدم ما كان عليه أهل الجاهلية من هضم المرأة واذلالها . والتفريط أحياناً بحياتها . حتى عابهم القرآن في ذلك . وغيرهم به . مد قال تعالى :

(واذا بشر أحدكم بالانثى ظل وجهه مسوداً وهو كظيم • يتوارى من القوم)

من بصره ما يشر به: أعمى على هون أم يده في التراب)
هذا هو حال أهل الجاهلية قبل الإسلام: كانوا إذا ولد لأحدهم انشأ
أكفر وجهه . واستخفى عن أعين الناس حياء وخجلاً ثم فكر في كيف يتخلص
من هذا الضيف الثقيل؟ أيصبر عليه؟ أو يئده تحت التراب؟ فجاء الإسلام ناعياً
عليهم حالتهم هذه . وبشر بالمرأة . ووجوب العناية بها . واعطائهم حقها من
الوجود ونصيبها من الحقوق . ومما قاله صلى الله عليه وسلم في هذا المعنى :

لا تكثر هوا البنات فانهن المونسات الغاليات

وكان صلى الله عليه وسلم يصلي فتتثبت به (أمامة) ابنة ابنته زينب . فكان
يحملها على عاتقه: فإذا سجد وضعها وإذا قام حملها .

وانما نهى الشارع صلى الله عليه وسلم عن تفضيل بعض الأولاد بالمعطية تفادياً
من التحاقد والتحاسد بينهم كما مر آنفاً . بل قد يحقدون أحياناً على أبيهم نفسه
والأب مأمور بأن لا يتعاطى من الأسباب ما ينير شيطان المقوق في نفس ولده
ومن قوله صلى الله عليه وسلم في ذلك

• رحم الله والدًا أعان ولده على بره

• أعينوا أولادكم على بركم: من شاء استخرج المقوق من ولده

أي انه في مكنة الأب أن يحمل ابنه على المقوق وترك الطاعة . وذلك
يكون بتفضيل أخيه عليه بوصية أو عطية أو تقريظ أو ابتسامة أحياناً . فليكن
الأب حكماً فطناً ضابطاً لمواقفه وتوزيعها بالعدل بين أولاده . والا جر على
نفسه وعائلته من بئس تبعاً وبلاء .

وكما يطالب الولد ببر والده يطالب الوالد نفسه ببر ولده . وبر كل منهما بحسبه .

وقد وصف صلى الله عليه وسلم قوماً من الأبرار فقال :

• انما سماهم الله الأبرار لانهم يروا الآباء والإمهات والأبناء . كما ان لوالديك

ملك حقاً كذلك لولده

ومن جلة بر الوالد لولده ما ذكر صلى الله عليه وسلم في قوله :

• لا يمد الرجل صفيه ثم لا يفي له

فان هذا فضلاً عن كونه يحمل الولد على احتقار والده واعتقاد الكذب
فيه سهل أمر الكذب عليه . ومن شابه أباه فما ظلم . فيشتأ كذاباً لا يصدق
بقول . ولا يفي بمهد .

ومما به إليه الشارع من أمر تربية الأولاد أن لا يتشاءم الوالد بأحد أولاده ولا ييأس منه إذا رآه غنيدا شرسا ذا شر وأذى : فقد يتحول كل هذا فيه إذا أحسنت تربيته إلى أخلاق فاضلة كالشجاعة . وقوة الإرادة . وكبر العقل . والشتم وطلب المعالي . قال صلى الله عليه وسلم

« عرام (١) الصبي في صغره زيادة في عقله في كبره

والمرام الشراسة والإذى والاشتر والبطر ومفارقة القصد والخروج عن الحد . وقيل هو الفساد

ومن وصاياه صلى الله عليه وسلم أيضا لأبائه الأولاد ما جاء في قوله :

« الولد ثمرة القلب وأنه مجبنة مبخلة محزنة

ومعنى ذلك أن الآباء لفرط حبهم أولادهم وحرصهم على خيرهم قد تتغلب عليهم صفات (الجبن) فتراهم يجبنون عن التعرض للاخطار خشية أن يموتوا فتضيع صفاتهم من بدمهم - و (البخل) فهم يبخلون ويشحون بالمال فلا ينفقونه في وجوهه الواجبة أحيانا لئلا يموتوا بلا ارت يتركونه لصفاتهم يستمعون به في كبرهم - و (الحزن) : فهم إذا اعتل الولد وساءت حاله وجوا وحزنوا واستولى عليهم اليأس والقنوط وهذا معنى (مجبنة) (مبخلة) (محزنة) وهي من صيغ المبالغة في الوصف . وما ذكر من هذه الأوصاف وإن كان أمرا فطريا أو طبيعيا في الآباء والشارع يعترف به فهو ينبه إلى خطره . ويوصي الآباء بالرفق والاعتدال خشية أن تستحكم فيهم هذه الملكات، فتقودهم إلى الشرور والآفات

ومما ورد في فضل الولد قوله صلى الله عليه وسلم :

« إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث : صدقة جارية أو علم ينتفع به أو ولد صالح يدعو له بخير

« أن الرجل لترفع درجته في الجنة فيقول أنى لي هذا ؟ فيقال له باستغفار ولدك لك

والحنو على الولد والرأفة به والصبر على ما يبدو منه أحيانا من المناد والطيش ودواعي الصبوة أمر طبيعي في الآباء يحتملونه بصبر ورضا . إلا من

(١) المنار : الرواية كما في الجامع الصغير عرامة وهي بالفتح كالمرام بالضم

(المنار : ج ٤) (٣٩) (المجلد الثاني والعشرون)

نذر منهم: فقد رأى الأفرع بن حابس رسول الله صلى الله عليه وسلم يقبل ولده الحسن فقال له: ان لي عشرة من الولد ما قبلت واحداً منهم فقال صلى الله عليه وسلم

* ان من لا يرحم لا يرحم

وقال معاوية رضي الله عنه للأحنف بن قيس: ما تقول في الولد؟ قال: «يا أمير المؤمنين: ثمار قلوبنا. وعمار ظهورنا. ونحن لهم ارض ذليلة. وسماه طليقة. وبهم نصول على كل جيلة. فان طلبوا فلعطهم. وان غضبوا فآرضهم يمنحوك وودهم. ويكرهوا قربك» فقال له معاوية: لله أنت يا أحنف لقد أرضيتني ممن سخطت عليه من ولدي. ثم وصله بمطية عطني

﴿ كلمة للمناظر في هذا الفصل ﴾

هذا الفصل من كتاب الاخلاق والواجبات للشيخ عبد القادر المغربي صديقنا ورفيقنا في طلب العلم بطرابلس الشام ألفه حديثاً لحكومة دمشق الشام ليقرا في مدارسها وهو كما يرى القارئ في حسن أسلوبه وكثرة فوائده الجامعة بين حاجة العصر ومعالجة اللزوم، ولما أوصل البنا هذا الفصل منه لنشره في المنار كتبنا اليه منتقدين انخافه تخريج احاديثه وكثرة الضعاف فيها مع امكان الاستغناء عنها بالصالح فكنت البنا انه قدر ما كتبناه اليه قدره وان عذره الاضطرار الى الاختصار مع كون الكتاب كتاب آداب لا كتاب حديث وان احاديثه منقولة من الجامع الصغير وهي مخرجة فيه «سوى احاديث قليلة مسندة فانبا الى رادها» وان التصريح بنصف بعض الاحاديث بسقط تأثيرها من النفوس ويظن الطالب ان الضعيف يعني الباطل مع انه ليس الاصطلاحاً للحدثين - وان العلماء تساهلوا في احاديث الفضائل ولا سيما اذا كانت موافقة لاصول الاسلام الخ

لأجل هذا رجحنا عما كنا هزمتا عليه من تخريج احاديث هذا الفصل وبيان مراتبها من القوة والضعف في أساسها كمادتنا. وما قاله في ضعف الاحاديث بصدق على الكثير منها وبخلاف اصطلاحهم فيها حتى ان الضعيف في مسند الامام أحمد أقوى من الضعيف في زوائد دع الكتب التي يسأل أصحابها في التعديل تكاين حبان والحاكم وقد وافق النجاشي على العمل بها في احاديث الارشاد والفضائل بشرط تعليقها

في النار من قبل أهلها موافقتهما لثابت المقرر في الدين وعدم اشتداد ضعفها فاز
منها ما سبب ضعفه مخالفة الراوي له لبعض الثقات أو ضعف ضبطه ولو في آخر عمره بل
عد بعضهم كثيرا من رجال الصحيحين في الضعفاء . مثال ذلك حديث « ان الله
سائل كل راع عما استرعاه » في ص ٢٩٩ أخرجه النسائي وابن حبان عن انس مر
طريق معاذ ابن هشام وقد عد بعضهم معاذ في الضعفاء وقال ابن معين فيه صدوق
ليس بحجة ، على أنه قد روى عنه الستة

ومنها ما ضعفه شديد يقرب من الموضوع أو يدخل في بابيه وقد ذكرنا مثالا
في الجزء الذي قبل هذا في سياق الكلام على التصوف وتأمل بعض المقامات في
الاحاديث الواهية والموضوعة كحديث دعاء الوضوء ومنه في هذا الفصل حديث
« عفوا نعنفساؤكم » الخ نقله في الجامع الصغير عن الطبراني في الاوسه
من حديث عائشة بهذا اللفظ مع تمة وحلم عليه بالضعف وعن الحاكم عن أبي هرير
بلفظ « عفوا عن نساء الناس » الخ فالاول الذي اختاره المؤلف في استاده يزيد بن
خلاله القمي كذاب . قاله الشيخ محمد الحوت وعمدته شرح المناوي على الجامع الصغير
واسند هذا القول الى الهيثمي وليس لهذا الرجل ذكر في ميزان الاعتدال . وقال في
الحديث الآخر : صححه الحاكم ورد عليه الذهبي فيه سويد عن قتاده ضعيف وقال
المنذري هو ابن عبد العزيز واه انتهى ولعل الجواب انه سويد بن ابراهيم الجحدري
ابو حاتم الحنابل فانه هو الذي قالوا انه يروي عن قتاده فيخطئ ويأتي به
بإعاديث لم يأت بها أحد غيره وهو ضعيف وبالغ ابن حبان في جرحه فقال ا
يروى الموضوعات على الثقات ، وذكر المنذري أن الطبراني رواه من حديث ابر
عمر أيضا بإسناد حسن ، فهذه الروايات كان عنده مما يتأدب به ولذلك أورده في
الترغيب والترهيب لان معناه صحيح موافق لاصول الشريعة في التربية بالعمل
فلا تقصره مثل هذه الطل .

ومثل ذلك ما كان في سنده انقطاع كحديث « ان من أكل المؤمن
إيمانا أحسنهم خلقا وألفهم بأمله » وكذا ما كان في سنده مجهول كحديث ابن عامر
في حديث « من كان له صبي فليجانب له » ولكن لا يحتج بها في تشريع بعد

في الأحكام والحلال والحرام ، ولا في أصول العقائد والايان وعالم النيب ، ولا يعتمد بشيء منها اذا خالف النصوص الصحيحة أو القواعد الثابتة في الشرع والامور الثابتة في الوقائع أو انتهى البرهان العقلي أو الدليل القطعي فان مخالفتها من علامات الوضع . وأكثر اعتماد المتدعين على أمثال هذه الروايات الشاذة أو المنكرة التي لا يثبت لها اسناد

وفي هذه الاحاديث ما ليس في الجامع الصغير ولم يمز الى كتاب آخر كحديث «ارجعوا الى أهليكم فمأواههم» وحديث «كان (ص) في بيته ألين الناس وأكرم الناس ضحكا كاما» ولا أذكر أبي وأيت هذا الحديث في الشرائع ولا غيرها وفيه وصفه (ص) بالضحك ولم يكن ضحكا كالأنا كان ضحكه تبسما : وحديث «أما امرأة قدمت على بيت أولادها» الخ وحديث «لا يلد الرجل صبي» الخ وهو جزء من حديث رواه ابن أبي الدنيا في السمعت ولعله في الجامع ولا أذكر أوله لأراجع فيه ، وفيها ما أورده بغير الفاظه التي في الجامع الصغير كحديث «اذمات ابن آدم» الخ عزاه في الجامع الصغير الى البخاري في الادب المفرد ومسلم وأصحاب السنن الثلاثة عن أبي هريرة بلفظ «اذا الانسان» وليس في آخره كلمة بخير وحديث «انا من حسين الخ فانه فيه بلفظه المشهور «حسين مني وانا منه أحب الله من أحب حسين الحسن والحسين سبطان من الأسباط» عزاه الى البخاري في الادب المفرد والترمذي وابن ماجه والحاكم عن يعلى بن مرة ، وحديث «اكرموا أولادكم وأحسنوا آدابهم» فانه ذكره بهذا اللفظ وعزاه الى ابن ماجه عن انس . وقد زاد المرواف فيه ما ليس في سنن ابن ماجه ولا الجامع الصغير وهو «فان أولادكم هدية الله إليكم» ولم يذكر من أي كتاب نقله

ومما اقتصر فيه على الضعاف مع وجود الاحاديث الصحاح ما أورده في المساواة بين الأولاد من حديث النعمان بن بشير «اتقوا الله وأعدلوا بين أولادكم كما تحبون ان يروكم» وقد عزاه في الجامع الصغير الى الطبراني وأشار الى ضعفه ، ثم ذكر بعده بحديث حديث «ساووا بين أولادكم» الخ وعزاه في الجامع الصغير الى الطبراني والبيهقي وأشار الى ضعفه وذلك أن في اسناده سعيد بن يوسف وهو ضعيف وذكر ابن عدي في الكامل أنه لم يرو له أنكر منه ، وقد ترك حديث النعمان بن بشير

المروي في الصحيحين «اتقوا الله واعدلوا في أولادكم» وفي رواية بين أولادكم وله قصة في انكار النبي (ص) على من ميز أحد لأخوة هل الآخرين . وانما فعل المؤلف هذا لان في الاحاديث التي اختارها زيادة فائدة في المعنى مقصودة في بابها . وقد ذكرت في الحواشي تفصيلات أخرى ما أحسبت ان تؤخر الى هذه التلخيصات العامة واتي أحب لعمديتي أن يراجع جميع أحاديث الكتاب ويقابلها بالكتب التي نقلها منها ويندكر في حواشي الصحائف مأخذ كل حديث ليس في الجامع الصغير بنصه ، ويصرح بأن كل حديث لم يمزه الى كتاب فهو في الجامع الصغير فان هذا ادعى الى ثقة التام بهذه الاحاديث في كل قطر ، وهذا العمل لا يقتضي زيادة كثيرة في أوراق الكتاب لقلة الاحاديث التي ليست من الجامع الصغير ، وان يدقق النظر في تحرير الالفاظ ولا يتساهل في ذلك اعتمادا على ما ذكره بعض المحدثين من جواز رواية الحديث بالمعنى فان هذا ليس لمن يتل من الكتب مثلاً وانما هو خاص بمثل الصحابي أو التابعي يسمع الحديث فيتحرى بيان المعنى الذي فهمه منه فلا يغيره . اختلاف بعض الالفاظ كقوله «اعدلوا في أولادكم» أو «بين أولادكم»

مختارات من الجرائد الغربية . في حل المسألة الشرقية

جاء في جريدة الباتري (الوطن) في ١٧ مايو سنة ١٩١٩
نهاية الدولة التركية - هدم عقد شروط صلح ١٩١٨ - تقسيم الولايات العثمانية

تقسيم الدولة

قالت النيويورك هرايد في عددها الصادر هذا الصباح ان من المرجح عدم عقد شروط صلح مع تركيا وان كان ذلك غير مطابق للتواعد المرحية ، لا ان المؤتمر يفكر بكل اهتمام في هذا الامر مرتكنا على ان تركيا لم يمد لها حكومة دولية حقيقة وانه لم يبق للعالم المدني الا الانتفاع بتركية الدولة العثمانية
مثال اليونان أكبر جزء من تركية أودية ، وأما الآستانة مع مضائق البحر

فتبعم لعصبة الأمم نحت وصاية أمريكة التي تملى في هذا الابان نفسه الوكالة على أرمينية الى ان تصير هذه البلاد سالمة لان نحكم نفسها بنفسها
ثم ان اليونان سيصيرها جزء ليس بقليل من آسية الصغرى وأما باقي ولايات هذه الجهة فتكون تحت وكالة فرنسة وإيطاليا بالنيابة عن عصبة الأمم وانكسرة تأخذ بلاد العراق وفرنسة تأخذ سورية أما العرب فقد قرر الحلفاء منحهم الاستقلال

وراثه الخلافة

ان انحلال تركية أوجد مسألة ايلولة الخلافة كما انه وضع حدا لنهاية نفوذ فرنسة في الشرق - لقد كان لنا عدة قرون أكبر نفوذ بسياستنا الودية مع تركية ، وقد حلت ألمانية مجلنا عند ما أهملنا المحافظة على هذا النفوذ ، وكان في امكاننا استرجاع مكانتنا الاولى على أثر صولة النصر الا اننا لم نقتنم هذه الفرصة بل قبلنا تسوية بمحفة بمصالحنا - فما يكون نصيب فرنسة بالنسبة الى البلاد المتسعة التي وضعت تحت وصاية انكسرة وأمريكة ، ان ما خصص لنا انما هي سورية بعد استثناء تلبسبا وفلسطين منها وحرمانها من البوغازين المهمين أعني بهما نفري اسكندرونة وحيفا

وجاء في جريدة لافير (المستقبل) في ١٨ مايو سنة ١٩١٩

تمديد الخريطة - اعادة نظام الخمسة وانحلال تركية

عزم المؤتمر على فحص المسئلة التركية وقد بدأ هذا الفحص بارسال مدرعات وجيوش دولية لاحتلال أزمير التي تقرر ضمها الى اليونان وتم ذلك فعلا
تقرر أيضاً ضم سورية الى فرنسة ولكن لم ينفذ هذا القرار وجعل العراق وفلسطين تابعتين لانكسرة وقد تم ذلك ثم ينتظر الحاق اضاالية وقونية بإيطاليا والاسثانة وأرمينية بامريكة

أما التركي فانه بحسب تحويل الضموب حتى تقرير مصيرها قد صار ازالته من الخريطة والمأمول ان هذه المخالفة لمشروع عصبة الأمم لا تتم لانه ليس من حسن السياسة تحريك عواطف الوحدة الاسلامية في أنحاء العالم واضرارها في الامتانة

كان لدى الدول فرصة وحيدة لوضع تركية تحت سيطرة دولية ثم رؤى اتباع طريقة أخرى وهي تقسيم البلاد وتجنيسها بجنسية الحكومات التي لها عليها حق الوكالة أو الوصاية لاحق التملك الحقيقي
 اتنا بتضحية تركية وبتشرح هذه الملكة اوجدنا أوجهاً للنزاع والشقاق بين دول اوروبية في المستقبل اذ ان الرجل المريض سينقل عدوى مرضه الى اوروبية ولاجل تعميم العدوى دخلت ايضا امريكة في المرحح ولنا ان نتساءل ما شأن امريكة في تركية ؟ ولماذا لم تكاف الدول صاحبة الشأن حماية مضايق البصر ؟ هل تدخلنا نحن في مراقبة ترعة بناما ؟
 ان الحل الوحيد هو عدم تخصيص الاستانة لدولة معينة من الدول واذا كان لا بد من وضع مراقبة على تركية فليس ثمة أحسن طريقة من جمل هذه المراقبة دولية مشتركة، وكل طريقة أخرى تكون مخالفة للعدالة وللروح المصري والصالح الاوروبية في الشرق

وجاء في جريدة الفيغارو في ١٨ مايو سنة ١٩١٩

الارث العثماني

بعد انكسار المانية العسكرية وانهازم دولتي تركية والنمسة والمجر أصبحت هاتان الدولتان الاخيرتان مزعزعتي الاركان وتولد عن ذلك مسألة من أصعب المسائل وأعقدّها ألا وهي تسوية الارث العثماني
 ان سقوط الدولتين المذكورتين انتقد الشعوب التي ليس لها رغبة ولم يعد لها صبر على احتمال نير الحكم الاستبدادي الذي رزحت تحته اجيالا طويلة فالذين تولوا اليهم زكة تركية هم أولا اليونان الذين بعد ان تخلصوا من ذاك الملك الخائن انضموا الى قضية الحلفاء = ثم الارمن الذين بسبب السياسة الخرفاء المزعزجة بها من عمال الالمان قاسوا أشد انواع المذاب واوشكوا ان ينقضوا ويلهم السوربون الخ
 فاليونان القاطنون في تركية اوروبية سينضمون الى دولتهم التي ستضم كثيراً على أثر هذا الانضمام كما ان ولاية أزمير = حيث يكون العنصر اليوناني = ستضم ايضا الى دولة اليونان بناء على التوكيل الممنوح هذه الدولة وبحسب الشروط المعينة لذلك

وأما مشروع انشاء أرمينية الكبرى مع ضم أطنة ومرسين اليها ليكون لها منفذ على البحر المتوسط فالمنظور أن امريكة تكون الوصية على هذه البلاد كي تساعد على ارتقاءها ونموها كما أنها ستكون على الراجح هي الوصية على الأستانة وعلى المضائق التابعة لها ايضا = فإذا قبل الرئيس ويلسون هذه الوكالة باسم الشعب الامريكي لا يكون قبوله نافذاً ونهائياً الا بعد موافقة مجلس الشيوخ الامريكي عليه

وفرنة تكون الوصية على سورية بالنظر لملاقمتها القديمة بها لكن لا بد ان تكون هذه الوصاية شاملة للبلاد السورية بأكملها وليس على سورية مقسمة ولا ريب في أن المخبرات التي جرت في ذلك كان فيها بعض التراخي من قبل فرنة لكن من الضروري ان تؤيد حقوقنا بكل حزم وعزم

بلاد الاناضول ستمطى لايطاليا مع ميناء اضاليا

ثم ان فلسطين والمراق يكونان تحت مراقبة انجلترا

هذا هو التقسيم الذي تم الاتفاق عليه بادئ بدء وبقي في آسية الصغرى جزء مأهول بسكان اترك يحتوي على بروسة وانقره وقد طلب من فرنة حماية هذا الجزء لان بروسة حيث يقيم السلطان تكون عاصمة المملكة العثمانية الجديدة وتحتى ان لا يتبع الحلفاء سياسة التجزئة في آسية الصغرى والذي نراه هو أن تكون دولة تركية المقبلة تحت اشراف مستشارين اوروباويين وبمعاونتهم

(المنار) هذا نموذج مما كان ينشر في جرائد الحلفاء منذ عامين بيان للرأي العام في بلادهم عقب الحرب التي كانوا فيها هم المنتصرين ، وكان أكثر الناس من جميع الامم يظنون ان ماتقوله هذه الجرائد هو القول النصل الذي لا مرد له لانه صدى سياسة دولهم المنتصرة التي لها الدهر عبدوا زمان غلام ، وقد وضعوا المعاهدات لجل تلك الاماني حقوقاً ثابتة ولكن الزمان جاء بما لم يكن في حساب احد من الخطوب والمشكلات التي عجز جميع دهاء السياسة عن حل عقدة واحدة من عقدها الكثيرة وقد جف ريقهم من كثرة ما نقشوا فيها ودميت أظافرهم من تكرار محاولتهم لها ، فكان ذلك حجة بالغة على جهل المفرورين بالقوة والمظنة الباطلة الذين يرتكسون في البأس عند سماع كل صيحة هائلة ،

(فاصبروا يا أولي الابصار)

أماني المبشرين ، أو نخادعهم للموسرين

كتبت إحدى الجرائد التبشيرية الأمريكية مقالا للدكتور صموئيل م زويمر المعروف في مصر تحت هذا العنوان

«الاسلام يرحب بالنصرانية»

ان الجاحدين من أهل الاسلام أصبحوا الآن مبشرين في الشرق الأدنى وان دور الاولياء والكهنة قد انقضى فاصبح المسلمون يرحبون بالانجيل المسيحي هذا ما كتبه الدكتور صموئيل زويمر من القاهرة الى (الاتليجفر) مينا أن الاضطراب السياسي في الشرق الأدنى لم يكن ناجماً عن عوامل اقتصادية أو رغبة في الحكم الذاتي بقدر ما كان ناجماً عن عدم القناعة الدينية وقد أقام برهاناً على أقواله ان اللورد رادستوك الموثف في جمعية الشبان المسيحيين YMCA قد ألقى عدة مواعظ دينية في المدن والقرى المصرية ابان الاضطرابات الاخيرة قوبلت بكل ترحيب وحفاوة بالرغم من تلك الاضطرابات السياسية ومن ظهور بزته الافرنجية ، فيدل هذا على ان الفرص سانحة جداً للتبشير بين الطبقات كافة والمسلمين الذين يمثلون المجموع الاعظم خاصة ، وان الابواب التي كانت مستعدة بان تفتح اصبحت الآن مفتوحة على مصراعها لقبول الدعوة لان الابحاث اللاهوتية ابتدأت تأخذ طورا جديداً في الوقت الحاضر واصبحت صفات السيد المسيح تمحور في الجرائد اليومية . وما يشجع على ذلك اننا نرى اقبالا لم يسبق له مثيل على تعاليم المسيح من تلاميذ المدارس الابتدائية حتى معلمي الجامع الازهر وكافة طبقات الشعب فقد جاء في مؤلف لاهد علماء الاسلام في القاهرة فصل عن السيد المسيح بين فيه الكاتب جلال المسيح وتأثيره العظيم على التاريخ

ان الاسلام لا يعترف رسمياً بتعاليم المسيح وآلامه فاصبحت خيبة العليب هي المثرة في سبيل ابحاثهم ولكن هذه التعاليم لم يعد يستغربها عقل المسلم قد نكون عرضة لنسيان أن الشرق الأدنى نال قسطه من (جثسياني) «مكان في القدس حيث دفن المسيح» فان الحرب قد حفرت حفراً عميقة في حياة البشر وقلوبهم حيث نرى الملايين من اليتام والارامل و نرى بيتاً في تركيا الا ونشاهد فيه فراغاً .

غلب الاسلام في ساحة الحرب فاصبح مخدوعاً في مظاهره مضطرباً في برنامجه وعليه فانه أصبح ناضجاً مستعداً لقبول التعاليم المسيحية اذ بات يفهم أن الله لم يعد يحارب لاجل الاسلام كما كان يحارب قبلاً وان تلك الخطط الثورية والمطالب التي كانوا يلبسونها ستاراً من الوطنية لاذلال غير المسلمين من الشعب لم تجدهم تقمّ فان اليهودي وجمع الى فلسطينه وأصبح المسيحي في مصر وسوريا يرفع رأسه بعد أن كان ذليلاً مهاناً .

ان المسلمين أنفسهم يدرسون حياة محمد وتعاليمه درس الناقد وان ما جاء في تفسير القرآن الذي كان ينشر تباعاً في مجلة المنار التي هي من أمهات المجلات في القاهرة دليل على ما ذكرناه

ان الطلاب الایض ابتداءً يزول فالتعلمون من المسلمين يقرأون الكتب الافرنسية والانكليزية وعلى الاخص كتابات « لامنس » و « كيتاني » و « موير » و « ماكوليوت » وغيرهم ثم ان « س خدا باخش » من كلكتا ترجم مؤخراً كتاب الدكتور ويل في تاريخ الاسلام ونشره باللغة الانكليزية منتقداً التربية الاسلامية اكثر مما كان ينتقدها في خطابه ومحاضراته الشائقة غير هباب ولا وجل . وعليه فان الفرصة سانحة للتبشير وبث التعاليم المسيحية كما نتناش النابتة ونخلص المرأة المستعبدة ثم نبث معنى الحياة الزوجية قد يرى المبشرون في هذا الجهاد انصاراً لهم من الفئة المتعلمة من المسلمين الذين أصبحت ميولهم وأفكارهم غير متجانسة مع ديانة آبائهم .

الرق قضي عليه والحجاب في حالة القضاء عليه وأما تعدد الزوجات وشريعة الطلاق فان الظروف الحاضرة كفيلة بزوالها . انتهى

(المنار) يغلب على ظننا ان الفرض الاول من هذه الكتابة استنداء كف الموسرين من النصارى على تنصير المسلمين ليجودوا بالمال ، ولا يبعد أن يكون الكاتب منروراً متمنياً يرى أن أمانيه حقائق ثابتة كالسياسيين الذين يظنون أنهم قضاوا على الاسلام بكسر الدولة العثمانية ، واقتسام البلاد العربية ، والحق ان المبشرين كانوا قبل الاحداث التي ذكرها أشد تعظيماً للمسيح عليه السلام منهم الآن وان أوربة قد جنت بهذه الحرب الوحشية وبمجاهدات الصلح على المسيحية وعلى المدنية الغربية أقبح جنایة فاصبحت جميع الامم الشرقية نافرة منها أخذ النصارى فان لم يكن الكاتب شمر بهذا الى اليوم — وهو ما لا نظنه — فليفتظر فانا منتظرون

باب الانتقاد على النار

مسألة فناء النار أو انتهاء عذاب أهلها

راجعنا أفراد من قراء النار فيما نقلناه عن كتاب (حادي الارواح) في مسألة الخلاف في فناء النار وبقائها وما رجونا من اقناعه لبعض المنكرين لعدم نهاية عذابها مع عدم تضرر المؤمنين بقول الجمهور به . ورأينا بعضهم فهم من كلام ابن القيم أنه يرجح القول بفناء النار ويختاره واننا وافقناه على ذلك بما تقينا عليه ، ولم نر أحداً منهم فهم قولنا حق الفهم ولا قوله ، وقد تيسر لنا افهام من كلمنا في ذلك مشافهة حتى اتفقنا فيه رأياً

وكتب اليها بعض اخواتنا في ذلك مستعظماً للاصرظاناً أنه كلام يهدم الدين ، ويؤيد شبه المرتدين ، ويجري مصافة والنساق على ارتكاب الفواحش والمنكرات ، وقد كتبنا اليه بعض التوضيح لقولنا والتذكير بما لعله ذهل عنه وفتحنا له باب الرد على ما ذكره وازالة شبهات من يظن أنه يفتن به ، فشرع في ذلك ، ثم رأينا ان نبين له ولغيره من القراء المسائل الآتية ونذكرهم ببعض ما سبق لنا من القول في أمثال هذه المسائل

(١) ان المسألة خلافية بين المسامحين لاجماعية وقد نقل الامام الطحاوي فيها ثمانية مذاهب في عقيدته عزا اثنين منهما الى أهل السنة أحدهما ان الله تعالى يبقيهما ما يشاء ثم ينفيهما ، والآخر قول الجمهور المشهور ، وابن القيم لم ينقل الا سبعة أقوال ، وقد ذكر الخلاف في كثير من كتب العقائد والتفسير والحديث ، ومقتضى كلام الطحاوي ان مذهب بعض الصوفية فيها كذهب الجهمية ليس من مذاهب السنة (٢) ان الطحاوي لما ذكر القولين اللذين عزاها الى أهل السنة قال :

ولينظر في دليلهما . بقاء بعه ابن القيم وبسط دلائلها ، ولم يجزم بهذا ولا ذاك بل فوض الاصر فيه الى ارادة الله ومشيئته وهو قولنا أو لا أهل السنة

(٣) ان النار لم ينشر مطروفاً كالكتب التي ذكر فيها الخلاف متداولة بين الناس ولا سيما البر المشهور في التفسير بالمأثور للحافظ السيوطي وشرح عقيدة السفاريني وما زاد حادي الارواح على غيره الا تلك المسائل الدقيقة في حكم الثواب والمقاب ورحمة الله تعالى وحكمته في الجزاء والفرقة بين مستاتات كالحكمة والرحمة وصفات الافعال كالرزاق والمحيي والمميت والمنتقم وهي التي نوهنا بغيره

وانتينا على سبحة علمه ومرفته لاجلها دون أصل المسألة المشهورة قبله -
 (٤) اتنا قد بينا غير مرة في المنار أن المقصد عندنا في التفسير وأصول
 الدين وفروعه ظواهر النصوص مجتمعة وفي اختلاف العلماء ما كان عليه جمهور
 السلف ان علم بالنقل الصحيح ، واتنا اذا أوردنا في المنار أقوالاً أخرى فانما
 نقصد بذلك دفع بعض الشبهات عن الدين أو تقريب بعض مسائله الى بعض
 من لا يقتضهم غيره بحسب اختبارنا . وعلى هذه القاعدة جرينا في تفسير آية
 الانعام فان فيها بعد ذكر الخلود الاستثناء بمشيئة الله تعالى وتعليل هذا
 الاستثناء بقوله تعالى (ان ربك حكيم عليم) وقد فوضنا اليه سبحانه الامر
 في ذلك وبيننا ان مشيئته في ذلك مجهرولة لنا ولا يملها حق العلم غيره سبحانه
 وانما تتعلق بما يقتضيه علمه وحكمته ووعدنا بتحرير الدلائل في المسألة عند
 تفسير آيتي سورة هود فيها

وقد سبق لنا تحقيق مثل هذا التفويض في تفسير قوله تعالى حكاية عن
 عيسى عليه السلام في قومه (ان تعذبهم فانهم عبادك وان تغفر لهم فانك انت
 العزيز الحكيم) وبيننا فيه ضعف من اضطر به من المفسرين لصراحة العبارة
 في جواز المغفرة لمن اتخذه وأمه الهين من دون الله ومنه أقوال بعض مفسري
 الاضرية باستحسان غفران الشرك كما سرح : أبو السمود والأيوبي وأمثب
 الرازي في ذلك . وأتى بمدة وجوه في تأييد مذهبهم رددناها عليه أقوى رد
 بفضل الله علينا ، وبيننا وجه تذييل الآية بصفتي العزة والحكمة دون المغفرة
 والرحمة بما لم نطلع على مثله لاحد

(٥) ان قيل انه تعالى بين في سورة النساء انه لا يغفر ان يشرك به ويغفر
 ما دون ذلك لمن يشاء فهذا تقييد للمشيئة ينقض قول الاضرية . قلنا انما يدل
 هذا على أن العقاب على الشرك حتم مقضي ولكنه لا يدل على أنه سرمدي لا
 نهاية له بل هذه مسألة أخرى ، وجمهور العلماء يقيدون المشيئة بغير هذا النص
 أيضاً اذ صرحوا بأنه لا يغفر لمن يوحد الله ولا يشرك به اذا لم يؤمن بالله
 الله ورسوله واليوم الآخر ، ولا لمن جحد أي أصر مجمع عليه معلوم من دين
 الاسلام بالضرورة ، ويؤولون النص في جواز غفران ما دون الشرك كالنص في
 خلود متعمد القتل في جهنم بناء على مذاهبهم فأكثر التأويل لتصحيح المذاهب
 المتبعة لا للجزم بين النصوص وتقديمها على جميع المذاهب ، والآيات تثبت

أطلاق المشيئة إلا أنها لا تعارض غيرها من صفات الله ومدلول كلامه

(٦) ان مرادنا بقولنا : ان هذا البحث لا يضر المؤمنين بقول الجمهور
مقلدين كانوا أو مستدلين — ظاهر جلي وهو أنهم يردون القول المخالف لم
قلدهم أو لدلائلهم فلا يترتب عليه أثر في أعمالهم، وزيد على ذلك انه لا يضر
أحداً من المؤمنين مطلقاً وان سلمه لان جواز تعلق مشيئة الله تعالى بانتهاء
عذاب الكفار بعد لبثهم في النار احقاباً لا يصح أن يكون سبباً لترك المؤمن
الصادق لشيء من الواجبات ، ولا لارتكابه لشيء من المحرمات ، ولكن في
كتب الفقه والكلام والمواعظ والادب وخطب المنابر كثيراً من الاقوال التي
ازالت حرمة الاوامر والنواهي من قلوب الجم الغفير من الناس وكان من أثرها
ما نراه من ترك الصلاة ومنع الزكاة وانجاعة بالقطار في رمضان وفشو السكر
والزنا والقتار . . . كالكلام في تحلف الوعيد والعفو والمغفرة والكفارات
والشفاعات والكرامات ، وقد شرحنا ذلك مراراً ورددنا شبهات الضالين فيها
وبينا ما له أصل منها وما هو موضوع باطل كحديث اعتاق ستائة الف عتيق من النار
في كل ليلة من رمضان . . . ولم يكتب خطباء الفتنه وعلماء التقاليد بتلقين الدعاة
هذه الموضوعات بل تصدى بعضهم لرد ما يرد عليها كأنها من أصول الدين
كقول بعضهم اذا كان عدد عتيق رمضان يزيد على عدد مسبي الارض كلهم
ولا سيما في زمن النبي (ص) فان الله تعالى يكلمه من الجن :

وانني بما اتفق لي من الاختيار الواسع للناس وبقدر ما أوتيت من العقل والفهم
اجزم بأنه يندر أن يكون الخوف من العذاب الابدي سبباً لاستجابة كافر لدعوة
الدين ، بل هذا قلب للمعقول لانه يتوقف على التصديق بالعذاب المذكور قبل
الايمان بالرسول وبما جاء به ، وهذا قلما يقع الا لافراد من المعاندين كبعض كبراء
مشيخة قريش في زمن البعثة .

(٧) لا انكر ان بعض المارقين والملاحدة المشاغبيين قد تزيدهم أمثال
هذه المباحث رجساً الى رجسهم من حيث تزيد المؤمنين ايماناً بالله تعالى (يفضل
به كثيراً ويهدي به كثيراً وما يفضل به الا الفاسقين) الذين فسقوا من نور
القطرة والاستعداد للهداية كما تنشق الرطوبة من قشرتها وانما ارجو أن يهتدي
بهذا البحث بعض المرتابين من أهل النشر الذين يؤسرون ان نعلم انها عتياً
حكماً ، وربما رؤفاً رحماً ، وان من حكمتها الجزاء على الاعمال النفسية والبدنية ،

وان جزاءه عدل وفضل، ويستحيل عليه الجور والظلم، وهم ينظرون ويتفكرون، وإذا ظهر لهم الحق يقبلونه وله يدعون، وأما أولئك المارقون المستهزون من أهل الرقاعة فلا يلتفت إليهم ولا يبالي عاقل بامرهم، ألا ان يشفق عليهم ويحزن لكونهم من اهله أو أبناء جنسه

(٨) ان الشبهة التي أشرنا إليها ليست ولودة على بقاء دار العقاب التي تسمى النار والجحيم والهاوية وجهنم وغير ذلك من الاسماء فقد تبقي وينقلب عذابها عذابا كما زعم الشيخ محيي الدين بن عربي وشيخته أو لتعذيب خلق آخر من المكلفين مثلاً - ولا على أصل العقاب فيها فطالما أقتننا المنكرين لهذا بأنه حق وعدل - وانما يقول أصحابها وهم من المنتسبين الى أديان مختلفة : ان المختبر لا حوال البشر يعلم علماً يقينياً ان أكثرهم ينشأ متديناً بالدين الذي نشأ عليه بين قومه وأهل ملكه تقليداً لهم وتسلية ثم يمرض لبعضهم الشك والريبة في دينه وفي سائر الأديان بالتبع ويتفق لبعض آخر الاطلاع على دين آخر والاقتناع بحقيقته فينبهه، ولكن يقل جداً أن يظهر لأحد حقيقة دين ويخذ به كبراً وعناداً كما وقع لبعض كبراء أقوام الرسل عليهم السلام في عصرهم، ثم ان المتدينين يعملون بما يعملون من أديانهم على تفاوت عظيم بينهم في العمل سببه تأثير التربية والتقدوة وطريقة التعليم له، ويعلم أيضاً ان بعض المرتدين عن اديانهم بشبهات نظرية او علمية يؤمنون بالله ولا يشركون به شيئاً، وان بعض المتدينين بالاديان الكتابية كفريها يشركون بعبادة الله تعالى اشياء كثيرة من الاحياء والاموات كما ان بعض المرتدين احسن من بعض المتدينين اخلاقاً واعمالاً وانفع منهم للناس وللأوطان؛ ويقولون اننا مع هذه الحال نرى اهل كل دين يقولون ان المواقفين لهم في دينهم لانهم ولدوا فيهم وتربوا بينهم ثم وحدهم اصحاب النعيم المؤبد الذي لانهاية له وان جميع المخالفين لهم سيكونون في عذاب اليم مؤبد لانهاية لا سواء عرفوا حقيقة دينهم او جهلوا بها، بل يعلم اكثر اهل البصيرة والاختبار ان اكثر المخالفين لهم لا يعرفون حقيقة دينهم؛ وان من يعرف شيئاً منه يقلد يعرفه على وجه عندهم؛ وان ليس كل من يعلم شيئاً منه على حقيقته يقو - عنده الدليل على صحته - ونتيجة ما تقدم ان اكثر افراد البشر مقلدون في دينهم لمن تربوا معهم وتعلموا منهم؛ وان غير الاكثر اهل نظر واستدلال يرجعون ما ثبت عندهم بحسب درجات نظرهم واستدلالهم على غيره في العقائد

والأعمال — فالذي أصاب الحق من المقلدين لا فضل له في أصابته إذ لا عمل له فيه ولا اجتهد ، والمقلدون في هذه الاعصار إنما يتبعون جمهوراً متلباً فلا يكاد يتفق لأحد منهم أن يصيب الحق في جميع المسائل ، وإذا كان التقليد حجة لصاحبه فيما وافق الصواب وعذراً فيما خالفه كما يقول أكثر أهل كل ملة في أنفسهم فلماذا كان ذلك خاصاً بهم والله رب الجميع وهو الحكم العدل

ثم إنهم يقولون لأهل كل دين أنتم قد فرقتم في دينكم وكتمت شيئاً نحكم كل شيعة على الأخرى بالكفر أو الابتداع والضلال فإذا كان الواجب على جميع البشر أن يتبعوا وكان كل من لا يدين بدينكم خالداً في العذاب بالمعنى الذي تقولون فاي مذاهب الشيع يجب عليهم الأخذ به لينجو من الهلاك الأبدي ؟ إن قصارى قول كل شيعة بل كل فرد منكم أن من يدين الله بدينه ويموت على عقيدته هو الناجي المكاتب بالنعيم الأبدي وإن عاش العمر الطويل قبله على غير ذلك ، وإن كل من مات على غير عقيدته يخلد في العذاب الأليم الأبدي وإن عاش العمر الطويل قبله على الإيمان بالله وحده وبالبعث والحساب وعمل البر والاحسان بتعاليم دين آخر أو باجتهاده

فورد الشبهة بعد هذا البيان أن أكثر أفراد هذا الإنسان الذي خلقه الله في أحسن تقويم وكرمه وفضله على كثير من خلقه تفضيلاً إنما خلقهم تعالى لأجل أن يعذبهم هذا بما شئ بهداً أليماً مهيناً أبدياً تمر الآلاف والملايين من الاحقاب والقرون وهو لا يزداد إلا شدة واستمراراً ، وإن هذا المقاب جزاء عادل على مسائل اعتقادية قليلة كان أكثرهم جاهلاً بها وغافلاً عنها لأنه لم يدعه أحد إليها البتة ، وقد بلغت بعضهم على وجوه مختلفة مذكرة لأعلى وجه صحيح يحرك داعية النظر فلم ينظر فيها . وبعضهم نظر وبحث فلم يتبين له أنها الحق . وبعضهم ليس أهلاً للنظر بمرسوخة في تقليد أهل دينه وأطمأنه به . وإن هذا المقاب الأبدي الأليم لا ينافي ما جئت في النقل والنقل من عدل الله تعالى وحكمته وسعة رحمته وكونه أرحم الراحمين بل أرحم من الوالدة الرزوم باظلم الرضيع . هذا ما يقولون أنهم لا يمتثلونه فيؤمنوا به وليس في طاعتهم أن يعتقدوا صحة دين يحكمهم به ويبحثه

(٩) أني أحمد الله تعالى أن وقتي لا تنافى كثير من الناس مختلفي الدين والجنس

بحكمة الله وعدله في عقاب المجرمين كما وقتني لاقصاع من لأحمي لهم عددا من المرتدين والمعتلين الماديين بوجود إله خالق واحد وبالرسالة وبكثير من أصول الدين وحكم قروعه وموافقة الدين الاسلامي للعقل ولصالح البشر في دنياهم. وانني ابتليت بمراجعة الناس في ذلك من أيام طلبي للعلم لاني كنت كثير البحث فيه بالليل الفطري حتى إن بعض الشيوخ في طرابلس الشام كان يراني في السوق فيسألني عن بعض مشكلات الشريعة. ووجه مطابقتها للعقل أولها صراحة العامة. وحدثني دانش بك الذي كان امين السر لعمود باشا الداماد والدم الامير صباح الدين بك التركي الشهير حين جاء من مصر في أوائل العهد بهجرتي اليها أن الاستاذ الامام قال له: انني لا أعرف أحدا أقدر من هذا الشاب صاحب النار على التوفيق بين الدين وبين العقل والمدنية. ثم أقول بعد هذا وحده الله عليه عودا على بدء انني لم أعجز عن إقناع منكر شيء من أصول الدين أو حكمه كما عجزت عن إقناع المنكرين لابتدئة العذاب الاليم الشديد انكارا شتبا وارتباب لا محمود وضاد، فإن الجاحد المبادئ لهوى في نفسه لا يقتنع بالضروريات بله المشكلات، ولكنني اذا قلت لمضهم ان بعض الساف والخلف من المسلمين قولاً بانتهاء العذاب وقولاً بتفويض الامر فيه الى الله تعالى قالوا اتنا نجزم بأن عظمة الله تعالى وحكمته ورحمته نجل عن تحذير هؤلاء العباد الضعفاء الجاهلين الى غير نهاية سخ أي الامر بين أجدر هؤلاء؟ الجزم بأن عدم نهاية العذاب الشديد لمن ذكر من أصول الدين التي بعد غير المؤمن بها مرتدا لا يعتمد باسلامه أم اقناعه بأن اعتقاده لا ينافي الاسلام وان له أسوة بمن سلف من المؤمنين ولو الجهمية الذين لا يكفرهم أهل السنة بما خالفهم فيه من استدلال وتأويل؟

(١٠) بعد هذا كله أصرح هنا بأن مسألة فتاء النار أو انتهاء عذابها الاليم الشديد مع بقائها ليست عندي من المسائل التي ادعو اليها وأناضل عنها ولا أبالي أن أنشر ما يرد عليها ما يكتبه على علانية من غير نقد لما أراه مستقفا منه بشرط ألا يطيل بما لا حاجة اليه في ارض. ع وأما سبق ذكره لاني في حجاج القائلين بالقول الآخر، وان يبين صفة من لا ينتهي عذابهم ومن لا ينتهي نعيمهم التي استحق بها كل منهما ذلك وأتمنى لو يوفق أحده لشيء ينفع من ذكرت، والله الموفق للصواب

المسحاة

١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتممون أحسنه أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

بوتني الحكمة من بقاء ومن بقاء الحكمة
فقد أوتي خير كثير وما يذكر
ألا أولو الألباب

— قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام موى ٣ ومنارا ٤ كمار الطريق —

٢٩ رمضان ١٣٣٩ - ١٥ الجوزاء (٣) سنة ١٢٩٩ هـ ش ٦ يونيو سنة ١٩٢١

فتحة الباب

فتحة هذا الباب لأجابة أسئلة المشتركين خاصة إذ لا يسمع الناس دمة. وشترط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرمز إلى اسمه بالحروف أو يعبر بما شاء من الألقاب إن شاء . وأما تذكر الأسماء بالأعراب غالباً وربما قدمنا متأخراً لسبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه . وربما أجنبنا غير مشترك لمثل هذا ، ولأن معنى على سؤاله شران أو ثلاثة أن يذكر به مرة واحدة فإن لم تذكره كان لنا عذر صحيح لإغفاله

أسئلة مغربية ، من عاصمة البلاد الاسبانية

(س ١٢ - ١٤)

الحمد لله

ففضيلة العلامة الاستاذ الشريف السيد محمد رشيد رضا الحسيني حياكم الله توجد جماعة من المسلمين بأسبانيا دعيت دواعي اقتصادية وسياسية ان يكون لباسها اللباس الافرنجي بسائر أنواعه من البرنيطة وغيرها . ولقد اطلعت على فتوى العلامة المقدس الاستاذ الامام مفتي الديار الاسلامية عصر برد الله ضريحه وأسكنه من الجنان فيمده : الا ان ائمة المذكرة على مذهب الامام مالك رضي الله عنه وعمدة كتب المالكية النقية هو مختصر أبي الضياء خليل وما كتب عليه ، والشيخ المذكور يقول في كتاب الردة « وشهد زنا » كتب عليه الرقائي ما نفسه : ونحوه مما يحتسب بالكافر كلبس

رنيطة نصراني وطرطور يهودي ان سعى بذلك للكنيسة . قال بناني محبيه المراد ملبوس الكفار الخاص بهم ، وكلام المصنف ان فعل ذلك محبة في ذلك الذي وميلا لاهله واما ان فعله هزلا ولمبا فهو محرم ١٥

نحن نريد زيادة ايضاح في المسألة سواء كان ذلك داخل المذهب المالكي أو خارجه من بقية المذاهب الفرعية وذلك فيما يتعلق باللباس لامن جهة الحب فيه والميل لاهله بل من جهة الاقتصاد والتسهيل ليس الا

كذلك نريد بيان الحكم في مسألة الصيام والافطار على حساب النتائج المصرية والتونسية لتعذر رؤية الهلال علينا هنا في حينه ، والشيخ خليل يقول « لا بمنجم » فهل يجزي الصيام والافطار بمقتضى تلك النتائج أم لا بد من الرؤية أم ماذا

وكذا نريد الحكم في حلق اللحية هل يحل شرعا أم لا ، واذا كان يحل فهل الحديث الوارد في الموطأ الذي من ضمنه « اعنوا اللحية وقصوا الشوارب » صحيح أم لا واذا كان صحيحا فما حجة من يحتجها من المسلمين بما فيهم من حمله الشريعة الاسلامية في جل الافطار ؟

وحيث شاء الله تعالى انفرادكم في هذا المصير بالوسمة في العلوم الدينية وغيرها وتمكنكم من زمام الفتاوى أملنا من فضيلتكم الكريمة انارة ظلمتنا على صفحات مجلة المنار - افتونا مأجورين ولكم التفضل سلفا ، والله المسؤول ان يديمكم مصباحا يستضاء به (في) الاسلام بحجاء النبي عليه الصلاة والسلام

مدريد - في ٢٢ فبراير سنة ١٩٢١ مخلص الود لكم محمد البلقيشي العلوي الحسني

مهيب للاجوبة عن هذه الاسئلة

تشديد العقاب وعاقبة تقليد

اعلم أيدينا الله وإياك روح منه وجعلنا من المتصمين بهداية كتابه وسنة رسوله (ص) وسيرة السلف الصالح من هذه الامة الوسط - أن فقهاء المذاهب كلها قد توسموا في فروع الشريعة بأقيستهم واختلاف افهامهم وتأثير الازمنة والامكنة التي كانوا فيها فحملوا الحيفية السمحة التي رفع الله منها الحرج وبنوها على أساس اليسردون المصمر من عصر الشرائع فهما وأنتلها على البشر حملا حتى هجر حل أهلها دراستها وترك أكثرهم العمل بأكثر أحكامها وما جاء هذا

به الا من توسع هؤلاء المصنفين في تلك الكتب المسئلة في الفقه التي يقل
بها ذكر القرآن والأحاديث النبوية ويكثر فيها قال فلان وصحح فلان ورجح
ان . ومن معجزات هذا الدين ان كل ما صح في كتاب الله تعالى وما بينه من
نة رسوله (ص) في منتهى اليسر والسماحة ، كما صح في وصف هذه
سريعة ، وكل ما أشرنا اليه من العسر انما هو اجتهاد من أولئك المصنفين في
بقه بعد عصر السلف الصالحين وأكثرهم غير مجتهدين ، ولا على سيرة من
عوا اتباعهم من المجتهدين ، فن تقيد بتقليد هؤلاء يتعذر أو يتمسر عليه
. يكون مسلما قائما بأمر دينه كما يجب ، ولقد كان الانراي في عصر السعادة
سم بين بندي الرسول ويتعلم دينه في مجلس واحد ويقسم انه لا يزيد على ما علم
رجوبه عليه ولا ينقص منه فيقول النبي صلى الله عليه وسلم فيه « أفلح ان
صدق . أو - دخل الجنة ان صدق » كما ورد في الصحيحين وغيرها

وأنت تعلم أن الائمة المجتهدين من علماء الامصار المتبينين لم يجوزوا لانفسهم
ن يكون شارعين وان يكون كلامهم ديننا يتبع لان من اتحل هذا فقد جمل
لهم شريكا رب العالمين كما بيناه في التفسير من هذا الجزء والذي قبله . وانما
ستنبطوا ما استنبطوا لاجل فتح أبواب الفهم في النصوص مع ارشاد الناس
ل انه لا يجوز لاحد ان يقلدهم فيه ، وانما يعمل من ظهر له مع النظر في الكتاب
السنة انه هو الحق الذي شرعه الله ، وقد بين ذلك الجزئي صاحب الامام
الشافعي في أول مختصره الفقهي بقوله بعد البسملة « اختصرت هذا الكتاب من
لن علم محمد بن ادريس الشافعي رحمه الله ومن معنى قوله لاقربه على من اراده
مع اعلاميه نهيه عن تقليده وتقليد غيره لينظر فيه لدينه ويحاط فيه لنفسه
وبالله التوفيق »

وكان جميع الائمة على هذا ولو لم يكونوا عليه لما صح ان يكونوا ائمة هادين
مجتهدين وقد دخل القمني على الامام مالك وهو في مرض موته فراه يبكي
فسأله عن سبب بكائه فأخبره أنه ما بلغه من ان الناس يميلون بأقواله مع انه
قد يقول القول ثم يظهر له خلوه فيرجع عنه ، فقد خشي ان يفضل الناس به
عن شرعهم ونصوص كتاب الله وسنة رسوله (ص)

واذكرك مع عدم بهذا ان مذهب المجتهد عبارة عن الطريق الذي سلكه
في فهم الشريعة من الدلائل وأصول الاستنباط المعروفة في الاسول . فهذا

ما يصح للفقهاء على مذهبه ان يجري عليه اذا كان مقتنعا بصحته وليس معناه ان يأخذ فروع المستنبطة فيجعلها أصولا للدين يستنبط منها أحكاما ويقبس عليها أخرى بحسب فهمه ويسمى هذا شرع الله في الايمان والكفر وعبادة الله والحلال والحرام، مع ما عظم من أمر التشريع وجعل اتعاله واتباع منتحله من الشرك والافتراء على الله. وبهذا تعلم ان هؤلاء المقلدين المؤلفين في الفقه ليسوا متبعين في كل ما قالوه في كتبهم للمذاهب الاثمة الذين يدعون ان هذا الفقه فقههم

مثال ذلك ان مذهب الامام مالك اتباع نصوص الكتاب والسنة في العبادات والوقوف مع شواهد النصوص وفهم أهل السدر الاول لها ومصلحها - ولا سيما أهل المدينة في زمنه - دون الدوران فيها مع الملل والحكم وما يسمونه المعنى المناسب. ومذهبه في أحكام المعاملات والمآلات مراعاة مقاصد الشرع والمصالح العامة المعروفة من أصوله لا مجرد ظواهر الالفاظ كما بينته العلامة الشاطبي في الاعتصام (١) وغيره وهو معروف مشهور عنه - وترى بعض الفقهاء خرجوا عن أصل مذهبه المذكور في مسائل كثيرة من العبادات بحجة اتباعه والعمل به وأكثري بناهد من الشواهد على ذلك :

رأيت رجلا مالكيًا ممعلا لا أعرفه يذكر لفقهاء مالكي أعرفه ما ذكره هؤلاء من الشروط في مسح الخف وفي الخف الذي يجوز المسح عليه ككونه من الجلد وكونه مخروزا وأنه اذا كان ملصقا لا يجوز المسح عليه الخ فقلت له ما الدليل على هذه الشروط في المذهب ؟ قال قاعدة الامام مالك

في الاتباع في العبادات والتمام ما ثبت في الكتاب السنة وهكذا كانت الخفاف في عصر النبي (ص) قلت ان هذا يخالف لمذهب الامام مالك كل المخالفة فانه لم يرد في الكتاب ولا في السنة ان الخف الذي يجوز المسح عليه يجب ان يكون جلدا وأن يكون مخروزا، ولا دليل على ان الخفاف كلها كانت كذلك، واذا ثبت كونها كذلك بالتفصيل فذلك لا يدل على الشرطية لا عند أهل الاتباع المحض ولا عند أهل الرأي في التمسك. مثال ذلك المطابق له المسح على العمامة قد ثبت في السنة فهل يشترط في مسحتها العمامة أن تكون كعمامة الرسول (ص) في صفات نسيجها ككونه من القطن أو الصوف وكونه من نسيج الخشن أو غيرها وكون طولها كذا ذواعا ؟

ان من الاصول التي لا يتارى فيها عاقلان ان أمثال هذه الصفات والاحوال التي كان عليها النبي (ص) وأصحابه في لباسهم وأكلهم وشربهم وهيئاتهم حتى في وقت أداء العبادة لا تمد من فرائض الدين ولا من شروط صحة العبادة ولا من المندوبات الشرعية لمجرد كونهم عليها وانما يتحقق كون الشيء واجبا أو شرطا أو مندوبا بنفس شرعي يدل عليه دلالة صحيحة والجمهور لا يمدون فعله (ص) دالا على الوجوب الا اذا كان بيانا لمجمل

وجهة القول ان جماهير المصنفين من خلف هذه الامة قد خالفوا سلفها وعسروا يسر شريعته حتى أدخلوا الامة في جحر الضب الذي حذرهم منه الرسول (ص) في الحديث المتفق عليه « ولتبتعن سنن من قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه » وقد سبر المسلمون قرونا على الحبس في جحر الضب ثم ضاقوا به ذرعا حتى خرج بعضهم منه من غير الباب الذي دخلوا منه فرقوا من الاسلام وحسبوا انه هو جحر الضب لاسواه وانه لا قبل لهم به - ودعاة الاصلاح يريدون أن يخرجوهم الى حقيقة الاسلام وهو الباب الذي دخلوا منه اذ أوهمهم المصرون انه هو الاسلام وما الاسلام الا القرآن وسنة الرسول في بيانه على الوجه الذي كان عليه جماعة السلف الذين أمر الرسول بلزوم جماعتهم فكان اجماعهم حجة فيما اتفقوا على انه دين

وفي هذا المقام احتج على المقلدين بعلم امام من الائمة المجتهدين واجمله شاهدا ثانيا على ما ذكرته من معنى مذاهبتهم ومخالفة من يدعون اتباعهم لها

قال الامام الشافعي رحمه الله في أول باب الاجماع من رسالته بعد تفصيل الكلام في الكتاب والسنة « وقامت الحجة بما قلت بأن لا يحمل لمسلم علم كتابا ولا سنة ان يقول بخلاف واحد منهما » فقال لا يحمل لمسلم ولم يقل لجندوه هو نكرة منفية تفيد العموم ثم بين في هذا الباب لمن سأل عن الحجة على العمل بالاجماع ان الجماعة التي أمر الرسول (ص) بلزومها هي جماعة الصحابة ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم وهم الذين لا تعزب سنن رسول الله (ص) عن عامتهم (أي جليتهم وسوادهم الاعظم) وقد تعزب عن بعضهم - وقال في آخر الفصل « فله يمكن لزوم جماعتهم معنى الاما عليه جماعتهم من التحليل والتحرير والضعة فيهما » وهذا ظاهر كالنفس وهو غير الاجماع الاصولي الذي لا تقوم عليه حجة

اذن هذا هناك أجوبة الاسئلة :

(الجواب عن مسألة الزي)

ان ما قاله الفقهاء في النار ونحوه لا ينطبق على حالكم في لبس ثياب الافرنج لانها ليست من الزي الديني ولا تلبسونها بالقصد الذي قالوه وتوضح المسألة بيمض ما سبق لنا تفصيله في المجلد الاول والسادس وغيرهما فنقول

ان الاسلام لم يقيد المسلمين بزي خاص فقد كان النبي (ص) يلبس زي قومه الذي كانوا عليه في الجاهلية في عامة أيام رسالته وقد عرض له لبس أزياء غيرهم من الامم فلبسه بياناً للعوائد كالجبة الرومية من لباس النصارى كما ثبت في الصحيحين وجبة الليالسة الكسروانية من لباس الخوارج كما ثبت في صحيح مسلم فالاصل في الأزياء الاباحة كما نالها من المبادات وقد تميزها الاحكام الحقة بما يمرض عليها من دفع ضرر يقيني أو ظني أو وقوعه أو تحصيل تقع كذلك. وما سبق لنا بيان غير مرة ان بعض كبار المتول من المسلمين قد تنبهوا ونبهوا لما في مسألة الزي من التأثير السياسي والاجتماعي فكروا ان يقلدوا غيرهم من الامم في أزيائهم في أثناء الفتوحات العربية وغيرها لئلا يندغموا في الامم التي فتحوا بلادها بسبب قتلهم فيها ولانهم جاؤا ليكونوا أئمة هادين متبوعين لاتباعين مقلدين، وقد اتبعهم الاوربيون في هذا المعنى

وأول من تنبه لذلك أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه فقد روى مسلم انه كتب الى جيشه وهم في أذربيجان مخاطباً قائده : يا عتبة بن فرقد! انه ليس من كد أهلك ولا من كد أمك فاشبع المسلمين في رحالهم مما تشبع منه في رحلك واياكم والتنعم وزي أهل الشرك الخ قال النووي في شرح مسلم : وقد جاء في هذا الحديث زيادة في مسند أبي عوانة الاسفرايني باسناد صحيح قال : أما بعد فأنزروا وارقدوا وألقوا الخفاف والسر اويلات وعليكم بلباس أبيكم اصماعيل، واياكم والتنعم وزي الاعاجم، وعليكم بالشمس فانها حمام العرب ومعدنوا واخشروا واقتطعوا الركب (٢) وبرزوا وارموا الاغراض وقوله تمعدنوا معناه تشبهوا بمعدنكم معدن بن عدنان في أسباب القوة والصلاة، وهذا نحو مما يعرف في تاريخ اليونان عن الاسبرطيين والتشبه بهم في مضارعة الشدائد.

ثم ان المسلمين لبسوا كل زي في بلاد اهل وفي بلادهم وقد لبسوا في زمن المنصور بأصم قلانس كقلانس الكفار ولم ينكر ذلك أحد من العلماء كما أنكروا

على السلطان محمود السني استبدال زبي الأفرنج زبي قومه المعروف ثم زال
الاستكبار ، وللمسلمين في الاقطار المختلفة أزياء كثيرة طبعت مورها حديثا في
صحة كبيرة إحدى ادارات الجرائد الاسكندرية وفيها يرى الناظر ما يرى من
المشابهة بينها وبين أزياء الملل الأخرى

وما قاله الفقهاء في حكم من لبس ملابس الكفار فهو مبني على مدرك
نشري معروف وهو ان من يلبس ملابس أهل ملته مما هو خاص بدينهم تفضيلا
لذلك الملة على ملته كان مرتدا وهذا اللبس بشروطه دليل على الردة عنها
والانضمام الى غيرها ولكنه غير مطرد واذ أصبح للفقهاء ان يذكره للتنبيه والتذكير
والتنكير فلا يسح للفتي ولا للقاضي أن يأخذ به عند التقوى أو الحكم في التوازل
والغاوي الممينة على علته ولا يسح بالاولى أن يحمله على نفسه من يلبس
لبس أهل ملته لسبب من الأسباب التي لا تنافي الدين ولا تخل بالايان
كالاسباب الصحية ومنها اتقاء الحر والبرد أو الاقتصادية أو السياسية
كاميون والجواسيس أو العسكرية أو الاجتماعية كن وجد مع قوم وهو يعلم
انه اذا ظهر زبي مخالف لربهم يتأذى باحتقارهم ايده أو تشهيرهم به أو كثرة
التسلع اليه والاستغراب لزيه وقد ورد في السنن النعمي عن لبس الشهرة
والوعيد عليه في حديث أبي ذر عند ابن ماجه والنياء وحديث ابن عمر
عند أبي داود وابن ماجه وحسنهما ، وأكثر من يغير زيه من المسلمين الذين
يذهبون الى أوربة فانما يغيرونها للسبب الأخير ولا سيما التغيير بلبس القبة
المروقة بالبرنيطة فانه لم يبق فارق بين كثير منهم وبين الاوربيين الا فيما يوضع
على الرأس ، والبرنيطة هذه ليست شعارا دينيا للأفرنج ولا هي خاصة بهم وقد
نفت ان بعض غرب الجن ضمورها للوقاية من الشمس ويسمونها المظلة ولا يخطر
ببال أحد من يلبسها من المسلمين أنه فضل على دينه دين القوم فلا وجه اذا جعلها
امارة على الردة ولا للقول بتحريمها بل هذا التحريم شر من لبسها وأشد خطرا
على دين القائل به لأن ممناه ان الله تعالى أزل وجهه بغطاء يقتضي ترك لبسها
اقتضاء جازما ومحجب بأن جزاء من لبسها العتاب في الآخرة . وهذه جرأة على
الافتراء على الله تعالى والقول عليه بغير علم وهذا كفر يتعدى شره الى حال
الناس على العمل به فهو أغلف من الشرك القاصر ضرره على صاحبه كما قاله
بعض العلماء في تفسير آية (٧ : ٣١) قل انما حرم وبني النواحيش ما ظهر منها وما

بطن والائتم والبنفي بغير الحق وان تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وان تقولوا على الله ما لا تعلمون) اذ قال ان غلظ هذه المحرمات جاء فيها على طريق الترتيب وانما كان الاخير أغلظ مما قبله لانه شرك متعمد وما قبله شرك قاصر - وهو اتباع قائله به بغير علم من نبي الوحي فقد اتخذ ربا وشريكا لله كما علم بالتفصيل من تفسير هذا الجزء من المنار والجزء الذي قبله . وقد حققنا مسألة الردة في بعض الفتاوى من أجزاء هذا المجلد وفي مجلدات أخرى من المنار

(الجواب عن مسألة الصيام والفطر)

بقول أهل الحساب أصحاب النتائج)

هذا السؤال غريب من مثل سائله الفاضل فهو يعلم ان حكم الشرع في صيام رمضان والافطار منه منوط برؤية اهللال اذا تيسر والا فباكمال عدة شعبان في الصيام وعدة رمضان في الافطار ثلاثين يوما ، وحكمة ذلك جعل العبادة ابتداء وانتهاء مما يتيسر انهم بموافيقته لكل جماعة ولكل فرد من الامة وحكمة عدم نوط هذا التوقيت بالحاسبين من علماء الفلك هو ان لا يكون أمر العبادة مترقنا على أصحاب الفنون الذين لا يوجدون في كل مكان وان لا يكون لامثال هؤلاء الافراد حكم فيها ولا رياسة أو شبه رياسة دينية بسببها . ولعله لا يعلم ان اهل مصر وتونس انفسهم لا يعملون بهذه النتائج في الصيام والافطار بل بآليات رؤية الهلال أو اكمال العدة ولكن قد يستعينون بها على الاستهلال فيرصدون الهلال في الليلة الذي تنص على انه يرى فيها وفي المكان الذي يرى فيه بالنسبة الى مغرب الشمس

وقد استغربنا بناء السؤال على تمذر رؤية الهلال عليهم في أسبانية وهو لم يبين سببه وقد كانت هذه البلاد (الاندلس) في حكم الاسلام وكانوا يرون الهلال فيها ولعل السائل ومن معه يقيمون في فندق أو دار لا يمكنهم الصمود الى سطحها أو لا يرى مكان الهلال من الافق للواقف على سطحها ويتمذر عليهم رؤيته من سطح آخر أو من ضواحي البلد ، فاذا تمذر عليهم ذلك بالفعل فلا يبعد أن يقال انهم يعملون بحسابهم أو حساب من يثقون بعمله اذا قال ان الهلال في ذلك البلد أو في افقه يولد في وقت كذا ويمكن رؤيته بالابصار في ليلة كذا — فالليلة التي يمكن أن يرى فيها الهلال بالفعل هي أول الشهر الشرعي .

واختلاف المطالع ثابت قطعاً فلا يصح اعتماد من في أسبانية على نتائج مصر أو تونس بجمل أول الشهر فيها هو أول الشهر في مدريد

(الجواب عن مسألة خلق الله)

هذه المسألة وامثالها مما سيأتي ليست دينية مما يعبد الله به فملاً أو تركاً وانما هي من الامور المادية المتعلقة بالزينة والتجمل والثقافة وقد سميت في الاحاديث الواردة فيها سنن الفطرة أي المادات المتعلقة بحسن الخلقة ففي حديث أبي هريرة عند الجماعة (أحمد والشيخين وأصحاب السنن الأربعة) قال رسول الله (ص) «خمس من الفطرة الاستحداد (أي خلق المانة) واختان وقص الشارب وتنف الأبط وتقليم الأظفار» وفي حديث عائشة مرفوعاً عند أحمد ومسلم والترمذي والنسائي «عشر من الفطرة: قص الشارب واعفاء اللحية والسواك واستنشاق الماء وقص الأظفار وغسل البراجم وتنف الأبط وخلق المانة وانقاص الماء» أي الاستنجاء قال مصعب بن شيبة راويه: ونسيت الماشرة إلا أن تكون المضمضة

وورد في اللحية والشارب أخبار ممللة بصفة أخرى وهي مخالفة المشركين والمجوس ففي حديث ابن عمر في الصحيحين ومسنده أحمد مرفوعاً «خالفوا المشركين: وفروا الله وأحفظوا الشوارب» زاد البخاري وكان ابن عمر إذا حج أو اعتمر قبض على لحيته فافضل أخذه. أي قصه. وفي حديث أبي هريرة عند أحمد ومسلم «جزوا الشوارب وارخوا الله خالفوا المجوس» وقد كان النبي (ص) في أول الاسلام يحب مخالفة المشركين وموافقة أهل الكتاب ثم صار بعد الهجرة يأمر بمخالفة أهل الكتاب حتى في الامور الاجتماعية والمادية لأن المسلمين كانوا في أول الاسلام مع المشركين في مكة فكان يجب أن يمتازوا عنهم وكانوا بعد الهجرة مخالطين لأهل الكتاب فكان يجب أن يمتازوا عنهم. مثال ذلك امره بصنع الشيب ففي حديث ابن عباس في الصحيحين وسنن أبي داود والنسائي «ان اليهود والنصارى لا يصبغون فخالفوهم» وفي لفظ عنه للترمذي «غيروا الشيب ولا تشبهوا باليهود»

والامر في مثل هذه الامور المادية ليس لاجوب الدين والنبي عنها ليس لتحريم كما قال الامام الطبري والظاهر أن الامر فيها للارشاد الذي يتعلق

عناقم الدنيا ومصالحها كحديث « كلوا الزيت وادهنوا به » رواه ابن ماجه
والحاكم عن أبي هريرة بسند صحيح وتبعته « فانه طيب مبارك » وعنه وعن
غيره بأسانيد ضعيفة وتسمية أخرى . هذا ما يوافق أصولهم والمشهور عند
أكثر الفقهاء ان هذه الخصال كلها مستحبة الاختان فقد قالوا بوجوبه للذكر
وقالت المالكية بوجوب اعفاء اللحية وقال الجمهور باستحباب ارسال شعر
الرأس وفرقه واستحباب صنع الشيب وخضابه لمخالفة الكفار كما ورد . فأما ما
وصف بأنه من سنن الفطرة فالنرض منه أن تكون الامور الفطرية أي أمور
الخلق على أحسن حال في حسن المنظر والنظافة والصحة . وأما ما ذكر لمخالفة أهل
الملل فلاجل ان يكون لصنفين مشخصات وعادات حسنة خاصة بهم من
حيث هم أمة جديدة جعلها دينها اماما وقدوة لسائر أهل الملل في اصلاح امور
الدين والدنيا وقد كان الفساد الديني والاجتماعي عاما في جميع الامم باجماع المؤرخين
أما قص الشارب وأقل ما قال الفقهاء فيه ان تظهر الشفتان وأكثره
استئصاله ولو بخلقه فحكاه ناهور الفم وجانه ومراعاة الصحة والنظافة فان شعر
الشاربين يملق به الفبار ودمس الطعام وما فيه من جراثيم الامراض فاذا شرب صاحبه
من اناء دخل شعره فيه فيؤثر في الشرب كما يؤثر الشراب فيه وقد يتعذر
الاسراع بتنظيفه كما يؤثر في الملاعق اذا اكل بها ثامنا ولا يزال أكثر الناس يضطرون
الى الشرب من اناء واحد والاكل من صحفة واحدة كاهل العصور القديمة
ولا يخفى ما يترتب على ذلك . وأما كون اعفاء اللحية من سنن الفطرة فعناه انه
زينة خص بها الرجل الذي هو اكل من المرأة خائفا فامتاز به عليها كامتياز أكثر
ذكور الحيوان على اناثها، ولم ترد مبالغة في اعفائها كما ورد في احفاء الشارب بل
قال ابن السيد جمل بعضهم قوله « اعفوا الاحى » على الاخذ منها باصلاح ما شذ منها
طولا وعرضا واستشهد بقول زهير * على آثار من ذهب النقاء وهو شاذ
وظاهر الرواية ان المراد به ترك حلقها كما كانت تفعل الاعاجم أو قصها قصا
يقرب من الخلق بحيث تزول هذه الزينة وما فيها من المهابة . قال الحافظ في
شرح ما ذكرنا من زيادة البخاري في حديث ابن عمر المذكور آنفا : الذي يظهر
أن ابن عمر كان لا يخلص هذا التخصيص بالنسك بل كان يحمل الامر بالاعفاء
على غير الحالة التي تنشوء فيها للصورة بافراط طول شعر اللحية أو عرضه فقد
قال الفري : ذهب قوم الى ظاهر الحديث فكروا تناول شيء من اللحية من

منوها ومن عرضها وقال قوم اذا اراد على القبضة يؤخذ الزائد - وذكر عنه الاستدلال بحديث ابن عمر وغيره ثم قل - ثم حكى البصري اختلافاً في يؤخذ من الاحية هل له حد أم لا فأستند عن جماعة الاقتصار على أخذ الذي يزيد منها على قدر الكف وعن الحسن البصري أنه يؤخذ من طولها وعرضها ما لم ينفض عن عطاء نحوه قل وحمل هؤلاء النهي على منع ما كانت الاناجم تقمته من قصها وتخفيفها قال وكره آخرون التمرض لها الا في حج أو عمرة وأسنده عن جماعة واختار قول عطاء وقال ان الرجل لو ترك لحيته لا يتمرض لها حتى تحش طولها وعرضها لمرض نفسه لمن يسخر به واستدل بحديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي (ص) كان يأخذ من لحيته من طولها وعرضها ، وهذا أخرجه الترمذي ونقل عن البخاري أنه قال في راويه عمر بن هارون لا اعلم أنه حديثاً منكراً الا هذا وقد ضعف عمر بن هارون مطلقاً جماعة ، وقال عياض كرهه حاق الاحية وقصها وتخفيفها وأما الاخذ من طولها وعرضها اذا عثمت الحسن بل تكره الشهرة في تعظيمها كما تكره في تقصيرها ، وتعقبه الثوري بأنه خلاف ظاهر الخبر في توفيرها اد المراد منه

وجملة القول أن حديث مالك في المسألة مؤيد بأخبار الصحيحين والسنن فهو صحيح واكثر العلماء على كراهة حاق اللحية وقصها وترك الشارب الى ستر الشفتين والمسألة عادية دينوية لادينية تتركى بها النفس لتكون أهلاً لجوار الله وثوابه في الآخرة كما قلنا : وان كان فعلها بنية الاتباع وتقوية رابطة الامة ما يثاب عليه كسائر الامادات والمباحات التي تحسن فيها النية ، ولكون هذه المسائل غير دينية لم يمن المسلمون بالخضاب وصنع الشعر كما عنوان بارسال اللحي مع صحة الاحاديث بالامر به وكونه زينة ومخالفة لاعل الكتاب بل كرهه بعضهم وحرمه آخرون بالسواد ، وقد صح أن ابا بكر كان يخفض بالحناء والكتم وفي حديث أبي ذر عند أحمد وأصحاب السنن الاربعة وصححه الترمذي « ان احسن ما غيرتم به هذا الشيب الحناء والكتم » والكتم (بوزن الجبل) نبات ينمي بصفة اسود ضارب الى الحمرة فعم صرح كثيرون باستحباب صنع الشعر بخضابه مطلقاً وبعضهم بما عدا السواد لحديث امره (ص) بتغيير شيب أبي عافاة مع قوته - وجنبوه السواد - ولا حاديث اخرى لا يصح منه شيء - نرفوع وقد سبق لنا تحقيق ذلك في المنار وحديث « جنبوه السواد » لا يدل

على تحريم السواد ولكنه لم يستحسنه (ص) لشيخ بلغ من الكبر عتياً كابي
فحافة وكان شعر رأسه ولحيته كالنخامة في بياضه كما قال بعضهم فالعلة ذوقية
واضحة كما يأتي عن ابن شهاب قريباً. وذكر الحافظ في الفتح ان الذين اجازوا
الصنغ بالسواد تمسكوا بالأمر المطلق بتغييره مخالفة للاعاجم (ثم قال) وقد
رخص فيه بطائفة من السلف منهم سعد بن ابي وقاص وعقبة ابن عامر والحسن
والحسين وجريز وغير واحد (اي من الصحابة) واختاره ابن ابي عاصم في
كتاب الخضاب له واجاب عن حديث ابن عباس عند ابي داود « يكون قوم
في آخر الزمان يخضبون بالسواد كما وصل الحمام لا يريحون رائحة الجنة » بأنه
الخيار عن قوم هذه صفتهم وذكر عن ابن شهاب انه قال : كنا نخضب بالسواد
اذ كان الوجه جديداً فلما نفض الوجه والاسنان تركناه.

وجملة القول ان اكثر العلماء كرهوا الخضاب بالسواد وجعل النووي
الكراهة للتحريم وهو كثير التشديد وقد حقق ابن الاثير وغيره ان الخضاب
بالحناء والكتم مما يكون اسود وقد صح استحسان النبي (ص) له قولاً
وقولاً اذ رأى من خضب به وان ابا بكر كان يخضب بهما مملاً أو منفردين ،
وهل يقتل اذا صح أن - واد خضابه يضرب الى الحمرة ان يكون السواد الحالك
مقتبياً للحرمان من رائحة الجنة ؛ أو ليس الموافق لاصول الشريعة ان صح
هذا ان نقول انه علامة لقوم من المبتدعة المجرمين في آخر الزمان محرمون الجنة
باجرامهم لا بخضابهم كما جعل خلق الشعر علامة للخوارج - والا كان سعد بن ابي
وقاص واحد العشرة وسيدا شباب اهل الجنة أول من يتناولهم هذا الوعيد الشديد ؛
أوليس من علامة وضع الحديث ترتيب الثواب العظيم أو العقاب الشديد فيه
على التافه من العمل ؛ وقد قال ابن الجوزي بأن هذا الحديث موضوع وخطأه
من صححه وحسنه من حيث السند على ان فيه عبد الكريم غير منسوب
قيل ان كان الجزري فقد روى عنه الشيخان نقول ومنع ابن حبان الاحتجاج
بما ينفرد به كهذا الحديث وان كان ابن ابي الخارق ضعيف. وقد اضطرروا الى
تأويل الوعيد فيه بالتكلف

وأما قول السائل اذا كان الحديث صحيحاً فما حجة من يخلق لحيته من
المسلمين بما فيهم من جملة الشريعة - لجوابه ان المسلمين قد ترك الكثرين
منهم ماهر أعظم شأناً من قص الشارب واعفاء اللحية من السن والآداب

الاسلامية من دنيوية اجتماعية ودينية وكثيرا من الفرائض أيضا. وقد يحتجون
 شيء من ذلك الا اذا قال أو عمل به بعض شيوخهم في الذقة أو التصوف
 وقد يقولون ان جمهور علمائهم يقولون باستحبابه لا وجوبه مثلا والدواب أن كل
 قوم يعملون بما ألفوا واعتادوا من هذه السنن حتى ان بعض السلف تهانوا
 في بعضها ولاجل هذا توسعنا في المسألة بذكر سنة الخطاب التي لم يتمودها
 الا القليل منهم منذ عصر السلف فقد روي ان الامام أحمد رأى رجلا قد خضب
 لحية فقال اني لارى رجلا قد أحيا ميتا من السنن وفرح به. وروي عنه في ذلك
 أقوال أخرى. ونضرب له مثلا من المتعبدات عنهم من حيث لانه في مسألة عمية
 تتماق بمقيدة التوحيد وهو. وورد من حشر الدور والتمارين والامر بمسبها وحشر
 تشریف القبور ولا سيما قبور الصالحين واتخذوها مساجد ووضع السرج عليها والامر
 بتسوية القبور المسترفة المرتفعة عن الارض بالتراب. من ذلك صبح في الاحاديث
 وعلمته انها من أعمال الشرك والوثنية التي سرت الى أهل الكتاب من الوثنيين -
 ولكن المسلمين تركوا العناية بالتدوير والدور والتأثيل حتى ما لا دخل له
 في الوثنية وأمور الدين بوجه من الوجوه وان كان من أهم منافع الدنيا
 ومصالحها كاللغة والعلم والحرب - وغنوا بمقابر الصالحين حتى اتخذوها مساجد
 وشرفوها ورفعوا بنياتها وحبسوا الأوقاف على من أو وضع السرج والمصابيح
 عليها وصاروا يشدون الرحال اليها ويألفون بها تدبيرا فوقعوا في كل ما حرم
 الشرع بناءها وتعظيمها لاجله والفقهاء يقررونهم على ذلك والقضاة يحكمون
 بصحة أوقافهم وهم يقرؤون الاحاديث الصحيحة في امن من فعل ذلك

أكبر أسباب تهاون المسلمين بأمر دينهم وآدابهم ومشخصاتهم المالية في
 أكثر البلاد أمر ان (احدهما) ترك العلماء فريضة الدعوة الى الخير والامر بالمعروف
 والنهي عن المنكر (وثانيهما) عدم وجود حكومة اسلامية تحافظ على الشماثر
 الدينية، ومقومات الامة ومشخصاتها المالية، ولذلك لا ترى مثل هذا التهاون
 في بلاد نجد وبلاد الافغان وكذا بلاد اليمن التي لم يتولى الترك الحكم فيها كجبال
 الزيدية ولكن بعض هؤلاء المتدينين قد غلوا في دينهم حتى وقعوا في مثل
 ما انكروا وفيما هو شر منه كتحريم ما لم يحرم الله ورؤيه افتراء على الله وقولا
 عليه بغير علم وتكفير المسلمين بما ليس كفرا ولا تحريما

وقد فتن أهل البلاد العثمانية والمصرية بتقليد الأفرنج والاتباع بهم كما هو
 (الجلد الثاني والمشرعون) (٥٦) (المنار: ج)

معروف ومن الجرب ان كثيراً من الذين يتركون ازياءهم من المسلمين ويلبسون الزي الاخر نجى يتم او تون بأمور الدين ويتجرون على الفسق والتجور وان اختلاف الزي كان من اسباب ضعف الرابطة المليية والقومية ، وقاعدة سد ذرائع الفساد ثابتة في شرعنا ، ومن غير زيه لاجل التوصل به الى المعاصي كان تغييره ممهية ومن خاف على نفسه ذلك فليس له أن يقدم عليه ، والذين لا يباليون بهذا اذا كان لعدم اذعان انفسهم للأمر والنهي فليس راعى شيء من الدين - ولعل هذا ما كان يحذره بعض الفقهاء المشددين حتى في العادات ولكن الجرأة على التحريم والتكفير للاشخاص المعينين خطر على صاحبه أعظم من الخطر الذي يحذره وينكره الفلاة فالافراط في الدين كالتفريط فيه كلاهما ينتهيان الى الجنابة عليه والاضاعة له فنسأل الله الحفظ والداد

الحقائق الجلية في المسألة العربية

مقالة للمبرة والتاريخ

تقديم ومقدمة

كتبنا في سنة ١٣٣٤ (١٩١٦) مقالا عنوانه (المسألة العربية - مقالة للتاريخ) لم يتيسر لنا نشره الا بعد زهاء سنة كاملة من وقت كتابته فنشر في الجزء الاول من المجلد العشرين بعد أن أشرنا اليه في تقرير جريدة القبلة من جزء المنار الذي صدر في آخر الحرم سنة ١٣٣٥ (من المجلد التاسع عشر) ولكن بعد أن حذفت منه المراقبة الانكليزية ما حذفت ، وأكرهتنا على تبديل ما كرهت ، ولا أعني بالمراقبة الانكليزية مراقبة قلم المطبوعات في وزارة الداخلية المصرية التي كان يرأسها انكليزي أمر بالتشديد في مراقبة المنار بما لا يشدد في مراقبة سائر الصحف لانه في اعتقادهم أشد تأثيراً في أنفس المسلمين بما له من النفوذ الديني (١) وانما أعني مراقبة السلسلة الانكليزية التي كانت تحول اليها مراقبة المطبوعات في الداخلية ما يكتب في مسائل ممهية من أهمها المسألة العربية والحجاز . على

(١) من أغرب هذا التشديد اننا قد كنا ننقل بعض ما ينشر في الجرائد اليومية فنمنع من نشره بالمنار ألبتة أو بحذف بعضه حتى نحذف بعض تقرير مشيخة الازهر الرسمي في انتقاد مشروع التعليم الاولى عند نشرنا اياه نقلا عن الجرائد

أنا راعينا في تلك المقالة مقتضى الحال وأحكام الزمان. فسكتنا عن بعض الحقائق وبيننا بعضها بالتصريح، واضطررنا في البعض الآخر إلى الإيحاء والتلميح، وأما نذكر في هذا المقال الذي نكتبه بعد الفناء المراقبة على الصحف في مصر بعض الحقائق ونرجي بعضنا إلى فرصة أخرى، قاصدين مع بيان حقائق التاريخ الموعنة والذكرى، فنقول

اتنا كنا نتوقع وقوع الحرب الأوروبية الكبرى قبل وقوعها بزمان بعيد ولا سيما بعد حرب البلقان خلافا لجاهل المكرين الذين كانوا يستبعدونه أو أو يحيلونه ظناً منهم أن الدول المعنوية وصلت إلى درجة الكمال في العقل والتقنية ومراعاة المصالح الإنسانية العامة بحيث يحلون جميع المشكلات بالأساليب السياسية دون الحرب ولم يصدق هؤلاء بإمكان وقوع هذه الحرب إلا بعد اشتغال نازها بالفعل

وكنا نتقد أن الدول الأوروبية الاستعمارية تريد الاستعجال بحل المسألة الشرقية اغتناماً لفرصة تهور الاتحاديين وتنشيطهم للمناصرة العثمانية بغلوهم في المصيبة التركية، وقد شرحنا هذا الاعتقاد في المقالات العشر التي كتبناها بمنوان (المسألة الشرقية) بمناسبة استيلاء ايطالية على سواحل برقة وطرابلس الغرب ونشرناها في المؤيد ثم في المنار، وكان نشرها في المؤيد مثيراً لبعض وكلاء الدول الأوروبية وحاملا لهم على مراجعة العميد البريطاني بمصر وإيعاز العميد إلى رئيس الوزارة المصرية بإيدان صاحب المؤيد بالامر ووجوب مطالبته إياي بتخفيف الحملة عن الدول بمجملاتها وحصر الكلام في ايطالية ومسألة طرابلس وقد حملنا في المنار على الحكومة الاتحادية بما كانت وضعت من أساس الاتفاق مع الدولة البريطانية على جعل العراق منطقة نفوذ اقتصادي لها ومشروع الاتفاق مع فرنسا على مثل ذلك في سورية كما حملنا عليها في اتفاقها السري مع ايطالية واعتقدنا أن الاتحاديين يريدون تنفيذ وعيدهم في العرب بمداق أنفذوا غير واحد من زعمائهم بأنهم يقيموننا ويرقون شعبيهم بثمننا، ولأجل هذا اندفع العرب العثمانيون إلى طالب الاستقلال الإداري من الدولة لولاياتهم على طريقة اللامركزية

ولما أعلنت المائنة الحرب على روسية جزمنا بأن قد وقعت الحرب العامة المنتظرة وأن دولتنا ستصل نازها مع المائنة لما كنا نعلم من الروابط بين زعماء

٤٤٤ وعد الانكيز بعدم أخذ شيء من بلاد العرب المنار: ج ٦ م ٢٢

الاتحاديين وبينها وتوقعنا أن نكون الحرب سبباً لحل حكومة الاتحاديين على تنفيذ ما كانوا يعنون به العرب من الإصلاح واعطاء الحقوق عقب المؤتمر العربي الاول بباريس ، لان الشدائد هي التي تذهب الاحقاد، وتبث على الاخلاص في الاتحاد ، وخفنا أن يكون ما احدثوه من العصبية الجنسية سبباً للتنازع الموجب للفشل ، ولاجل هذا كتبنا تلك المقالة التي نشرناها في الاهرام ثم في المنار بوصية الشعب العربي بأن يسكت في اثناء الحرب عن مطالبة الدولة بالاصلاح ويكون مع الترك بدءاً واحدة وكلمة واحدة فيما تقتضيه حالة الحرب من حصر كل القوى في الاستعداد للثغر ... وكان لها ما كان من القبول والتأثير الحسن

وعد الانكيز باستقلال العرب ومساعدتهم

في هذه الاثناء بلغنا بعض رجال الدولة البريطانية هنا بأن حكومتهم عازمت على العطف على العرب ومساعدتهم بنفوذها الادبي عند الدولة العثمانية على ما يطلبون من الاصلاح اذا بقيت الدولة على الحياد الذي تتظاهر به واما اذا انضمت الى المائبة في الحرب فانها تساعد على الاستقلال وتكوين دولة عربية ولما اصطلت الدولة بنار الحرب وقع الرعب في قلوبنا وكان أخوف ما نخاف عليه بلادنا العربية لانها حالية من الحدود والمنازل الحربية وبعيدة عن مركز القوة والسلاح في الدولة، ولم نلبث أن استدعانا بعض رجال الدولة البريطانية هنا وبلغونا ثانية أن دولتهم قررت باتفاق الاحزاب مساعدة العرب على الاستقلال في جميع بلادهم وانها لا تبني أخذ شيء منها واذا اضرت الى مجارية الترك فيها فانها تترك لهم كل ما تدخله منها بمداخيل الترك منه - وأنهم يحبون أن يعرف العرب هذا ويكونوا مطمئنين آمنين على أنفسهم من جانب البريطانيين فلا يتخفونهم أعداء، وقد جاءنا نبأ من مصدر عال في السودان بمثل ما بلغنا بمصر عن بلاغ من لندن. ثم اطلعمونا على منشور يريدون نشره في البلاد العربية بهذا المعنى فلم نر عبارته مفيدة ما وعدونا به بل هي ايهام محض فاقترحنا عليهم أن يصرحوا فيهم بالمراد تصريحاً لا يحتمل التأويل ككونهم يتعهدون باستقلال هذه البلاد اذا طرأ في الحرب وبحمل حشدهم على ذلك وعدم أخذ شيء من البلاد العربية لا باسم الفتح والامتلاك ، ولا الحمية ولا الاحتلال ، ولا بأي اسم من امثال هذه الاسماء ، وبأنهم يخرجون من البلاد التي دخلوها كالفار

البصرة والتي سيدخلونها من بعد بلا شرط ولا قيد . وبعد التشاور بينهم ومراجعة
حكمهم المليا بلندن في ذلك حدثوا هذه التقيود . وكانوا يرجون منا مساعدة
بناء على تلك الوعود فكتبنا لهم مذكرة بمذكرة في الاحتجاج على ما نهرلنا
منهم وبيان خوف العرب على بلادهم من انكسار دون سواها واعتقادهم أنها
هي الخصم لهم وتحذيرهم من الفروخ عما كتب جرائدهم وبمض الجرائد المداعنة لهم
من وصفهم بأنهم أصدقاء العرب وان العرب اصدقاءهم - وبيان مكان الدولة
العثمانية من الاسلام والمسلمين وماءهم - فونله من عداوة العالم الاسلامي لهم
وفي مقدمته مسلمو الهند وجعلهم اليا واحدا عنهم اذا هم استولوا على بلاد العراق
وسورية ومنها البلاد المقدسة وما يترب على ذلك من ضرورة الحجاز تحت
رحمة تصرفهم مع محاربتهم للدولة التي يترف لها السواد الاعظم من المسلمين
بأنها دولة الخلافة اذ يتقدون حيث حثية ماتهم به دولتهم من عزها على ازالة
الحكم الاسلامي من الارض - وان السلطة الاسلامية في نظر المسلمين اهم المعينات
وثانية عقيدة التوحيد لانها سياجها وحفاظها وان عذاها السبب في تعلق
مسلي الارض بالدولة العثمانية وحبها . وبيننا لهم في أول تلك المذكرات ان
الاستيلاء على البلاد العربية وحفظ السلطة الاجنبية فيها ليس بالامر السهل ولا
بالمركب المذل بل يحتاج الى قوة يرية كيرة جدا لمنع الثورات الخ
كان غرضنا من هذه المذكرات اقناع الدولة البريطانية بأنه لا يمكن لها ان
تقنع العالم الاسلامي بأن قتالها للدولة العثمانية ليس عدوانا على الاسلام وسلطانها
لاجل تقليص ظله من الارض بل لتجيزها الى أعدائهم الالمان عليهم وعلى احلافهم
الا اذا أعطت العهد والميثاق بالاعتراف باستقلال البلاد العربية التي هي مهد
الاسلام وفيها معاهده المقدسة الحرمان الشريفان والمسجد الاقصى في القدس
ومعاهد العلم ومشاهد الائمة للشيعة في النجف و كربلاء وهي مظهر حضارة
الاسلام العربية، وموطن الخلافتين الاموية والعباسية ، مع بيان ما في ذلك
من الفوائد السياسية والاقتصادية والادبية . التي شرحناها لهم بالعبد الخالي من
شوائب الايهام ، وستنشر هذه المذكرات في يوم من الايام ، مع مکتوبات
أخرى في المسألة العظيمة الشأن

خاب سمينا الى ما سمينا اليه من عهد أو وعد رسمي بذلك ولم نغتر
بالإيهامات التي كانت تصدر أحيانا من برقيات روتر وأقوال بعض الجرائد

الانكليزية بوعد بريطانيا المظلم بالمطف على العرب وما ينتظر من سعادة البلاد العربية اذا تحررت من سلطة الترك واعادتها مجد هارون الرشيد والمأمون. وعلما بما دار بيننا وبين وجاهلهم الذين بمصر ومن ماذا كنا مع السرمارك سايكس الذي أرسلته السلطة العليا من لندن الى مصر والعراق لدرس المسألة العربية سنة ١٩١٥ أن القوم قابتون على طمعهم في بلادنا وهو ما كنا نعلمه قبل الحرب بسنين كثيرة ونوهنا به في النار مراراً وكان لهم طمع في مساعدتنا ايهم على اقناع العرب بما أشرنا اليه آنفاً ولو بكتابة شيء ما في جريدة الكوكب التي أنشئت لاجل هذا الخداع تخاب أملمهم فينا كما خاب أملمنا فيهم

ما كان بين الانكليز وأمراء العرب

ولى الانكليز وجوههم شطرت أمراء العرب وزعمائهم في الجزيرة والعراق وسورية للاستعانة بهم على مناوأة الدولة العثمانية بالخروج عليها أو خذلانها فأعرض عنهم امام اليمن ووالي الدولة في الحرب كما عاينها في السلم، وواتاهم أمير نجد وسيد عسير على انوقوف على الحياد. ووالاهم شريف مكة باعلان استقلال الحجاز ومقاومة طغمة الاتحاد والترقي الضاغية الباغية اولاً ثم بمناوأة الدولة ومحاربتها ومساعدة الجيش الانكليزي على فتح بيت المقدس والشام، وقد انخدع أهل سورية والعراق بهذه الموالات والمخالفة وصدقوا التقرير الذي كان يوجه اليهم في المنشورات والجرائد ولا سيما جريدة الكوكب - ووافق ذلك شدة سفيان الاتحاديين وتنكيههم بمصر سورية والعراق تقتيلاً وتعليباً وتغريباً وتمذيباً فرجد المفضلهدون منهم مهرباً وماجاً من المذاب ففروا اليه بأمال كبيرة اذ ظنوا أن حوادث الزمان قد مهدت السبيل بهذه الحرب واشتغال الدول الاوربية الطامعة بعضها بمض لا استقلال البلاد العربية واعادة حضارة العرب الزاهية المالية التي يفترسها التاريخ، ولمعري ان الفرصة قد كانت سانحة لو وجد في البلاد العربية زعماء أكفاء يفتنونها من غير أن يجنوا على الجامعة الاسلامية باسقاط الدولة العثمانية

ثورة الحجاز والاتفاق مع بريطانيا

كانت حركة الشريف الاولى في الحجاز من النتائج التي تقتضيها المصالح التي سببها لا بحسب نسبة لا اجتماع ذلك يمكن أن يكون أق ما يقال فيها ما قلناه عقب حديثهم

أما أن تنفع وأما ألا تنفع — وأكبر ما يرجي منها أن تتخذ وسيلة لجمع كلمة العرب في الجزيرة ونظيم القوة لحفظ البلاد العربية من السقوط تحت سيطرة دولة أجنبية إذا غلبت الدولة بالتبع لانكسار حليفتيها الكبيرين المانية والنمسة . وكان هذا ما يجب القيام به على من استطاع إليه سبيلا من كل عربي وكل مسلم أيضا ولو كان من الترك الذين بهم شأن الاسلام . ولما ذهبت الى الحجاز عقب ثورته لاداء فريضة الحج صرحت لاميعة (وملكه اليوم) برأيي وما أعجبتني من جعل خروجه وعدائه خاصا بالأتحاديين الذي فرقوا الكلمة ونكسروا بالعرب السورين وغيرهم في الوقت الذي هم اخرج فيدالي التأييد والاتحاد وما يجب من اتقاء عداوة الترك واضعاف الدولة وحصر السعي في جمع كلمة العرب واجتاد قوة جديدة لهم من السلاح وغيره استعدادا لحفظ حياتهم والاهتمام بأمر استقلالهم اذا انكسرت الدولة وحفظ حقوقهم معها اذا هي انتصرت كما يتمنى كل مسلم . وقد ظهر لي منه الموافقة على هذا الرأي وخطبتي التي ألقيتها أمامه في احتفال العيد العام بمي وتصديقه اياي في كل مقاصد هابرهان رسمي على ذلك مطلوب في جريدة القبلة ومجلة المنار (١)

على اني لما عرضت عليه الشروع في مخاطبة أئمة الجزيرة حوله الى الوحدة وجمع الكلمة قال انه يرى تأخير ذلك الى أن يستولي على المدينة المنورة لتلايقن جيرانه انه يطلب ودم خرقا منهم لارجاء وسعي للمصاحبة العامة . ولم يرضي هذا الجواب فقلت له يمكن أن يكون السعي من قبل بعض وجهاء العرب لا باسمكم بشرط موافقتكم اذا هم وافقوا فأبى الا ارجاء ذلك : وبعد أن عدت الى مصر اخبرني واخبر غيري ببعض من كان في خدمته انه قال : من هؤلاء الكلاب حتى اتفق معهم ؟ اليوم يوجد في الدين الامير فلان والامام فلان وغدا لا يوجد لا هذا ولا ذلك — وذكروا أمماهم — ولكن هذا الناقل ممن بلونا عليهم الكذب وقد كذب لنا وهابنا وله وهابيه . وقد يصدق الكذب وكان ما قاله هو الواقع بل كان من الواقع ان قتاتل مع ابن سعود بدلا من ان يتحدا

ثم إن الشريف بعد ان بايحه أهل الحجاز باسم ملك العرب واعترف له جلفاؤه

من الإنكليز والفرنسيين هناك الحجاز فقط - جاهر بمدارة الدولة العثمانية والترك
وبدأ الجهد في قتالهم فغاب الملك في وقوف ثورته عند الحد الأدنى مما رجونا منها
بعد أن رفض السعي إلى الحد الأعلى أو السماح به وقد اشرفنا إلى ذلك بقواتنا في
بيان الحملة السياسية في الحجاز من الرحلة الحجازية (ص ٢٨١ من المجلد العشرين)
عند الكلام على ما كان يراد من مبايعة الشريف بالخلافة وسعيها إلى مقاومة ذلك
لبيت لبني أفكر في هذه المسألة ... وكان رأيي في مسألة الخلافة هو ما قيل لي
في هذه الليلة عن رأي الأمير دون من حوله وقد أكرهه لذلك وكان أعجبني
من منشور به الأواين جمل عداوته غداة الاتحاد بين المنتالبة للشعب التركي كاه ولا للدولة

العثمانية أيضا - وكذلك كانت الثورة في أول عهدها - هـ

ففهوم هذه الحملة لاخبرة ان الثورة الحجازية تحولات عند كتابة هذه البذرة
من الرحلة عما كانت عليه من ذلك في أول عهدها ومنه الوقت الذي كنت فيه بمكة
وهذا كل ما كان يمكن التنبؤ به تحت عين المراقبة (وذلك في ربيع الآخر سنة
١٣٣٦ - فبراير سنة ١٩١٨) ولحقته قبله في (ص ٢٨٠) إلى الحديث الذي دار
بين الشريف الأمير في شكل حكومة الحجاز الجديدة بتولياني ذكرت له رأيي
بمصلحة صلاحيات أقل لأن ان ذلك تمسك كان في بيان محاورات أتبعه له لمص
الخلافة وما يرتب عليه من المفاسد مع كونه هو مبايعة لـ لاطان محمد رشاد - وحديث
ع اذا بويج الخليفين فقتلوا الآخر منهما هـ (رواه مسلم في صحيحه) - وكون
بيعة أهل الحجاز له لا تصح لأنهم أبسوا أهل المال والعقد في الأمة الإسلامية وهم خاضعون
لسلطته وحكمه غير أحرار في اختيارهم - وكرهه العالم الإسلامي كله لثورة الحجاز
وقبر هذا مما لم يكن التصريح به ممكنا في عهد المراقبة - وقد كان الشريف يؤمل
أن أفوز من أنصار الثورة وأعمال الحجاز وكان هذا ما يجب على لوجرت الأعمال على
ما أعتقد صلاحه كما صرحت له عند وداعه ولم أقبل أظهرت حكومته لي العداء
وأمرت بمنع المار من دخول الحجاز بحجة أنني طمنت في رجالها بما يرفع الثقة منها
ونشر ذلك في جريدة القبلة وثمة الحمد - فما علمت به كان أول ما خطر على قلبي
قوله تعالى (ان الله يدافع عن الذين آمنوا) فانه يدفع عن اتهم كثير من الناس إياي

بمباشرة هذه الثورة مطلقا وادرت نشر بلاغ المنع في لمارقة منتي المراقبة الانكليزية
 هل انه كان نشر في جريدة (وادي النيل) في الاسكندرية يومئذ بعض رجال المكتب
 العربي في الصالح بحولي على تأويل لما كتبت اقترحوه فلم يقبل وتكثرت اشهرت لي
 سبب ما كتبت وغرضي الصحيح من ان لا يرضى الشريف على ان غضبه كان لسبب حر
 والسبب الذي جراً أمير مكة بالامس وملك الحجاز اليوم على ما فعل وجملة
 لا ينالي بانترك ولا بأمراء جزيرة العرب هو الاتفاق الذي عقده مع بريطانيا العظمى
 قبل الثورة فانه كان يظن ان سيحكم به جزيرة العرب وسورية وتمرق قوة برصاية
 العظمى التي لا تملوها قوة في العالم وقد اشرفت على ذلك في بيان صفته من الرحلة
 الحجازية بقولنا (ص ٣٥٧ م ٢٠) «ومنها ان ثقتنا بالدولة البريطانية وتقديره لهدايا
 وعظمتها لا حد لها ولا سلطانا في عاينها» فهذا لم يكن يمكن لاحد اقتناعه بغير ما اعتقده
 وجري عليه لا يبرهن العقل ولا بحجج العقل، وله في جريدة القبلة أقول في ذلك
 حرية قلنا بمضاه وفيما لم نقله ما هو أغرب منه حتى ما نشر بعد خذلانها له وأولاده
 فيصل غير مرة - وهذا الايمان واتسليم لها في حالي الرضا والغضب هو الذي
 عطفها عليه وعلى أولاده أخيرا كما يأتي بيانه. هل انه كان يكتم نفس هذا الاتفاق
 حتى عن أولاده حافظا اياه مع المكتوبات الرسمية الاخرى في الكيس الازرق
 الذي لا تملكه غير يده. وقد كان بعض البريطانيين اعلمني على من هذا الاتفاق
 بالمرية قبل الثورة وسألني عن رأيي فيه فقلت واجامته لما: هذا اتفاق لا يرضى به الا
 هدو للعرب أو حار لا ينهم مناه. فتحر وجهه ووقفت بيني وبينه من قشة حادة فيه لا
 اتى تألت في نفسي لجريان كلمة حار على لساني وما رأيته قريب مما بلغه الشريف
 فيصل في دمشق لجريدة المفيد ونشر فيها ونشرناه في الجزء الثالث من هذا المجلد الا
 ان فيه تصريرا بأن غربي سورية ليس عربيا وانه لا يدخل في الاتفاق لما تدعيه فرنسا
 من الحقوق فيه وانه اعداء من البلاد العربية التي لا يتازع انكثرة أحدها في نفوذها فيه هو
 الذي تفرق باستقلاله يستولي عليه الشريف منه بشروط منها استثناء ولاية البصرة
 الخاصة لانكبار وكون جميع ما يحتاج اليه هذه البلاد التي تستقل باستقلال الشريف
 (المنا: ج ٦) (٥٧) (المجلد الثاني والمثرون)

عليها من الموظفين وغير الموظفين مما يحتاج اليه لادارة البلاد فاعايطلبه من انكفوة -
واختراقه بجميع ما بينها وبين امراء العرب وزعمائهم من الاتفاقات والمساكنات
(وان لم يسلم على شيء منها) فالشروط خسة هذا مضمونها ولا أدري هل عدل
شيء منها أم لا ، وقد قيل ان لديه مساعدات ومساكنات أخرى وأما البصرة
بالميل ، فهو الذي لا يباري أحده فيه ، وسيأتي ذكر ما انتهى الى شوطه وشوط
أولاده فيه ، هل انه قد ظهرت قوادمه وخوافيه

ما ائتمر به السوريون بمصر

اجتمع فريق من أشهر مفكري السوريين المقيمين بمصر في أوائل عهد الحرب
لأجل التشاور في مستقبل سورية ودعوا كاتب هذا المقال لحضور اجتماعهم فكان
رأي جمهورهم ان الحلفاء سيكونون هم المتصرين وسيستولون على بلادنا فينبغي ان
نخاطبهم فيما نحب ان نكون عليه حكومة البلاد في ظاهم احتياطا اذ يرجح ان يتساهلوا
الآن فيما لا يتساهلون بمثله بعد النصر - فعارضت في ذلك جازما بأنه لا يجوز لنا
ان نخاطب أحدا في شأن بلادنا ونفرض انه سيكون مسئوليا علينا. - وقد تكرر
هذا الاجتماع في عدة مجالس من دورهم فتمحست فيها الآراء وكان الرأي الذي
اتفرد كاتب هذا المقال بمرضه عليهم والاحتجاج على صحته والنضال عنه هو
وجوب السعي الى الاستقلال التام وتكوين دولة عربية اذا انكمسر الترك وحلفاؤهم
وأما آراء سائر السوريين من النصارى فكانت تنحصر في رأيين ثم عدل بعضهم
رأيي فصارت ثلاثة (الاول) انضمام سورية الى بعض الدول الأوروبية وتجنسها
بجنسيتها وتجهلها جزءا منها (الثاني) ان تكون مستقلة في ادارتها تحت حماية دولة
أوروبية (الثالث) - وهو رأي المدلل - ان تكون مستقلة اذا أمكن تحت رعاية الدول
المظمية وبشرط ان يكون لها مستشارون ومراقبون من بعض تلك الدول. وأنا لم
أوافق على هذا التمدل لان الاستقلال فيه ضروري لا حقيقي ، ولم أقبل في وقت
من الاوقات ان يكون لاجنبي في بلادنا أدنى سلطان ، ثم وجدنا من غير هذه
الجهة أفرادا واقنونا على طلب الاستقلال التام المطلق كما منذ كر بعد

وقد وضع هؤلاء المؤتمرون مواد أساسية لتحتل حكومة البلاد على تقدير استقلالها التام ومواد أخرى للاستقلال الإداري تحت الحماية تقدير وقوعها وكتبوا لمشروعين مما مقدمة ووزعت نسخ ما كتب على المؤتمرين وبمقدمتها ما دارت المناقشة فيها وعُدل بمصر موادها. ولما ردت من الاستعمار لم يكونوا دولة عربية في نسختي كتبت في حاشيتها ما يأتي للاطلاع به : ذكرنا صراحة به طلاب الانضمام الى الدولة الأجنبية وطلاب الاستقلال الإداري في كل دولة أجنبية وهذا نصه :

« ويحتاج أصحاب الرأي بأن من ومن نفسه شيء أن يكون تامة لغيره لا يرجح له الارتقاء والتوصل الى الكمال الاجتماعي كمال الاستقلال والحرية الذي تبذل الامم دماءها وأموالها في سبيله . وان هذا الله راسم تدوين الجنسيات فاذا كانت الامم المرزونة البالغة أعلى درجات الحضارة لا ترضى جس من الاجناس أن يساوي جنسها باختيارها سواء كانت من عناصر دولتها أو مستقلة دونها : وبراء كان مثلها أو فوقها أو دونها في العلم والمدنية — فهل يميل أن ترضى أمة من الامم أن ترفع شعباً ضعيفاً تستولي عليه بالقوة حتى تساويه بأبناء جنسها ؟ هذا محال لا مضاع فيه فالواجب على السوريين وهم أرقى الامة العربية : وحضارة لا يخسروا أنفسهم وأمتهم ما أعظم الله واعظاها من الاستعداد ولا يرشدها بأن يكونوا دون أهل جبل الأسود والبلخار واليونان ، بل يجب أن يقدروا ذلك قدره ويوجهوا أنفسهم الى أغنى ما تنسبه الامم من السكان ، يبدلوا كل ما في وسعهم لنيل الاستقلال . فان نالوا بالسعي الى تقدم القصد ، وان صدمهم المقدار كان لهم عذر » اه وهذه النسخة محفوظة كغيرها عندي وثم نسخة عليها تعليق مهم بقلمي عند باشا من باشوات أولئك المؤتمرين . وقد كان ذلك كل ما تمره اجتماعهم في أواخر سنة ١٩١٤ وأوائل سنة ١٩١٥ وقد سمينا الى الاتفاق مع غير هؤلاء من كبار السوريين على طلب الاستقلال لبلادنا وتكوين أمة عربية فلم تنجح الا نفراً قليلاً من النصاري في مقدمتهم اسكندر بك عموز الحال المذكور باستقلال فكره وكرم أخلاقه ، وكان هذا قبل تأليف الحزب السوري الذي يمثل الوطنية الحق بمد جهاد في تأليفه دام سنة أشهر حتى انتصر طلاب الاستقلال من مؤسسيه على طلاب الاحتلال

اتفاق سنة ١٩١٦ على قسمة البلاد العربية

وضع هذا الاتفاق كل من السير مارك سايكس المستشرق أحد أعضاء مجلس النواب البريطاني وموسيو جورج بيكو الذي كان قنصل فرنسة الجنرال في بيروت الى عهد اعلان الحلفاء الحرب على الدولة العثمانية وبعد أن أقنعا دولتيهما به التما وفدا وحضرا الى مصر ثم سافرا الى حدة لاجل التمهيد لقبوله عند السرريين وملك الحجار . وقد التما في أوائل رجب سنة ١٣٣٥ وأواخر ابريل سنة ١٩١٧ جمعية من السوريين فيها ثلاثة أو أربعة من المسلمين وواحد من وجهاء الدروز وباقي أعضائها من المسيحيين لاجل الاتفاق بين أبناء ملل البلاد حتى ما سكون عليه في ظل هذا الاتفاق قبل اعلانه . (وفي هذه المرة لم يطلب السير مارك سايكس مقابلي لانه يتش من استخداي لمقاصده مما دار بيني وبينه المامة الاول بمصر سنة ١٩١٥) وشاع في تلك الاثناء أنه قد ألفت جمعية سورية بمصر لاجل السعي لاجتلال فرنسا سواحل سورية وجمعية اخرى لانشاء حكومة سورية في صورة تحت اشراف فرنسة ورعايتها او حمايتها

ولدي مذكرات في بعض ما سمعته في تلك الايام من بعض أعضاء جمعية السير مارك سايكس ونبرهاس اخا قنصل رجا من اعلم المشتغلين بالسياسة منهم في (٢٨ يونيو) أنه فهم من السير مارك سايكس تمسك سوريا واذ اعطاء سواحل سورية كلها لفرنسة لانها البلاد التي كان لها من قدام احتلالها في قدام مروب الصينية المشهورة .

واذ له في ذلك ما كان له من امدان عاد السرة والسير مارك سايكس في رجب بيكو من ريادة في ذلك . ان الخبر في ذلك عجايب كثر من احوال سورية لفرنسة وقد ذكر سايكس عدلي من أقبح شرم من ما شغل برعده بذلك ولكنه ما اقترح عليه ان يتوله لموسيو جورج بيكو فتنه به فلم يخالف بحرف منه ، (ولكن هذا الرجل من بعد انه وهمهم ان هو الذي اقنع والحق ان الملك لم يبارض فيه حاج الى اقماع) ثم بعد بضعة ايام اخبرني بذلك رجلان آخران ممن كانوا يلبثون سايكس او من أعضائه اللعة التي الفها ثم بعد سماعنا هذا بأسبوع أو أسبوعين بناء القاهرة أحد القواد الذين كانوا مع الامير فيصل فالتفتنا مقتعدا ان الملك وافق الانكاسة والفرنسيس على ما قررا في شأن سورية والمراق ، ثم سمعت هذا الخبر بعينه بعد شهر من مسلم آخر كان مشغلا بهذا الصل مع اللجان . ثم اخبرنا بعض من كانوا مع الامير فيصل انه رأوا كتابا من والده يذكرفيه ذلك

ويمثله بأن فرنسا تحفظ له سواحل سورية من التمدي عليها الى ان يصير للدولة العربية اسطول يحميها به على انها تدفع مبلغا معيناً للدولة العربية في كل عام مادامت محتملة في تلك السواحل

وجملة القول انه قد تألف بمصر في سنة ١٩١٧ جمعيات ولجان بايعاز الانكليز والرئيس بمقضاها لوضع اساس الاتفاق بين الدولتين على ما سيكون عليه نظام البلاد بعد تنفيذ ما علم بالاجمال ان الدولتين الخليفيتين اتفقت عليه وانه جعل فلسطين وسنقوصيا لليهود وبمسها لوضع اساس الاتفاق بين العرب واليهود ومن هذه الجماعات جمعية فندق ناسيونال ولم يكن فيها الا مساهمة واحدة وقد كنت كل سمعته من أحد خبراً من الاخبار في هذا الشأن اجادته بالتي هي أحسن الا ان يكون مستلماً فأتيت انزرد سوء عاقبة السعي مع الساعين في هذه السيل وما يعقبه من لعنة الملايين لو الى يوم الدين

وفي أول سنة ١٩١٨ ظهر الاتفاق بين الدولتين بمقتضاه الرسمي وقد وصل الى مصر في منتصف شهر فبراير منها يريد أوربة شارحاً ذلك فأمرت المراقبة بحتم الخوض فيه في الجرائد الى ان تمهد له السياسة ما ترجو ان يكون به مقبولا عند جماهير السوريين المختلني الاحزاب والآراء . وكانت وصلت الي في هذا البريد جريدة المستقبل العربية التي تصدره في باريس جمعية موسيو شكري غانم السورية بنفقة الحكومة الفرنسية مفصلة لاعلان هذا الاتفاق في لندرة ثم في باريس كما ذكرناه بعد ذلك في الجزء الاول من مجلد المشرق الحادي والعشرين (فليراجعه من شاء عند مطالعة هذه المقالة في ص ٣٤)

وعلى اثر ذلك جاءني من أحد وجهاء السوريين المشتغلين بالسياسة مع الانكليز كتاب يدعوني فيه الى شرب الشاي في داره « مع أخماس المحبين » في مساء ٢٠ فبراير سنة ١٩١٨ فأجبت الدعوة وانا متوقع ان تكون لتأييد الاتفاق الانكليزي الفرنسي على قسمة البلاد العربية بين الدولتين وعازم على مقاومة ذلك مؤمناً نفسي على النفي من مصر بهذه المقاومة مستعداً لذلك وقدرأت في المكان ما قوي حدسي - رأيت أشهر رجال الحزب الانكليزي والحزب الفرنسي والحزب الحجازي وحزب الاتحاد اللبناني وأمراداً من المستقلين طلاب الاستقلال . وبعض المراقبين من النشاط وغيرهم وفي مقدمتهم طالب بك الشقيب والاستاذ الكاظمي و زكريا بك السميد . وبعد شرب الشاي وما يتبعه من الحلو والتناكة اقترح على شاعر

العرب الكافري أن يسمع الحاضرين ما تجود به قريحته من الشر الاجتماعي
فاعتذر بانحراف صحته ثم ارتجل أليانا صفق لها القوم تصفيق الإعجاب مرارا
لا يذكر منها الآن إلا قوله

قد منمنا الحق الصراح وأعطي غيرنا حقنا بلا استحقاق
ثم اقترح على الدكتور فارس نمر أحد أصحاب المقطم (١) أن يلقي خطابا في
موضوع الحال الحاضرة فأجاب

خطاب الدكتور نمر في شأن اتفاق سنة ١٩١٦

قال الخطيب في فاتحة خطابه أنه مضطر إلى مخاطبة الحاضرين في بيان الحال
التي انتهت إليها مسألة وطنهم بصراحة فوق المعتاد ثم أشار إلى مدار بين الدولتين
في مسألة البلاد العربية وقال إن رجالهم العظام صرحوا بأنهم لا يمكنهم أن
يتفهموا سورية حول البساط الأخضر في مؤتمر الصلح إلا إذا كان زعماءها متفقين
على أمر مستقبلهم فهم يهتموننا بعدم الاتفاق وإن الفرصة الآن سانحة لنا إذا أردنا
انتقاذ بلادنا من حكم الترك وإذا فاتت هذه الفرصة فلا يمكن أن تعود لنا ولا
لابنائنا واحفادنا (قال) وأنا أقول أننا لسنا مختلفين بقدر ما يظنون أو يقولون
ولا مجال للخلاف في هذا الأمر الجوهرى للبلاد وهو انتقاذها من طغاة الترك
وأما الخلاف فيما عدا ذلك من مستقبل البلاد فأمره سهل متى تم لنا انتقاذ البلاد -
(وقال) اني قرأت تقرير جمعية الاتحاد اللبناني فرأيت أن الخلاف بينها وبيننا
بسيط يمكن تلافيه بتمديد خفيف فهي تريد استقلال لبنان ونحن نبغي استقلال
لبنان وسورية والعراق أي البلاد العربية (وهنا صفق له الكثيرون) ثم
قوله بأننا كلنا عرب ومصالحتنا واحدة

(وبعد هذا التمهيد بالاسباب حاول أن يأخذ قراراً من الحاضرين بالامرين
اللذين زعم المر مارك سايكس بحمايته في الجمعية السورية بباريس أنه يمكن
للسوريين الاحرار في المهاجر الاتفاق عليهما وهما قلب الحكم التركي وازالته -
واعتماد السوريين على مساعدة فرنسا في السير بأنفسهم في طريق الحياة - أي
كاعتماد العراقيين على انكسار في ذلك : (راجع ص ٣٥ م ٢١) فقال:

«هنا صرحت هنا باسم الخطيب مع الزامي كإيمان أسماء الافراد في هذا المقام
ولا سيما من كنت منتقدا لرأيهم وعملهم في شأننا في كل ما كتبت لأن هذه الخطبة
قد ذكرت أخيراً في خذل كسبه خطاب فيه الخطيب وردت عليه كما بياني

السناكلنا متفقين على انقاذ بلادنا وتحريرها من ظلم أعدائنا الاتراك واخراجهم منها؟ - وصار يلتفت الى الحاضرين من كل جانب فقال له بعضهم نعم وسكت الا كثرون - فقال - ليس بعد هذا أمر يقتضي الاتفاق عليه من الآن الا اظهار رغبتنا ورجائنا في حلفائنا الكرام ولا سيما انكلترا وفرنسا ان يساعدونا على اتمام مقاصدنا وان نحسن الظن بهم ونقوم بما تقتضيه السياسة من اظهار الثقة بهم وان ظهر لنا من أقوالهم وأعمالهم ما لا ينطبق على أفكار البعض منا - فن المقل الآن أن نترك البحث في ذلك ومتى صار السوري في سورية واللبناني في لبنان والعراقي في العراق فعند ذلك يكون المجال امامنا واسعا في البحث عن مستقبل البلاد

ثم قال انه سمع من بعض الحاضرين كلمات تدل على سوء الظن والتشاؤم ومنه قول الكاظمي

قد منعنا الحق العراج وأعطي غيرنا حقنا بلا استحقاق
وقال ان هذا في غير محله وان حقنا لما لم يأخذه أحد بنير استحقاق الخ
خطاب الكاتب صاحب المنار

ولما اتم خطابه ظهر لي ان فتي في هذا الاجتماع المدير عين اليقين وان المراد منه ان يؤخذ من جمهور زعماء السوريين - وكذا العراقيون على قلتهم هنا - اقرار بما قرره الدولتان كما أخذ من جمعية موحدة غانم بباريس وهو انهم يطلبون من الحلفاء اخراج الترك من بلادهم ويفوضون أمرها الى انكلترا وفرنسا - فنهضت في اثره متصديا للرد عليه فصق الا كثرون - وألقيت خطابا حماسيا تدفق من قلب يقطر دما افتتحته بقولي انني اضطرت الآن الى مواجهة صديق بالرد عليه في وجهه لمصلحة الوطن كما اضطرت من قبل الى مواجهة صديق آخر بالرد عليه في وجهه لمصلحة الوطن وهو سليمان افندي البستاني ، وان كثيرا من الحاضرين هنا قد كانوا من شهود الاحتفال الذي أقيم للبستاني في فندق الكونتنتال عقب زيارته لسورية ومصر وأرادوا العودة الى الآستانة (وذكرت ملخص موضوع خطابه وردني عليه في ذلك الاحتفال) ثم قلت ان صديقنا الخطيب المفوه قال انه قد اضطر الى مخاطبتكم بعراحة غير ممثلة وانا أقول انني مضطر الى مخاطبتكم بما هو أصرح مما خاطبكم لانه لا ينبغي أن يكتم عنكم شيء من أمر وطنكم الذي تمدون أرقى اهله علما واختبارا كما قلت

في تحليل ردي على صديقي البستاني في ذلك الاحتفال المشهور
قال الخطيب ان الدولتين الخليفتين قد صرحتا باسان مندوين رسميين
لها بأنهما لانستطيعان مساعدتنا في مؤتمر السلاح اذا بقي العدو في بلادنا الا
اذا اتفق زعمائنا في أوربة ومصر وأمريكا على الامرين اللذين ذكرهما تبعاً لمر
مارك سايكس أحد ذينك المندوين وهذا ما كتبه الخطيب عنكم
أما أنا فاقول لكم ان الدولتين الخليفتين قد اتفقتا على قسمة بلادكم بينهما
لاستعماركم باستعمارها فقد جاءتني جريدة المستقبل الباريسية منذ ثلاث فاطمت
فيها على تفصيل هذا الاتفاق (وخلصته لهم كما نشرته بعد في الجزء الاول من
الجلد الحادي والعشرين) فقاماني الدكتور نورا ثلاً انهم صرحوا بأنهم لا يعاملوننا
بالضغط والتوسع الاستعماري ووافقه الدكتور شهبندر فقات للدكتور عمر
لاقتطاعني فاني ما قاطعتك - قال أريد تفسير العبارة وايضاحها كما قيات . قلت
أفتر ما تريد ان تقوله الى أن أمم كلامي - قال سحبت كلامي . فضيت في كلامي
وهذا ما خسه

ان الترك ضمهاه وجاعلون مثلنا فلا يستأمنون أن يستبدوا اذا نحن تنبهنا
لحقوقنا وأما انكثرة وفرنسة فها أقوى منا في كل شيء فلا نستطيع أن نتقصى
من عقابها اذا ما استولت علينا - هم أقوى منا في العلم هم أقوى منا في المال
هم أقوى منا في السياسة هم أقوى منا في الحرب - ودارت الجيوش والسلاح
والاساطيل البحرية والجوية - فاني لنا أن نفدى من سلطانهم القاهرة ؟
نعم قد قالوا أنهم لا يريدون أن يثقلوا علينا بالسيطرة الاستعمارية وان
فرنسة تقود السوريين الى الحياة والاستقلال كما تفعل بريطانيا في العراق
واعل مرادهم أنهم يحملون لنا اميراً منا وكثيراً من المستخدمين، وهذا تصرح
بأنهم يريدون استعمار بلادنا والسيادة علينا وانما يهونون علينا الخطب بأنه
استعمار هين لين لا قاس شديد . ونحن نريد أن نكون احراراً مستقلين، لا عبيداً
مسيودين، سواء علينا أكان السيد رحماً بعبده أم لا . على أن هذه الطريقة اللينة
في الاستعمار هي امثل الطرق التي اهتموا بها بالتجربة والكنها امثل وخير لهم
لا للشعوب التي يسودونها ، فانها تخدر اعصاب الجماهير وتخدع عامة الامة بأن
حكماها منها ليكونوا خاضعين لها راضين بأحكامها، وبذلك يتمخر على الزعماء
العارفين الدافع عنها والمطالبية بحقوقها، لانهم اقلتهم تسهل مراقبتهم وازال

قالب بهم ، اذا لم تكن وراهم امة تؤيدهم . قال القونس اسكروس في
بابه اميل القرن التاسع عشر : ان شر الحكومات الحكومة المستبدة الالينة
بلل ذلك بنحو مما اشرنا من تحذيرها لاعصاب الامة حتى لا يبقى لها مجال
كر في الخروج مما هي فيه ، وانشواهد على هذا في مستعمراتهم في الشرق
لغرب ظاهرة جليلة كتونس والجزائر والولايات المستقلة وغير المستقلة في الهند .
بي رأيت اهل الولايات الهندية التي يسمونها مستقلة أبعد من غيرها عن فهم
مى الاستقلال والتفكر فيه دع الاستعداد له والسعي اليه ، وعلمت ان رؤساء
الحكومات اطوع للانكليز من ظلمهم واشد قبولا لكل ما يقترح عليهم . واما
الولايات التي يدير امرها الانكليز بأنفسهم فهي التي تناضل وتنتقد وترجو
استقلال وتستعد له وتنتقد ان ستماله في يوم من الايام

ومن عجائب السخرية ان هؤلاء الناس يدعون تحرير الامم والشعوب وأنهم
يدون باقتسام بلادنا قودنا الى الحرية والاستقلال والمستقبل الزاهر الجميل !
سبون الحقائق باسماء الاضداد ، وما ادري بأي مقود اورسن يريدون انية ودونا
الاستقلال الذي لا نصل اليه بقيادتهم الا بعد الموت والورود على النار ، ومضى
انت الشعوب تقاد الى الاستقلال كما تقاد الدواب حاملة الاتقال ؛ يا خبزون منا
مالك ويجودون علينا بالالفاظ والاسماء التي تخفف وقمها على قلوب الجاهلين ،
كالحمية والرعاية والاستشارة والمساعدة والاتداب وغيرها)

(وقلت) اني اعتقد اعتقاداً يقيناً انه اذا كان في بلادنا رجل واحد من
هؤلاء الناس اعطي حق المراقبة على حكومتها وسمي عبد السورين او عبد
مرب فانه يكون هو السيد المالك بالفعل وتكون جميع الامة مستعبدة له .
حرية والاستقلال معنى واحد يقابله العبودية وهي حقيقة واحدة لا يتغير
مناها بتغيير اسمائها . ولو أنهم اتفقوا على ان تكون بلادنا مستقلة استقلالاً
ما في سياستها شأؤونها وقالوا لنا اتفقوا على صفة حكمها وادارتها لنساعدكم عليه
بتحسين باتفاقكم لكان لهذا الطلب معنى ، ولكنهم اتفقوا على اغتيالها وامرونا
ناتفق على طلب هذا منهم لتكون حجة على انفسنا باننا نخضعنا انفسنا بأيدينا ثم
سمى المربية حياة والاستعباد استقلالاً . اما والامر كذلك فالاليت بكرامتنا
الواجب على كل منا ان يقبع في كسريته (أى في زمن الحرب والحكومة
المارة: ج ٦) (٤٨) (المجلد الثاني والمشرون)

الرفية) و ينتظر الفرج من الله تعالى
وانني أختتم خطابي بفكاهة تناسب المقام عسى أن يكون أسلوبها الفكاهي
مختصاً لمراعاة ما سمعتم من تهديد الخطار الأكبر لوطنكم : حكي أن رجلاً مسلماً
تصرف في جبل لبنان وذهب الى (دير قزحيا) الشهير واستنقذ في سلك رهبانه، واتفق
أن كان الرجل مترقلاً وان وجوده في الدير كان في أيام الصوم الكبير فكان لا يجد
من الطعام الا العدس المسلوق ونحوه من التمرج الخالي من الدسم فاشد به القرم (شهوة
اللحم) فسرق في ليلة دجاجة من دجاج الدير وذبحها وشرع في سلقها بمد أن نام
الرهبان فاتفق أن مريمهم وشتم الرائحة من حجرته فطرق بابه وكلمه فلم يجبه فشكاه
الى الرئيس لجاء الرئيس بنفسه وسأله عما في القدر فقال سمكة يا أبونا، قال من اين
جاء السمك في جمح الليل من البحر البعيد الى هذا الجبل . قال أما قال سيدنا
يسوع بالايمان يكون لكم كل شيء قال الرئيس بلى وانما نحب أن نرى هذه
السمكة التي جاءت ببركة الايمان بسيدنا يسوع لتزداد ايماناً بمشاهدة هذه
العجيبة - وكشف القدر فرأى الدجاجة، قال هذه دجاجة يا أخ حنا لا سمكة،
قال فل سمكة يا سيدنا . قال كيف . أقول سمكة وأنا أراها دجاجة وهل يغير
الحقائق تغيير الاسماء قال اتقول ان تغيير الاسماء لا تأثير له يا أبانا، قال نعم لا يغير
حقيقة المسمى، قال اذا ماذا كان اسمي انا؟ قال محمد . قال وما اسمي الآن؟
قال حنا . قال اذا كانت الاسماء لا تغير الحقائق فانا مسلم اشهد ان لا اله الا الله
وان محمد رسول وآكل الدجاجة واستغفر من الدير صباحاً - فاذا كانت الدجاجة
انقلب سمكة فاستعباد المقتسمين لبلادكم ينقلب استقلالاً والسلام

فضحك الحاضرون وصفقوا تصفيها شديداً وانصرفت وقال لي بعض من
شيعني الى باب الدار من أعضاء حزب الاتحاد اللبناني انك قد أرحتنا بكشف
الحجبا وكانوا قد طلبوا مني الخطابة فأبيت والمساءلة مرتبة

محاوره مع ضابط بريطاني

بعد مرور سبوع ثم هذا لا يخرج من ذلك كثير من حاضريه يترقبون
أهتالي فيه أن ... صدق ما فرأى من ... المسألة ... لا ...
لتنار ترأب في ... نمر في ... وذر بني وبين ضابط بريطاني في ...
الكتاب محاوره كان ... السائل فيها ... الخ ...
(قال) هل حلت حتى مادار بناريس بشأن سرورية وخطبة السر ...

سايكس ؟ قالت نعم (قال) مارأيك فيها ؟ (قلت) انها تسوء السوريين جداً ولا سيما المسلمين وعملت له ذلك بما هو معلوم بالضرورة . قال كان انفرنس من تلك الخماط والتعريضات ارضاء السوريين فهل جاءت بضد المراد منها ؟ قالت انها جاءت بالاثر الطبيعي الذي يجب أن يترتب عليها وان كان المراد منه — قال : ان الامر مارك سايكس صرح في خطابه بان الحجاز قد استقل فلا يعقل ان يرفض استقلال سورية التام والحجاز مستقل . قالت هذه مسألة نظرية ذكرت مع كلام ينقضها وهو أن انكلترا وفرنسا اتفقتا على اقتسام بلادنا ... قال انهم صرحوا بترك العزم على السيطرة الاستعمارية . قالت لا معنى لهذا وقد اقسمت البلاد الانكم تريدون الرفق والاحسان في ادارتها ونحن نريد الحرية والاستقلال الصحيح ، لا الاستعمار اللين اللطيف . وذكرت له اجتماع السوريين وما قلته فيه بشأن الدولتين وقسمتهما للبلاد وهذا التصريح (وعنوه عليم) فأجاب جواباً ذكر فيه القسمة ثم عاد الى حصر الكلام في سورية وفرنسا :

قال ان قسمة البلاد بيننا وبين فرنسا يراد بها مناطق النفوذ المالي بمعنى أن أحدنا لا يمارض الآخر في منطقتيه بالاعمال المالية وقد صرح وزراء فرنسا رسمياً بأن حكومتهم لا تنوي فتح أي من البلاد ولا قهر شعب على الخضوع لها فهي تريد مساعدة السوريين مساعدة صداقة لا قهر وتغلب . قلت ان هذا الكلام يقوله وزراء كل دولة من دول الفريقين المتقاتلين لاقامة الحجة على الفريق الآخر ولا قبائح الاحرار والاشتراكيين حتى من امهم بما لا يرضون الاستمرار على الحرب بدونه — ولاجل هذا تطالبون منا بتفويض أمرنا اليكم لتقولوا ان هذه الامة أو الشعب يطالب منا بمساعدته على تحرير نفسه ومساعدته على استقلاله فلا مندوحة عن اجابة طلبه حبا في الانسانية

قال ماذا كان ينبغي ان يقال في هذه المسألة ليرضىكم ؟ قالت لو كانت الدولتان تريدان استقلال بلادنا لعرفنا كيف ترضيائنا ذلك بأن نقول اننا قررنا ان تكون البلاد العربية دولة مستقلة كبلجيكا واننا لانعقد السلع الا اذا كان هذا الشرط مما يقرره مؤتمره — قال ان فرنسا لم يمكنها ان تصرح بأكثر مما صرحت به ولكن دعنا من الاقوال الى الافعال . ماذا تريد ان تفعل لنثبت لكم حسن قصدنا في بلادكم ؟ ان جيشنا الآن في فلسطين ويجوز أن يتمكن من الزحف على دمشق وأخذ سورية ومن المعلوم ان سورية في حالة سيئة من

الفقر والضعف وان كثيراً من رجالها الاحياء منفيون ومهاجرون فهل تأمن اذ تركناها وشأنها بعد اخراج الترك منها أن تقع في القوضى والاختلال وزيادة الحاجة والفتن؟ قلت ان الكلام فيما ينبغي فعله في سورية ما جاء وقته لانكم لم تفتحوها ولو فتحتوها وسألتوني لطلبت رؤية البلاد ومن فيها وحينئذ ما ان اقول اتركوها فقهيها من الرجال من يقوم بأمرها وأما ان اطلب مساعدة مالية موقته، ولكننا نرى ان ما تخافون وقوعه من الفتن في سورية ان تركت وشأنها وقع بالفعل في روسية فهي في قوضى لا أمن فيها على نفس ولا مال ولا مصرف (بنك) ولا معبد ولا مصلحة ثم انهم لا يقبلون من المانية دعوى ابقاء جنودها فيها بحجة من أمثال هذه الحجج كحفظ الامن واعادة النظام مع أن البلاد الروسية متاخة للبلاد الجرمانية ويخشى أن تنتقل العدوى منها اليها - فسكت وانتهت المناظرة بذلك

ملخص حال السوريين بمصر في زمن الحرب

وجلة القول ان السوريين المقيمين بمصر واللاجئين اليها كانوا من الحرب في امر مريح وقد عثت الاجانب باكثر الذين يترسون بالسياسة منهم فكانوا يخدمونهم بكل ما يريدون وقد خائنا اكثر الذين كانوا هادونا وأقسموا أغلف الايمان على السعي لاستقلال البلاد العربية وعدم الرضا باحتلال الاجانب لشيء مما منها فارتد افراد من اشهر الاستقاليين وآمن افراد من الاحتلالين وتذبذب آخرون ممن كان يظن فيهم الثبات ومنهم من كان نصف استقالي يرى أنه ينبغي مشايعة الاجبي على أخذ بعض البلاد العربية في مقابلة مساعدته ايانا على استقلال البعض الآخر غافلا عن امتهالة ذلك فلم توجد جماعة تسمى للاستقلال التام الناجز بصدق وثبات على كثرة ما تالف من اللجان والجمعيات الاجمية الاتحاد اللبناني. بل سميت بعض الجماعات الاحتلالية حمية الاستقلال. وكان مما سمته باذن من اثنين من مؤسسيها في (٢٠ و٢١ ربيع الاخر سنة ١٣٣٥ و١٢ و١٣ فبراير سنة ١٩١٧) انها امرا مع آخرين بالذهاب الى سورية من طريق المريش لتأليب العرب وحملهم على الثورة والخروج على الترك فكثبت الجمعية تقريرا بينت فيه انه يجب العمل في سورية باسم الشريف سواء كان بدعوة البدو الى القتال أو بغير ذلك فان لم يفعل الانكليز ذلك وقموا في مثل الغلط الذي ارتكبه في العراق فادى الى قتال العرب لهم وتأخير فتحه وان العرب في سورية سيفعلون ذلك اذا لم يكن حملهم باسم الشريف. وكان

المتكلم من صنف الضباط قال وانا اقنعناهم بذلك بالتقرير المشترك وبالكلام - وصدقه رفيقه وهو ممن جاهد بالخطابة والكتابة في هذه السبل وارسل الى بلاد الدروز مرتين لاستمالتهم الى الانكليز وكنا قبل ذلك غششنا به واعطيناه اعتمادا فكان من الخائنين واراد ان يتوسل بالاعتماد للايقاع بنا

المذكرة الاستقلالية للرئيس ولسن

قد كان أول سعي مشترك مع جماعة للاستقلال بالام بعد ما بيناه من الجهاد السابق مذكرة كتابية لرئيس جمهورية الولايات المتحدة في اثر ظهوره في ميدان العمل وندائه بحرية الامم وقعها كاتب هذا والشيخ كامل القصاب واسكندر بك عمون والدكتور مشافه والدكتور شهنادر وغالد بك الحكيم بينا فيها ان البلاد السورية وسائر البلاد العربية لا ترغب الا في الاستقلال التام ولا تقبل غيره باختيارها وانها اذا استفتيت في ذلك وكانت حرة في الجواب فان سوادها الاعظم يصدق ما نقوله عنها اذ نحن من أعلم أهل البلاد بحال أمتهم . وقد جاء استفتاء اللجنة الاميريكية بعد ذلك مصدقا لهذه المذكرة ولعلنا ننشرها بعد

عهد السبعة

ولا أترك في هذه الخلاصة التاريخية ما نشر في بعض الجرائد السورية وسمي بعهد السبعة وحقيقته ان الالمان أرسلوا بعد كسر الروس وعقد الصلح معهم جيشا ألمانيا الى البلاد العثمانية عن طريق سيباستبول تخافت انكثرة ان تكون وجهته العراق فكان من أعمالهم الاحتمالية بذلك ان أقنع بعض المشتغلين بالسياسة منهم بمصر سبعة من الذين كانوا يجتمعون بهم بأن يسموا الى مساعدتهم على تكوين قوة حربية للدفاع عن البلاد العربية على ان تتعهد بريطانيا العظمى بالاعتراف لهم بكل ما يأخذونه من بلادهم بالسيف فيكونون مستقلين فيه . ولما لم توجه تلك القوة الالمانية الى العراق سكنت الانكليز عن هذا العمل وأعرضوا عنه

فصل ثان في المسألة العربية بعد انتصار الحلفاء

كل ما سبق بيانه بالايجاز من أعمال الحلفاء وتمهيدهم السبل لاستثمار البلاد العربية كان في أثناء الحرب التي كانت كفتهم فيها مرجوحة وكان الخوف عليهم أقوى من الرجاء لهم ولذلك كانوا يحاولون اقرار أهل البلاد ايام ومساعدتهم

لهم على استعبادهم مع الشكر لهم على ذلك لانهم سموه تحريرا للبلاد من ظلم الترك وما كان الترك مستعبدين للناس ولا سائبين لشيء من أملاكهم ولا خربتهم الدينية والشخصية ولا أولى جنف في الضرائب بل هم في كل ذلك أوسع حرية ورحمة من جميع الحلفاء في مستعمراتهم. ولولا فظائع بغاة الاتحاديين الأخيرة واستغلال الحكام من الترك والعرب لوسوسة عبد الحميد على نفسه قبلهم لكانت ذنوب الترك كلها سلبية أي اسم ليسوا بمعمرين ولا صرقيين لشعوب دولتهم في العلوم والفنون والاعمال ولا محسنين لعامة الأرض واستغلالها

وقد سبق لنا قول في انتهاء الحرب وكيف كانت لمصلحة الحلفاء وتكرر ذلك في المنابر (١) ومقالة في (المسألة السورية والاحزاب) بعد الحرب (٢) وفيها بيان استفتاء اللجنة الأمريكية لأهل البلاد السورية في مستقبلهم وما يسمى الانتداب، ومقالة في (استقلال سورية والعراق) (٣) وأقوال أخرى في شؤون سورية بعد الاحتلال المختلط فيها دولة أن تاريخية تراجع في مجلدي المنابر ٢٠ و ٢١. وقد نشرت الجرائد العربية في سورية ومصر وأمريكا الشمالية والجنوبية الشيء الكثير مما كان من أمر المحتلين قبل الشروع في تنفيذ اتفاق سنة ١٩١٦ وبمعه ولا سيما الثورات والقتال في كل من سورية الشمالية والجنوبية (فلسطين) — ولا تزال في ارباد — وعلان المؤتمرين السوري والعراقي لاستقلال القطرين وجعل فيصل ملكا على سورية واختيار أخيه عبد الله ملكا للعراق وما كان من رحف الجنرال غورو على دمشق وإخراجه لفصل منها ثم جعله البلاد السورية عدة دول تحت سلطته، كما نقلت عن رقيات أوربة وجرائدها بعض أخبار الثورة الكبرى في العراق التي كانت تقاوم أكثر من مئة ألف جندي من الماسكر البريطانية واضطرار انكسارها بذلك الى المدول عن جعل العراق تابعة للهند الانكليزية وعلانها العزم على تأسيس دولة عربية بريطانية في بغداد وتأييد حكومة وطنية مؤقتة فيه والاستعداد لانتخاب جمعية وطنية تؤلف الحكومة الثابتة وتختار الأمير أو الملك لها وترشيحهم الشريف فيصل للعراق وبث الدعوة له، وتأييد حكومة جديدة في شرق الاردن تابعة لحكومة القدس الصهيونية الاسكندنافية

(١) راجع ص ٦ من فائمة المجلد ٨١ ومقالة عاقبة الحرب فيه (ص ٣٣٧)

(٢) ص ١٩٧ منه (٣) ص ٤٣٤ منه

وجعل الامير عبد الله أميرا عليها بعد ان جاءها من الحجاز بقصد الاستمداد
لاخراج فرنسا من سورية وبث الدعوة لذلك وجدد المبايعة لآخيه «الملك فيصل»
كل ذلك معروف بالتفصيل لقراء المنار في مصر وسورية وأمريكة وسنريده
هنايانا وتحقيقا لمسبق الى مثله فيما نعلم كما ينتظره الكثيرون منا ونحمد الله انه
كسابقه حجة بينة على اتنا كنا على الحق والصواب فيما كنا نصرح به في مصر في أثناء
الحرب وبعدها وفي سورية مدة السنة التي أقناها فيها من اتفاق الحلفاء الانكايز
والفرنسيس بمساعدة الشريفين على استعمار بلادنا السورية والمراقية على ما بينهم
من التنازع والخلاف السري والعلني في ذلك. وقد اتفردنا بالسبق الى معرفة ذلك
وإبجاءه به والتعرض بذلك للخطر وعدم انخداعنا لاحد في ذلك ولا خداعنا
لاحد بل كنا نقول الحق وننصح باتباعه لقومنا ولخصومنا. وهذه منة من
أكبر من الله تعالى علينا ما كنا لولا فضله وتوفيقه أهلا لها في تلك المواقف
التي زلت فيها اقدام الافراد والشعوب والدول

نصحننا للانكايز والفرنسيس ومذكرتنا للويد جورج

نصحننا للانكايز قولا وكتابة فيما نعتقد ان فيه الخير لنا ولهم وللانسانية
وكان آخر تلك النصائح مذكرة ارسلناها الى مستر لويد جورج رئيس الوزارة
البريطانية منذ سنتين كامتين بينا له فيها ان ما كنا نصحننا به لرجالهم بمصر قد
ظهر صدقه وان ماجروا عليه مع حكومتهم في المسألة المربية مخالفا له كان هو
الخطأ — بما وقع في العراق وسورية ومصر والهند — وان انكثرة ستكون
هي المنقوبة بقسمة تراث العالم الاسلامي بين الحلفاء بعداوة الشرق وحسد الغرب
لها وان عداوة اكثر من ثلاثمائة مليون من المسلمين احتقارا لهم بضعفهم
ليس من العقل والحكمة لانهم لا يكونون اضعف من ميكروبات الامراض
والاوبئة — وانهم سيكونون به اتحادا اسلاميا يساعدتهم فيه الروس والالمان
ويكون خصما لهم في زمن هم مستهدفون فيه لعداوة أكثر شعوب أوربة.
وان الخير لامهم في تأسيس الصداقة بينها وبين العالم الاسلامي باستقلال
الشعوب المربية (وفي مقدمتها الشعب المصري) والتركية والفارسية جميعا...
ونصحننا لرجال فرنسا في بيروت بمثل ذلك بعد ان ذكرنا لهم ملخصه وما
نطلب منهم الاستقلال سورية ورجح صداقة الامة المربية كلها بذلك واتقاء
يقع عليهم من الفتن بعداوتها ومنه ان سورية لا تسلم لهم في المستقبل وقب

قال لناموسيور وبيردوكيه سكرتير الجنرال غورو ان هذا الرأي جيد وهو من
الممكنات دون الخيالات ولكنه يحتاج الى تمحيص وتفصيل بين عقلاء الفريقين
بكثرة البحث ولا سيما في طريقة تنفيذه في الحال الحاضرة

الشريف فيصل في عهده الاخير بسورية (١)

ولصحننا للشريف الاكبر - كما تقدم - ثم لنجمله الامير فيصل - فأما الاول
فله خلق مطبوع معروف فسهل على مخاطبته ان يعلم ما يقبله ويمجري عليه وما لا يمكن
ان يقبله وأما الثاني فقلما يعرف له رأي مستقرا ويثق بغيره بأنه أقنعه بشيء وان كان
يتميز المختبر له يظن أنه أقنعه بكل شيء للين عريكته ولطف معاشرته وكثرا
مواناته وقلة معارضته وكراهته مواجهة أحدا بما يكره الا اذا غلبه الغضب
هو سريع النسيئة بعد الغضب وقد عاشته زهاء نصف سنة كنت ألقاه في أكثر
أيامها ولم أقف له على عقيدة راسخة في السياسة الا استحالة اخراج فرنسا
وانكسار من البلاد العربية الآن ووجوب العمل مع احدهما وخدمة البلاد
لساعدتها في ظل وصايتها والاستمانة بموادتها على تخفيف وطأتها على انه لا
صرح بهذا تصريحاً جليلاً وهذه نظرية كل من وانوا الاجانب في هذا الطور
الذي نحن فيه كحكي بك العظيم وداود بك عمون فلا ارى فرقا بينهما وبين الامير
فيصل والامير عبد الله وان كان أتباع الاميرين يعدون هذين من الخائنين
متهم ووطنهم والاميرين من المحررين لها ولعلنا نكتب مقالا في ترجمة الشريف
فيصل وسيرته في سورية بحمل حقيقته ماثلة لكل قارئ

جاء الامير فيصل سورية من فرنسا (في ٢٣ ربيع الآخر سنة ١٣٣٨)
بناير (١١ / سنة ١٩٢٠) وهو يعتقد انه بانفاقه مع كابينه وصو على قبول الوصاية
نسبة مع تخفيف شروطها قد خدم سورية أجل خدمة ولكنه لم يستطع ان يقدم
به الخاص بذلك وهو الذي عمل له كل شيء وحاول أن يـ " ف حزباً من المحافظين
بين به على ذلك وكان ذلك حزب عبد الرحمن بك اليوسف الفرنسي النزعة الذي
بالحزب الرطاني ولكنه لم يستطع مساهدته ولا لاستمانة به بمدان تعرف اليه

لما لقبناه هنا بالشريف لانه اللقب المشهور الثابت له وقد صار أميراً مؤقتاً
من سورية من قبل الخلفاء ثم ملكاً عليها بنصب المؤتمر السوري العام وموافقة
الشام ثم مهاجرة اسبانيا في اوروبا ثم مرشحاً من بريطانيا العظمى لدولة العراق

ونذكر لحزبه ونظامه ان الحزب الاول عليه أقوى من سلطانه على الحزب على ما أرقم فيه من الشقاق فالحزب هو الذي منعه من العودة الى أوربة وحمله على قبول اعلان استقلال سورية وجعله ملكا عليها وارضاه بحمل ملكه ارثا في ذريته وبجعل الراية الحجازية راية سورية مع زيادة نجم ابيض في الزاوية الحمراء التي هي رمز علم شرق مكة فيها وجعل القواعد التي اتى عليها المؤتمر السوري اعلان الاستقلال قائمة على اساس الاعتراف بانه قد حارب الترك من قبل والده مع جيوش الحلفاء لاجل تحرير البلاد العربية وتحقيق استقلالها الذي كان ينشده احرارها وارادوا ان يكون هذا حجة على الحلفاء ولذلك عززوه بتصریحات وزراء الحلفاء التي كانوا يفوزون بها في ايام الحرب كما تقسم بيانه من قبل. وقد كان الواضحون اقرار المؤتمر من اعضاء حزب الاستقلال السوري قد عرفوا الحقائق في هذه الشؤون اذ زالت تلك الظلم والعواشي التي كانت تحجبها عن ابصارهم ثم عرفوا كل احد بعد رفض الحلفاء التصديق على الاستقلال وما كان من أعمالهم العسكرية والادارية في سورية الجنوبية والشمالية. بدل على ذلك ما كان يلقي في المؤتمر السوري العام بدمشق من الخطاب في انكار تلك الاعمال والاطمان فيها وما كان بين المؤتمر وبين الملك فيصل ووزاريه مما نلم به بعد

واقدم علم الذين قاموا بدعوة اعلان الاستقلال ثم هيئة أسبائهم او قدماءهم بممارسة الحوادث ان فيصلا قائد للحلفاء موكل اليه حفظ الامن في المنطقة الشرقية الى أن يفرغوا من ابرام ما يريدون من أمر مستقبل البلاد - وانه قوة رسمية ومالية فان الانفكاك كانوا يدفعون له راتبا وكانوا يعطونه حصة المنطقة الشرقية من جمر كحيفا وصور الفرنسيس يعطونه مثل ذلك من جمر بيروت بمقدار المادة وقطعوه عند الحاجة - وانه ياتس من الاستقلال التام الناجز وان كان أولى من غيره بحبه - وانه لين سلس كان في أول العهد يسير في البلاد كإبشاء البريطانيين ثم جاءها أخيرا من فرنسا يدعو الى الاتفاق مع الفرنسيين - فارادوا ان يستفيدوا بما أوتي من قوة وصفت بما ارادوا من اغتنام فرصة الحرية التي نالها المنطقة الشرقية باسمه ونحت قيادته باعلان الاستقلال التام السورية المنحدرة بجميع مناحلها اجمعوا الحلفاء تجاه أمر واقع بسفة مسلة لهم معروفة بفضائهم ومالكية قد من قوادحلتهم (المنار: ج ٦) (٥٩) (المجلد الثاني والمثرون)

فإن ساعد القدر على قبولهم ذلك فهو المراد والا فإن حال البلاد معهم بعده لا يخفى
 أن يكون شرا مما كان قبله . وذلك أنهم حينئذ ينفذون الاستعمار الذي سموه انتدابا
 بالقوة العسكرية فيكون وجودهم فيها مخالفا للحقوق الطبيعية والاصابية وللمعاهدة
 الصلح الكبرى وما فيها من عهد عصبة الأمم المصرح فيه بأن البلاد المشروطة في
 استقلالها قبول الانتداب يجب أن يكون لأهلها الحق الأول في اختيار الدولة
 المنتدبة وشكل الحكومة التي ترشاه . وبهذا يكونون غاصبين ويكون للبلاد التي
 الذي لا يرد في معارضتهم عند كل فرصة ممكنة . وأما إذا قبل الشعب الانتداب باختياره
 فإنه يكون قد قتل نفسه بيده

بجمل ما كان بعد اعلان الاستقلال

أعلن الاستقلال بصفة قاذرة المثال وبلغ أمر اعلانه لدول الحلفاء محلا للنظر
 وكان جواب انكسار لغيبصل أنها تعترف له بصفته حاكم على رأس حكومة مستقلة
 لكن يجب أن تقرر الصفة الرسمية في مؤتمر رسمي ودعته الى حضور مؤتمر (سان
 ريمو) فتردد أولا لان الرأي العام لم يرنح الى سفره وفي مقدمته المؤتمر السوري الذي
 كان يلح عليه بوجوب الاستعداد للدفاع عن البلاد وتأييده جميع الأحزاب . ثم اقنع
 الاكثرون باستحسان السفر بعد إلحاح انكسار به وقد طالب من الجنرال غورو في
 ٨ يوليو (تموز) تعيين سفينة تنقله الى أوزبة فاجابه بأنه يجب عليه قبل سفره أن يجيبه الى
 مطالب طلبها منه من أهمها اباحة استعمال الحديدي من رفاق الى حلب لقتل الجنود
 الفرنسية والذخائر الحربية وانذره أنه اذا صافر قبل تنفيذ هذه المطالب من طريق آخر فإن
 فرنسا تكون حرة في أعمالها ، ولم يقبل تقويض النظر فيها الى لجنة مختلطة من العرب
 والفرنسيين والانكليز حسب الاتفاق مع الرئيس كايانصو

انذار الجنرال غورو للملك فيصل

ثم أرسل اليه الجنرال غورو في ١٤ يوليو انذاره المعروف الذي صرح فيه بمطالبه
 الخمس وهي الاعتراف بالوصاية الفرنسية على سورية بلا شرط ولا قيد وتسليم الخط
 الحديدي المذكور آغا للسلطة العسكرية الفرنسية - والفناء الخدمة العسكرية الاجبارية
 وجمل عدد الجيش المنطوع كما كان في العام الماضي وتسريح سائر الجنود - ومعاينة

المجرمين المؤتمرين - بين المصائب والمخاضين على فرسة - وقبول ورق البنك السوري الذي سته فرسة بحمله نقدا وطنيا رسميا. وجعل آخر موعد لاجابة هذه المطالب نصف الليل الذي ينتهي به اليوم ١٨ من الشهر

لم يكن في وضع الملك فيصل المبادرة الى اجابة هذه المطالب لان المؤتمر السوري العام والاحزاب السياسية كلها كانت لغير راضية منه ولا من حكومته لعدم قيامها معها بما يجب من الاستعداد لحفظ الاستقلال والدفع عنه ولهذا اضطره الى استقط وزارة علي رضا باشا الركابي ثم رأوا ان وزارة هاشم بك الانامي التي خلفتها لم تكن قوى منها فحاولوا اسقاطها ، ولما شعروا بهذا الانذار الذي أعقبه الضعف والاهمال رسوا الادارة اشتد هياجهم وسخطهم وسرى الهياج الى مثر طلبة الاهالي الذين اندفعوا الى الاستعداد للدفاع عن البلد وصاروا يطعنون في الملك فيصل جهرا ويتحدثون بلايقع به حتى انه وضع من كان لديه من الجند المجازي حول داره لحمايتها - وسعى الى التجنرال غورو ملتصقا منه تمديد مطالبه فاني -

وفي فترة ذي القعدة - ١٧ بوايو كتب الي رئيس الوزارة بأن الملك يرغب أن ألقاه مع جميع أعضاء المؤتمر في داره مساء فأجبتا الطلب وقابلته مع وزرائه فشرح لنا الحرج الذي وصلت اليه حال البلاد ونهيج الدوام بغير عتق وخذلان انكثرة ، حتى لا يرجو منها أقل مساعدة كما أبقى اليه تخذ بك رسم من ائتمن وان الحكومة حجاج على الجنرال غورو لا تستطيع الادلاء بها في أربعة وله عليها حجاج مضاعف حق وبعضها باطل بنشرها حيث شاء . ثم طالب من الاعضاء أن يكتب اليه كل منهم برأيه على حدة في كتب مختومة وعامدهم على انه يعمل بها ولا يطلع احدا عليها فانصرفوا وهو بحسب أن سيكتبون ولكنهم لم يكتبوا اليه وعدوا اقتراحه خداعا يريد ان يحتج به على قبوله للمطالب الفرنسية ويجعل التبعة على المؤتمر...

ثم ان المؤتمر عقد في (٣ ذي القعدة ١٩ بوايو - تموز) اجتماعا سرا غير رسمي تبارى فيه الخطباء في الطعن في الحكومة لانه دم ثم قررت انقسام بمطالب الجنرال غورو ثم عقدوا جلسة رسمية اكتظت مكان المستمعين بحضورهم من الوجوه وذو المناصب والاحزاب وأعضائها وقرروا فيها بالاجماع ان قرار المؤتمر التاريخي المتضمن لاستقلال

سورية ووجدتها ورفض الهجرة الصهيونية وملكية فيصل قرار واجدا اذا نقض بعض
نقض كله وان كل حكومة تقبل الوصاية لا تكون حكومة شرعية وأنه لا يتد بماهد
لا يقبها المؤتمر - وقد طبع هذا القرار ونشر في العاصمة
وفي اليوم التالي (٤ ذي القعدة ٢٠ يوليو) أصدر أمره بأجل عقد المؤتمر شهرين لا
المجالس النيابية تقفل في مثل هذه الحال الحربية - وقد قرأ وزير الحربية الأمر على
المؤتمر وكان معه رئيس الوزارة وانصرفوا جميعين ممتعين، وكان بعض الأعضاء يريد عدد
امثال هذا الأمر فأقنعهم بأن هذا خير للمؤتمر وأني سررت به ولولاه لا ترحض
على الأعضاء ان يقرروا ذلك من تلقاء أنفسهم، ذلك بأن دمشق كانت في أشد الحيل
والسخط على ملكها ووزارته سواء في ذلك الاحزاب والجماعات والافراد وكما
يرجون من المؤتمر مالا قبل له به - وما ثم الا إزام الملك والوزارة برحمة
الجنرال فورو والدفاع عن البلد أن هوجمت بغيا وعذوانا او اسقاطهم واقامة حاكم
عسكري مفوض (دكتاتور) يدافع عن البلاد بكل الوسائل الممكنة، ولا يوجد
البلد من هو أهل ان يوط ذلك به والثورة الداخلية غير مأمونة وكل ما يترب على ذلك
من الفوائل يكون حينئذ في علق المؤتمر الذي لم يأت اثما ولا ادخر في الخدمة وسه
وقد أصبحت الامة كلها راضية به بعد ان كادت الدساتير تغيرها عليه، وانني علم
أن التجديد الاجباري الذي قرره الحكومة بضغط المؤتمر والحاجه قد كان عم
سوريا وانها لم تقصد به الا إيهام الامة ما يرضيها وإيهام فرنسا ما يحملها الى انهاء
فيما نطلبه ويطلب منها

انفض المؤتمر وكانت المراسلة بين الملك فيصل والجنرال فورو على قبول موا
انذاره متصلة فلما أصر على قبولها كلها أمر الملك قبل كل شيء بتسريح الجيش
السوري من ثكناته ومواقفه الحربية واهما مضيق مجدل فنجح الحصين في طريق
جيش الجنرال فورو الزاحف على الشام فسر ح الجيش فغير نظام فترتب على ذلك أ
نهب الاسلحة والذخائر وحدث ثورة في شوارع دمشق وهاج الشعب هاجا شديدا
وكرر التصريح في الشوارع بالهتاف للمؤتمر وبسب الملك فيصل وأبيه والنهضة
بخبائنه ورجوب قتله وقد اضطرت الحكومة بمن بقي عندها من الجنود لحفظ الامن ان تقا

اثورة بالسلاح حتى انها استعملت لدفع الرشنة في ذلك وقتل كثيرون - قبل ٥٠ وقيل ٧٠ - وجرح كثيرون - قبل ١٥٠

قبلت الحكومة برئاسة الملك فيصل جميع مطالب الجنرال غورو ومنهم قبول الوصاية بلا شرط ولا قيد فاصبحت بذلك صاقطة مع ملكها غير شرعية بقرار المؤتمر المذكور آنفاً. ثم انها علمت في اليوم التالي تسريحها الجيش (وهو ٢١ يوليو) ان جنود الجنرال غورو زاحفة على دمشق وعلمت بعد المراجعة بين الملك وبيه ان حبيته على الزحف ان جواب القبول تأخر عن مواعده وهو الساعة الثانية عشرة من نصف الليل وكان قد أصدر أمره للجيش بالزحف ولا يمكنه اية فة بعد وقد احتل المواقع الحصينة كجدل عنجز - وهي تقول انما كان الذي تأخر وصوله اليه هو ما طلبه من التفصيل لامر التسليم بعد أن وصل اليه البلاغ الرسمي بقبول الشروط في عاليه ، وان سبب تأخر برقية التفصيل انقطاع السلك البرقي باستعمال الجيش الفرنسي له

عظام الخطاب على فيصل ووزرائه لما رأوا انهم سلموا بقبول الوصاية مع تلك الشروط التخزية ليدفعوا الاحتلال عن دمشق وبقوا فيها متمتعين في ظل الوصاية وخدمتها بما كانوا عليه بمد أن قالوا في عدم امكان قبولها منقولا من المبالغات وبذلك فيصل من يقبلها بأقبح الالقاء - وعلموا أنهم خسروا كل شيء - وظهر لهم أن القتل والكباسة في التسليم أن يكون آخر ما ينفذ من الشروط تسريح الجيش - فصدر الامر لباقي الجيش بالنزول عن الانسحاب فوقف غربي (خان ميدلون) ووقف الجيش الفرنسي الراحف وراءه على بعد مرمى القنابل منه وجعلت هذه فرصة لاستئذاف المفارضة في ايقاف الزحف على دمشق وتولى ذلك ساطع بك الحصري (وزير المعارف) فسافر الى الجنرال غورو فلم يلق نجاحا

وفي يوم الخميس (٦ ذي القعدة - ٢٢ يوليو) زار فيصل وزارة الحربية وكلم جموع المتطوعة وحتم على الجهاد وكان جمع الرعناء ورؤساء الاحزاب وبلغهم انه أعلن الحرب رسميا ونشر ذلك في الجرائد ولى الجمعة في يومها في الجامع الاموي وصعد المنبر بعد الصلاة وحث الناس الى الجهاد معه لحماية الدين والوطن - فقل كثير من الناس انه يريد بهذا استعادة مكاته وكان الناس في هياج عظيم وانبال على التطوع

وبذل اكل ما يلزم للدفاع من طعام وذخيرة - ولكن الوقت لم يعد ينسب لعمل مفيد
ثم ذهب فيصل مساء الجمعة الى (الهامة) وجعلها مركز قيادته وبلغنا انه ارسل
أمنته الخاصة وذخائره الى (درعا) وان الحكومة أرسلت أوراقها ودقاترها اليها أيضا.
ثم انه ذهب في مساء السبت الى محطة الكسوة بمن معه من وزرائه وخواصه ومنهم
بعض الشبان وأرسل اليه طعام المشاء من دار عبد الرحمن بك اليوسف وذلك بعد انتهاء
مركة خان بسيلون التي قتل فيها وزير حريته يوسف بك العظمة وقرقت الطيارات
شمل من كان معه من المعسكر النظامي ويقال انهم كانوا زهاء خمسمائة جندي .
وعاد في المساء جميل بك الاشقي حايجه الاول وكان ذهب مع موسيو كوس (الذي
كان متابط الارتباط الفرنسي في دمشق وصار بعد الاحتلال رئيس البعثة الفرنسية
للاتداب مدة من الزمن) الى الجنرال غورو للاتفاق معه باسم الملك على صفة دخول
دمشق وقد عاد معه في سيارته مبهجا مسرورا .

وفي صباح يوم الاحد (٩ ذى القعدة ٢٥ يوليو) رأيت نوري باشا السعيد
فأخبرني ان الجيش الفرنسي يدخل الشام بين الساعة ٩ والدقيقة ١٠ وبمعسكر في
(المزة) من ضواحي البلد وان الملك يدخل الساعة ١٠ ونصف ولكنه لم يدخلها الا في منتصف
ليلة الاثنين وألف وزارة جديدة من الموالين أو المياليين الى فراسة رئيسها علاء الدين
بك الدروبي ، وقد كانت عودته الى دمشق من الغرائب . ورأيت نوري باشا في صباح
الاثنين أيضا فأخبرني بأن القائد الفرنسي قبل الوزارة الجديدة وانهم لا يهتمون
بالملاك . فقلت له وكيف ندمتم به الى العاصمة ؟ .. قل لم يكن هذا رأيي وانما هو
وأى جماعة الذين درطوه في مقدمتهم الدكتور فلان - وفي يوم الثلاثاء بلغته السلطة
المحتلة وجرب الخروج من الشام قبل نصف الليل . باقي ذلك بعد المشاء
فذهبت الى داره لوداعه هل ما كان وقع من الجلاء بيننا من قبل الانذار الفرنسي ،
الذي لا علاقة له بالردة الشخصية فوجدت في الدار أفراداً من الشرطة باقفي انهم
حرس على أثاث الدار لئلا يروح شيء منهم . وكانت الساعة نصف احدى عشر في حينها
صبره وأمله ، وكان ذلك في الساعة الحادية عشرة ايلا وقد خرج بعد وداعي له بنصف
ساعة وحمله قطار خاص بمن معه الى درعا

يوسف بك العظمة

ولا بد لي من كتابة كلمة في هذه الخلاصة التاريخية بشأن يوسف بك العظمة الذي كنت ممجبا بما أوتي من الذكاء والنظام والهمة والنشاط والوطنية وحسن السلوك منذ عرفته ممتدا للحكومة العربية في بيروت الى ان عين وزيرا للحرية باقتراحي رسمي مم بعض الاخوان استبد يوسف بالعمل في وزارة الحرية وكان يكتم أعماله حتى هن رئيس الوزارة بل رسمي الامر الاعلى الملك فيما اظن ولما استندت لازمة - أنه هل هو مستعد للدفاع؟ قل نعم اذارفق الملك واذا خالته انما نخشى ان ياجأ الى الاجانب . ولما عين ياسين باشا المشي قنصل لموقع العاصمة هتب الانذار وأظهر لوزارة ما فيها من النقص أى على خلاف ما كان يقول ثم اذارفق الوزارة على قرار التسليم بما طالب غورو - بعد هذا كما رأيته في بيت الملك مع الوزراء فكلمته ووجدته كلاما شديدا وذكروته ببعض كلامه فقال روجه بمنعم كوجه البيت اني مذنب وأتعمل توبة عملي وكنت البارحة انصر من انعم فلا تزد علي . ولما خرج الى الدفاع بمن بقي معه من قايما جيشه تزين ولبس ملابس الرصينة ووطن نفسه على الموت - فكان شرفه الذي امتاز به أنه لم يقبل ان يعيش ذليلا بل أراد أن يكفر بدمه عن ذنب التقصير المبني على الثقة والغرور كان فشل هذه المدافعة بخان ميسلون أمرا جليا لا يجهله مثله ولا مثلي ممن لا يعلم من الحرب شيئا ولذلك ذهب الى المشيرون ان الخطاب في التطوعيين وفي بعض المساجد في الحث على الدفاع قد تمت - كما أبيت مرارا أن أخطب في لاهمات السياسة - وقالت لبعض الحوالم انني لا أغش أحدا ولا أستطيع أن أقول في هذا المقام ما أعتقد لانه يضر الآن ولا ينفع وقد نصحت للعالمين في كل شيء في وقته فلم يند - على ان ما اندفعت اليه الامة من أمر الدفاع شريفة ولا بد منه

خلاصة آراء فيصل والامة وغورو

وخلاصة الخلاصة ان فيصلا كان يعتقد ان الوصاية على البلاد أمر مقضي وانه لا يمكن إيجاد قوة وطنية تحفظ الاستقلال فكان لذلك يعتمد في ارضاء كل ذي مكانة وتأثير المدان بضم الحلة . تترار الاخير الذي كان يرى انه قد در على السعي الى حمل وطأة الوصاية فيه خفيفة . ولذلك لم يهتم أمر الاستعداد للدفاع بتدعيم قوى المش نر ولا بالمجدين

النظامي ولم يكن يعتقد انه يهاجم هذه المهاجمة فلهذا هوجم لم يجد بدا من الخضوع - فهو لم يستعد للقتال ولو دفاعا وما اضطر اليه من ايجاد جيش دفاعي جيش نظام بادر الى تسريحه عند الحاجة اليه ، وقد أعلن الحرب في الوقت الذي كان يفاوض في أمر التسليم وهو لا يزال يرى أن رأيه كان هو الصواب وأن كل ما خالفه خطأ وأنه أخطأ لعدم الاستعداد بتنفيذ ما كان يراه بالقوة . وقد صرح بخطئه وعمله مرارا في أوروبا وبلغنا انه يريد ان ينشر فيه كتابا رسميا

وأما زعماء الامة الذين خالفوه فقد بينا انهم علموا به بطول الانتظار ان الدولتين شرعتا في تنفيذ ما اتفقا عليه من استعمار بلادهم فلا ولي أن تقارنهم الامة بالحجة والدفاع عن نفسها اذاها جموها بالقوة ليكون مركزهم فيما مر كزائفة مسبوق بول الانتداب يجعله شرعا وأما الجنرال فورو فكانت سياسته اخراج الشريف فيصل من سورية مهما تكن حاله لانه ناصبهم وأغرى المصائب والمشاثر بهم وصار له نفوذ في البلاد يمكن أن يكون خطرا عليهم في كل وقت ولا سيما اذا اشتد الخلاف بينهم وبين انكسارته التي يمدونه من صنائعها المخلصين لها - فهو قد حارب الامر فيصلا القائد الحجازي الذي بعده أجنيا عن سورية لانقاذ سورية من نفوذ دولة الحجاز ولو باسم الانتداب والوصاية الفرنسية ، وقد ما أخذه من السلاح والذخائر الحربية غنيمة حربية ، وكل ذلك بين ظاهر في الاقوال والكتابات الرسمية

الطور الاخير للمسألة العربية

ان ما تفاقم على الدولة البريطانية من مضلات المشكلات المالية والسياسية والاستعمارية والاجتماعية واعيانها دون حل عقدها أو عقدة منها قد اضطرها الى ترك جزيرة العرب لامراتها مع اصطناع من أمكن اصطناعه منهم والتمديد للتدخل الاقتصادي والفني بالتدريج ثم الاستمارة بأولائها ملاك الحجاز واولادها في سورية وفلسطين والمراق بعد الاهراض عنهم وعدم المبالاة بهم اراخ حريصة الزاية بمكة بالاستمطاف والاستمارة والتذكير باليهود والوعود والنجاة والحسينات البريطانية وعدايتها الملاك الخروج من مرضاتها مساويا للردة والخروج عن رحمة الله تعالى وتمثله في نياتها بقول الشاعر

• فان كنت مأكولا فكأن انت آكلي •

والفرض الاول من هذه السياسة والادارة الموقنة تخفيف النفقات عن كاهل دافعي الضرائب في بريطانيا العظمى الى أن تنحل عقد المشكلات وتؤسس وسائل القوة في داخلية البلاد العربية بأقل ما يمكن من النفقة ، والثاني دفع إغارة العرب من وراء الاردن على فلسطين ومساعدتهم لاهلها على اليهود الصهيونيين ، والثالث إخضاع العراق والاستعانة بحكومته الجديدة على مقاومة الترك وحلفائهم من مسلمي الشرق وبولشفيك الروس اذا اصرروا على تنفيذ فكرة الجاسمة لاسلامية ومقاومة الاستعمار الانكليزي في البلاد العربية والعجمية . وبلغنا انهم أعادوا الراتب الشهري لملك الحجاز بعد دعوة ولده فيصل الاخيرة الى لندن فحمله ١٨ ألف جنيه أو ٢٠

عمل وزير المستعمرات بمصر وفلسطين

جاء مسرعا نثرشل وزير المستعمرات البريطانية مصر في شهر مارس الماضي ونظر في مسألة حفاظ الطبران فيها وقابل فيها الوفد العراقي الانكليزي الذي استحضر لاجل الاتفاق معه على أمور العراق الداخلية والعسكرية ثم سافر الى فلسطين فأذن أهلها بدوام السلطة الانكليزية على البلاد وتنفيذ ما لوعده بلفور بجمعها وطنا قويا لليهود ، وقابل الشريف عبد الله بن الحسين ملك الحجاز وجعله حاكما لشرق الاردن تابع لحكومة فلسطين واستمداد السلطة من ممتلكاتها السامي واعطاءه من القوة العسكرية والعبارات ما يمكنه من إخضاع كل من يشذ من عرب تلك البلاد عما يراد بها ونأمن ما تنشئه السلطة البريطانية فيها من أسباب المواصلات ووسائل القوة وأولها محطة التلغراف اللاسلكي وحظيرة الطائرات ، وبلي ذلك مد السكة الجديدة العسكرية من فلسطين الى العراق وقد قرروا اعطائه حصص جبرك حينما للدخلة وهي ١٢٠ ألف جنيه في السنة

تكريم وجيه عراقي لجمفر باشا العسكري

كان في اعضاء الوفد العراقي جمفر باشا العسكري الذي كان احد قواد الشريف فيصل في حرب فلسطين وسورية وعهد اليه الانكليز في العراق بتأسيس الجيش الوطني بعد أن ذهب الى بغداد لاجل بث الدعوة لجعل الشريف فيصل ملكا للعراق وكان قد جاء مصر منذ اشهر شاب من وجهاء البصرة المشايخين للانكليز وهو (المنار: ج ٦) (٦٠) (المجلد الثاني والمشموعه)

(عبد القادر بك آل باش اعيان) وقد دعا هذا الوجه طائفة من وجهاء مصر وسورية والعراق الى مجلة شامي في فندق شبرد تكريماً للجنرال باشا في ١٨ مارس ولما جاءته رزمة الدعوة خطرت لي انه ربما كان لها معنى سياسي ولما جئت الفندق دعيت الى حديثه لاجل تصويرنا مع المعتقل به بمحتامين فأبيت ذلك مع أفراد آخرين وبعد شرب الشاي استشهد شاعر العرب الشيخ عبد المحسن الكافلي فارتجل قصيدة ناس المظالم ، واثني عليه بعد اندي دغر الشاعر السوري المصري بأبيات من مجلة في المجلس ثم دعى الدكتور فارس افندي عمر أحد أصحاب المنظم الى المطالبة فأجاب

خطاب الدكتور عمر في المسألة العربية

بدأ الخطاب بالثناء على الدولة البريطانية والشهادة لها بالرغبة في ترقية الشعوب ونحريرها والاحلاص للعرب فيها وضوء من يدعة الانتداب قل ولدتني على هذا الاعتقاد فيهم قد انتدنت عليهم تقسيم سورية وانقضت منه ورأيت ضاراً بالسوريين مفرقاً لهم ولم اكتم ذلك عنهم بل غابت عليه وانضم اساسه البر مارك ما يكرس المحب المخلص للعرب ولكنه بذلك في هذا الفندق الذي نحن فيه فاجابني قائلا اننا نعمنا هذا المصلحة العرب أيضاً لانهم اذا ظلمهم احد الفريقين وشدد عليهم الوطأة استجوا عليه بلين الفريق الاخر وحسن ادارته وعدله !!

ثم ذكر مسألة مصر والعراق وعزم الانكليز على منحهما الاستقلال وما يجب من نبد كل خلاف في هذه السبيل والاجماع على تأييد الحكومتين اللتين تؤسسان في القطرين لانهما تجربة اذا فشلت قضى على الامة العربية والشرق كله بأنه غير أهل للاستقلال بنفسه . ثم ختم الخطاب بقوله انه يعتقد ان جميع الحاضرين على رأيه - فصفق له بعض الحاضرين ووقعته بالرد عليه:

خطبة الكاتب في المسألة

افتتحت خطابي بقولي اني متطفل بالخطابة لم ادع اليها ثم قلت : انه كان الظاهر من هذه الدعوة انها شخصية يريدونها المحتفل تكريم صديق له لاسياسة كما ظهر من خطاب الدكتور عمر . ولون الخشب بين رأيه في الموضوع الذي تكلم فيه ولم يحاول حمل الحاضرين على اقراره عليه وطلب الموافقة عليه بالاجماع لكننا في سعة من السكوت ولكنه قال انه يظن ان الجميع على رأيه وقد صفت

له أفراد وسكت الباقون فيمكن ان يقال ان السكوت رضى واقرار، والاجماع السكوتي مختلف فيه عند علماء الاصول بعضهم يقول ان حجة بشرطه والآخرون يقولون انه ليس بحجة

وقد سبق لحضرة الدكتور خطاب في اجتماع مثل هذا طلب فيه الموافقة على ما قاله في اتفاق سنة ١٩١٦ على اثر اعلان الحلفاء له وهو مطالبتهم ببلرد الترك من بلادنا وتقويض أمرها اليهم وتحسين الظن بهم فانضطرت الى معارضته وتشد كما اضطرت الآن وحال ذلك دون موافقة ذلك الحفل على ما اقترحه. ويظهر الآن انه لا زال على رأيه الاول بعد ان مزق الحلفاء شمل سورية وجعلوها بقعة ممالك أو دول دينية فأوقد ذلك فيها نيران الثورات والنقث بحيث لم يفعلوا بشيء من بلاد أعدائهم مثل هذا التزييق والتشكيل في بلاد أعدائهم!

وأغرب ما جاء في خطابه الآن ما نقله عن السير مارك سايكس الذي شهد له بالاخلاص في حب العرب مع العلم بأنه هو واضع معاهدة اتفاق سنة ١٩١٦ على اقتسام بلادهم واستمبارها، وهو ان هذه القصة التي قال الخطيب انه كان قد استأه منها لم يبعثهم عليها الا شدة حب العرب ومراساة مصالحهم بما تكون قسمة بلادهم بين سيدين مالكيين وسيلة الى احتجاجهم على من اساء منهم وظلم، بفعل من أحسن ورحم، ولكن ماذا يعملون اذا اتفق الفريقان على الاسائة والظلم؟ وما نحن اولاء نرى ومائة بريطانية المظلم في القسم الإنجليزي من سورية اشدهم ومائة فرنسية في القسم الشمالي منها خلافا لله وهود والمشهور في الاستثمار الذي يشهد فيلسوف فرنسية الاجتماعي غوستاف لوبون بتفضيل المنهج البريطاني فيه على المنهج الفرنسي كما بينه في كتابه روح السياسة او فلسفة السياسة - ذلك بأن بريطانيا زادت على ما شاركت فيه فرنسة من الاستئثار بإدارة البلاد أن جعلتها وطنا قوميا لغرباء اليهود الصهيونيين وقررت تملكهم رقة ارض البلاد باعطائهم الاراضي الاميرية فيها التي هي ملك بيت مال المسلمين وأملاك السلطان عبيد الحميد التي اغتصبها من الاتمالي وتريد أن تجعلهم أكثر اهل البلاد بالتدريج حتى تخرج عن كونها عربية. وقد نجت اصوات اهل البلاد من اقامة الحجج والبراهين فلم تلقن عنهم شيئا وقد سبق لي في سنة ١٩١٥ جدال عنيف مع السير مارك سايكس في هذا الفندق عامت منه ما يسرون ببلادنا وأما مشروع تأسيس حكومة وطنية في العراق تابعة لوزارة الخارجية

الانكليزية فهو لا يترأّحاً من العرب لانهم يطلبون الاستقلال لا الاستعمار الاجنبي ، وغرض الدولة البريطانية منه معروف صرح به ناظر المستعمرات وهو استعمار البلاد بأقل ما يمكن من النفقة لاسكات دافعي الضرائب عن الممارسة للحكومة فيه .

قرن الخليل مشروع حكومة العراق بمشروع استقلال مصر الذي يطالبه الوفد المصري وأين هو منه ؟ ان المصريين يطلبون أن تكون بلادهم دولة مستقلة في داخليتها وخارجيتها ذات مجلس نيابي منتخب وحكومة مسؤولة لديه وسفراء وقناصل في الممالك الاجنبية وأن يعقد بينها وبين انكلترا اتفاق أو محالة تحفظ هذه مصالحها وتكون بمثابة غيرها من الدول فاذا كانت انكلترا تسبح بمثل هذا في العراق يكون اقتراحه وجيهاً جديراً بأن يقبل بالتحفظ الواجب

(ثم بينت ان الامة العربية قد عرفت الحقائق فلا تتخضع بخلافة الالفاظ ولا يعموزها الا جمع الكلمة واتحاد كاتحاد الشعب المصري بين ابناء الملل والمذاهب والا أضاعت نفسها)

قلت : واني أذكر في هذا المقام حديثاً لي مع مدير الخبارات البريطانية بدمشق اذ كان تفضل بدعوتي الى شرب الشاي عنده فجلست مع يديع افندي الحوراني — ولعله مناهنا — ودار الحديث بيننا على المائدة في المسألة المصرية ثم في المسألة السورية قال : أترى ان سورية تستغني عن مساعدة أجنبية ؟ قلت لعلمكم تظنون ان مثلي يستحي أن يدعي ان بلاده وصلت في الارتقاء والعمران الى الدرجة التي تجرئه على القول بأنها تستغني عن مساعدة فلا مندوحة له من الاعتراف بحاجتها الى ذلك فتقوم عليه حجتكم بوجوب الوصاية عليها . أنا أقول ان الامم والشعوب كالافراد لا يستغني بعضها عن مساعدة بعض — فهذه بريطانيا العظمى التي وصلت الى ما يعلم كل الناس من الحضارة وسعة الملك وحسن الادارة والنظام قد اعترف ملكها السابق السياسي العظيم (ادورد) بأنها محتاجة الى مساعدة رجال من الالمان على تنظيمها — روت ذلك مجلة بريطانية عن أميرة انكليزية (هي الكونتس ورك) قالت انه شرب الشاي عندها قبل وفاته بثلاثة أشهر فذكرت له في محاورها معه بمعه لابن أخته (غليوم) عاقل الالمان ففني ذلك وذكر لها اعجابه بما وصلت اليه الادارة الالمانية من الارتقاء والنظام ونحوه

لو أن معه رجالاً منهم يتولون إدارة بلاده من ونيكمهم إذا جاؤا لا يجرحوا، قد
ترجمت هذه المقالة بالعربية و... في مجلة المصطفى المصرية (١). فإذا كان منكم
يقول بأنكم تحتاجون إلى مساعدة أمة أخرى فهل أقول أنا أننا نحتاج إلى مساعدة
غيرنا من نعرف بأنهم أعلم منا وأرق تفكيراً ولا والله أقول إن المسألة مسألة دفع
للمساعدة، انكم تعلمون في استعمار بلادنا والسيادة عليها وتسمون ذلك
مساعدة لإقامة الحجة وتبرير الخطاب علينا. إن المساعدة بمنهاها اللغوي المبرور
من أعمال الخير والبر التي لا مشاحة فيها ولا تنازع ولا خصام فإذا ساعدت فقيراً
على مدينته بأعطائه جنيتها فلا اقوام ولا خصام من يعطيه جنيتها أو من
جنيتها. فما بالكم تختصمون وتندفعون في قسمة البلاد التي تدعون الرغبة
في مساعدتها؟ ثم إن الاقتناع بقبول المساعدة الحقيقية لا يكون بقوة السلاح
فما بالكم تحتلون البلاد بالجيوش المسلحة بجميع أنواع الأسلحة وتمتكون من
لا ينقص لكم من شعوبها.

ثم سألته بشرفه واستقلاله الكسوي أي المطلقين خير في حفظ الأمن
العام والحرية الشخصية وعدم التعصب الدينية والمذهبية؛ المنطقة الشرقية
التي يتولى ادارتها العرب الذين بعد عهدهم بالادارة أم المنطقة الغربية التي يتولاها
الفرنسيين؟ فأعترف بتفصيل المنطقة الشرقية في ذلك: فقلت إذا يكون
الفرق إلى... إلى مساعدتهم فسحكت وضحكنا

وقد كنت أحب أن أظن القول في هذا الخطاب بما أشرت إليه من...
التي تعاون بين السوائل والنويع باتحاد الشعب المصري الذي صر به
مثلاً لبقية الشعوب الكسوي وبما ينقيها من وحدة الزعامة ولكن خشيت من
الحاضرين الذين فوجئوا من السياسة بحالم يكن ينتظروا أكثرهم، ورأيت أن
أترك وقتاً لغيري فأكتفيت بالإشارة

وفي عام... في عيد أفندي كامل الخطيب الكاتب المصري المشهور فألقى خطاباً
بليغاً فيه... التي تقع للغة مما كنت أحب السلام فيه من وجوب التعاون
وتولاها من الشعب المصري الممتاز بخدمة الكسوي... من سائر الشعوب العربية

(١) راجع... مارس سنة ١٩١٦ من المصطفى... من المنازع. وليس
عبارة الملك المترجمة «ويجب لنا لو حكما الأمان لمدة السكوية لإصلاح ادارتنا...
والكس المصيبة انهم إذا أتوا ليحكمونا تعذر علينا الخلاص منهم»

وتوسع أيضا في السياسة الانكليزية وما لها من المصلحة والمنفعة في اجابة الشجب المصري والامة العربية الى الاعتراف لها بحقوقها في الاستقلال التام - فكان خطابه تأثير حسن عام . وتلاه جندي بك ابراهيم صاحب الوطار فتكلم في المسألة الاولى وأجاد

وبعد أن ختم صاحب الدعوة الاحتفال بالشكر المعتاد وشرع الحفل الختام في الانصراف وقفت الدكتور عبد الرحمن شاهبندر على كرسي واستوقفت الناس لسماع كلمة منه فوقفوا وبدأ كلمته بأن السيد رشيد رضا يغلب عليه التشاؤم وهو يحب ترجيح التفاؤل، ثم انني نرى المصريين ومصره لاجأ الاحرار بما رجحوا ان يزيد الولاء بينهم وبين اخوانهم السوريين فأجاد

وانني اعترف بسبق كلمة صديقي الدكتور شاهبندر وان كنت انكرت في نفسي ذكرها في ذلك الموقف وأقول انني كنت منذ اشتغلت بالسياسة بعيدا في السياسة الاوربية والمنازع الاستعمارية (الفيدار هو الذي يسيء الظن فيصيب) يملب علي التشاؤم من مساعيهم ولم أرفيها بحسب الا للتشاؤل وحس الظن كما شرحت في هذا المثال ، وانني لم اختلف مع صديقي الدكتور شاهبندر في مسألة من المسائل اني كنت فيها متشائما وكان متفائلا الا وشهر اني كنت الصديق فليتذكر أول الخلاف في اثر قدومه من العراق الى مصر وأوسطه وآخره في دعوته اياي مع آخرين الى امضاء تقريره المجهود وفي يومنا في هذا الانتقال

ختم المقال بالتفاؤل بالمال

واختم هذا المقال بقولي اني مؤمن برب الياش من روح الله والقنوط من رحمة كفره ، وانني لا يمتني التشاؤم وسوء الظن في الطامعين من عمل ولا سمي فانا لا أزال أرجو انتاع الدولتين المقتسمتين لبلادنا الهاضمتين لحقوقنا بأن الخير لهما وللمدنية والانسانية ان يتركونا احرارا في بلادنا حاكمين في شموئنا وان يساعدونا على ما نريد من همران بلادنا بما نطلب المساعدة عليه ويكتفوا منا بالمنافع الاقتصادية والادبية . ومن سوء الحظ ان كان سمي السابق مع غلاة المستعمرين منهم ، وأرجو ان أوفق للسمي مع احرار المصنفين منهم وهم والله الحمد كثيرون وأود لو يعلم هؤلاء الاحرار حقيقة أمور الشرق من احرار أهل ولا يكتفوا ببلانات السياسة الاستعمارية وما يختزله أهلها من أقوال مديري المغارات لهم

أود لو يعلم أحرار فرنسا الكرام أن ملك الحجاز وأولاده لا يقتنون
الامة العربية بل السواد الاعظم من العرب ومن مسلمي الاطاحم غير راسين
عنهم وأنه ليس من مصلحة فرنسا معاداة هذه الامة في هذا البيت منها ولا
بجعلها خصما للترك ، وأنه لا يمكن أن تنال دولتهم عطف العالم الاسلامي مع
مقاومتها للعرب

وأود لو يعلم أحرار انكلترا ومنصفوها المستقلون ذلك فلا يغتروا باستخدام
مستعمرهم لاهل هذا البيت ويظنوا انهم هم الذين يخضعون لهم هذه الامة
ويرضونها باستعمار بريطانيا لبلادهم. على أن الأيام ستعلمهم ما لم يكونوا يطمنون
وأود لو تعلم الشعوب العربية أن الانتداب الذي فهموا معناه لم يعصر
أمراً مقضياً ، وأن عصبة الامم لن تكون العوبة بيد المستعمرين ، وإن الرجا
في استقلالهم واستقلال أمثالهم وبناء قواعد الصلة بين الشرق والغرب على
أساس العدل وتبادل المنافع من غير سيطرة ولا سيادة للمستعمرين على
المستضعفين رجا قوي يزيده العلم به والسعي اليه قوة ولا بقاء للعمران
بدونه — (فاما الزيد فيذهب جفاء واما ما ينغم الناس فيمكت في الارض ،
كذلك يضرب الله الامثال)

وأود لو يعلم سادة الامة العربية وكبرأؤها انهم لو جمعوا كلمتهم في هذه
الفرصة لاسسوا لانفسهم وحدة حلفية يحفظ بها استقلال كل منهم ويمود به
مجد الامة العربية وتحيا حضارتها الشريفة التي فاقت حضارة جميع الامم بجمعها
بين الرفاهة المقصودة من الحضارة وبين الفضيلة ولكنهم أجابوا داعي شيطان
التفريق وتغريه لهم بالمال والمآل (يمدم ويمنيهم وما يمدم الشيطان الا غرورا)
ولم يجيبوا داعي الوحدة وهو داعي الله تعالى الذي يدعونه باسم الله تعالى لما
يحبيهم ، فهذا وقت الوحدة الداخلية ، امام الدواهي الخارجية ، لا وقت فض
مشكلات حدود البلاد ولا تحكيم المصيبة الدينية والمذهبية ، وليمتدوا باخوانهم
الترك ، الذين قضت عليهم معاهدات الحرب بالزوال والحق. كيف تحولت حالهم بجمع
الكلمة والدفاع عن البيضة. الى ان صار الحلفاء القاهرون لهم ولا خلافهم الذين
كانوا أقوى وأعز منهم يمدونهم خطرا عليهم ، ويتسابنون الى لادن معهم أو
التزلف اليهم ، ولكن الترك قد وجد فيهم الزعيم الذي جدد لهم الفخار. ولم يوجد
في العرب الا الزعيم الذي سجل عليهم الخزي والمار ، (فاعتبروا يا أولي الابصار)

قرار لهيئة الأمم في الانتداب

قررت لجنة عصبة الأمم المختصة بالنظر في الوصايات العليا المفروضة على الاقطار المنفصلة من الدولة العثمانية في ٨ ديسمبر (كانون الاول) سنة ١٩٢٠ التحفظات الآتية لتقديم الهيئة العامة وهي

(١) لا يسمح للدولة المنتدبة باستخدام وسيلة لزيادة قواتها العسكرية
(٢) يجب على الدولة المنتدبة أن لا تستخدم القوة التي يمنحها اياها الانتداب لتثبت هي أو أصدؤها بموارد البلاد الطبيعية وتستعمرها لحسابها الخاص أو لحسابهم

(٣) يوضع تنظيم أساسي لجميع الاقطار ذات الوصايات العليا وتنظر فيه عصبة الأمم (الهيئة العمومية) قبل تنفيذه

(٤) يجب أن تنشر جميع مذكورات الوصاية قبل أن ينظر المجلس فيها
مصابنا بولندا أهم المنار

لجئنا في الليلة الرابعة عشرة من شهر شوال بوفاة ولدنا الصغير (أهم) بعد مرض طويل بل امراض متوالية أوها وعكة برد ورطوبة تلاها سعال غاذي انقلب سملا ديكيا حرمة المنام والنام عدة أسابيع اذ كان يقى ما يأكله غالباً فضعف جسمه وقل احتمال واصلته في هذه الحال الحسنة وانتهت بانثاء الممهور لها في الامعاء وكل ذلك من مواعيد قبول الغذاء وبقي أياماً كثيرة لا يطلب الا الماء؛ فله ما أخذ وشه ما أعطى، ان العين بدمع، والقلب يحزن، ولا نقول الا ما يرضي ربنا، وانا بفراقك يا (أهم) لخرونون «انا لله وانا اليه راجعون. اللهم اجزني في مصيبتى واخلف لي خيراً منها» اللهم اجعله فرطاً لنا وذخراً، واجعل مصابنا به أجراً ورحمة، ولا تجعله فتنة. واجعلنا من الصابرين المهتدين
(تاريخ هذا الجزء من المنار وما بعده)

بدأنا بتحرير هذا الجزء وطبعه في أوائل رمضان ثم عرض لنا في أواخر رمضان وأوائل شوال من انحراف السحرة ومرض جميع الاولاد وسهرنا على تمريضهم ثم وفاة صغيرهم أهم ما اقتضى تأخير صدوره الى آخر شهر شوال. وقد بقي من الجلد أربعة أجزاء صدر ان شاء الله تعالى في أواخر الاشهر الآتية ذي القعدة وذو الحجة والمغرب وسنر فيكون أول جزء من الجلد الثالث والمشرين في ربيع الاول كما صدر أول جزء من هذا الجلد فيه

بني الملكة من بناء ومن ثبات
فقد أوتي خيرا كثيرا
ولا أولوا الألبان

المسحاة
١٣١٥

فبشر عسادي الدين يستمعون القول
فبتمون أحسنه أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولوا الألبان

— قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوي « ومارا » كنار الطريق —

٢٩ ذي القعدة ١٣٣٩ - ١١ الاسد (ص ٢) سنة ١٢٩٩ هـ : أغسطس سنة ١٩٢١

الخيال في الشعر العربي

٦

الفرض من التخيل

عادة النفس الارتياح للأمر بشاهده في زي غير الذي تمهده به ، والتخيل
يأتيها من هذا الطريق فيعرض عليها المعاني في لباس جديد ويحليها في منظر
خير مألوف

فللتخيل فائدة عامة لا تتخلى عنه وهي تحريك نفس السامع لتلقى المعنى
بإرتياح له وإقبال عليه ولو كان من قبيل الحديث المألوف والمعلوم بالبدهة
وأنظر ان رمت الثقة بهذا الى قول الشاعر

أخذنا بأطراف الأحاديث نيقنا وسالت بأعناق المعنى الإباسخ
فالمعنى الذي صيغ البيت لتأذيتنا أخذنا بتناوب الحديث والإبل لتسيرو
(المنازح ج ٧) (٦٢) (المجلد الثاني)

مسرعة في الاطلاع . وهذا كما رأيت معنى مبذول وحديث لا يختص به طبر
سبيل دون آخرو لولا ان الشاعر اورد في هذه الصورة التي خيلت اليك بطاها
تدقق بسيل من اعناق المطايا لم ينل عندك هذا الموقع من الخطوة والاستحسان
قد يكون للمعنى في ذاته وجه يدهو تمس السامع الى التفور عنه ، وصناعة
التخيل تبقي له أثر الديدنا في النفس فتأتيها اللذة من ناحية غير الناحية التي
يجي منها التفور ، فلو سمع اشياخ ابن بنية قول عمارة البني شامتاً به وهو مصلوب
ونكس رأسه لمتاب قلب دعاه الى الفوابة والضلال

لوجدوا لهذا البيت في أنفسهم ألماً بليفا يدخل عليها من جهة القدرح في
كرامة رجل امتلأت صدورهم باجلاله ، وهذا الالم لا يمنع من ان يبقى البيت
في نفوسهم أثر لذة تسري اليها من جهة التخيل وان كانوا لها كارهين . وما
قلت في بعض الخطرات : قد يهذب السياسي حاشية ظلمه فيكون كالبيت البليغ
يؤثر في نفس من يهجي به لذة وألماً

قد يبدو لك ان هذه الفائدة العامة انما تتحقق فيما اذا كان المعنى معروفاً
للسامع من قبل التخيل كوصف حال القمر والكواكب والبرق والسحاب
والرياض والانهار ، والمقلة والشمس والقلم والدواة ، او حال الرجل من كرم وشجاعة
وعزم وغيرها من الخصال اذ يصح ان يقال ان التخيل قد عرض على السامع
هذه المعاني في صور حديثة . واما الوقائع والاحوال المجهولة فلم يعرفوا لها
صورة من قبل حتى تعد الصورة الخيالية جديدة وتحدث في النفس لذة زائدة
من لذة العلم بأصل المعنى

والجواب ان المعنى الذي تتلقاه من الشاعر دون ان تسبق لك معرفة به
قد يلقيه اليك بوجه صريح ثم يدخل به في الخيال كما هي الطريقة الشائعة في
التشبيه والتمثيل ، وعد التخيل في هذا صورة جديدة بالنسبة الى الصورة التي
تلقاها التصريح أولاً مما لا تمتر بك فيه شبهة

وقد يلقيه لأول الخطاب في صورة خيالية وهذا مما يصح عده في الصور
المتجدة اذ للمعاني صور اصلية وهي التي ترسم في النفس لأول ما تدرك
للمعنى بمشاهدة او وجدان فالنفس تشر حال تلقيها للصورة الخيالية ان للمعنى
الذي تحمله اليها صورة أخرى هي الصورة البسيطة التي يمر عليها القول الصريح
وليك تقول بمسب هذا ان صور المعاني تختلف ما اختلفت المبارات

سواء كانت تصريحية او تخيلية فالصورة التي يعطيها قولك : زيد يكتب ، غير الصورة التي يفصح عنها قولك زيد يخط بالقلم على القرطاس ، وكل منهما صريح لا مدخل فيه للخيال واذا كان التخيل يلذ للنفس من جهة انه يكسو المعنى لباساً جديداً فيمكن لنا ان نصوغ للمعنى عبارة صريحة غير التي يعرفها المخاطب فيأخذ بها صورة جديدة ، ولا يفوز التخيل بهذه الفائدة ويختص بهادون التصريح والجواب ان الصور التي تنشأ من المبارات الصريحة وان تفاوتت في مواقع البلاغة واختلفت بالايجاز والاطناب لا تعد كما تعد الصورة الخيالية غريبة عن المعنى المراد ، الا ترى انك تعرض المعنى الواحد في صور خيالية متعددة والشمع واحد فيجد السامع عند كل صورة داعية لذة ، ولو اقيمت المعنى في عبارة صريحة ثم بدا لك ان تخرجه في عبارة أخرى تشاكلها في الصراحة والمخاطب وأحد لقيت في نفس المخاطب سامة لانك لم توافقها بصورة غريبة تخيل بها انك تعبر عن معنى غير ما ألقيته عليها أولاً

فلا انكر ان الصور في المبارات الصريحة تتفاوت بحسب اختلاف المبارات في كيفية تأليفها ومقدار ما يشتمل عليه من المعاني الزائدة عن اصل المراد وان هذا الاختلاف هو الذي يجعلها متفاضلة في مقامات البلاغة وانما اذهب الى ان تلك الصور وان احكت فسقتها واضعت اليها من المعاني ما يرتفع به شأنها لانهيج في نفس السامع هزة الطرب التي تثيرها المبارات الخيالية فالمبارات الخيالية تشارك المبارات الصريحة في جودة نسجها واشتمالها على المعاني التي ترتقي بها في مدارج البلاغة وزيد عليها بآراء تلك المعنى في صورة بدلية تتمسكها النفس وتهتز لوقعها طرباً

ثم ان التخيل لا يخلو في أكثر احواله من صوغ المعنى في صورة ما تكون معرفة المخاطب له أقوى وفهمه اليه أسرع ، وهذا مما يجعل النفس أوفر ، وارتياحها له أكمل

ولا احسبك تعلم من هذا الوجه في شبهة او تقف في حيرة حين ترى الوجه السابق يقتضي ان لذة التخيل جاءت من غرابة الصورة وهذا يقتضي ان انبساط النفس لما جاء من جهة ألفها وكثرة التردد عليها فان غرابتها بالنظر الى المعنى المراد لاننا في ان تكون معرفتها بهياتها او عناصرها اجل لدى انصاف في ذاتها . فالشاعر الذي يقول

كان شعاع الشمس في كل غدوة على ورق الاشجار اول طالع .
 دنائير في كف الاشل يضربها لقبض قهوي من فروج الاضالع .
 قد خيل اليك حال تدفق الاشعة وقت الغداة وتجليها على الاوراق في صبغتها
 الصفراء في صورة دنائير يضم عليها الاشل يده ليقبض عليها فتسابد بين
 أصابعه متساقطة الى الارض . وهذه الصورة بالنظر الى مساق الحديث وهو
 حال الاشعة غريبة ولكنها في نفسها جليلة اذ السامع للبيتين وان لم يشاهد من
 قبلهما دنائير تقنار من يد الاشل فان المواد المؤلفة منها الصورة كالدنائير ويد
 المرتعش من اوضح معلوماته .

وللتخيل بعد هذا اغراض خاصة يرمى اليها الادباء ويتفاوتون في التمكن
 منها ولا يسر هذا المقال سوى ان نذكر مهماتها فنقول
 قد يقصد الشاعر من التخيل تقوية الداعية الى الاخذ بالشيء حيث يصوره
 بصورة مالا يستغنى عنه كما قال بشار

فلا تحمل الشورى عليك غصامة فان الخوافي قوة القوادم .
 ضرب المثل للشورى في تثبيت الرأي واقامته على وجه السداد بالخوافي
 من الجوامع حيث تساعد القوادم على الطيران ، وهذا التمثيل يلقي في نفس
 السامع انه محتاج الى الشورى حاجة القوادم الى الخوافي ويؤكد داعيته الى
 العمل على سنتها او الحث على الثبات والصبر على الامر حيث يخرج في مثال
 مالا يمكن بطبيعة هذه الحياة الخلاص منه كما قال بشار ايضا

اذا كنت في كل الامور معاتبا صديقك لم تلق الذي لاتعاتبه
 فمش واحدا او صل أخاك فانه مقارب ذنب مرة ومجانبه
 اذا انت لم تشرب من اعلى القذى ظلمت وأي الناس تصفو مشاربهم
 فالايات مسوقة في الارشاد الى تحمل ما يصدر عن الاخوان من جفاء او
 هفوة فضرب لهم المثل بالمشارب حيث لا مندوحة للانسان عن ورودها وهي
 لاتصفو له سائر حياته بل يصادفها في بعض الاحيان كاشفة له عن وجه كالح
 وماء كدر ، يلجئه الظما الى الشرب منها ، واغضياء الجفن عن اقدائها ، فهذا
 التمثيل يريك انك لاتستطيع ان تعيش مستقلا عن الاخوان وان ليس في طبيعتهم
 ان يسروا في مرضاتك بحيث لاتلاقي منهم طول حياتك الا ما يلائم طبيعتك
 ويوافق رغبتك ، ومقتضى هذا ان تعد يدك بعمر صحتهم وتقضي مما يمرض

لم في بعض الاوقات من جفاء او يزولن فيه من عثرات
او التحذير مما يرغب فيه كما قال ابو نواس
اذا امتحن الدنيا لبب تكشفت له عن عدو في ثياب صديق
لو ذهب الى ذم الدنيا صراحة وهي حلوة خضرة لم يأخذ السامع بما أخذ التسليم
والكران يكون في لذيق المذاق جميل المنظر ما يجب الحذر منه فعدل الى اخراج
الذم في مثال يرسم كيف يتربى الشريفي الخير ويظهر المؤذي في بهجة ما يمد قافعا
او تخفيف الرغبة فيه وتقليل الاهتمام به كما قال المعري
وان كان في لبس القى شرف له فا سيف الا غمده والحمائل
فن تمثلت له الملابس بمنزلة الغمد والحمائل من السيف لم يطمح بنظره الى
تنسيقها او يحمده سميح في اتخاذها من النسيج الفاخر وانما يصرف همه الى
ما تسمو به النفس من علم وفضيلة كما ان البطل لا يمس بالغمد والحمائل وانما يقبل
على السيف فيتنق وسعه في اجادة صنعه وارهاف حده
او التسلية كقول صاحبنا الامير شبيب بن علي البارودي وهو في المنفى
ان يحجبوك فما خسر التجوم دجى ولا زري السيف يوما طي اغمار
لا بأس ان طال نجر السعد موعده فاعذب الماء شربا في فم الصادي
اراد ان ينقث في نفس مراسله كلمة تحمل منها عقده الضجر وتطرد عنها
غم الوحشة فذكره بأن ماجرى عليه من التفرير والاختفاء من أعين من القوم
والفهم قد ابتليت بمنزلة الكواكب فلم يحسبها بنقطة ومنيت به السيوف فلم
يضع من قيمتها فتلا ورام بعد هذا تخفيف ما عساه ان يساور قلبه من لوعة
الحنين الى الوطن، والهوى بما طال عليه من الامل، فقام له مثالا من حل الماء
حيث يكون مذاقه في فم من بعد عهده به وهو الطمان - الدواشحي
ومما صنعت في غرض التسلية
بنثت شعاع غمك في نخوس تسوق اليك ما استطاعت خوصا
كذا الاقمار تكسو الارض نورا ولولا الارض ما لقيت خسوا
او ازالة ما يحالط النفس من النور عن الامر او عده غيبا كما قال الفرزدق
تفارق شيب في تشاب نوازع وما حين ليل ليس فيه نجوم
ضرب المثل لشعر الاسود تتحلله شعرات من الشيب بحال ليل داج تباقي
في سمائه الكواكب ليخيل ان الشيب مما يحدث في الظلمة حسا ويريد هاجمة

حتى يضع الانس به مكان التجافي عنه . ومن هذا القبيل قول قابوس
 ياذا الذي بصروف الدهر غيرنا هل عاند الدهر الا من له خطر
 أما ترى البحر تظفر فوقه جيف وتستقر بأقصى قمره الدرر
 وفي السماء نجوم لا عداد لها وليس يكف الا الشمس والقمر
 او الدلالة على ان الذي تحكى عنه صفة قد بلغ فيها غاية قصوى للتسدي
 له في نفس المخاطب اجلالا واشفاقا او تحقيرا له او جفاء عنه ، ويرجم الى هذا
 الفرض كثير من التخيلات الواردة على طريق المبالغة في المدح والتعزير والاعتذار
 والمجاء والوشاية وامثلها كثيرة الدوران في كتب الادب والبيان
 وقد يكون المعنى مما لم تتداوله الافكار وليس من البعيد ان يلاقه
 المخاطب بالتعجب الذي هو مطية الانكار ، فيجىء التخيل عقب هذا لازالة
 التعجب منه ويبان ان وقوعه داخل في حوزة الامكان وهذا كما يقول أبو
 تمام الاندلسي

لا يفخر السيف والاقلام في يده قد صار قطع سيوف الهند للقص
 فان يكن أصلها لم يقو قوتها فان في الحر معنى ليس في النعب
 ادعى في البيت الاول ان القطع الذي عهدت به السيوف قد انتقل الى
 الاقلام التي تهزها يد ممدوحه فلم يبق للسيوف خصلة تفاخر بها ، وليست هذه
 الدعوى من الجلاء بحيث تفتح لها النفوس باب القبول بسرعة واول ما يطمئن
 فيها ان الاقلام منتقة من القصب وهي اوهن من المصارع السيف ومضاه
 فاحتاج الى تأييدها بما يدغم الشبهة ويحشرها في زمرة الاقوال المسلمة فضرب
 لها المثل في البيت الثاني بالحر التي هي عمارة النعب وقد امتازت عن بقية
 المصير بمطافئ نور المقل واطلاق اللسان بخبط في فلاة الهنر خبط عشواء فصارت
 بهذه الخاصية حقيقة قائمة بنفسها ومالكة لقوة لم تكن في جنسها

وقد يكون المعنى مما تألقه المنقول ولا يتثبت به في سياقه ما يجير السامع
 الى ارباب او محمله على انكار وانما يقصد الشاعر الى ايراده في مثال واضح حتى
 يقع من نفوس السامعين في قرار مكيز ومثال هذا قول سيف الدين بن المشد
 ان ترقى الى المال اولو الفضل وساخت تحت الترى السفهاء
 فحجاب المدام يملو على الكاهل س محلا وزيب الاقضاء
 فارتفع الفضلاء الى المراتب العالية وهبوط أهل البفء الى ما تحت الترى

ليس في نفسه بأمر يتعجب منه أو يتلقى بانكار لما كانه بارتفاع الحجاب على وجه السكاس وزول الاقذاء الى اسفله انما كانت مؤكدة له ومنسجمة عن مناسبتة للحكمة وانطباقه على سنة الله الجارية بارتفاع العناصر النقية ورسوب الاجرام المتفنة . ومما صفت على هذا النمط

لا يألّف المزج لِم في وسن من الخلاعة لا مسمى ولا أملا
كلّدر يزهو على صدر الفتاة وان دب النعاس الى اجفانها اعتزلا

ومن الدواعي الى التخييل تخصيص بعض السامعين او القارئین بفهم المعنى اما لفضل المعية او لان في يده من القرائن المساعدة له على النهم ما ليس في يد غيره فلو حاورك انسان في أمة من الناس اقاموا على فريق من أموالهم رقباء فأردت ان تذكر له ان أولئك الرقباء لم يحرسوها بعين الامانة حتى تناولها قوم ملاؤا منها حقائبهم وتروها في سبيل شهبانهم فكتبت اليه على مثال ما كنت قلت

يارياضا خانها الحراس اذ خرقت احداقهم في وسن
مرقت ریح الصبامك شذى طاب وانساب به في الدمن
لم يستطع فهم ما أردت من الكلام الامن دارت بيدك وبينه تلك المحاورة
وقد يذهب الشاعر الى التخييل لقصد التهكم كما قال المرعي ينهم بمن يحكي ان
أول من شاب ابراهيم عليه السلام

ما اقبح المين قلم لم يشب أحد حتى أتى الشيب ابراهيم عن أم
كذبتم ونجوم الليل شاهدة ان المشيب قد بما حل في الامم
فكانه يقول هذه الرواية الملفقة ليست اهلا لان تقابل بغير هذا الرد القائم على الخيال . ويقرب من تخييل نجوم الليل بالمشيب قول احمد بن دراج القسطلي بصف البقرة

وقد خيلت طروق البقرة انها على مفرق الليل البهيم فقير
وربما لا يمجّد الشاعر داعيا الى مسلك التخييل بمدبسط النفس سوى التنبيه على ما بين الممانى من المناسبات الخفية او مجازاة البلغاء واقامة الشاهد على الخلق في هذه الصناعة ، ومما يرمي الى أحدهذين الفرعين ما ينطبق به الامباء في وصف بعض المناظر القطرية كالسكواكب والحدائق او المناصية كالشمعة والسيفينة
محمد الحضر

الطور الجديد للمسألة المصرية

بداً فامرة بمداخري بكتابة مقال مفصل في المسألة المصرية ثم كنا نترك نشره لسبق الجرائد اليومية ايانا الى نشر مقالات كثيرة في معنى ما كتبنا ما غادرت متردما بل جاؤا بالذرة، وأذن الجرعة - كما قيل في النمل - فان كان أكثر ما كتب لم يخل من تحريف لجلده او تحيز الى فئة فذلك أخرى باستقصاء أصول المسألة وفروعها - فنكتفي اذا باستخلاص الزبد من الخيض واستنباط النتيجة من المقدمات، بكلمات وجيزة نحر في المفصل، ونعطي قارئها من المراجعة والاعتبار والحكم ما لعله لا يجده كله في غيرها

مقدمة وتعميد

(١) قد سبق الذكاء الفرنسي الدهاء الانكليزي الى معرفة مكانة مصر من ارتباط الشرق بالغرب وما فيها من ينابيع الثروة فد إليها حنانه نابليون الاول نابغة عصره في الذكاء والاقدام، ولكن الدهاء الانكليزي قطع ذلك الساعد الذي مد الحسام، ثم اعانت العلوم والفنون الفرنسية محمد علي الكبير على تكوين دولة جديدة بحرية، فمارضتها انكلترا بنفوذ الدولة التركية، حتى وقفت مداهمة وأرجعت بها الى ما وراء حدها، ثم تعاون الدولتان على ارهاق مصر في زمن اسماعيل، ثم سبقت اداهما الى احتلالها في عهد توفيق باشا.

(٢) كانت نهضة مصر في عهد محمد علي مادية محضه الحانكم الا على لها شارع ومنفذ ومالك متصرف في البلاد وأهلها تصرف السيد المالك بماله وعبيده، وما كان يرجى ان تتكون في ظل هذا الحكم بهذا العصرية، ولا ان تمتاز دولة، بل يهدم مستبد مفسد، ما يناء مستبد مصلح، كما هدم اسماعيل المبذر، ما أسسه محمد علي المعمر. حدثني المرحوم حسن عبد الرازق باشا ان قيمة اطيان القطر المصري كلها ما كانت تزيد في آخر مدة اسماعيل عما كان عليه وعلى البلاد من الدين للاجانب

(٣) ان غايات الاضداد تتمثل بمبادئها فني عهد اسماعيل الذي انتهى اليه الاستبداد في محق ثروة البلاد واقساد الاخلاق - ررع وببت غرس الاصلاخ الاجتماعي والسياسي والادبي بأرشاد حكيم الشرق وموقفه السيد جمال الدين

الافغاني مؤسس الحزب الوطني الاول في مصر ومعلم الكتابة والخطابة والسياسة والفلسفة . ولكن بريطانية المعظمى كانت بالمرصاد لهذا الاصلاح المعنوي ، فنأوا به كما نأوت ذلك الاصلاح المادي ، فأغرت توفيق باشا بنفي السيد جمال الدين من البلاد بعد ان كان قد عاهده - وهو ولي العهد - على العمل بما اقترحه من الاصلاح ، ومنه جعل حكومة البلاد نيابية وتعميم التعليم وغير ذلك ، ولكنه قال عند خروجه من مصر انه ترك فيها من يتم ما بدأ وهو مرابطه الذي احاط بمبادئه ومقاصده الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده

(٤) تجدد في البلاد عهد الاصلاح المادي والمعنوي معا في اول اماره توفيق اذ تولى الوزارة مصطفى رياض باشا ذو النظرة العظيمة والوطنية الصادقة التي لم تر مصر في تاريخها الحديث وزيرا يدانيه في مجموع اخلاقه وفضائله واستقلاله وعدله واصلاحه الاداري وان وجد فيها من الوزراء وغيرهم ألوف فاقوه في العلوم القانونية بأنواعها مع المشاركة في بعض الشؤون التي لم يكن يعرفها - فقام هو باصلاح المالية والادارة خير قيام . وولى الشيخ محمد عبده ادارة المطبوعات ورئاسة تحرير الجريدة الرسمية فتوسل الشيخ بهذا الى اصلاح لجنة الصحف والدواوين ثم الى اصلاح التعليم الرسمي وغير الرسمي كما فصلناه في ترجمته وترجمة رياض باشا ولكن كان من سوء حظ مصر ان وقف سير هذا الاصلاح بالشورة المراهية المشؤومة . انتهى هذا بالاحتلال الانجليزي قاتل الامل ومفسد الشعوب ومذل البشر

(٥) توسل الانكليز الى الاحتلال بطلب أمير البلاد توفيق واستدراج السلطان صاحب السيادة عليها واستخدام اسمه ونفوذه ، وخداع اوربة بايهامها انهم يقصدون حماية رعاياها وحفظ أموالها ومصالحها ، ولما نزل هؤلاء وأولئك بأن الاحتلال موءت لا تقصد بريطانية المعظمى فيه لنفسها نفعا . ولا تنوي سيادة ولا أثره ، وانما تنوي خدمة مصر واوربة والانسانية . وبما لما خدعوا البشر بمثل هذا الايهام . ولم تعرف عامة أمم الارض رياءهم وخداعهم الا في هذه الايام ، ثم انصرفوا ليكون نفوذهم بالتدريج ، ويسيطرون على الادارة والقضاء والتعليم ، ويمسكون اخلاق العامة بالاباحة التي يسووها الحرية الشخصية . واخلاق الخاصة بخدمة الحكومة ذات الرواب العظيمة . ويؤثرون على الشعب بأنهم المقدون له من ظلم الترك واعوانهم ، والمعدون له للاستقلال الذاتي

حتى اذا ما استمد له ثروا به بدماء كثيرة ساعدوا ما كاس البثور
متوجهة اليه من اصلاح الري وترفية الرعية ليكون البلاد ينبوع ثروة لهم
ولكنهم ندموا اخيرا انهم لم يحولوا دون تعسيل بعض الالهة للثروة الواسعة
في بلادهم كما يعلم مما يأتي

(٦) ظل الانكليز يهدون السيوف انهم ميسر الى مستعمراتهم مدة ثلاث
قرن و ينتظرون الغرض كدأهم، حتى اذا ما اشتملت نار حرب المادية المادية
الملعون واذنوا الدولة العثمانية بالحرب، انزلوا لانفسهم ما كان لها من السيادة
على مصر، واعلنوا حمايتهم عليها، واشتقوا ايديهم في رجالها، وأموالها وغلطها،
وحيرها وجمالها، بل تصرفوا في كل شيء للحكومة وللالة واستخدموه في
حرب الدولة العثمانية صاحبة السيادة الشرعية على البلاد التي لم تكن تستخدم
في سيادتها أحدا في نفسه ولا تصادره في شيء من ماله، حتى ان الحملة التي
وجهت الى فتح فلسطين في آخر حرب صليبية - كما وصفها رئيس الوزارة
البريطانية (لويد جورج) - قد سموها الحملة المصرية، وقد كانت هذه التسمية
حقا وان قصد بها معنى آخر خفي - وهو الانحد بنار قلب الاسد وسائر
الصليبيين الذين كسروهم مسلمو مصر وغيرنا بقيادة صلاح الدين (قدس الله
روحه) وانتزاع البلاد المقدسة من المماليك - حملة مصرية جن العوامين فيها من
شيان مسلمي مصر وجل المان الذي دقق فيها على السكك الحديدية وغيرها
من مال مسلمي مصر - كما أنه تم تصاعد أشهر الاسماء المنسوين الى نبي
الاسلام، عليه وآله من دونهم السلام والسلام، ولو فسدوا بالتسمية معناها
الحق، لما صح ان يجازوا المصريين حسب معنى، بل لوجب ان يشاركوهم بهذا
التمتع وبحملة العلم، وهذا من حكم الله الذي جعل هذه الكلمة لا بد منهم مثل هذا
الخطأ بل أكبر منه في حكم السودن، فلهذا لم يشاركوهم مصر في فتحها الثاني
له بعد اجبارها على تركها ابدا، وان كان هذا هو المقصود في هذه التسمية،
وجعلوا المصريين فيها العرب كما ينادون في القصة على أن الاتفاق على هذه التسمية
بينهم وبين البريطانيين، فلهذا لم يشاركوهم مصر، بل شاركوا في ذلك بمقدار
امتنعوا عن مشاركتهم في رئيس القوم، بل انهم لم يشاركوهم في مصر من
مجلس القوم، بل انهم لم يشاركوهم في هذه حتى يكونوا عثمانيين، بل انهم لم يشاركوهم في بلاد
وغيره، وكان هذا لا يمنع أن يكونوا عثمانيين بأشياءهم التي هي شره

وزارته واستقلاله، على ما كان من ضعف ارادته معهم واستسلامه
الحماة البريطانية والوزارة الرشدية

(٧) أعلنت بريطانيا العظمى الحماية على مصر بالاتفاق والمواظاة مع وزارة
رشدي باشا التي كان عدلي باشا أحد أركانها. وهذه الوزارة هي التي مكنت
للانكليز في البلاد، ومكنتهم من استخدام كل ما تملك الحكومة والامة من
الاعياز والمنافع والانباسي والدواب والالنام، ولولاها لما استطاع الانكليز ان
يستخدوا زهاء ألف شاب مصري وينتقموا بما قدروا بالوف الالوف الكثيرة
من الجنهات، وقد نقل عنها انها لم تفعل ذلك الا عن وعدة وعدوها اياها وهي
منح البلاد الاستقلال الاداري بعد انتهاء الحرب، وما كان رجالها اول من خدعته
الوعد البريطانية فنقول انهم لا يفقهون السياسة وأخاديعها — ولما انتهت
الحرب وزال الخطر عن بريطانيا العظمى واحلافها، وشمرت بأن أزمة سياسة
العالم صارت في قبضة يديها، قلبت لمصر ظهر الحين وشرعت تمهد السبيل لنفسها
الى املاكها، والاجهاز على لغتها العربية التي طالت عاربهم لها واستبدال اللغة
الانكليزية بها، وجعل السلطان الغالب في هيئتي حكومتها التشريعية والتنفيذية
للانكليز وغيرهم من الاوروبيين، والقبض على ناصية الثروة والمواصلات التي
هي شرايين الحياة الادارية والمالية في الامة — وقد ظهرت مبادئ هذه
المقاصد في عمل اللجنة التي أنفت لوضع نظام لالناء الامتيازات الاجنبية
وحصر النفوذ الاجنبي في البريطانيين وقد كان عدلي باشا عضوا فيها فلما
رأت ذلك وزارة رشدي ظهر لها ان هلاك مصر بالاستعباد للانكليز واقع على
يديها، فكبر عليها الامر، وسدت في وجهها منافذ الحيل، حتى ظهرت مبادئ
النهضة الوطنية الجديدة على يد سعد باشا زغلول ورجاله

تأليف سعد الوفاء بمساعدة رشدي وعدلي

(٨) ان خبر تأليف سعد باشا للجنة وطنية تسمى لاستقلال مصر باسم
الوفد المصري معروف، ومشايمة وزارة رشدي باشا لا غير مجهولة، وقد كانت
قيمة مساعدتها حق الساية ثمينة، وأمن بالامانية منهم مقاومته عند أخذ وثائق
التوكيل من ممثلي الامة للوفد بطالب الاستقلال التام. وقد حاول مستشار
الداخلية الانكليزي منح هذه الوثائق فلما لم يستطع استخدام الوزارة
فيه كان عمله أبطر فأقننا فكان هذا من اظهر الشواهد على عجز الانكليز عن

التصرف في الامة بأنفسهم، فهم لم يعملوا شيئاً ضاراً ولا نافعاً الا بأيدي المصريين . ولم تكن مساعدة الوزارة لسعد باشا عن تواطؤ وتعاهد على السعي معه الى الاستقلال التام الذي التزمه اذ لم تكن ترجو هذا وانما رأيت ان قيامه بهذا الامر يكون وسيلة لها الى أحد الامرين اما الحصول على استقلال اداري واسع مع الارتباط بالامبراطورية بالحماية أو السيادة على ما كانت وعدت به عند اعلان الحماية - واما اثبات وطنية افرادها لتعلم الامة أن وافقتها للدولة البريطانية على اعلان الحماية ومساعدتها ايها على استخدام قوى الحكومة والامة في الحرب كان عن اجتهاد في خدمة البلاد يغفر لها خطأها فيه حسن النية والتكفير عنه بمساعدة الامة على طلب الاستقلال

الاستعداد للاستقلال وأسبابه

(٩) ان استعداد الامم للانقلابات الاجتماعية التي يظهر بها انتفاها من طور الى طور انما يتم بأعمال شتى في أزمنة مختلفة تكون كالمقدمات للنتيجة فلا يعلم عند النظر في كل منها منفردا ما سيفضي اليه او ما سيترتب عليه عند اتصاله بغيره على وجه مخصوص ، وان رجال الاستعمار من الافرنج يراقبون الشعوب التي يسودونها ليعملوا بينها وبين الاعمال التي تجتمع بها كمنها فتكون أمة مستقرة بالاستعداد بالقوة، الذي لا بد ان يتبعه الاستقلال بالقرى فيصرفونها عن هذه الاعمال ويشغلونها بغيرها بقدر علمهم واجتهادهم ، وقد يخونهم العلم فيعملون بأنفسهم لاعداد الامة للاستقلال ما لا تستطيع عمله او ما لا يأتي منها وهم لا يشعرون ، فلم يكن لورد كرومر (وقد كان اوسع انكليز مصر علما وخبرا وحرما) يعلم بأن اباحته للمصريين حرية الانتقاد على حكومتهم وأعظم رجالها سيكون سببا من أسباب جمع كلمتها اذ كانت الحكومات هي السالبة لاستعداد الشعب بمصر والحائلة دون جملة أمة - وانما كان منتهى اجتهاده في ذلك ان سقوط هيبة الحكومة الوطنية وزوال سلطانها يجعل المصريين خاضعين للانكليز حاليين لميبتهم وحدهم ، وهم الذين لا يعلم أحد في اضعاف سلطانهم - ولم تكن السلطة العسكرية البريطانية تعلم ان ذلك التصرف في أموال الملاحين وسائر الطبقات الواضحة وفي أنفسهم يولد عندهم من المنم بصبر السلطة الاجنبية والشعور بكرهاتها وعداوتها ما تشارك به أعلى الطبقات علما وأشد هم شعورا فتجعل الامة كتلة واحدة وكلمة واحدة - بل أقول ان الحكومة البريطانية

العليا في لندن كانت تجهل ما تلده لها الدعوة (البوربغندة) التي نشرتها في العالم كله طول سني الحرب لاقتناع الامم كلها بأنها مع حلفائها يقاتلون لتحرير الامم والشعوب وازالة ما يريد الالمان وحلفاؤهم من جعل السلطان للقوة دون الحق - وهو توجه أفسر الشعوب المستعمرة او المستعبدة بالإسماء المختلفة الى الحرية والاستقلال وبنض المستبد واحتقاره والخروج عليه مما تكن النسبة بعيدة بين قوة وضعفها - كما كانت تجهل بالاولى ان تقي صعد باشا زغلول ورفاقه من مصر عند اظهارهم الاستعداد لطلب الاستقلال يولد في مهن ثورة اجتماعية عامة . كيف وقد سمعت هذه الحكومة ممن كانت تعده اعلم رجالها بحال المصريين - وهو مستشار الداخلية السابق - قوله : اذا اشتعلت نار ثورة في مصر فهو يطفئها ببصقة من فمه !

الوحدة المصرية وما حدث من صدها

(١٠) ظهرت مبادئ استعداد الوحدة المصرية للاستقلال ونبذ السلطة الانكليزية بعد وقوع اسبابه التي أشرنا الى بعضها في زهاء ثلث قرن فكانت كلما قاومها الانكليز تزداد قوة لانها حقيقية لا صورية مدبرة كما ظنوا بادي ذي بدء ، ولو علموا انها حقيقية لما لجوها باللين والخدعة ، لا بالشدة والصراحة ، ولكن هذه الوحدة لم تنشأ أكثر من عامين حتى فت في عضدها التفرق والانقسام ، ومن العجيب أن أعظم مظاهر الاعتصام والوحدة ، قد كان هو نفسه أعظم مظاهر الانقسام والفرقة ، الا وهو الوفد المصري الذي اجتمعت الامة على الثقة به وجعلت في تصرفه مئات الالوف من الجنهات ، لقد جنى الوفد على نفسه بما جنى على الامة فخابت فيه الآمال ، وغلب يأس الجهور على الرجاء ، وآخرون مشحرون يقولون ما عدا بما بدا ، وهل لمصر من موسى يأتيها بخبر او يجيد على هذه النار هدى ؟ وقد يعجبون لقول مثلي بعد هذا التفرق الذي اشرب المدا ، ولم يسلم من المهجر والبناء ، على أكابر الزعماء والرؤساء : ان الوحدة المصرية حقيقية ، ولم تكن خدعة صورية ، نعم انني قلت ما قلت على علم ، وانني اثبت رأيي بالدليل : لا تتمحص الحقائق الا بدخولها في جميع الاطوار التي من شأنها التطور بها فظهر من التفرق والانقسام في الوحدة المصرية التي اكبرها العالم مدة سنتين يشبه ما كان من اكبار العالم للثقلاب الثماني الذي هتفت له الشعوب الثمانية على اختلاف مللها ونحلها ، ولغاتنا وزبنتها ، ولما هتفت وتآخت

لاجل تنفيذ قانونه ، ثم لم تلبث جمعية الاتحاد والترقي التي أحدثته ان هدمته بيدها ، وكذلك هدم الوفد المصري ما حدث على يديه من الوحدة المصرية واجتماع الكلمة عند بقي رئيسه وثلاثة من أعضائه المؤسسين الى مالطة - ثم عند اطلاقهم من اعتقالهم - ثم في مقاطعة لجنة لورد ملنر واجماع الامة على ردها الى الوفد المصري - ثم في استقبال لجنة الوفد التي جاءت لاستشارة الامة في تقرير لورد ملنر - ثم في استقبال الرئيس سعد باشا زغلول بحفاوة عامة اشترك فيها القطر المصري من أدناه الى أقصاه باحتفالات وزينات وخطب وقصائد وما دأب لم يسبق لها نظير : ولم يبق أحد يجهل ان اتحاد الامم هو أعظم قوة لها تثبت سائر القوى اذا ثبتت ، وينتكت قتل كل ما يوجد منها اذا نكثت ، فاسبب هذا التفرق بعد ظهور ثمرة الاجتماع بجنوخ بريطانية العظمى الى استمالة مصر وارضايتها برفع الحماية عنها والاعتراف بالاستقلال لها ، مقيدا ذلك بقيود تحفظ بها مصالحها ،

موضوع الاتفاق وسبب الافتراق

(١١) ان ما كان من الوحدة والاتفاق كان على أمر مجمل توجه اليه استمداد جميع طبقات الشعب وهذا التفرق لم يزد الا قوة ولكن الشعب (لما اتفق على طلب الاستقلال التام كان أهل الرأي منه يبدون أن السكال يقصد في أول السعي وقدما ينال الا في آخره . وان المسافة بين الاول والاخر في اعمال الامم قد تكون قريبة تحسب بالسنين وقد تكون بليظة تعد بالاحقاب ، ومنهم من كان يرى مع هذا أن كل ما يؤخذ من الغاصب فهو ربح ، ومن يرى ان أخذ بعض المنصوب قد يتضمن الاعتراف للغاصب ببعض الاخر فالواجب الانتظار لأخذ الحق كله ولو بعد حين - فكان هذا خلافا يداخل الاتفاق وان لم يذكر في الوقت الذي لم يظهر من الغاصب فيه جنوح ما الى الاعتراف بشيء من الحق لصاحبه ، دع الوعد ببذله كله او بعضه ، فلما اتمر سمي الوفد بقوة وحدة الامة التي تؤيده جنح الانكليز لارضاء المصريين بالاعتراف لهم بحقوقهم في ادارة بلادهم واستقلالهم فيها (بشرط اعترافهم هم لبريطانية العظمى بمركزهم في البلاد تحفظ به مصالحها ومنافع اوروبا بما ان نسبتها من الاهلية لهذا الامتياز بالاحتلال المطربل الذي خدمت البلاد فيه ورقت موارد الثروة فيها وتغير ذلك فما تدعيه مواء كان مسلما أم لا) ودعي الوفد المصري من باريس

المنار: ج ٣ م ٢٢ رأي سعد وعدلي في مشروع ملتر والشقاق بينهما ٥٠٢

الى لندن لاجل المفاوضة في التقرير الذي وضعه لورد ملتر وزير المستعمرات
للبريطانية لحل اشكال القضية المصرية - لما كان ذلك - ظهر في المسرح عدلي
باشا يكن أحد أركان الوزارة الرشدية التي استقالت في سبيل تأييد الوفد
فكان وسيطا بين الوفد ولجنة ملتر التي فوضت الحكومة البريطانية اليها امر
المفاوضة وسبر غور الوفد - وظهرت بتلك الوساطة مبادئ الخلاف الكامن الذي
أشرفا اليه ، وانتهى بالتفرق والشقاق الذي يشكونه ، فأنتم شي جديد ، الاولة
أصل تليد ، كان يتخال بذور الاستقلال المطلق بذور الاستقلال المقيد بقيد
الامبراطورية فنبت ذلك أولا في مصر ونبت هذه بعمد في أوربة ثم في مصر ،
فكان كارثوان بين القمح

لقد فتن الجمهور المصري تبعا لوفده بمشروع ملتر ويمد طول البحث فيه
والتي يحصل له استقرار رأي سعد باشا على أنه «حماية مقنعة» الترض منه جعل مركز
الغائب المبتل شرعيا بقبول الامة المصرية هذه الحماية المقنعة - ورأي عدلي
باشا أنه مشروع جذير بأن يبنى عليه الاتفاق بين انكلترا ومصر وانه يمكن
تبديل بعض ما يشتد سعد باشا في انكاره منه - وكان سعد باشا يرى عدم
المفاوضة في هذا المشروع - ثم رأي بعد مفاوضة لجنة ملتر التي استدرج اليها انه
لا يجوز جعله أصلا للاتفاق بين مصر وانكلترا ولا أساسا للمفاوضات الرسمية
الا اذا ألغيت الحماية وقبلت التحفظات التي وضعها الوفد بعد مشاوره الامة
والاطلاع على رأيها . واشتد النزاع بينه وبين ملتر مرارا حتى هم بقطع
المفاوضات وكان عدلي باشا يبعد المياه الى مجاريها بملقه وكياسته فأرضى بذلك
الانكليز وعلقوا آمالهم به وأغضب سعد باشا ، وسعد شديد الشكينة حديد
المزاج اذا غضب جرح قادمي ، وعدلي باشا رفيق الطبع من أبعد الناس عن التصل
والخصام ، ولكن مال اليه بعض اعضاء الوفد وآثروه على رئيسهم في شخصه وفي
طريقته ، فاجتهدوا أولا في التآليف بينهما ، ولولا ذلك لظهر ما نجم من الشقاق
بينهما في أوربة . على ان سعد باشا انبأ لجنة الوفد بمصر بريقة من باريس
بأن عدلي باشا معاق للوفد فلم تنشر ذلك اللجنة وتدارك ذلك الاعضاء
هنالك فاصلحوا بينهما أصلا التزم فيه عدلي بالأعمال عملا الا بالاتفاق
مع الوفد . وحمل سعدا على كتابة بريقة تنسخ البريقة الاولى فنشرت هذه
دون تلك . ويقال انهم أقنعوا سعدا بأن يؤلف عدلي وزارة تتولي المفاوضة

مع انكثرة ويكون الوفد بالمرصاد لما يقرره الفريقان فان كان مرضيا أيده والا
استأنف جهاده وضعيه

ثم ظهر الخلاف بين سعد والمشايعين لعدلي من أعضاء وفده ففادته خمسة
منهم ومادوا الى مصر فسبقهم اليها نبا منه بمخالفتهم له فاستقبلهم جند الوطنية
من الشبان اسوأ استقبال منذ بلقوا مرفأ الاسكندرية الى أن آووا الى بيوتهم
واسمهم اذى كثيرا مشوبا بالوعيد والنفذ، وأخذوا منهم كتابا بأنهم على رأي
الرئيس ومعه، ولكن لم يمنهم ذلك من بث الدعوة لعدلي باشا والظمن في
سعد باشا والتنفير والصد عنه وكان منهم الغالي والمعتدل في ذلك

الوزارة العدلية

(١٧) من القضايا التي صارت معروفة للجمهور ومسلية بين الخصوم أنه لما
كان الوفد المصري وعدلي باشا في لندن تقرر لدى الحكومة البريطانية ان
يثولف عدلي باشا بعد عودته الى مصر وزارة تتولى المفاوضة الرسمية وعقد
الاتفاق بين بريطانيا العظمى ومصر على أساس تقرير ملنر بشرط إلغاء الحماية
فقط، والشائع ان أعضاء الوفد الذين تحولوا ثمة عن سعد الى مشايعة عدلي
قد تواطؤوا معه هناك على تأييد الوفد له اما بمجذب سعد اليهم واما بنبذ
بأكثر الآراء، ولولا هذا التواطؤ لم يقبل عدلي باشا ان يدخل في هذه
المهمة وينقض عهده فانه رجل شديد الاحتياط في حفظ كرامته وشرفه واتقاء القيل
والقال، دح الاستهداف للظمن والنضال، وانهم حاولوا هذا فلما لم يستطيعوا
اليه سبيلا يحيزوا الى عدلي جهارا، واتنا تلخص خبر الوزارة بموجز من القول
سبق ان ذكرنا في المنار الصفة الرسمية لتأليف الوزارة وانها كانت بسبب
البلاغ البريطاني لمظنة السلطان في شأن المفاوضة باستبدال علاقة أخرى
بالحماية البريطانية على مصر تربطها بالامبراطورية وقد اشتهر ان السلطان كان
يرغب ان تتولى وزارة محمد توفيق باشا نسيم ذلك لانها كانت احظى الوزارات
عنده ولما استقالت لاجل هذا العمل عهد الى محمد مظلوم باشا بتأليف الوزارة
المطلوبة فلم يمكن، ويقال انه ذكر غيره ثم علم انه لا يمكن ان يقوم بهذا الامر
الا عدلي باشا

ولما ألف عدلي باشا الوزارة ذكر في جوابه عن الامر السلطاني بتأليفها
خطتها السياسية الناطقة انها ستجعل نصب عينيها في المهمة السياسية التي

ستقوم بها لتحديد العلاقات الجديدة بين بريطانيا العظمى وبين مصر الوصول الى اتفاق لا يجعل محلا للشك في استقلال مصر . وستجري في هذه المهمة متشعبة بما تنوق اليه البلاد ومسترشدة بما رسمته ارادة الامة وستدعو الوفد المصري الذي يرأسه سعد باشا زغلول الى الاشتراك في العمل لتحقيق هذا الغرض . وقع هذا القول على ابهام عبارته واضطرابها (١) أحسن موقع من الامة فان آمالها كانت محصورة في الوفد الذي ينطق باسمها فرأت أنه قد وجدت في البلاد حكومة تؤيد الوفد وتعمل معه فأصبحت الامة والحكومة كلمة واحدة ويبدأ واحدة بعد ان كانت الحكومة خصما للامة منذ تمكن الاحتلال الانكليزي وأنشأ برائته فيها الى هذا العهد، لاجل هذا صفت الامة لهذه الوزارة وقابلتها بمظاهرات الثقة بها والاهتمام لها مع الاهتمام للوفد ولرئيسه سعد باشا

التفريق والشقاق بين المصريين

(١٣) ثم ان الوزارة أذنت سعد باشا - وهو في باريس - بتأليفها وخطةها وطلبت منه الحضور الى مصر للتعاون معها على العمل فبادر فقابلته الامة من أعلى طبقاتها الى أدناها في جميع البلاد من أدناها الى أقصاها ، بمظاهر من الحفاوة والتكريم ، لم يسبق لها شبه ولا نظير ، فسكان الامة كالجمعة على ما قامت به جميع هيئاتها النظامية المنتخبة وسائر ممثليها من تكريمه وإعلان الثقة به في المحافل العامة والمآدب الخاصة ، ولكن هذا الاجماع لم يكن تاما تاما سلما من الشذوذ الخفي بل كان بعض أعضاء الوفد الذين خرجوا من أوربة مغاضبين وبعض الحاسدين الذين زادهم مارأوا حسدا يخفون في أنفسهم ما لا يبشرون للناس فذا تعذر التوفيق بين الوفد والوزارة أو بين رئيسيهما ظهر ما كان خفيا وصار أعضاء الوفد المغاضبون لرئيسهم يتسللون من (بيت الامة) (٢) لو اذا ، وينفضون الى الوزارة نباتا وافرادا ، ثم استمالوا هم والوزارة اليهم آخرين منهم ، وحي

(١) ان نفي ايجاد محل للشك في الاستقلال في الاتفاق لا يقتضي ان يكون اتفاقا على الاستقلال التام المطلوب فانه نفي بينه وبين استقلال مبهم ثلاث مراتب - الجمل والمحل والشك - فاذا كان الاتفاق على ان تكون مصر كـ بعض امارات الهند أو الجزائر التي تسمى مستعمرات مستقلة فانه يصدق عليه ما ذكره والاسترشاد بما رسمته ارادة الامة لا يقتضي اتباع ادارتها وعدم تجاوزه

(٢) بيت الامة لقب وضع لدار سعد باشا زغلول

وطيس الخلاف والجدل ؛ وصرح رئيس الوفد بعدم الثقة بتولي الوزارة للمفاوضة مع الحكومة الانكليزية والاتفاق معها على مستقبل مصر، فعارضته الوزارة وقاومته بكل مالى الحكومة من حول وقوة ؛ وتظاهرها في ذلك السلطة المحتلة، ومن وراثتها الامة البريطانية بحكومتها وجرائدها، وبإلها من قوى هائلة تستغيث من هولاء الامم، وتخشى صولتها كبرى الدول، فظهر بذلك صدق ما قيل من انه قد تقرر في انكلترا ان يتولى عدلي باشا الوزارة ويؤيده الوفد ثم يكون هو الذي يمتد الاتفاق بين بريطانية المظمر ومصر على قواعد تقرير ملز بشرط الناء الحماية واستبدال علاقة بريطانية أخرى بها فوقع بذلك الشقاق في الامة ؛ وانشقت عصا تلك الوحدة التي ليس لمصر من دونها حول ولا قوة ؛ فكان هذا أول طلائع الظفر البريطاني الذي ينال جميع الخطوب بالعبر والجلد، مع الدأب في العمل

وقل من جد في أمر بمحاولة واستعمل الصبر الا فاز بالظفر
فقيم كان هذا الشقاق الذي شوه تلك السمعة الشريفة التي نالها مصر في العالم كله بوحدتها واتفاق كلمتها مدة عامين ؟ هل هو شقاق في المذهب السياسي ام تنازع على الزعامة والرياسة بين الافراد وانتصار كل فريق لزعيم لتفضيله اياه في الزعامة للمصلحة العامة او المنفعة الخاصة ؟ ومن المذهب المسؤول ؟ وأي الخزيين هو الظاهر وأيهم المخبون ؟
موضوع الشقاق وزعيماء

(١٤) من القضايا التي صارت مبروفة لكل أحدان وحدة الامة المصرية التي كان يمثلها سعد باشا زغلول رئيس الوفد المصري قد انصدعت فصارت الامة في طريق السبي الى استقلالها فريقين — وأن زعيم الفريق الاكبر او الاكثر هو سعد باشا ويمبر عن افراد حزبه بالسعديين، وان زعيم الفريق الاصغر او الاقل هو عدلي باشا ويمبر عن افراد حزبه بالمعدليين، وان كل قوة سعد مستمدة من الامة، وان جل قوة عدلي مستمدة من الحكومة المصرية التي هو رئيسها والسلطة البريطانية الموحدة لهذه الحكومة — وان هذا الصدع قد كان من قبل الزعماء الذين أسسوا بناء الوحدة بما كان من استعداد الامة له وهم زعماء هذه الوزارة وزعماء الوفد الذي تأسس بمساعدتها بما وقم من الخلاف بينهم فهم المسؤولون — وان التنازع على رئاسة الوفد الرسمي الذي يتولى عقد الاتفاق

بين بريطانية المظني ومصر اذا أمكن قد كان من أسباب هذا الخلاف
هذه قضايا لا مراء فيها والمدليون ينهون سعدا بأنه لا عذر له في الامتناع
من تأييد الوزارة الاحب الرئاسة وقد اذاع كتابهم في جرائدهم وغيرها أن
المسألة شخصية، وهذا عار كبير على الامة بأسرها . وسعد باشا يحتاج بأنه يجب
ان يكون هو الرئيس للوفد الرسمي لانه هو الممثل للامة التي وعدت الحكومة
باتباع ارادتها في قضيتها السياسية والوزارة الحاضرة ليست الا وزارة الحماية
الانكليزية فهي تظهر السلطة البريطانية فاذا كانت هي التي تتولى ادارة المفاوضات
ثم الاتفاق مع بريطانية فكان ملك الانكليز هو الذي يتفق مع نفسه، وأن
ما تقتدر به الوزارة أو تحتاج به على ما تحرص عليه من جعل رئاسة الوفد الرسمي
رئيسها - وهوان التقاليد المتبعة في جميع الدول ان رئيس الحكومة هو
الذي يرأس كل جماعة رسمية يكون فيها وهو الذي يمتد المحادثات والاتفاقات
مع الحكومات الاخرى - عذر باطل وحجة داحضة فان ما ذكره من تقاليد
الحكومات المستقلة النيابية التي يمثل رئيسها الحكومة والامة جميعا اذ
لا يكون رئيسا لها الا بتأييد مجلس نوابها الممثل للامة ، وهذا مبين لحال
الوزارة المصرية

ويقول المدليون ان الوزارة اجابت سعد باشا الى جميع ما اشترطه لتأييد
الوفد بما لا مسالة الرياسة فيها يكن له من حجة هل طلب هذه الرياسة لنفسه،
فليس له أن يوقع الشقاق في الامة لاجله، وناهيك بقبول كون أكثر أعضاء الوفد
الرسمي من أعضاء وفد الامة الذين يختارهم رئيسه وكون الثقة بشخص عدلي باشا
لا يزعج فيها - وسعد باشا وحزبه يردون هذا القول بكلام لم ينشروه كله في الجرائد
فهمكرون اجابة ما عدا شرط الرياسة من شروط الوفد فقد كان أهم الشروط
اصدار المرسوم السلطاني ناطقا بتحديد الاساس الذي تجري فيه المفاوضات على ما يتفق
مع مطلب الامة ومبادئ الوفد كالنص على إلغاء الحماية البريطانية على مصر حتى
امام الدول الاجنبية وعلى الاستقلال الدولي التام المطلق في الداخل والخارج ،
وبليه شرطا إلغاء الحكومة العرفية والرقابة على الصحف لتكون الامة وصحفا حرة
في افوالها وافعالها لا مسطر عليها في ابداء رأيها الا القانون فلم يقدمني من ذلك -

ويقولون أيضا ان الرئيس لم تبق له ثقة باقتدار عدلي باشا على تحقيق مقصد الامة المصرية بعد ان تمحست قضيتها لانه يرضى بدون ما ترضاه ولا ثقة له بأعضاء الوفد التحيزين اليه فهذا كله مما كتب. وهو يفيد أنه لم يعد اشترط كون اكثرية الوفد الرسمي من أعضاء الوفد غير الرسمي مفيدا، فاذا ألف عدلي الوفد الرسمي فجعل ثلثهم من رجال الحكومة الذين على رأيه والثلثين من أعضاء الوفد غير الرسمي وكان نصفهم من التحيزين اليه نكون بيده الاكثرية الساحقة، واذا كان مع هذا هو الرئيس الذي يتولى ادارة المفاوضات فلا يبقى لرأي سعد باشا معه تأثير — فلماذا اشترط ان يكون هو الرئيس للوفد الرسمي لا لجرد حب الرياسة فانه ليس فوق ما خوله اياه الامة من الزعامة فيها والرياسة لها غاية تطلب

وتظهر حجة لبعض المدليين، رضىها بعض المتدلين، هي ان الوفد الرسمي الذي ترضى بريطانيا العظمى ان تتفق معه لا بد أن يكون من قبل عظمة السلطان فاذا جاز ان يرسم السلطان لغير رئيس حكومته بتأليفه فلا يجوز ان يحمل سعد باشا هو الرئيس له اذ لا صلة بينه وبينه يعرف بها رأيه وفكره ودرجة اخلاصه له وهو لا ينكرون على سعد باشا عدم زيارته للسلطان عقب هودته، وهو يعلم أيضا ان الحكومة البريطانية لا ترضى برئاسة سعد باشا — فاذا كان الامر كذلك فلا ينبغي لسعد باشا ان يوجه كل نفوذه في الامة الى منع ما اتفقت عليه الحكومتان بمحاولة اسقاط عدلي باشا والجهالة الى استعمال نفوذ حزبه ونفوذ الحكومة الى جزائه على عمله بمثله الذي ادى الى شق عصا الوحدة وخسارته بل خسارة البلاد ما كان من اجماع الامة على زعيم واحد وهو هو (سعد باشا) وكان يكفيه الا يؤيده ولا يشاركه في المعارضة ويقف له ولوفده الرسمي بالمرصاد فان جاء بالاستقلال التام الذي يرضاه هو والامة لم يكن عليه أدنى غشاضة في قبول ذلك وتوجيه نفوذ زعامته الى النهوض باعباء هذا الاستقلال الذي يشهد الجميع بأنه كان حمير الزاوية له، وان وقع الاتفاق الرسمي باسم من كان هو لا لآخرهما. وان جاء بحماية مقنعة او استقلال سوري مقيد بقيود الامبراطورية البريطانية ومغال باهلالها فليحمل عليه بحمل الامة على رد هذا الاتفاق وعدم التصديق عليه، فاذا لم ينفذ الاتفاق حينئذ

نكون باقين في موقفنا بل أقوى مما كنا بعد اعتراف انكسار لنا بما اعترفت به ،
واذا نفذ نكون قد ربحنا ما تركته لنا من حقوقنا من حيث لم تنفذ الامة بالاعتراف
لها بشيء . باثباتنا حينئذ ان الوفد الرسمي المفاوض لا يمثل الامة أو لم تقره الامة
على ما عقده

والسعديون يردون على هؤلاء بأنهم موقنون بان عدلي لا يأتي الا بالحماية المقنعة ،
وبأن السكوت او ترك المعارضة يفضي الى نجاح الوزارة في اقتصاب الثقة بها من الامة
بنفوذ الحكومة المعز بالرجال والمال ثم الى التصديق على ما تعاقد عليه مع الحكومة
البريطانية فاذا اجتمعت القوتان على ادعاء هذا التصديق والاقرار له وكونه مبنيًا على
تلك الثقة والتفويض فاذا فعلت الامة الضعيفة بعد ذلك — فهذه صفة حجاج الفريقين
في جوهر الموضوع وموضع النزاع وما نحن لما عدا ذلك من المراء والجدل بناظرين
الموازنة بين الرئيسين

(١٥) عدلي باشا يكن — رجل عزيز النفس كريم النخبة مهذب الاخلاق
رقيق الطبع أبي مترفع في غير كبرياء ، مبالغ في حفظ كرامة نفسه ، مع المراعاة
للكرامة مباشرة وجليسه ، واسع الحلم ، نزيه النفس واللسان ، قابل الكلام ، وهو
كبير بيت يكن الذي هو أكبر بيوتات السلالات التركية في مصر بل هو البيت
الاول بعد بيت الامارة ممن تولوا الاحكام والمناصب العالية — وهو كبير في نفسه
كما أنه كبير في بيته ، حريص على حفظ شرفه — فهو بهذه الصفات جدير بمنصب
السفارة والوزارة وبرئاسة الوزراء ، وقد أوتي من العلم المصري ما يحتاج اليه المنصب
وقلما يوجد بمصر من يفسر كبراء الافرنج حتى الانكليز منهم على احترامه مثله ، بل
هو قوي الشبه بكبراء الانكليز في ترفقه وآدابه وشماله

ولكنه لم يوث من طلاقة اللسان في الخطابة ، ومن بلاغة القول في الكتابة ،
ومن الاقدام على مكاتبة الخطوب ومصارعة الاخطار ما يؤهله لزعمة الامة أو
التأثير فيها والسبر بها في سبل الارتقاء الاجتماعي ، ولا قيادتها في ميادين الجهاد
السياسي ، بل هو غير مستعد للتصدي لاحداث أدنى تأثير في الامة بنفسه ، وامله
لولا المناصب العالية التي تولاها — كادارة الارواق العامة وتحافظلة المصاصة

والوزارة — لما كان يعرفه الا القليل من طبقات الامة الوسطى دع الدنيا ، وهو لا يعرفهم بالأولى

سعد باشا زغلول — هو رجل من بيت وسط من مديرية الغربية عربي السلافة — كما أخبرني صديقي المرحوم عبد الرحمن زغلول ابن أخي سعد باشا — طلب في حياته العلم في الأزهر وكان من حسن الحظ ان اتصل في أثناء ذلك بالاستاذ الامام وتلقى عنه وهاشم زمرنا ونخرج به فهو استاذ الاول ومربيه على ما خاق مستعدا له من الاستقلال في الرأي والفهم وقوة الارادة والشجاعة وصناعة الحجبة وحلب الحق ، وادرك أيام موقف الشرق ومصلح مصر السيد جمال الدين الافندي وحضر بمض أنديته ومهامه ، ولما تولى الاستاذ الامام ادارة المطبوعات ورياسة تحرير الجريدة الرسمية (الوقائع المصرية) جملة محررا في القسم الادبي الاصلاحى القدي زاده فيها فتمرن على الكتابة في المسائل الاجتماعية والسياسية والادبية والاقتصادية واطلع على جميع شؤون الحكومة ، فان ادارة المطبوعات كانت في ذلك العهد مسيطرة على الجرائد وسائر المطبوعات ومراقبة على الحكومة تنفذ جميع اعمالها في جميع فروعها — ، وفي أثناء ذلك حدثت الثورة العراقية — فهو قد نشأ وترعرع وشب في حمبر العلم والسياسة والانقلاب الفكري والاجتماعي والسياسي ثم اشتغل بالمحاماة والتزم فيها جانب الحق فكان لا يقبل الوكالة في دهنوى يرى ان صاحبها مبطل ، فبرع في الخطابة واقامة الحجبة والاطلاع على القوانين والخبرة بشؤون الناس وأخلاقهم ومما يشهم وحيلها ثم صار قاضيا في أعلى مناصب القضاء الاهلي فاشهر بدقته في التحقيق واستقلاله في الرأي وعدله في الاحكام حتى شهد له منشاروا الاستئناف من الاجانب والوطنيين كتابة بأنه رقى المحاماة وشرف القضاء بجدله واستقلاله. وهي شهادة لم ينالها فيما نعلم أحد من صفته ، ثم صار وزيرا للامراف ثم وذبوا للحقانية ثم وكلام متغيا للجممية التشرعية

وكان في كل منصب من هذه المناصب الكفو الكريم والمتأزين أهله فيه ، ولا نعرف أحدا في وطنه يشاركه في هذه المجموعة من المزايا بل قل ان يوجد له نذ يضارعه في فرد من أفرادها — فهو بها أجدر افراد هذه الامة بزعامتها الاجتماعية والسياسية

الا أنه ينقصه من صفات الزعماء السياسيين — كما يقولون — ما يسمونه المرونة السياسية وهي تشمل سعة الصدر والحلم والمدارة والتؤيه والحداد وان شئت قلت والبراعة في الافك والكذب الذي يحتمل التأويلات الكثيرة والتعلق والبراعة في الامتالة والتزلف عند الحاجة. وهو لقلب، ملكة القضاء على كل ملكاته لا يستطيع كل ذلك ولو تكلفا فهو لا يبالى بمن خالفه فيما يعتقد ولا يحفل بعداونه له، بما يكن خطباء وقد كان الاستاذ الامام يقول ان سدا خلق ليكون قاضيا، ووصف سيرته في القضاء واستقصاه فيه للدلائل ودقته في الاستنباط وحرمة على المدل، وخصومه يسمون هذه الملكة حفاظة وكبرا أو يطلقون أمثال هذه النعوت على بعض لوازمها، وقد زادوا في هذه الأيام في نعته انه مسند لا يخضع للشورى فهو يعمل باسم الوفد ما يراه وان خالف قرار الاكثرين. وهذا خلاف ما عرف فيه ونهده منه، فاذا أردقا انصاف القائمين بهذا يحمل كلامهم على الصدق ولا سيما فيما ينقلونه من الوقائع المعينة فلا ترى جامعا يجمع بينه وبين ما هو معروف عنه من الانصاف والاستقلال ومعرفة قيمة النظام ومراعاة الفوازين الا ما حدث في الوفد من الشقاق واختلاف النيات والافان مثل سعد لا يخفى عليه أن شبه الذي يفتخر بحق بارقائه وأهليته لتولي أمور نفسه بنفسه في حكم دستوري لا يمكن أن يقبل في عمل من أعماله رئيسا مسندا لا يجري على نظام الشورى ولا متكبرا لا يحترم آراء من معه وان هذان الخلقان لا يخفيان على أحد

على اننا قد سمعنا بآدانا وسمع الجماهير مثلنا خطبه في المحافل والجامع المعظية وقرأها أكثر من سمعها فهم يشهدون بأنه كان يزو فيها كل عمل الى أعضاء الوفد ويذكرهم بمسعى الادب والاحترام ويقدمهم احيانا على نفسه، وعلما انه زار من لم يزره ممن عادوا من أوربة قبله مناضبين له مع العلم بأنه كان أشد زواية عليه وصدا عنه، وفضله على نفسه في احدى خطاب الجامع الحافنة، ولم يكن هذا بهاذب لذلك المضوى الى الوفاق بل لم يزد الا حقدا وضغنا، واعراضا وطعنا

الحكم في الشقاق بين أعضاء الوفد ورئيسه

(١٦) اني أعرف بعض أعضاء الوفد المصري معرفة محبة ومودة، وأعرف بعضهم

معرفة مواجهة ومحاولة، وأجهل حال غير المشهورين منهم جهالة تامة، فأنا احكم بصدق الوطنية إيمانهم على علم وخبر، واحكم به الآخرين على قاعدتي أصل البراءة وحسن الظن، وقد سمعت ما قاله المختلفون على رئيسهم سعد باشا وقرأت ما كتبوا - فرأيت أنهم قد اخطأوا في اجتهادهم، حتى على نسايم جميع أقوالهم، فكيف اذا كان القول الوسط المقبول في هذا الاختلاف هو القول في كل اختلاف بين فرقتين في أمر من الأمور العامة والمصالح السياسية والمسائل الاجتهادية التي تختلف فيها الآراء والانظار، وهو ان يكون لكل فريق مخطئا في بعض ما اختلفا فيه ومصيبا في بعض، فان جاز عقلا ان يكون أحدهما مصيبا في كل ما خالف فيه الآخر - فأبي الفرقتين هنا أجدر بأن يحكم له بالصواب، والفريق الذي يخطئه السواد الأعظم من الأمة بعد معرفة كل ما أدلى به من الحجج وما أدلى به خصمه؟ ولا يؤيده الاثر قليل جدا أكثرهم من أصحاب أفراد أو من اتباع أصحاب المعصية منهم؟ أم الفريق الذي يؤيده السواد الأعظم ويرمي مخالفه بأشنع التهم وينبزههم بأفظم الألقاب؟

أقول ان المؤيدين لأعضاء الوفد الذين شاقوا الرئيس ففرقا بل جدا في مجموع الأمة مع العلم بأن الذين أيدوا الوزارة المدلية كثيرون جدا، فان الذين أيدوا الوزارة لا يؤيد حبهم ولا أكثرهم أعضاء الوفد المشايخين لها، بل أكثرهم يرى ان سعد باشا هو زعيم الأمة بحق وانه هو المرجع الذي يعول عليه عند تحكيم الأمة فيما يأتي به وفد الحكومة الرسمي من الاتفاق مع الحكومة البريطانية، واثن كان المشاقون لسعد أول من أيد عدلي ويمتد أهل الرأي انه لولا ما كان ما كان - فان المؤيدين له بعد ان أصر على السير في القضية بدون اتفاق مع سعد والوفد انما أيدوا أكثرهم بنفوذ الحكومة لا بنفوذ هؤلاء الأعضاء - فهم قد نزلوا بعشاقهم لسعد عن مقام الزعامة العامة في الأمة الى أدنى مما كانوا عليه قبلها فان كانوا تركوا سعدا لحفظ كرامتهم الشخصية التي تقلب عنه أنه لم يكن يطمحها حقها. ولأيد المصلحة العامة التي قالوا أنهم رأوه باستبداده غير أهل لها - فقد كانت خسارتهم الشخصية بهذا الترك أعظم، وصاروا عن القيام بخدمة المصلحة العامة أهجز - فهذا هو وجه تخطيطي لاجتهادهم حتى على تقدير تسليم جميع أقوالهم، وانما اكتب هذا لاجل التذكير وبيان وجه العبارة لمن يعتبر من

مخلد أمنا بما كان من انقلاب الزعماء واملأ بالمصلحة الامة فيما نستقبله من حياتنا
التيانية التي لا تزال فيها اطفالا بالنسبة الى الامم التي طال عودهم بالتمرس بأعمالها
والجهاد في مبادئها
يقولون ان العمل معه صار متعبا . فان لم قل ان التبادر انه محلو خطره بعد
المشاقة اذ كان يتيسر اقلها . قلنا ان الاخلاص في العمل للامة والمطرس الى وجوبها
لا يمكن ان يكون بغير جهد شاق وصبر واحتمال وايثار ، وقد قيل في المثل : ان صح
مالك الهوى . ارشدت الحبل . فلي هذا لم يكن من المنذر ان يقتنع بعضهم
بعضا بالانحصر والتظاهر على الرئيس — ومعه — فيما يروونه منه خلا بكرة
بعضهم ، او الاستعداد بالامر دونهم ، كما تظاهروا عليه في الانتقاد الصريح في اجرائه
والخروج من الوفد ، فان كانوا نوهوا انه كان الممكن اسقاطه واستبدل غيره به
قبل هيبته من أوربة وما قابلته به جميع طبقات الامة من أدنى البلاه الى أخصاها
من المحافظة والفلو لقي كاد يكون من العبادة ، فوقع هذا التوم بعد ذلك ، كما
من أغرب الخطأ ولا سيما من هؤلاء الاذكياء العلماء بأخلاق الامم وسنن الاجتماع
. لقد كان زعماء جمعية الاتحاد والترقي الذين شبهناهم بهم في أول المقل أهدى
سبيلا منهم في المحافظة على زعامتهم وفوز جماعتهم في الدولة والامة ، فقد كان ينكر
بعضهم على بعض فيما كانوا في الانكار ، ولكن لم يكن ذلك ليمتدى انديتهم سولا
ليفرق جماعتهم ، وبذلك كان لهم الفوز على جميع الاحزاب المناوئة لهم على قوتها ،
والوفد المصري لم يكن له في الامة خصوم يمتد بهم ويخشي عليه منهم ، حتى كانوا
هم الذين شقوا عصام بأيديهم ، وسنجد ألوقا من الماذلين لا على هذه الطريقة —
ولا تناسى الى منصب القضاء فنقول هذه الافة — الافة في الحكم عليهم ، أولئك
الذين يتهمونهم بأنهم قصدوا بذلك لخدمة أنفسهم ، وما نحن لهذه التهمة بشرحين ،
لانا نكتب الوعظ والارشاد ، لا لانتخبز الى الزعماء والتخرف للاحزاب .

مكانة الزعامة في الامة ومكان سمد منها

(١٦) ان اجتماع كلمة السواد الامم من الامة على زعيم يمثلها ليس من الخلق
المبتدع ، ولا من المقاصد التي تنال بسمي الافراد او الجماعات ، الا بمساعدة الزمن

بوقائمه وأحداثه وإشعاره الأمة بمقتضى الزعامة والحاجة اليها ، وأعداده لرهيم الكفو
 للنهوض بها ، وتمثيل وحدتها فيما استعدت له وتوجهت اليه ، فإذا وقعت الأمة لائحة
 بزعم كفؤ الزعامة وجب على جميع أهل الرأي والمكانة فيها أن يؤيدوه في العمل ،
 ويقبلوا عثرته إذا عثر ، ويقوموا عوجه إذا زاغ وانحرف ، وأن لا يشترطوا في المحافظة
 على زعابته المصصة ، فإن الكمال المطلق لله وحده ، فبذلك يرجى نفعه ، ويؤمن
 بخبر خطاه وضعفه ، ولا يحل لهم أن يؤاخذوه على ما يتقنون منه بخذله ولا بالظن
 به في كفاءته ، بل يعقب ذلك من تنكث قوى الوحدة ، وصدد بناء الزعامة ، ورب
 تنكث يتخذ أبرامه ، ورب صدع لا يرجى انتشامه ،

وقد سبق القول بأن زعامة محمد كانت بالأكثريّة الساحقة من السواد الأعظم ،
 ولم تكن إجماعاً سالماً من الشذوذ كما كان ينوهم ، لأن إجماع الأمة التام على رجل
 واحد في الظاهر والباطن محال في سنن الاجتماع وأخلاق البشر ، وقد رأينا أنه في ظاهرات
 الخطاوة بقدم محمد كانت تعجب عن الإصهار ما على بعض الوجوه من وجوم الكتاب ،
 وأن صبيحات المناف له كانت تشغل الآذان عما يتفات من اللسنة من هيمنة إنكاره ،
 بل كان يتخلل تلك الحفلات ، ما يشير إلى ما سيكون بعدها من الحفلات ، وقد سمعت
 في بعض المظاهرات اعتراضات فلسفية عليها ، وشهدت احتفالين أقامهم أجبرانا وجهاء
 فنصروا القديمة صريح في أكبرها بما أختصره وإن كان من لباب الموضوع .

وهبت إلى الخطابة في هذا الاحتفال فأبيت لرهدي في الطهور على مثل هذه
 المناظر التي يتزاحم عليها طلاب الشهرة ، ورفعتي عن الكلام في السياسة في محافل
 أكثر شهرة من العامة ، وهجرني عن الأطراء ، الذي يألوه الجمهور في هذا
 الملقام . وكان من الخطباء فيه القمص مرجيوس خليب قسوس القبط المشهور
 ، فبالضد جميع الخطباء والشعراء الذين أخلصوا المدح والأطراء للرئيس محمد باشا بما
 جاء به من للزيج وأمشاج القول المتضمن لتوقع الخلاف بين محمد وعدلي ووصف
 محمد بالتد والصلابة والاشارة إلى علاج ما يتوقع فارأى أن تقتدي به الأمة المصرية
 بتبصرة (العائيكان) بهذا انتخاب البابا وهي أن الكردنيالات الذين لهم حق
 في الانتخاب يصحبون في حمرة يوضع لهم فيها قوت قليل ولا يسمع لهم بالخروج منها

لا بعد الاتفاق على انتخاب أحد المرشحين

ولما صممت خطابه آذنت الذين كانوا يراجموني في اقتراح القاء نبي في الحفلة .
بأنني قبلت فدميت فصممت المنبر وألقيت خطابا بينت فيه تحقق تكوين الزمان
للأمة المصرية بالمصنبة القومية ، وإن اتحاد الكثرة ، إنما يحصل إذا مثلها جهة واحدة ،
وهي ما يسمونه الرعامة والرياسة ، متى تكونت الأمة وشعرت بنفسها ، هذا
هذا الشعور إلى الزعيم الذي يمثلها ، كما بينت الرأس في الجنين عند تمام تكوين أعضائه
وكم ينشأ في الأمة من رجال جديرين بالرعامة . ولا تعرف الأمة قيمتهم ولا بها
ليست أمة إلا بالصورة الظاهرة كما تسمى صورة الأسد في الورق أو الجدار أسدا .
وقد كان الأستاذ الامام يقول يا ويح الرجل الذي ليس له أمة ، ولا يقول إن توجد
أمة رائدة لا يوجد فيها رجل بل رجال حقيقيون بالرعامة فيها . وقد كان الأستاذ
الامام من الرجال الذين يقل في الأمم الراقية أمثالهم ، بل قل فيه الأستاذ الدكتور
برازون من أكبر علماء الانكليز المدرسين في إحدى جامعاتهم الكبرى (كبريدج) :
انني لم أرى في الشرق ولا في الغرب مثله . ولم تكن الأمة قد تكونت في عهده نكوننا تعرف
به كنه قيمته ، ونعمل بلوشاده وزعامته ، وهذا تقليد الزعيم الكبير الذي تخلف به
اليوم لنرى كل أهلا لهذه الرعامة منذ سنين كثيرة ولم تكن الأمة تعرف فيه ذلك على
شهرته ، لأنها لم تكن تعرف نفسها فتعرف زعيمها . ثم ذكرت من صفات السعد انضمام
القائم ، وهو في معنى ما تقدم في موضعه من هذا المقال ،

وهنا تلطفت في الإشارة إلى الرد على ما رماه به القمص مرجيوس من الناد
والتعصب لرأيه ، وقلت ان الذي نهده منه بالاختيار الاستقلال في الرأي واحترام
الحقيقة والاعتراف بها اذا ظهرت له ، وطالما شهدنا له في دلوه محاورات في مسائل علمية
واجتماعية كان ينصف فيها مناظريه ومحاوريه بكل ارتياح ، ويستترف بصحة رأيهم
اذا ظهر له انه الصواب ، وربما كنا منهم أو معهم في بعض الاحيان

واستطردت في الخطاب إلى الرد على من ينكرون فائدة هذه الاستقلالات
والمظاهرات بأنها هي الدورية الوحيدة إلى جبل صاعدة الاستقلال شعورا عاما شاعرا
لقلوب جميع أفراد الأمة من جميع طبقاتها في زمن قصير ، وللي تربية الطائفة

ونابتها عليها ، فان هتاف الالوف الكثيرة من الرجال والنساء والاطفال في المهامع
والشوارع والبيوت للاستقلال التام ولأصر الحرة وإزهايم المطالب باستقلالها وحريتها
والوفد العامل معه قد علم جميع الاميين من الطبقات الدنيا وأشرهم بما لم يكن يعلمه
ويشعر به إلا أهل التعليم العالي والثرية الاجتماعية السياسية

انما انتقلت من هذا الى بحث قلت انه أشبه بالدرس منه بالخطابة ، وهو ما يجب
على الأمة من العمل للمحافظة على دوام وحدتها وتكاملها في سبيل المطالبة باستقلالها
وهو يجب بالحفاظ على الاستقلال والنهوض بأعبائه اذا ناله وأهم ذلك وأعلام ما يسمى بالمهالة
الاقتصادية وحفظ ثروة الأمة ، وليس هذا من موضوع مقالنا هذا فنلخص فيه
ما قلنا في ذلك الخطاب وطالما كررناه في المنار وفي بعض المقالات التي نشرناها في المؤيد
والخيرية ومن أشهر هذه المقالات ما عنوانه (الى أي شيء أت يا مصر أخرج)
وبجلة القول إن مكانة الزعيم الذي يمثل وحدة الأمة في أول العهد بتكونها
السياسي ودخولها في ميدان الجهاد القومي للحرية والاستقلال لها شأن عظيم في جهادها
فيجب ان يحرص على تكوينها لثلاث ينصاع بقاء الوحدة في أشد اوقات الحاجة اليه
ولا يخفى على أهل البصيرة ان تكوين موج في الزعيم المؤثر به من السواد الأعظم
أسير من لبقائه واستبدال غيره به ، وان تأييد الوحدة به على ضوئ وهو ج فيه ،
خير من شق عصاها بخذله والفرق عنه

فان استطاع خصوم سعد إسقاطه من مكانته ، باقاع الأمة بدم كفايته فمن
ذال الذي يستطيع إقناعها بكفاءة زعيم آخر من بعده ، اذا فرضنا انه يوجد فيها
كثيرون من مثله ، ومثل كثير في الانام قليل ، ومن ذا الذي يستطيع في
كل وقت ان يحدث لها احداثا كلاحداث التي مهدت السبيل لزهامة سعد ، كغفلة
رقباء الشحوب وحراسها ، ورعاة الامم وسواسها ، وقطاع طرق الاستقلال والحرية
عليها ، تلك الغفلة التي اوقعت انكساراً فيوا حكرة الحرب أولاً ونشوة الظفر آخرها
فكان من أثر السكرتين في رجالها مصر ما وقعوا فيه من الاغلاط الابحائية والسياسية
التي جمعت كلمة الشعب مع حكومتها أول مرة في تاريخ الاحتلال. وقد أشرنا في هذا
المقال الى ما كان من فائدة ذلك في تكوين الوحدة المصرية وجمع الكلمة على صفهم

وزايدة شمسي، وقد تم ذلك وكل في وزارة عدلي التي هي وزارة رشدي بعينها في وقت آخر وترتيب آخر، إذا أولا بهذه الوزارة لما أمكن للشعب أن يحتفل بعودة سعد إلى البلاد تلك الاحتفالات العامة التي لم يسبق لها نظير - ولكن وأبقاء قد صدق في هذا المقام قول الشاعر الخاتم في بديع نقصه « على أهدى هذا التمام وما تلاء من التمهاتنا، كذا في طور واحد من أطوار حياة هذا الشعب الاجتاعية في فصل من فصول تاريخه ونفسى أن ينده به مرة رقيه إن يلدغ من جحر سمّين « وخبرة فعمل بالفوز منه قلبه قوسين

جهاد سعد الأخير

بداية « علم صعد يائها بما كان من التجربة الأخيرة والاختيار، ان الأمة التي اجتمعت كلمتها على طلب الحرية والاستقلال وحملته لسانها الناطق « وقاسم الخافق ولم يمكنها إعلان رأيا وإظهار شعورها، الإجماع الحكومة الوطنية لها، وانقاذها للحكام في أنفس هذا الشعب وما ورثه وترقى عليه من الخضوع لم يند التاريخ بتقديم لا يزال كله في أول نهضة قوية جديدة « وان وافق أصول شرعها الالهي (وأمرم شوري بينهم) وأصول الحقوق المصرية التي بسمونها الديمقراطية الحديثة « والله لم يقدر هذا يقدر. كما ينبغي إلا بعد الجهاد الأخيرة « اذ لم يكن يحظر يزال أحد أن يصد عنه نفوذ الوزارة الآلاف الكثيرة « حتى من أولئك الذين أقاموا لأ كبر المخاف « وانتيق للآدي « وأن يشابههم على ذلك أ كبر الجرائد « فلماذا وجه كل غيابه إلى تقوية روح شخصية الأمة والفكرة الديمقراطية فيها بحملاته الشديدة على الوزارة العدلية في خطبه البليغة. وبلاطاته واجتماعاته المختلفة على سلوكها فيما ساء « اغتصاب الثقة من الأمة «

فيور يمثل للأمة وزارة عدلي باشا منقطة مع الدولة البريطانية على جعل صاهاها (أي حكمها وسلطانها) على مصر شرعا بتقديم مهادنة على أصول مشروع ملتر الذي رفضه هو الية يلنى فيها الحق الجاية ويقرر بمناه بصفة شريعة « بعد ان كان هدوانا تبطله الحقوق الاساسية والقوانين الدولية « وترشى فيها البلاد بضرب من الاستقلال في الإدارة بتعذر تنفيذه لما وضح في سبيله من الوثير والعقبات المكاداة « على

أنه هرصة للالقاء أو الاسترداد ، مادامت قوة الاخلال العسكرية راسخة لاقدام في البلاد ، وثأبك بما أنشأوا فيها من ميادين الطيران الحربية والتجارية ، لجعلها ملتقى جميع قوى الامبراطورية البريطانية

وأقول إن من أقوى حججه له على ان الانكباب يريدون خداع مصر وارضاءها باستقلال صوري - ظاهرا منه دون حفظ سائر مستمراتها المستقلة نظمهم لشأن حادثة الاسكندرية التي يمكن حدوث مثلها في كل بلد من البلاد يوجد فيه اجناس مختلفون او احدائه ينزل قليل من المال ، فقد هيجوا جاليات الاجانب والدول الأوروبية ، بها على المصريين وخوفهم منهم على ارواحهم وأموالهم ، اذ لم تكن الجيوش البريطانية بمدافعها وطياراتها حامية لهم ، وانخذلتها برقياتهم وجرائدهم اياها حجة بالغة على ان المصريين خير أهل للاستقلال بالادارة والحكم

حادثة الاسكندرية ، وما ادراك ما حادثة الاسكندرية ، هي الحادثة النافذة التي هظم شأنها غلاة الاستعمار بكيدهم وهبهم بالام والدول ، ولعبهم بها كاسبب الصيان بالكرة ، حتى جعلوها من أعظم حوادث الكون التي يقضي الملل بأن تكون القاضية على حرية الامة المصرية بأسرها - وهي ان بعض السوق والمواجم مروا في مظاهرة وطاية بعض بيوت الروم (اليونانيين) وكانوا يهتفون لمصطفى باشا كمال باطنة الوجدان الديني الذي لا يدع هددا من جريدة اسلامية في تونس خاليامن الاشادة بذكوره ، والتمظيم لامره ، فأطلق عليهم الرصاص بعض اليونانيين فأصاب بعضهم وجرح ذلك الى تشاجر بين الوطنيين واليونانيين ومن يشبه بهم من الغربيين قتل به أفراد من الفريقين وجرح آخرون والمصابون من الوطنيين أكثر ، وقد استنكر ذلك واظهر الاسف لوقوعه جميع المصريين من جميع البلاد في جميع الجرائد ، واصدر الزعيم الاكبر سعد باشا زغلول وصية للامة بأن تبالغ في محاملة الاجانب وحسن معاملتهم ولا تمتدي عليهم وان هم اعتدوا عليها

لكن السياسة التي نتحل كل منكر في سبيل طامعها جعلت هذه الحادثة برهاننا قاطعا على بعض جميع المصريين الذين استنكروها وقبحوها لجميع الاجانب وتصبهم عليهم ونزبهم بهم الدوائر لمفتكواهم ، ولو كان المصريون متعصبين هل

الاجانب وواقين لهم ، اظهر أثر ذلك في كل بلد فيه اجانب ليس لهم من القوة
مشر ما للاجانب في الاسكندرية التي تكاد تكون بلدا اجنبية ولا سيما في اثناء
ثورة سنة ١٩١٩ على الانكليز انفسهم ، والمهجوم على رشاشاتهم ومدافعهم ، وقد
كانت السلطة في تكبير من البلاد اقامة الامة في تلك الاثناء لا بالحكومة الوطنية ولا
للمحتلين — ولو كان المصريون كذلك لما نال اليونان في بلادهم هذه العروة الواسعة
التي ليس لهم مثلها في بلادهم ولقد كانوا قبل الاحتلال مع جائر الاجانب اعظم
كسبا وأقوى نفوذا ، ولو كان المصريون كما ذكر لا يمكنهم ان يلفوا من النكابة
اليونان بمقاطعة تجارتهم وزراعتهم مالا يلفه الاعتداء على اشخاصهم

لحق لكل مصري ان بعد سلوك الانكليز في تكبير هذه الحادثة دليلا على
ليتهم فيهم ، وهم يملكون انه اذا كانت الاستقلال يتوقف في وجوده أو بقائه على
استهالة وقوع مثل هذه الحادثة فلامطمع لان هذا مما يمكن حدوثه واحدا في كل آن ،
ومن فرائب ثم ائت هؤلاء البارعين في تصوير الحوادث بغير صورها والاستفادة
منها في كل زمن بحسبه ان حادثة الاسكندرية كانت في الزمن الذي تروي لينا
برقيات انكسرة وجرائدها أنباء الارلنديين (السين فين) اخدان المصريين في
رفض العبودية البريطانية في تدبيرهم اللباني التجارية وغيره اغتيالهم لمن استطاعوا
اغتياله من السالين لحرثهم ، ولم نسمع ان أحدا منهم احتج بهذه الافاعيل العظيمة بل
ما احتجوا على المصريين في حادثة تمد بالنسبة البهاضية ويكثر وقوع مثلها في كل أمة ،
ولكن عارض هذا التهوريل في الحادثة تكبير من مقلد اليونان وغيرهم من فضلاء لاوردوين
وشهدوا بحق بتسليم المصريين واكرامهم للاجانب وحسن ما شئتهم لهم ، ولو سكت
هؤلاء او جروا في أباطيل تيار السياسة الكاذبة لمرسوا في قلوب المصريين وسائر
الشرقيين من بعض الاوردوين وسوء الاعتقاد فيهم مالا يمكن ان يتلاف مستقبله
الاختلال العسكري للبلاد بل لا يزيد الا اشتعلا ، وهل يوجد بشر يحب الانسانية
يؤذ منها ويرضاها .

وجملة القول ان جهاد محمد باشا موجه لأن لتقوية الامة واهدادهما الرد ما يتوقع
من تقيد وقد الحكومة البلاد به بضمها الى الامبراطورية البريطانية بأي اسم من

الاسماء وأي شكل من أشكال الحكم الذاتي بحيث يكون الاتفاق الجديد بين الحكومتين إن نفذ مقارنا من مظاهر القوة لاشبة فيه من الحق وتستمر الامة على جوارها له حتى تنال حريتها تامة كاملة باذن الله وقوته التي لا تملوها قوة ورحمة التي لا تضيق حقبا الاعلى من فرط في حقه وترك الجهاد في سبيله فكان هو المضميم له في مخالفة لسنن الله في العمران

لهذا الذي شرحناه كنا نعتجب جدا المعجب من طالب سعد لرئاسة الوفد الرسمي وأولى المفاوضة لاننا نعتقد أنه لا يخفى عليه ان الدولة البريطانية يستعجل ان تسمح بحرية مصر واستقلالها التام مجرد المفاوضة السياسية ونقول في انفسنا لم يريدان بمرض نفسه لا نزل واذا كان لا يرضى بحمل الحاية شرعية باسم آخر ؟ أم يظن ان الاتفاق على تولية امر المفاوضة كان في جمل ذلك المحال السياسي مما كنا نواقعا ولا اعترض بعض الكتاب كأمين بك الرافي على دخوله في المفاوضة الرسمية كنا محبذين لرأيه اذا كان يعين رأينا الى ان صار شقة قائلهم الامة لان الزعامة المثلثة لوحدة فوق كل شيء في هذا المقام . ولم نجد مخرجا من هذا المعجب والخيرة الا بما جاءتنا به الجرائد الانكليزية من التصريح برفض سعد لمشروع ما تربرمته وعدم الرجاء بمقد اتفاق معه يرضى بريطانيا العظمى في فطار لنا من ذلك انه كان يخفي في نفسه شيئا وسم راحة ذرة دائرة الجدل ومحال الشقاق لان اظهاره يفسد الخطبة التي كان يرى انه لا بد منها وهي في أي الخطاة — اما حمل الحكومة بقوة وحدة الامة على تقبله نفسها بالمرسوم السلطاني الذي طلبه حتى تكون الحكومة والامة كلمة واحدة لا يخشى ان يفرق الدماء الانكليزي لينال مراده من جمل مركزه في مصر شرعيا — واما جعل الحكومة عاجزة عن عقد اتفاق مع الدولة البريطانية لاترضاء الامة ويكون حجة عليها ولو تحقق الشق الاول من خطاه لكانت الامة المصرية وحكومتها وسلطانها كتلة واحدة كلمتها واحدة واذا لم يتم فثأب يد الوفد الرسمي والوزارة بحيط الشق الثاني — فتمنيت مما رخصنا . ولم يكن التصريح بذلك لاهضاء الوفد المنقذين مع هدلي باخر من قبل يمكننا كالمخبر من التفصيل ، بل لم يكن من الممكن ايضا ان يصرخ بصعد للامة وقد هو دمه ان الدولة البريطانية تريد منا كذا وكذا وترى انها لن نهدا اليه صديلا

الاجفة حكومة وطنية تصدع بناء الوحدة التي هي قوتنا في اظهار حقنا امام قواها
الكثيرة التي تعتمد عليها في سلب هذا الحق من لان هذا التصريح ينافي الخطة التي
استبطنها على كونه غير معقول — فان مناه دعوة الحكومة جبراً من اصلها الى
ادناها الى مقاومة الدولة البريطانية ، وهو تصريح لا يأتي من هائل

النتيجة

(١٨) هذا ما ظهر لنا من سياسة سيد باشا وخطته بعد التروي والتجسس ، ولعل
هذا قد خفي على الالف من الناس بضروب الجدل والمطاحن ، واكثر من ابد وفد
الوزارة الرسمي انما ايدوه في طلب الاستقلال التام المطلق لمصر والسودان الذي
هو جزء من المملكة المصرية لا يقبل الانفصال وكثير منهم يتقدمون أن مطلب
سيد وعدلي واحد وان عدلي اذا لم يوفق الى هذا المطلب فانه يقطع المفاوضة ويعود
بالوفد الرسمي ادراجه خلافا لما يمتد السديون كافة . فالاحتمالات في نتيجة سمي
الوفد الرسمي ثلاثة أو أربعة لكل منها عاقبة

الاحتمال الاول — عند الاتفاق مع الحكومة البريطانية على اعترافها باستقلال
مصر مع السودان استقلالاً دواياً تاماً ، مطلقاً من كل قيد يناه مع محالمة بين الدولتين
اساساً مبادلة المنافع كسائر المعاملات الدولية ، فان وفق الوفد لهذا فان الامة تتقاء
بالقبول والثناء وتكرمه بمثل ما كرمت به سيد باشا بل أعظم ويكون ذلك اجماعاً
صحيحاً من الامة — وان فرض أن شذ سيد باشا عنها في ذلك وغلى صارخ السلي
باشا فانها تنبذ مظهرها ونحكم عليه بأنه يعمل لنفسه لا لها

في ادارها بالحيف ان مزارها قريب ولكن دون ذلك أهوال
الاحتمال الثاني — أن يأس عدلي باشا من الاستقلال التام للبين في الاحتمال
الاول او ما يقرب منه فيقطع المفاوضة ويعود بالوفد ادراجه — وعاقبة هذا انه يعود
وحدة الامة الى خبر مما كانت عليه وتتناف الجهاد السياسي في سبيل حريتها ،
ويتفق سيد وعدلي ورشدي ثانية في ذلك ويكون الرجاء في النجاح ضليماً ، فان
يد الله على الجماعة كما صح في الحديث ويد الله لا تطلب . وقد رأيت من الحسين
الظن في هؤلاء الكبراء كلهم من كان يمتد ان الخلاف بينهم صورته نواحلوا

هناك لأجل المصالحمة ، ويتوقع كثير من المعارفين بأخلاق عدلي باشا وطنيته ان
يعظم الأمة رضى بل يرجعون ذلك على نجاحه فيها

الاحتمال الثالث — ان يصح رأي سمد ويعقد الوفد الرسمي الاتفاق الذي
يقيد مصر وينظمها في ذلك الامبراطورية البريطانية باسم من الامماء المعروفة
والمتبرعة . وعاقبة هذا ان تتحول قلوب أكثر الذين كانوا يحسنون الظن بعدلي
اورشدي عظماء ويكبر حزب سمد بل تكون الامة كلها معه الا من لا يذكر من طلاب
الوظائف والنفوس من الحكومة ولكن لا يعلم أحد الا الله ما يترتب على اصطدام
قوة الامة وقوة الحكومة المؤبدة بقوة الاحتلال اذا حاولت الوزارة تأييد الاتفاق
بالقوة ، ولا يخاف أحد يعرف قيمة عدلي ورشدي بأنهما يفعلان ذلك ولكن قد
يتملأ في حال الاحتمال الرابع المذهب بين هذا وبين الاول وهو :

(الاحتمال الرابع) ان يعقد الاتفاق على اعتراف انكلترا باستقلال سياسي
دولي تام لمصر في داخلها وخارجيتها وحقوق في السودان لا تتبع مصر في الادارة
وارتباط بالامبراطورية بماهدة لا يعرض مصر للخطر في سلم ولا حرب . وأعظم
المخاطر بعد مصر بأن تجعل قواها ومواصلاتها تحت تصرف الجيش البريطاني وهو ما
سبق المقام جميع الجرائد الى يانه . فني مثل هذه الحالة نجد الوزارة من الانصار ما تقاوم
به السواد الأعظم الذي يقوده سمد باشا ونسأل الله حسن العاقبة واتقاذ هذه البلاد
من كل مخنة أنه منيع بحجب

السياسة ورجال الدين في مصر

من يعلم رجال الاستعمار ما لا يعلم رجال الدين في البلاد المستعمرة بالفعل ، او بالقوة
من سلطان الدين على الارواح ، وتأثيره في الارادة الباعثة على الاعمال ، فهم
يشؤون أدق العناية في كل شعب يظله سلطانهم بازهاق روح دين الشعب الذي
على غير دينهم ، او تحويلة عن مذهبه اذا كان مخالفا لمذهبهم ويشؤون فيه دعاة
مذهبهم الديني ويؤيدونهم بما لديهم من حول وقوة ، ومن مناهضتهم لدين الشعب
واجناد رجاله عن اعمال الحكومة ومناصبها ونحري جيل اصحاب الوظائف الشرعية

الشريع ومنفرا عن الدين، واما رجل زكي ميل للإصلاح يشغلونه بالولاية ورائها
ورجاء الترقى فيها عن عمل حر لا لاجل مراقبته فيه وصده عنه - ولا يقبلون مثل
هذا اذا كان لهم مندوحة عنه - واما رجل مشهور بصلاح او علم وليكنه فقير جبان
حريص على رزقه ، فيستفيدون من شهرته عند الحاجة

كذلك يحولون بين المستمسكين بعروة الدين والفيرة طلبة وبين الترقى في
مناصب الحكومة اذا انتظموا في سلكها بمقتضى نظام البلاد من حيث يكون أمر
متاهضة التعليم الديني ومراقبة المتدينين من عمال الحكومة ولا سيما أعمال وزارة المعارف
الى أهل الدين المتعصبين له منهم . ولا يثقون الا بمن يظهر لهم عدم الميلاة بوجهه
ويؤتيهم فيما يعلم من مقاصد مدينتهم في ذلك

ومن الشواهد على ذلك ان مسر دثلوب الذي جعلوه مسيطرا على وزارة
المعارف في معام عهد الاحتلال هو قسيس من رجال المذهب البروتستانتي . وفي
بطم عالم من الازهر بأن يكون وزيرا بجانبه ورئيس ادارة او قلم تحت سيطرته . ولا
ومن الشواهد الجلية أيضا من مجلة المنار من السودان ومصادرة نسخها التي أرسلت
مسجلة واحرقها بالنار وذلك قبل الحرب التي أوجدت في زمنها المراقبة على الصحف
في كل مكان . وقد علمنا من الثقات الذين كانوا في السودان أن النعم كان اجابة
لرغبة بعض المبشرين ، وقد شكوا الامر الى السرونجت باشا اذ كان الحاكم العام
للسودان فما أشكنا وهو المدود من أوسع الانكباب صدرا وأبغهم هويكها
واكثرهم مداراة واستمالة للناس

، وا كبر الشواهد عندنا على ذلك ما نقلت من قلم لورد كرومر في كتابه (عالمين
الثاني) وهو هو الواسع الصدر الذي ضمن الحرية الشخصية في طول مدته خمينا
بأما كان من أكبر أسباب شهرة الانكباب الحنة في الشرق كله ، نقلت من قلمه
في هذا الكتاب ما شئت عما كان منملوا عليه من التعصب الديني الذي كان يخفجه
بالرياء الغربي الذي يوصف به البريطانيون واظهر للناس ان من أصول خباستهم
ظلم كل مسلم تربيته اسلامية وتخلق باخلاق الاسلام بأبعاده عن مناصب الحكم
في بلاده وحصر هذه المنصب في انفرادهم في انفرادهم بالبربرية الأوروبية الذين رعاها لورد

نقله في كتابه (مصر الحديثة) بأقبح النعوت ونيزم بشر الاقارب. وهالك نصريه
منه في ذلك

كل القرد في أواخر الفصل الرابع من كتابه هذا بمناسبة الكلام على استقالة
وزارة رياض باشا الأخيرة ما ترجمته : « ان فشل تجربة رياض باشا تقني درساً هو
ان لا قاعدة من محاولة قيادة الرأي العام الاسلامي في مصر بواسطة رجل مثل رياض
باشا . على ان التجربة كانت في غير محلها فلو انها نجحت لكنت الحالة السياسية
تغيرت تغيراً حسناً الا انها لود الحظ فشلت فشلاً تاماً

« ولو اجربت مرة ثانية تكون نتيجةها فشلاً ثانياً فان من الواضح ان المسلم غير
المتخلق بأخلاق الاوروبيين لا يقوى على حكم مصر في هذه الايام لذلك سيكون
المستقبل الوزاري للمصريين المنربين تربية اوردية . فهذا قوله في رياض باشا الذي
لم يتول الوزارة في هذا العصر رجل مثله في عدله وحسن ادارته واخلاصه وقد اتى
عليه لورد كرومر في خطبته الشهيرة (بالاديرة الخديوية) وفي احوال أخرى بما لم
يشن على غيره ، ولكن ذنبه هذه انه كان يراعي الشعور الاسلامي ويحافظ على كرامة
الاسلام

وقد اشدت مجلة المقتطف من تعريض اللورد في كتابه هذا بمثل هذا الكلام
— ولم تذكره — بأنه كتب كتابه هذا قومه ولم يخطر بباله عند كتابته انه سينشر
في مصر وفيها من بلاد الشرق

وهذه السياسة قد لقنها المسيطرون البريطانيون للوظائف المصريين بالعمل
فصار يعرفها كل أحد ، وكان من تأثير ذلك مالا يحل لشرحه هنا ، وانما فرضنا
ان ثبت ان المسلمين حقيقة وهم المؤمنون بمبادئ الاسلام المتخلقون بأخلاقه المحافظون
على شعائره وعباداته الحريصون على مجده وكرامته لم يكن لهم حظ كبير من حكومة
بلادهم ولا سبباً اذا نهبوا في المآهد الدينية كالآزهر والتزموا زي علماء المسلمين

وخرشي من يان هذه الحقيقة ان اذكر الناقل عنها بأنها أقوى أسباب بحد
علماء الأزهر في عهد الاحتلال من الاشتغال بالمصالح العامة وسياسة البلاد ، وكان
الانكليز يظنون انهم آمنوا بهذا من القيام بعمرة قومية للمطالبة بحقوقهم من الحكم في

بلادهم بدلا من الاجانب الذين افتاتوا عليهم فيها وحلوا محلهم في كل فروع اعمال حكومة بلادهم ومصلحتها ، وان من أكبر أسباب كراهة الانكليز لسعد باشا زغلول كونه جاور في الازهر في حدائمه عدة سنين ولكنهم لم يظفروا بطائل من نبزه بقلب التعصب الديني على حسب عادتهم « رمتي بدائنا وانست » لانه قد اشتهر بالتساهل الديني بما لم يشتهر به غيره من الوزراء وكان هو الوزير الذي أدخل نطم الدين المسيحي في مدارس الحكومة في عهد وزارته للمعارف فجاء بعمل لا نظير له في حكومة من حكومات أوربة نفسها دعم غيرها ، واقبط يعرفون ظاهره وباطنه ويستقدون انه اذا تم الاستقلال لمصر على يده وكان صاحب النفوذ اللائق به في حكومتها المستقلة فان حظه منها سنبيلهم مالم ينالوا في عهد الاحتلال

وقد كان الانكليز آمنين من انقلاب سياسي في البلاد بسعي الفين يترجون على الطريقة الافرنجية ولا سيما الانكليزية لا اعتقادهم ان هؤلاء لا يهتمون غير احوالهم وشهواتهم الشخصية فبداهم مالم يكونوا يحسبون وجاءت النهضة الحديثة من قبل الشبان الذين نشأوا في المدارس الاوروية الترية سواء كانت بمصر او أوروبة وانتقلت من هؤلاء الى الازهرين وغيرهم من شبان المعاهد الدينية ، فكان هؤلاء الشبان ولغليل من الشيوخ تأثير بد كفي نهضة سنة ١٩١٩ ولما سكنت الحركة وكان من الضنط على كثير من رجالها وشبانها في عهد وزارة توفيق باشا نسيم ما كان وضع للازهرين وحائز طلاب المعاهد الدينية نظام خاص حظر على أهلها ان يشتغلوا بالسياسة وفرض على المشتغل بها منهم عقاب ليس هذا محل بيانه

ولما تنفس الزمان لمصر في هذا العام وصمحت السياسة بما سمحت به من المظاهرات لوزارة المدلية ثم لسعد باشا زغلول على أمل اتفاقه معها في العمل كان لعلماء الازهر ظهور لم يكن لهم من قبل

فقد ظهر في ميدان الوطنية السياسية الشيخ محمد نجيب الذي كان من أقوى أنصار الاحتلال في عهد إعلان الحماية الانكليزية على البلاد وقد ولي منصب افتاء الديار المصرية فخدم السلطة المحتلة به أي خدمة فبرأيه ورأي شيخ الازهر في ذلك المهد حذفوا اسم السلطان العثماني من خطبة الجمعة مع اعتراف البلاد له بمنصب

الخلافة ولم تجد بريطانيا في امبراطوريتها الهندية من رجال الدين كذبن الشيعيين
تسمين بما هلى حذف اسم الخليفة من الخطبة — وهما الذان أكرها علماء الازهر
على اعانة الصليب الاحمر

واقرده المقي الشيخ بجيت باصدار تلك الفتوى الطويلة العريضة في تبليغ
البشينة والتفجير منها حسب اقتراح السلطة المحتلة، وقد سبقت جريدة التبليغ
الانكليزية الى اخبار العالم بالفتوى البغيضة وعرضوها قبل صدورها بمدة طويلة.
ولذلك قامت عليه قيامة الجرائد الوطنية ورد عليها الازهريون وغيرهم
ولما اشترك الازهريون بالحركة الوطنية عند قيام الوفد بها كان الشيخ بجيت
حربا لهم حتى قبل انهم حددوه واستطروا في مظاهراتهم وطمنوا فيه بخطبهم واسمعوه
ما يكره في نفس الازهر في اثناء تشييم جنازة الاستاذ الشيخ ابراهيم القاياتي
رحمه الله تعالى

وأما في هذه الكرة فقد اتفق مع الشيخ عبد الحميد البكري شيخ مشايخ الطرق
الصوفية على الاحتفال بسعد باشا في دار الثاني الواسعة وانضم اليها كثير من
الشيوخ المدرسين في الازهر فكانوا من أرفع أنصار سعد باشا صوتا
ولما اشتد الخلاف بين سعد ووفده والوزارة المدلية مال الشيخ بجيت بأعوانه
من الشيوخ الى تأييد الوزارة مع حفظ خط الرجعة مع سعد أو الصلحة به وسعد يرى
تأييد الوزارة متعيا القطيعة له وللوفد بل للامة فمن أيدها لا يمتني له جيل ولا يخط
يصله به، فمن عد الشيخ خصما وحدم ما بناء في هذه المدة القصيرة من المنزلة
الوطنية وكثر طعن السعديين فيه من حيث جار المدليون يكرهون مقامه ويلقبونه
مع أنصاره من الشيوخ بأئمة الدين الذين يجب تقليدكم في السياسة كما يقلدون في الدين.
ولكن زعيم هؤلاء الأئمة أو إمامهم لم يلبث ان جنى على نفسه جناية أدبية
تؤثر في صيت مثله ومقامه ما لا تؤثر الجنايات القانونية، ذلك بأن الشيخ بجيتنا
افترض نالم الامة المصرية على اختلاف أحزابها من نيز بعض الافرنج لها بلقب
التعصب الديني من جراء ماسمي حادثة الاسكندرية اذ زعموا ان بعض المصريين
للأجانب بسبب مخالفتهم لهم في دينهم هو الذي حملهم على الاعتداء عليهم —

أقرص ذلك بنشر مقالة بليغة في فلسفة التعصب اعتقد ان سيكون لها أكبر وقع في قلوب جميع أحزاب الأمة وطبقاتها لما فيها من الحقائق المتجلية في أبهى ممرض من البلاغة والفصاحة يجمعها بين الجزالة وعلو الأسلوب والسهولة التي تناولها إلهام العامة .
فهي تشرح مدني التعصب وتبين كنهه وأسبابه ودواعيه وكونه من سنن الاجتماع والهمز ان سواء كان مناطه الجنس والنسب ، أو اللغة أو الوطن أو الدين ، وأنه كغيره من الفرائز والملكات الانسانية له حد اعتدال يكون نافعا للامم والشعوب بالتزامه والوقوف عند حده ، وطرفا أفرط وتفرط يمرض الضرر للأمة بتجاوز حد الاعتدال الى أي منها ، فالاعتدال في التعصب أن يكون تعاون الجماعة أو الأمة الذين تجسمهم رابطة على ما يحفظون به حقوقهم ومصالحهم ويرفعون به شأنهم في الطوم والاعمال التي يرتقي بها البشر وتنافس فيها الامم — من غير تقصير فيما ينبغي لذلك بحول دون الغاية وهو التفریط ولا إسراف يحمل على ظلم الخارج من هذه الرابطة والاعتداء عليه لانه مخالف وهو الافراط

وكل من نهجت له هذه الحقيقة من مرآة الشعب المصري يجزم بأنه لا يزال أقرب الى التفریط فيما ينبغي له من حفظ جامعته القومية والوطنية واعلاء شأنها بمساماة الشعوب العزيزة منه الى الافراط المائل الى العدوان على المحتفين وهضم حقوقهم كما يفعله جميع المستعمرين من الافرنج — فنشر المقالة في هذا الوقت كان عملا نافعا من وضع الشيء في محله في الوقت المناسب له

ولكن المقالة ليست من انشاء الشيخ محمد بنحيت الناشر لما في الاحرام ولا هو بالذي بقدر على كتابة مثلها في أسلوبها ولا تجوير الحقيقة التي شرحت فيها بل هي من مقالات الاستاذ الامام (الشيخ محمد عبده) الشهيرة التي نشرت في جريدة (المعروة الوثقى) التي أنشأها هو واستاذة ، ووقف الشرق وحكيم الاسلام السيد جمال الدين الافغاني (قدس الله روحهما) في باريس عقب اعتقال الانكليز لمصر لمقاومة الاستقلال ودعوة المسلمين الى الاتحاد ، وكان السيد هو المدير الديامي والاستاذ هو المحرر الاول لها . وقد نشرنا هذه المقالة في المار من زهاء عشرين سنة معزوة الى الاستاذ الالهام ثم نشرتها جريدة المونيد قلا من المار . ثم نشرناها في الجزء الثاني

من تاريخ الاستاذ الامام الحاوي لاشهر منشآته من مقالات ومكتوبات . ثم طبعت
أعد اد العروة الوثقى بروتها في بيروت ونسخها تباع في مصر ، وبلغنا ان بعض الشبان
يحفظونها هن ظهر قلب ، ولا غرو فالمقالات الاجتماعية في العروة الوثقى من
المحفوظات التي يستعان بها على طبع ملكات الانشاء العالي في النفس ، كما انها من
أفضل ما يوقظ الافكار ، ويثبت فيها روح المظة والاضبار ، ويغنيها لما يساور
هذه الامة من النوائل والاطار ، مع بيان عللها وأسبابها ، وطرق معالجتها والتفصي
منها ، وقد كان تحمل الشيخ بنجيت لهذه المقالة منها على ما ذكرنا من شهرتها أهرب
ما ينتقد عليه ، ويسدد سهام الاوم والتخريب اليه

نشرت المقالة في الاحرام ، فلم تلبث ان كانت الشغل الشاغل للالسة والاقلام ،
وانبرت الجرائد اليومية لمواخذه الشيخ هل هذه السرقة المفضوعة ، وطفقت الجرائد
الهرلية تخرع النكت للضحكة المبكية في فحيزته والرزابة عليه ، وقد كان مما قرن به
هذا الانتحال من الخذلان ان الشيخ بنجيتا حرف في المقالة بمض الجمل وغيب وقدم
وأخر ، وكان محمد بك ابو شادي المحامي الشهير أشد من انتقده اذ كتب في
جريدة وادي النيل الشهيرة مقالا تمكيا في جمل مواقة مانشره اليوم لا نشر بقلم
الاستاذ الامام منذ أربعين سنة ومن باب توارد الخواطر وقد أودعه المقالة بحروفها ،
مع التنبيه الى ما حرف الشيخ بنجيت منها ، بهمل الحرف مقابلا للاصل في جدواين
متوازيين ، ونشر محروس افندي عبده أخو الاستاذ الامام لايه المقالة في جريدة
الامة مقرونة بما يقتضيه المقام من الاستغراب والتقد . وقد حدثنا بعض العلماء الثقاة
أن بعض الناس في دمنهور طفق يقرأ المقالة هندوصولها اليه في اليوم الذي نشرتها
فيه جريدة الاحرام فقال له أحد السامعين : على رسلك وألق السمع الي لا تتم لك
قراءة ما شرعت فيه فاني أحفظه وأتم قراءة المقالة من حفظه فلم يكن بينه وبين ما في
الاحرام الا تلك الجمل القليلة التي شوه حسننها التحريف

ولو ان الشيخ بنجيتا نشر هذه المقالة مع مقدمة بين فيها ما أشرنا اليه آنفا من
كونها أفضل ما يرد به على اتهام المصريين بالتعصب الديني الضار بمحملة هل ايذاء
المخالف في الدين لانه مخالف وعزاها الى صاحبها أو الى العروة الوثقى اذا كان

ينقل على طبعه تنويه بفضل الاستاذ الامام باسمه - ليكون خبرا له وللمصلحة العامة - أما الاول فظاهر وأما الثاني فهو ان لم النام بصاحب المقالة ذي المكانة العالية المعروفة التي يتضاعف ارتفاعها في الانفس عاما بعد عام يزيدهم رغبة في قرائتها وتأملها والانتفاع بها ، ولا شك في ان قراءة النام للمقالة قد زاد بمد ان نشر في الجرائد ما نشر من انكار انتحالها على الشيخ نجيب وعزوها الى الاستاذ الامام ، وقد قلت لاستاذ شهير من أهل العلم والادب زارني في اليوم التالي ليوم الذي نشرت فيه المقالة : هل قرأت المقالة التي نشرتها جريدة الاهرام أمس للشيخ نجيب؟ قال رأيتها وقرأت اصعلا من اولها ولم أنمها ، ولم اضيق وقتي في قراءة ما يكتب الشيخ نجيب في التعصب والبحث في تعريفه بمثل ما يحدثون في الازهر بتعريفات الفنون . وقد كان مما حلف من المقالة بيان معنى التعصب لغة وعرفا تقدمه الشيخ عن موضعه فجعله في أول المقالة محرقا ، قلت ان هذه المقالة هي مقالة المروة الوثقى الشهيرة التي تعرفها - وذكرت له تصرف الشيخ فيها قتل اذا أعود قافراها -

ألا أن فعله الشيخ نجيب هذه من الغرابة بمكان وان كان أكرم ما يكتب أمثاله ليس الا قلا لما كتب من قبلهم ، واغرب ما حدثنا به غير واحد من الثقات عنه انه قال ان المقالة له ، وانه كان هو والمرحوم الشيخ احمد أبو خطوه يكتبان المقالات ويرسلانها الى الشيخ محمد عبده في باريس فينشرها والمروة الوثقى غير معززة اليها ١١ وهذا تخلص عرض له في المجلس لم ير له مخرجا سواه ، وقد كرم نفسه ان ينشره في الجرائد ولو نشره لسمع من تعبيده وما يختلف بهذا التقيد فوق ما منه توقعه من نشره

وان تعجب أيها القارئ لهذا الجواب ، فاسمع ما هو أجدر منه باسم المعجب المعجب ، وهو ان الشيخ نجيبا قال في بلا من المنة ان فتواه في الباشقية قد كانت وسيلة الى أمر عظيم وهو تطبيق قواعد الباشية وقوانينها على الشرع الاسلامي ، ذلك ان انور باشا سمع على زعيم الباشقية (لينين) الشهير ان يساعد على نشر الباشقية بسبب هذه الفتوى وفتوى أخرى لشيخ الاسلام في الاستانة مختصرة في معناها فاضطر (لينين) الى تغيير قواعدها وجمالها وافقة للشريعة

هل هذا وكان الشيخ بخيت هو الشيخ احمد ابو خطوه هما المحررين لتلك المقالات
الاصلاحية التي نشرت في بضعة عشر عددا من المروة الوثقى فاهتز لها العالم الاسلامي
وكادت تحدث فيه انقلابا عظيما على منع بريطانيا العظمى اياها من دخول مصر والهند
وقبرها من الاقطار الاسلامية وفرضتها غرامة تذكر على من توجد يده سمعت شيخنا
الشيخ حسينا الجسر يقول: ما كنا نشك في ان المروة الوثقى ستحدث ثورة كبرى
في العالم الاسلامي اذا طال امرها الخ. وحدثنا الثقة ان الزعيم الكبير السيد سلمان
الكيلائي تقبب الاشراف ينفذ في ذلك العهد كان يقول كلما قرأ عددا من المروة
الوثقى لعله لا يجيء المدد التالي له الا والانقلاب المنتظر قد وقع - او ما هذا معناه -
هذا الروح القوي المؤثر المنجلي في تلك البلاغة العالية كان العالم يزعم ان مصدره
اتصال كبريائية السيد جمال الدين الافغاني بكبريائية الشيخ محمد عبده نابقي الشرق
والاسلام في هذا العصر، ذلك اول اتصال الذي تآلى برقه فأضاء طريق الاجادة
للشرق وكاد يكون صاعقة محرقة لمستعبديه - ولكن الشيخ بخيت يقول اليوم لا افراد
من الناس ان هذا الروح روحه كان ينفخ فيه وهو في شرح الشباب بما كان له
ذلك التأثير في المروة الوثقى . ولكن ما باله قد زعم مدة أربعين سنة فلم يظهر له
أثر في خطبة مؤثرة ، ولا في صحيفة من الصحف المنشرة ؟ وما باله اليوم وقد طفق
يسب ما بدا ، لم يحدث من التأثير الا التهكم والاذى ؟ وما بال مقالة الشيخ الثانية ،
ليس فيها أدنى نسبة من ذلك الروح ، ولا أقل مسحة من جمال ذلك الاسلوب ؟
نشر الشيخ مقالة ثانية في التمهيد انتقم بها من الذين صوبوا اليه سهام الارراء
والغيبزة ، ومن الامة المصرية أو لاسلامية بجماعتها أن سكنت لهم ولم يناضلهم عنه
أحد منها ، افتتحها بقوله تعالى (بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق
والكم الويل مما تصفون) وجاء بعد ذلك بجملة طويلة من كتاب تهذيب الاخلاق
لابن مسكويه وكتاب رياضة النفس من احياء الغزالي في صفات النفس وما في
اعدائها من الفضائل ، وما في الخروج عن الاعتدال الى طرفي الافراط والتفريط من
"ردائل" وجمال ذلك مقدمة لتفي الاعتدال وجميع ما يزيحه من الفضائل عن المسلمين
وآثار ضدها لهم ، ما كرهه من قوله لو أن المسلمين كذا لما فعلوا كذا وكذا من

المعاصي والذائل ولا سيما التباغض والتحاسد وكل ما يفسح ان يوصف به من خاضوا فيه بما خاصوا بما لا ينسج المقال لنقله ولا لنقله ، لا ان نقول انه ليس فيه من موضوع التعصب الا اثبات افراط المسلمين فيه كغيره من الاخلاق والصفات وهذا تصديق الاجانب الذين رموا المصريين بالافراط والتعصب وزيادة لوفظوا لجملة الشيخ حجة أو فتوى على عدم استعاقبهم للاستقلال ، وهو يتقضى أو يناقض الفرض السامي الذي تراهي لنا انه نشر مقالة العروة الوثقى لاجله كما تقدم ١١١

هذا ما كان من أمر الشيخ بخيت في تصديه وتصدده "الطامة السياسية مع رجال الدين وكنا نود لو يوفق في هذا العمل لما يرفع من سر علماء الازهر ويثبت لمن راجت عليهم دسائس الاجانب في استعجان عزل رجال الدين عن السياسة وسائر المعاليم المدنية أنهم أهل لكل ما ينفع الامة بأفكارهم واقدامهم وأعمالهم لأن هذا ما زاه لهم وسبق لنا القول فيه مرارا ، فلا غمرو اذا ساءنا جعل الشيخ مفضة في الافواه ، وان كان هو عقبه في سبيل الاسلح الديني المدني الذي نسعى اليه حتى مقاومة البدع كما يعلم من ردنا على ما كتبه في تأييد بدع يوم الجمعة وغير ذلك فالشيخ بخيت لا يصلح للسياسة

وأما قرينه في هذه الحركة الشيخ عبد الحميد البكري فهو يعد من رجال الدين بالوراثة ومشيغة الطرق التي هي وثيقة رسمية لتتاليده معروفة ، وانما كانت تربيته وتعلمه مدينين لا دينيين ازهرين وهو محافظ على فرائض الدين وآدابه وأخلاقه فلما يوجد مثله في الجهم بين الميثة المدنية كالمتمرنين مع هذه المحافظة على الدين باداء الترائض واجتناب المعاصي والذائل ، وهو كما تعلم غير راض عن بدع أهل الطرق وان رضي ان يكون شيخا تقليديا لهم ، ويتمنى لو يستطيع الى اصلاح حالهم سبيلا ، ثم انه يحب الاسلح الديني المدني الذي ندعو اليه وهو معتدل الفكر في ذلك على كثرة قراءته للمكتب الفرنسية في الاجتماع والادب والسياسة ، وقلما تذاكرنا معه في مسألة الاوكنا على اتفاق او اثنينا الى اتفاق ، فهو في مكانة بيته وفي استقامته وآدابه واعتدال أفكاره أهل للزعامة الا أنه يتقصر من شروطها ما قلنا انه يتقصر عدلي باشا فهو يشبه في المبالغة في حفظ كرامته الشخصية والبيقية وفي الاحجام عن كل ما من شأنه ان يثير حساما أو يعقب ملاما ، وفي عدم تمرد الخطابة والكتابة والجدل

والحاجة ، وقد عجبنا من دخوله في هذه المصعدة في خلاف ما يعرف من طبائعه على انه تصدى أولا لامر منفق عليه وهو الاحتفال بوكيل الامة ورئيسها قبل ظهور الخلاف فجعل احتفال العلماء به في دهره الواسعة بل قصره الفخم ، ثم جرى الشيخ بخيتنا على تأييد الوزارة مع حفظ الصلة او خط الرجعة مع سعد باشا ووفده ، ثم جرى الامير عزيز حسن ورخي ان يعقد في باحة قصره اجتماع عام برأسه الامير للاحتجاج على تصريح وزير المستعمرات البريطانية المستر تشرشل ولكنه لما علم ان سعد باشا سيخطف في هذا الاجتماع بعد ان صارت خطبه كلها تتضمن الرد على الوزارة والدعوة الى عدم الثقة بها — ترك الدار للمدعويين من جميع طبقات الامة الممثلين لها وسافر الى الاسكندرية ولم يحضر اجتماعهم . فاذا لم يكن هذا اعتزال منه للسياسة ومشاغباتها بل ظل عازما على الاشتغال بها مع رجال الدين او غيرهم فالذي أراه انه لا يمكن أن يمضي في ذلك وينبت الا أن يكون رئيسا لجماعة من المتعلمين المعتدلين العارفين بحال المصير بشرط ان يسيروا بنظام مدون بحيث لا يعملون عملا الا بقرار مدون ، وأنا ممن برشدونه لهذه الرئاسة ان هو أقدم ، وارجح انه لا يفعل

تبعج البعثيين وغرورهم بلقب أئمة الدين

إذا اراد رجال الدين الاشتغال بسياسة أممهم ومصالحها العامة فأحوج ما يحتاجون اليه من الاستعداد لذلك التوسع في تاريخ الملل والامم المعاصرة وما وقع فيها من الانقلابات الدينية والمدنية وما دعا الشعوب الاوروبية الى الفصل بين الدين والسياسة وازالة سلطان البابوات وتأثير ذلك في البلاد الاسلامية كبلادهم وبلاد الدولة العثمانية التي كانوا تحت سيادتها على تحلي سلطانها بلقب خليفة المسلمين ، ويجب ان تكون أولى القوائد والحقائق المأخوذة من هذا التاريخ ان يعلموا أن شعبهم المصري ، نفسه وسواده الاعظم من المسلمين لا يقبل أن يخضع لشيوخ يزعمون انه يجب اتباعهم والخضوع لهم في أقوالهم وآرائهم في السياسة والمصالح المدنية لانهم من رجال الدين ، وان اتحلوا لا عنهم ألقاب الأئمة أو جاد عليهم بها في وقت من الاوقات من ينفعهم في مقاهرته على خصمه

أقول هذا لا يراه اول شرط من شروط نجاحهم الذي اودهوا وانتهوا وقد

على «سكرتير الوفد المصري فيما عزاه الى حريم من خطأ لا أرى ما اتوخاه من
المائدة في نقد هذا المقال يتوقف على بيان الخلاف بين هؤلاء الشيوخ وبين
الوفد، وهذه المائدة بيان خطأ الكاتب فيما كتب كما خطأ في الباعث على هذه
الكتابة وهو ما علم من التمهيد آنفاً

نشر هذا المقال في جريدة الاخبار بامضاء (عبد ربه مفتاح من علماء
الازهر) وقد وصف فيه الشيوخ الذين خطأهم ناموس الوفد (سكرتيره)
ورماهم بما ينافي الوطنية (كما يفهم من كلام الكاتب) بقوله انهم «أشرف
وأرق طائفة في الامة بل في العالم الاسلامي وانهم قادة الامة وامناؤها على
وحي الله تعالى الذي به السعادة الابدية او شقاؤها السرمدي» (كذا)

ثم قال بعد هذا الوصف: أيها القوم ان لكل مقام مقالا، وان مقام
التكلم مع رجال الدين وفيهم مثل فضيلة الشيخ نجيت وسباحة السيد البكري
شيخ مشايخ الصوفية وابن أبي بكر الصديق امين هذه الامة (!) يجب الا
يكون كما تكتبون. رجال الدين في كل زمان ومكان هم أمناء الله على دينه
فصيبة كبيرة وفتنة عظيمة اذا رميناهم بالمروق من الوطنية من أجل انهم
خالقوا في الرأي شخصا مميذاً

ثم قال «هبوا العلماء اخطأوا في هذا أليس النبي صلى الله عليه وسلم يقول
«انقوا زلة العالم» ويقول «العلوم العلماء مسمومة» فلما ذا استمر أنتموها
فأكلتم منها حتى التخمة؟ اهـ

أقول يا للمعجب من هذا المعجب والغرور والدعوى المريضة والجرأة على
رواية الحديث والاستدلال بكل ماجرى على الاسنة منه وان كان شامياً
من أين علم الاستاذ الكاتب ان هؤلاء الشيوخ الذين وقفوا مع الشيخ
نجيت على ما ارتآه في المسألة المعترية هم أشرف وأرق طائفة في الامة بل العالم
الاسلامي وهذا شيء لا يمكن ان يعلمه الا الله تعالى وان أريد به ظاهر ما عليه
الناس من العلوم النافعة والاعمال السالحة، دون السرائر التي عليها المعول في
الواقع، فهل طاف الاستاذ الكاتب العالم الاسلامي كله واختار جميع علمائه
وصلحاته واحاطت علما بدرجات علومهم وكنه أفعالهم وشرفهم في بلادهم ووسع
شيوخه الذين يرأسهم الشيخ نجيت في كافة ميزان وسائر أولئك العلماء والباحثين
كافة؟

ثم ما معنى التنويه هنا بنسبة السيد البكري الى الصديق رضي الله تعالى عنه ؟ أيجمل هذا كشيخة الطرق مما يفضل به جميع العالم الاسلامي وهو يعلم كما يعلم كل من يعرف الناس ان في المنسوين الى الصديق والى بنت الرسول صلى الله عليه وسلم وغيرهما من الصحابة البر والفاجر ، وان مشيخة الطريق هي ما يمد على الشيخ عبد الحميد البكري ولا يمد له لانها مشيخة بدع وخرافات ما أنزل الله بها من سلطان ؟

ايه ! ايها الاستاذ أربع على ظلمك ، وقف عند حدك ، وراقب ربك في هذه الانقلاب والنموت التي تكيلها جزافا ، واعلم ان أمانة الله على وحيه رتبة عالية لاتنال بشهادة تؤخذ من الازهر وامثاله ، ولا بكسوة تشرى من الامراء والسلاطين ، أين آثار شيوذك في قيادة الامة التي نحلهم اياها من لدعوة الى كتاب الله وسنة رسوله ومحاربة البدع والخرافات والالحاد والشبهات بها ؟ راجع ما كتبه حجة الاسلام الغزالي في التفرق بين علماء السوء وعلماء الآخرة لتعلم انه ليس كل من علم شيئا من هذه المعلوم الشرعية وآلاتها المريبة كما وصفت ، وراجع مراجعة خاصة ما كتبه هو وما كتبه الشعرا في الميزان بحديث « العلماء أمناء الرسل ما لم يخالفوا السلطان » الخ

ايه ! ايها الاستاذ من أين علمت ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ما استبدته به ؟ هل رويت هذا بالسند عن الشيخ بخيت وأمثاله الذين فتناتهم على جميع لامة والعالم الاسلامي فأدبت الامة التي تلقيتها عنهم ؟ أم تلقيت هذا من فواه الذين يتجرءون على الرسول بغير علم فيسندون اليه كل ما يسمونه من أم يقرأونه في كتاب ؟ أليس هذا مما صرح الفقهاء والمحدثون بحظره وتعميره تركبه ومنعه ، كما بينه ابن حجر في الفتاوى الحديثية ؟

أما حديث « اتقوا زلة العالم » فقد رواه العسكري في الامثال والديلمي في حديث عمرو بن عوف بزيادة « وانتفروا فيئته » وأورده السيوطي في الجامع الصغير بلفظ : اتقوا زلة العالم وانتفروا فيئته ، وأبو نعيم في السنن وابن دى في الكامل وراويه الذي انفرد به هو كثير بن عبد الله بن عمرو بن عوف بن زيد المرعي عن أبيه عن جده (١) قال الحافظ الذهبي : قال ابن مثير ليس (١) الحديث أورده الشيخ الحوت في كتابه رسالة في بيان الضعيف من

ما دبت الجامع الصغير

يحيى . . وقال الشافعي وأبو داود . ركن من أركان الكذب . ومال فطرف بن عبد الله المدني رأيته وكان كثير المصومة لم يكن احد من أصحابنا يأخذ عنه . وقال له ابن عمران القاضي : يا كثير ! انت رجل بطل الخ . وقال ابن حبان : له عن أبيه عن جده نسخة موضوعة . وقال ابن عدي : عامة ما روي لا يتابع عليه اهـ . وهو معنى حديث رواه البيهقي من حديث مجاهد عن ابن عمر وفيه « ان أشد ما تخوف على أمي ثلاث زلة عالم وجدل منافق بالقرآن ودنيا تقطع أعضائكم فاتهموها على أنفسكم » اهـ من تمييز الطيب من الخبيث وهو في مناه حجة على الاستاذ الكاتب وان كان لا يحتاج به كما هو ظاهر

وأما جملة « لحوم العلماء مسمومة » فلا أعلم ان أحدا رواها حديثا بل وجدت في كلام لابن عساكر فأما ان يأتينا الاستاذ عبد ربه بنقل في روايتها حديثا وأما ان يكون هو الواضح لهذا الحديث وهو موضوع بلا شك . ونسأل الله تعالى ان يصالح هذه الامة ويلهمها رشدها ويقيها شر الفرور القاتل انه على ذلك قدير .

وكتب هذا في الباخرة كايوبارة بالقرب من سواحل ايطالية

المعتصم بالله آل رضا

قد وهب الله تعالى اصحاب هذه المجلة فلما سويها بماء المعتصم بالله . وكانت ولادته عند معالم الفجر من يوم الاثنين الثاني عشر من شهر ذي القعدة الحرام الماضي الشمسي في ٢٥ من برج السرطان (ص ١) سنة ١٢٩٩ هجرية شمسية (الموافق ١٨ يوليو (تموز) سنة ١٩٢١ ميلادية) فسأله تعالى أن يحياه حياة طويلة طيبة ويذنبه نباتا صالحا ويجعل له من اسمه أوفر نصيب فيكون قرعة عين لوالديه وآله وأمنه ، وان يستجيب دعائنا عند مصابنا بأخيه الهام قبل ولادته بأربعة أصابع فيكون خلفا صالحا لذلك الفرط انقدم (الذي ظهر عليه في طفولته من امارات الذكاء والتميزة والفصاحة ما يند . ظهوره من مثله) فيكون خيرا مه في ذلك كما وعد الصابرين المحسنين ، وان يجعلنا على ذلك من الشاكرين آمين

خواطر

الاستاذ الشيخ محمد الحفص

١ - ان كبرت فلك فاصبح بعلمك ما لم تعلم ، واتسع خيالك فبات يلقي عليك من الصور البديعة ما يلذه ذوقك ، فانت ما بين أستاذ يحسن نصيحته ، وتديم لأعماله صالحة ،

٢ - يسهط الشجر ظلّه للمقبل ، ويقف بقناديل الكبرياء على سواء السبيل السبيل ، أفنجر انت من البؤس وهو أحر من الالهضاء ، وتوقد مراح حكمة بهدي بعد موتك الى المحبة البيضاء .

٣ - حبت العلم ضلّالاً فزاديت الى الجهل ، وآخر يزعم التقوى بلها فكان داعية الفجور ، ولولا ما تلقيناه في سبيلنا من هذه الارجاس ، لكنا خير أمة أخرجت للناس

٤ - هذه الدنيا كالمعدة الزجاجية في الآلة المصورة ، تضم الرأس ، وطى القدم ، ترفع القدم الى مكان الرأس ، فزنا الرجل بآثره ، والآية بيدواكم من مظاهره .
٥ - يصنع الصانع الخلق ، وتصنع ما تجعل به النفوس في محافك العلى ، فان ظلت تنهات على صانع الخواتم والسلاسل ، فاعلم انها ما برحت لاهية عن هذه المحافل

٦ - سميت الاستخفاف بالشرع حربة ، فقلت برع في فن المجاز فنهكم بمن أصبح عبداً للموتى ، وسميت النفاق كياسة فقلت خان الفضيلة في اسمها أوحانه النظر في فهمها .
٧ - كان لسان الدين ابن الحمانيب جنة أدب تجري نبعها انهار المعارف فآتت أكابها ضمفنين ، ولكن تنفست عليه السياسة بيخار سام فخنقته ، وشبت نار الحسد في اقلوب القاسية فاحرقته

٨ - سرت والنور أمامك فانطلق ظلامك هل أنرك ، ثم وابتدع فذك فكان الظلم يسمى وانت على أثره ، وهكذا العقل يستقبل الحقيقة فينبهه الخيال ، فإذا أدركها انقلب الخيال الى امام ، وقاده في شعاب البطل فيبهر الجلم

الوثائق التاريخية في المسألة العربية

٥

مذكرة الامبر فيصل في مؤتمر الصلح

جاء في عدد جريدة الطان الذي صدر في ١٠ فبراير (شباط) سنة ١٩١٩ تحت عنوان (نشرة اليوم) ما ترجمته
(مطامع الحجاز)

من الأسف أن نضطر الى العودة الى البحث عن الحجاز. ان سكرتير الوفد الحجازي قدرد على النشرة التي نشرتها الطان مساء يوم الخميس (أي ٦ الشهر) بكتاب طلب اليها نشره فلا يسعنا والحالة هذه الا تلبية طلبه كتب اليها عوني عبد الهادي يقول ان جريدة الطان نسبت الى ملك الحجاز صراحي توسع لم تدرك في خلده البتة. ويرد سكرتير الوفد تكذيبه هذا بالتاكيدات القطعية بقوله « ان الملك حسين لم يفكر قط بجعل مكة عاصمة جميع البلاد العربية التي تعلمت أخيرا من النير التركي فهو يفهم أحسن من أي شخص آخر الاسباب التي لا يمكن للحجاز بسببها أن تتعرض للامور السياسية الخاصة بهذه البلاد . فالمناقضة والابهام اذن والحالة هذه ليستا في الميل والرغبة في ضم البلاد التي أظهرها ملك الحجاز بل هي بالاحرى في الشدة التي استعملتها بعض الصحف ونسبت بها الى هذا الملك أفكارا ودعاوي لم تخطر على باله

« ان ملك الحجاز لم يعلن الحرب على تركيا الا لتخليص اخوانه في الجنسية الذين كانوا يقاسون ظلم الترك من النير الخيف الذي كان يشغل كاهلهم كما يتضح من المنشورات التي أذاعها فيما بعد ، فهي لا يظهر منها انه بانضمامه الى الحلفاء ضد تركيا التي ارتمت في أحضان ألمانيا وحلفائها يرمي الى سياسة التوسيع ، بل صرح صراحا عديدة بأنه لا يرغب في ضم شبرأرض من البلاد العربية الى مملكته سواء كان من سورية أو العراق . بل الفكر الذي يرمي اليه هو أن يرى كل هذه البلاد التي مسها الضرر الشديد من جراء فتاكة الترك حرة مستقلة ، وهو غير مرتبط بأية وثيقة كانت خصوصية او عمومية مع أية دولة كبرى ، ويرغب في أن تترك الشعوب العربية حرة لتقرير مصيرها طبق لمبادئ الدكتور ولسون »

(٥) تابع لما في الجزء الثالث

هذا ما قاله السكرتير حسين (عوني) عبد الهادي
على أن فرنسا وحدها تدبر بالرغبة في تأمين الحرية للشعوب العربية خصوصاً
منهم سكان سورية التي كانت تحبهم سابقاً في الوقت الذي لم تكن حقوق الامم
رائجة فيه بعد. وجريدة الطان نفسها بتوجيهها الانظار الى الحجاز الذي يحاول
أن يوسع سلطته على سورية انما أرادت أن تدافع عن حرية العرب السوريين،
ثم ان سكرتير الوفد الحجازي يؤكد أن الحجاز لا يروم أن يضم اليه شبر ارض
من البلاد العربية لا من سورية ولا من العراق !
وجوابنا على هذا

ان واجبات اللياقة والضيافة لا تسمح لنا أن نجيب على هذه التصريحات
بالاهمية التي وضعت فيها ومن حسن الحظ ان مندوبي الحجاز أنفسهم هم أخذوا
على أنفسهم الرد عليها فلنترك لهم الكلام بتحليل مستند حرره أنفسهم
ان هذا المستند الذي قد يمكننا طبعا نشره على علته اذا أرادوا قد نشر
بضموان (مذكرة من الأمير فيصل) الذي هو ابن ملك الحجاز ورئيس المندوبين
الحجازيين الموجودين الآن في باريس وقد جعل تاريخها اول يناير سنة ١٩١٩
وقدمها الى الدول العظمى بمناسبة المؤتمر وهي بيان للمطالب الحجازية أفرغت في
طالب من الوسوح والبلاغة يعودان بالمدح والثناء على الذي حررها، وانما يسرنا
والحق يقال أن نشر للجمهور بياننا واضحاً بدرجة هذا البيان وسيطلع كل
شخص ذي ذمة عليه بكل سهولة دون أن يحوجنا الى تفسير كل دقائقه

مذكرة فيصل لمؤتمر الصلح الاول

استهل الأمير فيصل مذكرة ببيان الأقسام المختلفة التي يدعوها آسيا
العربية فقسما الى ستة أقسام ورتبها الترتيب الآتي (سورية والعراق والحجاز
والبحر) وقال انها تختلف خلافاً كثيراً بعضها عن بعض ويشمدر
دورها في دائرة حكومية واحدة ولذلك حاول أن يعين المصير الذي ينبغي أن
يكون لكل واحدة منها

ابتداً أولاً سورية فقال ما يأتي (اننا نعتقد أن سورية هذه المقاطعة
الصناعية الزراعية التي يقطن فيها عدد كبير من السكان من خدمت ثابتة هي
بلاد متقدمة تقدم كانياً من نوحمة السياسية يمكنها منه أن تقوم بأعباء
أمورها الداخلية، وانما نحن الآن الاستدارة والمساواة الاسرية سكرتير

بمينا هذا لثمنا القومي ونحن مستعدون لعرف ما يلزم من النقود في مقابل هذه المعاونة ولا يسمنا أن نسحب في مقابلها أي جزء كان من الحرية التي أحرزناها قبلا بأنفسنا وبقوة سلاحنا) اهـ

وعلى ذلك فان سورية بناء على مذكرة الامير فيصل ستمنح استقلالاً ذاتياً عما يتعلق بأموالها الداخلية ويدمج في خدمتها اخصائيون من الاجانب بدون أن يسمح لاية دولة أجنبية أن يكون لها أقل نفوذ في البلاد، فن يأتري يقوم باعباء علائق سورية الخارجية؛ الجواب على ذلك أن الظواهر تدل بأن ملك الحجاز يقوم بهذه المهمة وناهيك بما جاء في المذكرة من عبارة (نمونا القومي) وعبارة (الحرية التي أحرزناها بأنفسنا) كأن الحجاز وسورية لا تكونان في نظر العالم سوى دولة وحكومة واحدة.

ثم انتقلت المذكرة من سورية الى العراق والجزيرة يعني الى جزئي مقاطعة بين النهرين وهنا أقرت النيابة الحجازية برنامجاً مخالفاً تمام المخالفة للاول، ثم انها قد طلبت أن تكون الحكومة عربية (بالمبدأ والروح) الا أنها لم ترفض تدخل دولة أجنبية فقد جاء في المذكرة (ان العالم يرغب في سرعة استثمار ما بين النهرين ولذلك نرى أن شكل الحكومة في هذه البلاد لا بد أن يكون مستندا الى الرجال والموارد المادية التي تقدمها دولة أجنبية عظي) اهـ ان في هذا تنازلاً لبريطانيا العظمى التي حفظت لنفسها السهر على ما بين النهرين في الوقت الذي كانت تعترف فيه لفرنسا بحق السهر على سورية

ثم جاء بعد ذلك ذكر المقاطعات الثلاث الواقعة في نفس شبه جزيرة العرب وهي الحجاز واليمن الواقعتين على ساحل البحر الاحمر ونجد التي هي المنطقة الداخلية فلم يسلم الامير فيصل بمذكرة فتحت باب المناقشة في مصير هذه البلاد، وبين بعد ذلك أن الحجاز ستبقى محكومة طبق الطرق العرفية وقال (اننا نقدر هذه الطرق تقديراً يفوق تقدير أوروبا لها، ولذلك نطلب المحافظة على استقلالنا التام، وأما اليمن ونجد فالأرجح انهما لا تعرضان مسألتهم على مؤتمر الصلح وهما سيتناقشان في مسائلهم بعضها مع بعض ويقومان بترتيب علائقهما مع الحجاز وغيره)

ان هذه اللوحة ترجع سنة الى الوراء اذ يخيل لسامعها انه يسمع المرحول من يشكك عن مصير كورلندة الروسية

بقيت مقاطعة فلسطين فقد قالت عنها المذكرة الحجازية ان الاكثرية
المعطى من أهالي هذه البلاد عربية وان العرب متفقون مبدئيا اتفاقا تاما
مع اليهود « غير أن العرب لا يسمح أن يخاطروا وأن يأخذوا على أنفسهم
مسؤولية الاحتفاظ بالتوازن في خليط العناصر والاديان الذي كان على الدوام
في هذه المقاطعة الوحيدة يدفع العالم للمسا كل ، ان العرب يتمنون أن يعطى
مركز ممتاز في هذه المقاطعة لموكل عظيم في الوقت الذي تمنع البلاد فيه حكومة
محلية نيابية تقوم بانماء عمران البلاد من الوجهة المحلية) اهـ

البرنامج الحجازي يقضي بتعرض دولة عظمى في كل من فلسطين
وما بين النهرين وليس هناك حاجة لبيان أن في هذا تنازلا للمصالح الانكليزية .
ان هذه المطابقة لا تبرهن — كما كان قد سرح كاتب أسرار مندوبي الحجاز
— على أن ملك الحجاز غير مرتبط بأي نوع من الوثائق الخصوصية مع أية دولة
وقد اختتم الامير فيصل مذكرته بقوله (انني بتشديد الاشارة الى الفروق
الموجودة في حالة بلادنا الاجتماعية لا أود ان أقول بأن هناك اختلافا حقيقيا
في المرامي والمصالح المادية والمعتقدات أو الاخلاق على وجه يجعل ارتباطنا
متعذرا ، ان أم عقبة يحب علينا تذليلها هو الجهل المحلي الذي تقع معظم مسؤوليته
على عاتق الحكومة التركية) اهـ فالمقصود اذا تشكيل حكومة واحدة ينسبني
اعداد أساسها بجميع شمل كل البلاد العربية التابعة للسلطنة العثمانية القديمة
تحت زعامة ملك الحجاز الموجود في مكة ، ان الانسان اذا أمن النظر في هذه
الطلبات الرسمية تمكن من تقدير تكذيب ما أرسله اليها كاتم أسرار مندوبي
الحجاز حق قدره عند ما كتب اليها (انه لم يدر في خلد ملك الحجاز البتة أن
يجعل مكة عاصمة للبلاد العربية التي تملكت من النير التركي)

وعلى هذا فقد برح الخفاء وظهرت سياسة الحجاز التي كانت مفرغة في قوالب
المبادئ الويلسنية كما كانت سياسة الحدود الالمانية في مقاطعة كراينا وبلاد
البلطيق كأنها مشروع لضم البلاد أو من قبيل وضع أمبراطورية بدوية مكان
امبراطورية تركية

ان مذهب الوحدة العربية يخدم مطامع فئة قليلة من النعمير العرب
والاوروبيين كما كان مذهب الوحدة الالمانية يخدم مطامع السلطة البروسية
المسكرة فاذا كان هناك رغبة في نشر السلام في الشرق فينبغي اجتناب الوقوع

في هذه المباحث . ان الوحدة العربية اذا كانت ممكنة التحقيق فانها لا تكون بالفتح والسيطرة ، ولا بالجمعيات العربية أو المساعدات المالية المستنكرة . بل لا يمكن تأسيسها الا أن تجتمع فيما بعد الحكومات التي قد تكون تملت فيما بعد كيفية الحكم الذاتي وتكون أقبلت وأدركت بكل حرية منافعها المشتركة . ان كل سياسة أخرى تكون جائرة وعيياء من شأنها ان تثير في العالم الاسلامي حركات تقضي مصلحة حلفائنا البريطانيين العظمى ان يجتنبوها ، اه كلام الطان التي توغلت في الاستنباط لما لقومها من الطمع في استعمار سورية ، واندفعت هي وغيرها من الجرائد الفرنسية تحذر الانكليز من تأسيس جامعة عربية تمتد الى افريقية وتميد سلطان الاسلام الذي تتبعج هذه الجرائد بأن الحلفاء تركوه كالطير المقصوص الجناح من مملكة مراكش الى مملكة الاستانة !! وكانت في غنى عن تحذير الانكليز فهم أحذر من الفرنسيين وأدهى وانما يريدون السيطرة على جميع بلاد العرب ليحولوا دون تأسيس الجامعة العربية والفرنسيين يخافون عاقبة ذلك أكثر مما يخافون من ارتقاء عرب آسية ومصر ان يسري الى سائر عرب افريقية . فن حفاة هذه الجرائد انها تنفر العرب من أمتها من غير فائدة تجنيها من ذلك فالانكليز يسفرون من نصائحها ويعملون ولا يقولون

(٦)

﴿ استسلام الحجاز لبريطانية العظمى ﴾

جاء في آخر مقالة افتتاحية من عدد ٢٤٠ من جريدة القبلة الذي صدر بمكة في ١٥ ربيع الاول سنة ١٣٣٧ ما نصه
 « وها مقلطنا الاغر ينقل لنا في عدد ٩٠٣٨ الصادر بتاريخ ٢٦ صفر ١٣٣٧ من تصريحات أم صحف العالم ولسان حال الشعب البريطاني الذي أثبت فضله على العالم ومنته على مجتمعه ولا حرج بمواقفه وثباته واقتداره السياسي والحربي والمالي امام أهوال سنيننا هذه الاربع من حسن نواياها وآمالها وما تربده ثقة واعتمادا على معاشر العرب بقولها من بحث : سياستنا القديمة التي كانت ترمي الى تسديد تركية وعند أررها على اعدائها وأخذنا نحاول البحث عن بديل حريجول محل الساطنة العثمانية البالية الفاسدة ، ومن هؤلاء الابدال الذين يحلون محل تركيا العرب أما سوام قفلمطين الجديدة وأرمينية الجديدة)

« نرحب وتوكل ونسبل بمن أنزلنا محل نقته، وتوسمنا بالاهلية لمصادفته، ولا رب فان على مثل هذا يتنافس المتنافسون، ولئن فليعمل الماملون
 الف الف أهلا وترحيبة وأضامها شكر المحسن الظن، وانا لا نحييه بما قال
 أحد أشياخ جاهليتنا: أهملني صغير وحماني كبيرا، ولكن تقول ان العرب اليوم
 هم كالأشبال أو أفراخ الشياهير والبازي المحتاجة لصيانة آبائهم.
 « ومع هذا فستجد هم أبها الداعي المحسن الظن ان شاء الله تعالى من حيث تريد،
 وتراهم بمنايته بيت القصيد. فاليكم بني يعرب ما أو تبتوه من طموح الإنظار اليكم،
 وآمال أجل شعوب العالم فيكم، فانظروا ماذا تأمرون بعد ما وصفكم ذلك الشعب
 بما وصف، فأجيروا داعي المكرمات، وحققوا في نجايتكم التصورات، وكونوا
 خيرامة أحييت مندرس معالم مؤدد أسلافها للناس، ولا تهم أرفع واسمي من
 أن تذكر له فكبات التخاذل وموارد الأناس، أو تسيثوا بقولنا الظن وعكس
 القصد. وأيم الله انه الحق، ونكرر ما أشرنا اليه في أعدادنا السابقة بانامنا
 الحجازيين ولا شيء من الرياسة أو السيادة ان كانت في سوري أو في بني أو في
 حجازي ونحوه، ولا يهنا ويرب الكمية الا تولى لكم لبلادكم كنفولي الشعوب المحررة
 لبلادها. وان داء الشامي هو داء الباني وان في شقاء الآخر شقاء للاول. وان
 ما يصيب أحدهما يصيب الآخر من غير أو عكسه. ومنى تقطنهم في ان أبسط دليل
 على هذا قيام الحجازيين ونهضتهم وهم ولا شيء مما اصاب اخوتهم من الضيم الذي
 سارت بأنواعه الركبان علمت أنهم ادركوا تلك الغاية الجليلة واغتنموا تلك الفرصة
 لتحليلهم بجلالها، وان بمنهم بدعة الميش التي هم بها من مسمم من أنين المضطهدين
 من اخوانهم عار عظيم لا يفصله الا دمائهم وكان بفضل ما كان فلا تمقوا النتيجة
 ولا نهروا تلك الدماء الزكية والنفوس الالية « اه كلام القبله بنصه السقم
 (٧)

﴿ كلام التيمس في اتفاق سنتي ١٩١٦ و ١٩١٧ ومذكرة فيصل ﴾
 جاء في عدد التيمس الاسبوعية الصادر في ١٤ فبراير سنة ١٩١٩ من ضمن
 مقالة عنوانها (الوفود والصحافة — تحفظ شديد) ما ترجمته

اتفاقية سنة ١٩١٧

وهنا نظهر أيضا الاتفاقية السرية التي عقدت في أواخر فبراير سنة ١٩١٧
 ممينة مناطق نفوذ بريطانية وفرنسية وروسية في آسيا التركية: ان هذه الاتفاقية

اعترفت باحداث دولة عربية مستقلة أو بخلف من دول عربية وبعد تعيين منطقة نفوذ روسية اعترف بأن تأخذ فرنسا الساحل السوري وولاية اطنه والاقليم الذي حده من الجنوب خط هنتاب — ماردين حتى الحدود الروسية المستقبلية، ومن الشمال خط يمتد من الأداغ الى قيصريه — اق داغ الى يلديز داغ فزاره طاجين غربوط، وأن يكون لبريطانية الجزء الجنوبي من العراق مع بغداد وفي سورية نفرا حيفا وهكا

وبحسب الاتفاق بين فرنسا وبريطانية العظمى تكون بين المقاطعة التي بين الاقليمين الفرنسي والبريطاني دولة عربية مستقلة تعين فيها مناطق نفوذ وتكون الاسكندرونة ميناء حرة

أما الفرنسيون فيذهبون الى أن حقوقهم على سورية لا تستوفي ما لم تعتبر سورية كتلة واحدة وان هذه الحقوق ليست — كما أشير اليها بمزاج — مبنية على شهرة البعثة السورية التي بقي صداها يرن في الآذان الفرنسية بأعلى النغمة المظلمة « مسافر الى سورية » ليست مبنية على هذا فقط بل للفرنسيين أحاسن أمث من ذلك ناشئ عن الموقف الخاص الذي اتخذه فرنسا الجمهورية عدوة الاكليروس بقولها انها حامية للمصالح الكاثوليكية في الشرق . وقد كانت فرنسا دائماً تحمد نفسها على موقفها في سورية ، وكانت على حملاتها على الاكليروس تسمى لحفظ النفوذ الادبي الذي لها في تلك الاصقاع بما احدثته من الملاحي الدينية والخيرية والتهذيبية ، وهناك عدد من الاسباب الاقتصادية الثابتة أيضاً تهتم به فرنسا بالطبع ، وعامة التجارة السورية تسكاد تكون في الايدي الفرنسية . وان رأس المال الفرنسي هو الذي بدأ بتجهيز تلك البلاد بالحكك الحديدية والطرق — فسورية بالنسبة الى ليون ومرسيلية هي اشبه شي بنسبة افريقية الغريبة الى ليفربول

مطالب الأمير فيصل في المؤتمر

« وفي الحقيقة ليس في مطالب فيصل ما يعارض مطالب الفرنسيين في سورية مباشرة — ففيسل يرغب في الاستقلال التام للمجاز وحده فقط ، وأما سائر الشعوب العربية فانه يرغب لها في الاستقلال عن تركيا — وهو لاجل الحصول على هذه الغاية سل سيفه من غير ان يحصل على اي وعد من الخلفاء فانه لم تعط له وهو لا يمد ان أخذ في التماس

« وقد اشار بأن تقسم البلاد العربية الى سلسلة حكومات صغيرة مجتمعة بحسب المصالح الاقتصادية والمشرية (نسبة الى المثار) وان تقدير هذه الحكومات دولة من الدول المعظمة ، وكل دولة من هذه الدول الصغيرة تختار بحريتها الدولة المعظمة التي تقتضي حالتها ان تكون لها الوصاية على تلك البلاد »
 « ويرغب فيصل بأن تطلب كل البلاد العربية دولة واحدة للوصاية عليها ، وكذلك يرغب اشد الرغبة بان لا يرغم أي جماعة من العرب على وصاية لا يرضون بها »
 « ولنفرض ان هذه الخطة طبقت فن الطبعي ان تستثنى فلسطين ولبنان بالنظر الى المصالح القومية الخاصة ، وان نجاح هذه الفكرة وتطبيقها يتوقفان ولا شك على كيفية تحديد الدول العربية المتنوعة » اه كلام التيمس التي تجميع جريدة القبلة باطرائها

(٨)

الفرض من مجية المستر تشرشل الى مصر وفلسطين

ومقابلته لوفد المراق

كان لاصحاب الازمان سبب طويل في الفرض من هذه الرحلة لوزير المستعمرات البريطانية حتى جاء البيان لذلك فيما نشره المقلم في العدد الذي صدر منه في ١٩ مارس سنة ١٩٢١ تحت عنوان (مهمة المستر تشرشل) وهذا نصه :

رد المستر لويد جورج على سؤال وجه اليه في مجلس النواب عن مهمة المستر تشرشل في مصر فقال « ان المستر تشرشل سافر الى مصر ومعه ستة اوسبعة من موظفي مصلحة الشرق الاوسط ومن القسم المالي في وزارة الحربية ومن وزارة الطيران . وانه لا ينتظر ان يجتمع بأحد من زعماء العرب و يتوقع ان يقضي نحو عشرة ايام في مصر وبضعة ايام في فلسطين ثم يعود الى لندن فيمرض اقتراحاته على الوزارة . وقال سياسة الحكومة ستعرض على المجلس

وارسل المستر تشرشل كتاباً الى السير جورج دنشي رئيس جمعية الاحرار في دندي قول فيه انه لا يمتنع ان تستمر في اتفاق الاموال المطاللة على العراق العربي بل بحسب انفاص النامن القوات هناك انقاماً كبيراً جداً في الحال ومع ذلك

تتقي نفقات تختلف من عشرة ملايين الى احدى عشر مليون جنيه في العام وهو أكثر كثيراً مما يحق لنا إنفاقه في تلك الجهة ولا سيما اذا ذكرنا عظم خصب املاكنا في غرب افريقية وشرقها والفرص السانحة لنا فيها لترقيتها لخير الامبراطورية بالنسبة الى الشرق الاوسط فاذا لم نوفق الى ايجاد مشروع أحسن وأرخص كثيراً من المشاريع التي ائمانا الآن اضطررنا الى الجلاء عن العراق العربي ولكن الفرر والحزني اللذين يلحقان بنا من جراء هذا العمل يجب ان لا يقال شأنهما ولا يصغر لمرهما . فقد قبلنا الوصاية على تلك البلاد وتهدنا ان ندخل فيها انظمة من الحكم تفوق الانظمة التي قوضنا أركانها وتفضاهم كثيراً فاذا نكصنا بعد هذا على اعتابنا وارتدنا بالمر الى الساحل كان ذلك حادث لا يتفق مع نبالة القصد وحسن السعة اللتين عرفتا عن بريطانيا العظمى . واني أومل انه اذا انشأت حكومة عربية تؤيدها قوة عسكرية متوسطة يمكننا من القيام بما يجب علينا من غير ان نوقر هائق الحزينة البريطانية بنفقات لا مسوغ لها . على ان اقدامنا على انشاء حكومة عربية في بغداد ففتح علينا باباً لم نر مناصاً من ولوجه وهو معالجة المسألة العربية كما امن حيث علاقتها بالمصالح البريطانية . فاذا لم تدبر الشؤون العربية بطريقة تضمن استتباب السلام والسكينة بين قبائل العرب في هذه الوهلة حال ذلك دون سحب عدد كبير من جنودنا من العراق العربي واقاصى تقامنا وعاقبنا كثيراً

١. ونشرت التيمم تلفرافاً لمكانتها من مرسيليا قال فيه ان المستر تشرشل قبل ان يبحر منها قال : من أكبر افراض وحلي ايجاد التمام بين انكلترا وفرنسا في الشرق وهو نظام عظيم الاهمية لافريقين وسأدرس الحالة في العراق وآسيا الصغرى فانه يمين علينا ان نعيد السلام والنظام الى تضاريسها في تلك الجهات معها بلغت كلفتها ونقص المصروفات الطائلة التي تنفقها بريطانيا وفرنسا فيها ولا ينال هذا الفرض المزدوج الا اذا نظمت الدولتان مساعيها ونفقاتها واتي ذاهب الى مصر ومصمم على اجراء هذا الفرض — انتهى

[المنازع] واني لنا الوزير بصراحته التي يقل مثلها في رجال قومه ان اضطرارهم الى ادارة امور العراق بآلة حكومة وطنية لتخفيف النفقات أن يستعملوا بوضوح

الارهاق البريطانية في اثناء خائر البلاد العربية في الجزيرة المقدسة ، ولهذا عادوا
 بهلطف على اوليائهم من شرفاء مكة ويقال ان من اغراضهم التي يسمى لها الملك
 حسين والامير اوائل فيصل أن يمتد اتفاق بين امراء اليمن ونجد يجعل فيها
 ملك الحجاز ممثلاً لهم في السياسة الخارجية ليكون كل ما تنفق عليهمه انكثرة نفذاً
 عليهم . على ان الانكليز يريدون اولئك الامراء باتفاقات معهم خاصة تضمن لكل
 منهم استقلاله الاداري الداخلي في بلاده وتساعد عليها باعانة مالية سنوية بشروط
 أهمها أن لا يمتد أي اتفاق مع دولة أخرى وان تكون انكثرة صاحبة الحق الاول
 في جميع المنافع الاقتصادية في بلاده ١١

(٩)

آراء الامير فيصل في المسألة العربية والانتداب البريطاني

تلفراف خصومي للمقطم

لندن في ١١ فبراير الساعة ١٠ : ٧ ليلا

اتبع لي ان احادث الامير فيصلاً بلندن في المسألة العربية وارسلت اليكم
 بهذا التلغراف خلاصة اقواله لي وهي : —

« انني متفق تمام الاتفاق مع الفئمة البريطانية الآخذة في الازدياد والقائمة
 بأنه حان لبريطانيا ان تكف عن بذل ارواح جنودها وبذر أموالها في العراق ،
 أما غرضي من رحلتي الى أوروبا فهو اقناع الحلفاء بأن الزمان آن لتنفيذ الشروط
 التي خصنا الحرب عليها . وليس هنالك أقل رغبة عندنا في الاضرار بالمصالح
 البريطانية ولا التنصل مما قضى به الاتفاق علينا فانا على عكس ذلك نمتقد ان
 محالفتنا مع بريطانيا المعظمى دائمة ونرجو ان نظل كذلك وعندنا ان بقاء هاهو
 في مصلحة الفريقين »

« أما البلاد التي يشملها الاتفاق فقد حددت تخومها تحديداً صريحاً جلياً
 فليس تمت مجال للخطأ والالتباس ونحن مستعدون لتأليف حكومة تستطيع
 ان تدير شؤون تلك البلاد على قواعد ترضي جميع الذين لهم شأن او مصلحة فيها »
 « لقد أرسل الرئيس ولجنة الى سورية للوقوف على آراء أهلها ورغبتهم
 في شكل الحكم الذي يروونه ولكن تقرير هذه اللجنة لم ينشر قط فاذابنهم نشره »

« ان البطء في انشاء حكومة تتوفر فيها أسباب الكفاءة آل طبعاً الى هياج
الخواطر ولكن انتفاض العرب الاخير لا يدل على رغبتهم في قطع علاقاتهم
بريطانيا وانما وقع لان بريطانيا سارت عامين على غير هدى فوقع الالتباس
ونشأ الخلاف وسوء التفاهم وخاف العرب ان تستمر حكومة الهند بلادهم »
« ان الذي يرويه العرب هو حكومة عربية تستمد النصائح والمساعدة
البريطانية ومع اننا نعارض في ان نكون مسودين فلا نصر على الجلاء التام
ولكننا نقول ان مصاريف كل حامية او ادارة ملكية من جانب بريطانيا
يجب ان تدفع من أموالنا . ولم يختلف اثنان على هذا . أما الحكومة العربية
التي يتولى الشاؤها فتتضمن جميع المصالح السياسية والاقتصادية التي هي
لبريطانيا العظمى . وكل فرض تحتاج اليه الحكومة العربية يكون مكفولاً
مرافق البلاد الطبيعية الفنية . نعم ان البلاد اليوم اغصت شيء بالقفار ولكن
الطبراء الزراعيين يجمعون على انها اصعب تربة في العالم اذا غني بفلاحتها وريها
وزرعها . وهذا علاوة على ما فيها من الكنوز المعدنية فانها عظيمة جداً وفيها
مجال متسع للارتقاء والنمو ولا سيما منابع الزيت الكثيرة في انحاءها »
« ان البلاد تفتقر الى الاموال التي تنشلها من وهددة الفوضى والدمار التي
ألقاها فيها سوء حكم النزاة الترك ولكن هذه الاموال لا تضيع سدى بل تشغل
ونستثمر برمج كبير »

« واذا فتح مجال العمل امام الحكومة العربية بالانصاف والمطف فانه
توفر على الحلفاء بذل الرجال والمال في المستقبل علاوة على الذي بذلوه من
الاثنين حتى الآن »

(١٠)

حكومة شرق الاردن بين السر هربوت صموئيل والامير عبدالله

عمان في ١٨ ابريل - وصل المندوب السامي الى عمان أمس مصحوباً
بالكولونيل لورنس والمستر ديدز واللورد ادوارد هاي لجرى السر هربوت صموئيل
استقبال ودي واحتمى به الامير عبدالله الذي كان مصحوباً بالمستر ايرمسون الممثل
الاكبر لبريطانيا العظمى في جهة وادي الاردن وقد عين فيها احمدينا وقد قدمت
اربعة طائرات من فلسطين ونزالت بجوار المعسكر في ميدان الطيران الألماني السابق.

واجتمع اليوم صباحاً عدد كبير من قرى ان البدو والبدووز والمناولة وقاموا بيمض الامام
على ظهور خيولهم - - - - -

عشان في ١٨ اويل - ألقى السر هربرت صموئيل امام مراد في الامير
عبدالله الخطاب التالي على الوف من رجال قبائل العرب وهو :-

... اسعدني الحظ بأن قابلت في دار الحكومة بالقدس صاحب السمو الامير

عبدالله لما زار فلسطين هو والمستر تشرشل احد أعضاء الوزارة البريطانية .

والحكومة البريطانية تسرب فرصة التعاون مع الامير عبدالله في البلقاء (ماوراء

نهر الاردن) وتثق بصداقته وجس نيتة كل الثقة وتقدر الصداقة وحسن

الثقة اللتين امتحنتا في هذه الحرب الضروس الطويلة حتى قهرهما . وتذكر

لخدمات التي قامت بها الجيوش العربية في ذلك النضال وتقدرها حقها وتوغب

في ان التحالف الذي نشأ في اثناء الحرب توثق عمراً في أيام السلم .

كان الموظفون البريطانيون يساعدون في ادارة البلقاء (ماوراء الاردن)

منذ شهر أغسطس الماضي وسيظلون يعملون كمشائرين للامير وموظفيه من

قبلي في انحاء البلاد المختلفة . وسيجد سموه في المستر ارامسون كبير المندوبين

البريطانيين موظفاً ذا مقدرة وخبرة عظيمة وهو وجميع الموظفين المشتركين

بهم في طول هذه البقعة وعرضها رجال يمطفون على القصب ويميلون الى آداب

اللغة العربية وسيتمكنون من المساعدة على زيادة رفقة البلاد . وسيفرغ

قصارى الجهد لتدبير كلما تحتاجون اليه من المروض وفتح اسواق فلسطين

للمواصلات بلادكم وتسهيل نقلها اليها . وسينظر بعين العناية في حاجة أهل البلاد

التي نحن فيها على اختلاف طبقاتهم سواء كانوا من سكان المدن أو الفلاحين أو

قبائل العرب جبا في زيادة هنائهم وبحسب حاجاتهم المتعددة ولادراك ذلك

يجب ان تكون المحافظة على النظام والامن العام في المقام الاول من الاهمية .

ويؤمل ان يحتفظ بقوة احتياطية تكون أكثر كفاءة وأشد حولا مما كانت

الحال قبلا وتستخدم مع الجندرمة في توطيد سلطة الامير عبدالله والحكومة

الحماية ويسرنا ان نلبي رغبات الامير عبدالله فتقدم عند الضرورة طيارات

وستواها من الممونة الفنية لاغراض محلية وستؤول هذه التدابير الى استتباب

النكينة في المقاطعات وتمكن أيضاً من اتخاذ التدابير لكبح جماح كل من

يمكر منهو الامن في الاراضي المجاوزة غمراً وبملا

والحكومة البريطانية مصممة على ان لاتصير البلقاء (ما وراء الاردن) مركزاً للمعاداة سواء كان لفلسطين او لسورية ونحن نعلم اننا في اخراجنا هذا للتصميم الى حيز الفعل لستطيع الاعتماد على معونة الامير عبد الله . ومن بواعث الارتياح الشديد لحكومة جلالة الملك ان نجد نفسها متحالفة بحالفة معينة مع ممثلي الشعب العربي في جميع البلدان العربية . ومن البراهين الاخرى على ضمان هذا التحالف ودوام مودته سياستنا في البلقاء (ما وراء الاردن) ووجودي بينكم اليوم ممثلاً لجلالة الملك لويد جورج . واني ارجو ان يتخذ من التدابير منذ الآن ما يرفع هذه البلاد الى مستوى من اليسر والرخاء لا يقل منه في البلدان المجاورة او مما كان عليه في الازمان الغابرة

لها فاجاب الامير عبد الله بما يأتي : - اشكر سعادتك على خطابك الرقيق فأقول بالاصالة من نفسي وبالنيابة عن الحاضرين اني واثق بأن الامة العربية ستبرهن على انها خليقة بتحقيق كل ما وضم فيها من الآمال بمساعدة حليفتنا العظيمة . واني اطلب من الله ان يحفظ الملك جورج والملك حسين ويطيل سماتهما . وقد قبل الخطابان بالحماسة ثم عرض المندوب السامي الحرس من الفرسان المننود وقدم اليه مشايخ القبائل وشاهد الامير عبد الله والسر هربوت صموئيل في المسائل ضرورياً من فروسية الجركس واقتلاع الفرسان المننود للاوتاد - روزر

انكلترة والعراق

جاء في تليفراف خصوصي للمقطم من لندن في ٢٨ فبراير: ان الحكومة البريطانية ابلغت انه اذا عرضت رئاسة الحكومة في ولايات العراق الثلاث على الامير فيصل فانه يرتاح الى المساعدة والمشورة المنصوص عليها بباب الانتداب في عهد حمية الامم وليس ذلك فقط بل يرى نفسه انه لا يستطيع القيام بمهام هذا المنصب من غير معونة وهذه المعونة تكون عبارة عن خدمة عدد معين من الضباط العسكريين والضباط السياسيين وبعض الخبراء الفنيين للمعاونة في تنظيم قوات العسكرية المحلية والنشاء واثرائ الحكومة الملكية وترقية الصناعات والانمال

خلاصة من مجلة الشرق الاوسط التي اناها عن امور الشرق الادنى في مجلس النواب يوم ١٤ يونيو عند عرضة ميزانية الشرق الادنى عن مدى التقدم الاورغيني ١٧ و٢٣ يونيو ١٩٢١

قال الوزير: ان المؤتمر الذي عقده في القاهرة مع خبيرين من العراق وفلسطين

فرر وجوب التمهيل في انقاص الجنود في العراق من ٢٣ أورطة الى ٢٢ على ان يصير الانقاص ١٢ أورطة في اكتوبر فوفروا بذلك نحو ٥ ملايين جنيه، وان ميزانية الجيش في العراق وفلسطين لهذا العام ٢٧ مليون جنيه واذا لم تحت تدابير الحكومة فانها لا تتجاوز في السنة القادمة ١٠ ملايين

وقال ان ميل الحكومة البريطانية الى حل مسائل الشرق بواسطة آل الشريف في العراق وشرق الاردن يجب ان يرقب تأثيره في سواهم . وتكلم عن ابن سعود وقومه ووصفهما لسامية ، ثم قال ان الحكومة البريطانية . قررت ان تواصل دفع الاعانة لابن سعود (وهي تبلغ ٨٠ الف جنيه) وان الملك حسين اعرب عن استعداده لمفاوضة الامير ابن سعود . ثم أعلن عزم الحكومة على انشاء دولة عربية في العراق يختار ملكها ، وقال ان الامر فيصلا غادر مكة الى بغداد فاذا وقع الاختيار عليه فانكلترا تؤيده وتقدازره وتسمى للتوفيق بين العرب والاسرائيليين في فلسطين وتسهر على منع رجال الاحزاب الذين هاجروا الى شرقي الاردن من دخول سورية وقال الوزير : وليس في تعاوننا مع آل الشريف معارضة لمصالح فرنسية وأنى على الامير عبد الله ثناء طيباً وقال انهم عهدوا اليه باعادة النظام وتمهد بمنع الاعتداء على الفرنسيين ثم قال : اننا لا نريد اكراه العراق على قبول ما لا يختاره أحد ، وعسى المراقبون ان يحسبوا الاختيار بحرية وحكمة بارشاد السربريس كوكس — قال — وهناك سياستان في معاملة الجنس العربي احدها ابقاء العرب منقسمين وانشاء ادارة من اعيانهم تعتمد على الفيرة والتنافر والثانية انشاء دولة عربية حول بغداد الخ . قال وهذه هي السياسة التي تصلح دون سواها وتكلم عن جعفر باشا العسكري في حرب طرابلس والدردييل وانه أنتم عليه بوسام القديسين ميخائيل وجورج وقال ان نفقات الجيش العربي تسدد من ايرادات العراق قال : واذا نجح تدبيرنا فالدولة العربية وحاكما العربي تكون قائمة في بغداد قبل انقضاء السنة المالية

بلاغ المندوب السامي البريطاني في بغداد

س حريه دجلة عدد ١١ المؤرخ ٣٠ شوال سنة ١٣٢٩ (٦) - ١٩٢١

لا شك في انه غير خاف على الموم انه في يوم ١٦ يونيو (الموافق ٩ شوال)

اتى الى بغداد بيان خطاب الفاء جناب المستر آشرف في مجلس العموم البريطاني يوم ١٤ يوليو الموافق (٧ شوال) وقد شرح فيه وزير الدولة لسامية الحالة السياسية في بلدان الشرق الاذن تم اعطى بها تاشافيا عن سياسة حكومة جلالة الملك فيما يتعلق بهذه البلدان . ان ماورد في ذلك الخطاب بشأن العراق قد صار نشره في الحال باذن مني بصفة كوني المندوب السامي في الجرائد الانكليزية والبرية في بغداد والبصرة وقد ظهر ان ما نشر قد آى بيان واضح عن سياسة الحكومة البريطانية . على انه بعد نشر ذلك البلاغ قد عرض على تكراراً بأن العموم يرفض جدا بتصریح مني بصفة كوني المندوب السامي ورئيس الحكومة العراقية المؤقتة اشرح فيه النقط المهمة كماوردت في الخطاب المذكور فبناء على ذلك رأيت ان من الواجب على أن أقوم بذلك فأقول : (١) بما يذكر انه بعد بداية الحرب العظمى قطعت اليهود مراراً لا هالي العراق وجلالة ملك الحجاز بأنه لن يسمح بوجه من الوجوه أن تعود العراق أو أي مقاطعة من المقاطعات الحرة الى السلطة التي كانت تابعة لها عند نشوب الحرب وان الحكومة البريطانية تقصد المحافظة على هذه اليهود بحزم وثبات وتشعر انها تكون مقصرة في القيام بواجباتها بموجب هذه اليهود فيما لو أهملت تقديم المساعدة للعراق في هذا الدرد الابتدائي من حياته وانها تتركه باهمال كذا فريسة للاضطراب وهدم النظام . وفي ذات الوقت ان بريطانيا العظمى غير مستعدة للاستمرار على حمل العبء المالي الثقيل والتبعة (المسؤولية) السياسية بمراقبة الادارة (ادارة العراق) لالحد الذي كان ضرورياً ريثما تعاد الامور الى احوال السلم

ان الحكومة البريطانية كانت دائماً ولا تزال ترى ان أفضل طريقة للقيام بعملها وواجباتها هي مساعدة أهالي العراق على اقامة حكومة وطنية منهم بمساعدتنا فنشأ بذلك دولة هربية صادقة تكون بغداد عاصمة لها . أما حكومة جلالة الملك فهنا ترى ان أفضل أنواع الادارات للعراق هو حكومة دستورية برئاسة وزير (حاكم) مقبول لدى أهالي البلاد . على ان حكومة جلالة الملك ترفض في ان تبين بوضوح كما سبق فينت تكراراً بأن ليس لها من قصد أو رغبة ما في اكراه الشعب هي ببول وازع ما معلن بل الامر بالعكس فانها ترغب في وجود الحرية التامة في لاختيار وبداء الرأي

ويعلم ذلك ان الحكومة البريطانية بصفة كونها الدولة التي تحمى مصاريف طائفة في العراق في أثناء السبع السنوات الاخيرة لا يمكنها ان تقف . وقف المديوم الاكثر اثار امام هذه المسألة فلما التفت بأن الشعب العراقي يستعمل الحكمة والحريية معاً في اختياره لوازع وهنا أرد أن أشير بإيجاز الى قدوم صاحب السمو الامير فيصل الى العراق فأقول ان موقف حكومة جلالة الملك في هذا الصدد هو كما يأتي :

ان عائلة الشريف هي العائلة التي نشرت الاواء العربي في صف الخلفاء أثناء الحرب التي لعبت دوراً ذا شأن في ربحها . وان القضية التي من أجلها دخلت في صانوف المحاربين كانت قضية حرية العرب يعني عين القضية التي قد تعهدت بريطانيا العظمى بظواهرها ونجاحها في العراق . فبناء على ذلك عند ما سأل أنصار عائلة الشريف في العراق عن موقف الحكومة البريطانية إزاء دهنهم للامير فيصل ليأتي العراق أجيبوا على ذلك بأن حكومة جلالة الملك ان تظم عشرة في سبيل ترشيح سمو الامير لعرش العراق واذا وقع عليه انتخاب الشعب شياقي تأييد بريطانيا له ، فبناء على ذلك بينما وزير الدولة (المستر تشرشل) يردد رغبته في ان يستعمل أهالي العراق الحورية في الاختيار يرى ان ليس هناك من سبب للامتناع من ان يبين بوضوح بأن حكومة جلالة الملك تعتبر ان الامير فيصل هو مرشح موافق لابل حقاً وأوفق مرشح في الميدان وترجوا ان يثاب معاضدة أكثرية الشعب العراقي

واذا تم انتخاب الامير فيصل تمتد حكومة جلالة الملك انه يكون قد توصل بذلك الى حل ينطوي على أكبر الآمال في مستقبل سعيد مقبل البلاد

ان حكومة جلالة الملك تعلم أن قد بحث في حلول أخرى ممكنة منها (أولاً) تأسيس جمهورية و (ثانياً) عرض أمير تركي . أما في ما يخص الاول فن رأي حكومة جلالة الملك ان درجة العراق من الرقي غير موافقة قطبياً لتأسيس جمهورية . وأما فيما يخص عرض أمير تركي فهذا حل ليست الحكومة مستعدة لافساح المجال له

ومن المؤمل ان العبارات التي أوردت أهلاه تفسر بوضوح سياسة حكومة جلالة الملك وهي سياسة قد استحسنها بالاجمال الجمهور البريطاني والصحافة البريطانية حسب ما بينت في خطاب المستر ونستون تشرشل واني أوافق عليها كل الموافقة

باب المراسلة والمناظرة

فناء النار والرد على ابن القيم

٢

قسمنا الموضوع في الكلام على فنائها ثلاثة أقسام الأول في الآثار التي استشهد بها العلامة ابن القيم على فنائها الثاني على الآيات الثلاثة الثالث على مقتضى الصفات وبحال المنزل فيها أما الأول فقد نكلمنا عليه في النبذة الأولى وبيننا أن الآثار لا تصح عن عمر ولا عن روى عنه من الصحابة (رض) وقدا حتى لومض لما كان حجة في هذه المسألة الكبرى الاحتجادية. وأما الكلام على الآيات الثلاث فداره على تحقيق معنى الخلود المستثنى منه أولاً والمشيئة ثانياً والمقصود من الاستثنا ثالثاً وأهل هذه الآيات من المحكم أو من المشابه أما الخلود المذكور في هذه الآية (آية الانعام) وآية هود وجميع آيات القرآن فهو لا يعرف إلا من كتب الله وقد رأينا لسان العرب الذي هو أكبر قاموس وأعظم معجم عربي يقول: (الخلد) دوام البقاء في دار لا يخرج منها خلد يخلد خلدًا وخلودًا بقي وأقام ودار الخلد الآخرة لبقاء أهلها فيها اه. ومما يدل على أنهم يستعملون الخلد مجازاً فيما لا يبقى أطول مدته قول صاحب المصنف: والخلد من الرجال الذي اصن ولم يشب كأنه مخلد لذلك رخلد يخلد خادًا وخنودًا أبداً هذه الشبهة كأنها خالق ليخلد قال والحوالد الآثافي في مواضعها والحوالد الحجارة والجبال والصخور أطول بقائها بعد دروس الاطلال اه. فانظر الى قوله فيمن أبداً عنه الشيب (كأنما خالق ليخلد) وقوله (أطول بقائها) للآثافي والحجارة والجبال قائم شبهوها بما يبقى ولا يزول وتصوروا فيها أطول البقاء ما يصح ان يطلق عليه لفظ الخلود الذي لم يوضع إلا لدوام البقاء كما ذكر معناه الأول أول المادة ومنه تم أن الفناء مناقض له كل التناقض لانه قلم البقاء الذي أخبر الله به وهذا ووهدا في سبعائة آية من كتابه في الحمة بالنار ففرقة قوم بين الاخبار بدون دليل يصار اليه ويقوم حجة على خصمهم تقول لهم يا قوم هذا كمال الله في كل من الجنة والنار قال الله «خالدين فيها أبداً» و«خالدين فيها» دون أبداء فبأي شيء فرقتهم بين الخلودين والابدئين فلا نجد إلا

نبلات واهية وكلاما طويلا ضرره اكثر من نفعه كأنهم لم يجدوا غير الخلاف صناعة ولا سوى الكلام بضاعة حتى اضطر ان يجاريهم من لم يكن منهم ابن قيم الجوزية وحسبنا الله ونعم الوكيل

واما الابد فقال في اللسان في مادة ابد: والابد الدائم والتأيد التخليد وأبد بالمكان يأبد بالكسر أبودا أقام به ولم يبرحه اهـ . فعلى هذا لا يستدل بما اصطلح عليه الناس (كالصريين) في التأيد اذ جعلوا له مدة محدودة ولم ينزل القرآن بانهم ولا هبة باصطلاح ولا حرف يخالف اصل الالة التي نزل بها كلام الحكيم الخبير : فاستمع لقوله تعالى يخاطب رسوله صلى الله عليه وسلم (وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد أفمن مت فهم الخلدون . كل نفس ذائقة الموت) فانظر كيف قابل الخلد بالموت الذي هو القناء وتأمل معناه تجمده كما قال صاحب اللسان انه دوام البقاء فكانه يقول لرسوله وما جعلنا لبشر من قبلك دوام البقاء أفمن مت فهم الباقون . كل نفس ذائقة الموت الخ وهذه الجملة الثانية مؤكدة بمعنى ما قبلها ففقر الله لنا ولم يهدانا وايامهم سواء السبيل واذا قد عرفنا (١) معنى الخلود الوارد في الآية وانه هو الذي به علمنا دوام بقاء المؤمنين في الجنة كما علمنا به دوام الكافرين في النار وانه هو الاول في الانفاذ الدالة على معنى البقاء والابد بعده في الترتيب ولا يعرف في اللغة لفظ أدل على البقاء منها في المخلوقات على ما اظن وأما ما ذكر في الاساس من مثل قولهم : رزقك الله عمرا طويلا لا يابى بيد الاماد : فهو مبني على التوسع وتصوير ما لا يكون في حيز الكائن على حد قول الشاعر : ونخافك النطف التي لم تخلق (٢) ومثل هذا كثير في قولهم (٣) ولكننا نسألهم في أصل وضم الخلود والابد وقد عرفت مضاهما عن اللسان فيما تقدم (٤) على ان الله تعالى اخبر بكل لفظ مفيد

(١) المنازل : ليس في بقية الكلام جواب لقوله واذا قد عرفنا

(٢) المصراع من بيت للمتنبي وهو

وأخفت أهل الشرك حتى انه لتخافك النطف التي لم تخلق

واسناد الخوف الى النطف فيه من المجاز العقلي (٣) جعل عبارة الاساس من المجاز وهي فيه من الحقيقة ومزية الاساس على سائر كتب اللغة التفرقة بين الحقيقة والمجاز

(٤) المنازل : ما نقله عن اللسان في تفسيرهما لا يدل على معنى البقاء الذي

الدوام والبقاء عن كائنا الدارين وكلا الفريقين فقال لهم فيها دار الخلد وقال هذاب مقبم
اذا عرفنا ما تقدم أمكننا أن ننظر في الاستثناء المذكور في آية الانعام جاعلين
نصب أعيننا ماورد في آيات الله تعالى من وعده للمؤمنين ووعيده للكافرين
وكذلك الاحاديث الصحيحة المصروفة بخروج عصاة المؤمنين من النار. أما الآيات
المصروفة بدخول الكافرين النار فهي كثيرة وعلى كثرتها محكمة لا تأسخ فيها ولا
تأسوخ ولا مقشابه (١) ولا يصح أن نؤول كل هذه الآيات وتركب كل صعب
وذلول حتى نجعلها كلها من باب الرعد الذي ليس وراءه شيء لتنظيمها في سلك آية
وجد فيها ذوو الشبه ما يوافق اعوانهم ويبتطلون به هم فيرم ويثقلون به الافهام
وكم في الاسلام بهم ونفذت فينا سهامهم حتى اختلفنا في كتابنا كما اختلفوا في
كتابهم وكان ذلك قدرا مقدورا قل تعالى (ويوم يحشرهم جميعا يومئشر الجن قد
استكفرتم من الانس وقال أولياؤهم من الانس ربنا استمتع بعضنا ببعض وبلغنا
أجلنا الذي أجلت لنا قل النار مثواكم خالدين فيها الا ما شاء الله ان يريك حكيم عليهم)
واللهي خالدين فيها يا أهل النار (٢) (وهم من مر ذكرهم) الا ما شاء الله من هذا
الخلود (٣) أن يخرجهم من داره (٤) لانه حكيم لا يتخذ الا الكافر الذي اخبر عنه في
كثير من آياته ، عليهم بن يخرج من أهل الايمان الموحدين . فالآية قد جمعت
وعدا ووعيدا وكثيرا ما يذكر الله في آياته أحدهما بعد الآخر على حد قوله تعالى
(والذين كذبوا بآياتنا واستكبروا عنها لا تفتح لهم ابواب السماء ولا يدخلون الجنة
حتى يلبس الجليل فيهم الظلمات وكذلك نجزي المجرمين * والذين آمنوا وعملوا
الصالحات الخ أولئك أصحاب الجنة هم فيها خالدون ا) وكقوله تعالى (فخلف
من بعدهم خلف أضاعوا الصلاة واتبعوا الشهوات فسوف يلقون غيا * الا من

لانه آية له فان المقيم في دار لا يخرج منها كالملك لداره ليس يباق هذا البقاء
لا هو ولا داره بل كانوا يلقون هذا على من شأنه المكث وعدم التحول كما
يتحول البدوي والذي يقيم في دور المستأجرة . وانما البقاء الذي لانهاية له
اصطلاح شرعي لا لغوي فلهذا كان هذا المعنى مرفوعا عند عرب الجاهلية
(١) لا معنى لتفي المسح لانه حاس بالاحكام

تاب وآمن وعمل صالحاً فأرسلناك يدخلك الجنة ولا يظلمون شيئاً) فما يخبر سبحانه
 بوعده وانذاره ألا ويسبقه بوعده وبشارته (ليجزي الذين أساءوا بما عملوا ويجزي
 الذين أحسنوا بالحسنى) فلما أنذر قومك في هذه الآية بالخلود في النار على
 استناع بعضهم ببعض وموالاة بعضهم بعضاً وكان بعض المؤمنين الذين آمنوا
 ببعض الذنوب ولحقهم من الوصف شيء يحزنهم ذلك حتى يؤديهم إلى اليأس
 لاجرم استثنى الله تبشيراً لهم وإخباراً بحكمته وعلمه وعدله في آية واحدة ولا يبعد
 هذا بهم فقد ورد أن بعض الصحابة لما سمع قراءته تعالى (الذين آمنوا ولم يلجسوا
 أيهاثم بظلم أولئك لم آمن وهم مهتدون) قالوا وأينما لم يظلم نفسه؟ فقال صلى الله
 عليه وسلم ذلك الشرك وقرأ (أن الشرك لظلم عظيم) فقلوا أن فسرناها لهم رسول
 الله صلى الله عليه وسلم بالآية الأخرى لبسوا وقطعوا ومثل ذلك ما جرى عند نزول
 قوله تعالى (وإن تبدوا ما في أنفسكم أو تخفوه بحاسبكم به الله الخ ثم أنزل الله لهم
 (لا يكلف الله نفساً إلا وسعها) الخ

إذا قرر هذا وعلم أن الانذار في آية الانعام بالخلود شديد وأن السكوت عليه
 قصور لو كان في كلام الناس لعد معيياً فكيف بأبلغ الكلام الذي أنزل رحمة
 العالمين. فهل بعد هذا يستنكر ذو فهم وأمل في كلام الله أن يجمع بين وعده ووعده
 ونذارة وبشارة في آية واحدة على أن النذارة بالخلود لمن يستحقونه كما أشار بذلك
 الحكماء الذين يفهمون وأن البشارة لمن يستحقون (٩) ممن عرفنا خبرهم في
 القرآن والاحاديث والله أعلم بهم وبما آقروا وجزاء ما كانوا يقرءون : هذا ما
 أنه في الآية مع استحضاري الآيات الأخرى والاحاديث ولم يشف غلبي ما رأيت
 من وقف المتوقف ونأربل المتأول، وهذا هو وجه الاستثناء لامة قولنا من أنه يأتي على
 ما في القرآن حاش لله أن يكون خبر واحد يهدم بناء أخبار أدعت على العلم والحكمة
 حتى لو كان مجرداً عما أشرنا إليه من وجوه البلاغة والاعجاز ولأن تؤوله ليوافقها
 لكن أسهل من أن تؤولها كلها

ومن المبرر أنه قد حضر هندي أخ في الله من أهل العلم ونحاورنا في الموضوع
 فكان هو قائماً وأنا بقائماً فما زال يؤول كل آية جئت بها دالة على البقاء بمحقق

وبراعة « على طريقة الازهر بين » حتى جئت له بآية الاعراف (إن الذين كذبوا بآياتنا واستكبروا عنها لا تفتح لهم أبواب السماء ولا يدخلون الجنة حتى يبلج الحمل في سم الخياط) الآية فوجم قلت ماذا ؟ أجب فقال انظر ، ثم بعد هنيهة قال ربنا الله ما قال : نعم هو كما قال الله تعالى مادامت النار لا يدخلون الجنة ولكنها تنفى . قلت ثم ما ذا بعد ما تنفى أيدخلون الجنة وتزول الاستحالة بفناء النار ؟ فضحك من تأويله فلينظر الناصح لنفسه البصير بكلام ربه وابجمل الرحمة في عملها كما اخبر الله بها عن نفسه وينظر الى المشية بسين الحكمة ولا ينظر الى صفة دون صفة بين عشواء . واذا قد المينا الى ذكر نبي من وجوه الاستثناء فلننكلم على المشية المستثناة وإن كانت هي أحق بالكلام قبل الاستثناء لذكرها أول الفصل ثمانية

اخبرنا الله تعالى في آيات كثيرة أن مشيئته موافقة لحكمته وأنه لا يشاء عبثاً ولا ظلاماً قال تعالى (يدخل من يشاء في رحمته والظالمين أعد لهم عذاباً أليماً)^(١) فهذه الآية نقل

(١) فسر بعضهم الرحمة هنا بالجنة وبعضهم بالتوفيق لما تستحق به والمعنى أنه يدخل المؤمنين المتقين في جنته وأعد للظالمين لا تقسم بالكفر وكبائر المعاصي عذاباً أليماً إذا ماتوا على ذلك الظلم ولم يتوبوا منه . وليس فيها ما ذكر من معنى الحصر في أن رحمته لا يدخل فيها إلا الذين لم يتصفوا بالظلم المقابل للعدل . وإنما معناها أن ما أعد للظالمين من حيث هم ظالمون هو العذاب الاليم إن ماتوا على ظلمهم ولم ينلهم العفو وما كل ما أعد لقوم ينالهم كلهم والوحيد بأعداد المذاب دون الوعيد بوقوعه كقوله تعالى (ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله نارا خالداً فيها وله عذاب مهين) وقد روي تخصيص تمدي الحدود هنا بمخالفة أحكام المواريث المذكورة قبله وأهل السنة يعمون على جواز العفو عن المعاصي بذلك وبغيره والظالم بغير الشرك بالله وهم يؤلون هذه الآية الجارمة بخلود المعاصي في النار والمذاب المهين كما يؤل القائلون بانتهاء عذاب الكفار الآيات الواردة فيهم . وغرضنا هنا بيان أن الحصر الذي قاله الكتاب أنه لا مجال للشك فيه غير صحيح وقد ذكر الله تعالى أن من أوردتهم الكتاب من المعصية من عباده من هو ظالم لنفسه فالظالم كالفسق والاجرام يطلق في القرآن على الكفر تارة وعلى المعاصي أخرى . وآية الفتح التي جماعها الكتاب مثل هذه الآية وردت في تعديل =

دلالة صريحة لا مجال للشك فيها على أنه لا يدخل في رحمته إلا غير الظالمين وإنما الذي عرفنا أنه لا يشاء إلاهم قوله والظالمين أعد لهم عذابا بالغا فالناس قسمان ظالم وعادل والدار داران جنة ونار فلما ذكر الظالمين وما أعد لهم عرفنا أن القسم الذي شاء إدخاله في رحمته ضد هم وهم المؤمنون أو المستطون أو كما نسميهم أفلا يصح أن ننزل المشيئة المذكورة في آية الانعام وهو د على هذا التفسير الظاهر وأن الله لا يشاء فناء النار الذي يهدم كل زجر ووعيد في القرآن ويطعم كل ذي كفر ويبتان وجبار عنيد وشيطان ومثل هذه الآية قوله تعالى (ل يدخل الله في رحمته من يشاء) فهل يظن عاقل أن معنى هذا يدخل الله كافرا الجنة أو مؤمنا بالنار (١) أم أنه لا يفعل إلا ما اقتضته حكمته التامة : وأن مشيئته في هذه الآية وفي أمثالها مقيدة بمثل آية (هل أتى على الإنسان حين من الدهر) وغيرها مما سنذكره قال تعالى (ومن بين الله فوله من مكرم أن الله يفعل ما يشاء) فالنظر إلى قوله تعالى عقب الآية أفليس قوله ههنا (ان الله يفعل ما يشاء) كقوله عقب آية هود (ان ربك فعال لما يريد) التي كاد يشبهها علينا ابن القيم رحمه الله بقوله « ولم نعلم ما يريد بهم » أي الذين شقوا قال وأما الذين سعدوا فقال فيهم « عطاء غير مجزوذ » فبالله ألا فتأملوا أيها المنصفون فوالله لقد أخطأ ابن القيم ان كان يعتقد أن قوله تعالى (ان ربك فعال لما يريد) فيها المانع أو إشارة إلى فناء النار ومن يفهم هذا الفهم أو يجوز به ان سمع ما أوردناه وما سنورده قال تعالى (ان الله يدخل الذين آمنوا و عملوا الصالحات جنات تجري من تحتها الأنهار ان الله يفعل ما يريد) ماذا يقول القنابيون في هذه الآية أيضا يقولون لا ندري ما ذا يريد الله بأهل الجنة كما قالوا في آية هود والافا الفرق بين الحبرين فليخبرونا ولهم الثواب (١) فقد علم كل من له أدنى تأمل في القرآن أن كـف أيدي المؤمنين عن القتال يوم فتح مكة وفسرت الرحمة فيها بالاسلام.

(١) ان الفرق عندم جلي وان كان لا يدل على فناء النار — وابن القيم لا يقول به — وهو أن الخبر الاول جاء عقب الخبر بادخال المؤمنين الصالحين الجنة بمبر استثناء والثاني جاء في كون الذين شقوا في جهنم خالدين فيها الا ما شاء الرب تعالى وهذا الاستثناء مبهم فقالوا لا نعلم ما يريد به وبهم ، ومنهم من كان لهم في القرآن أعلى التأمل لا أدناه وان جاز عليهم الخطأ كما يجوز على غيرهم

ارادة الله تعالى ومشيتته قد علمت في أهل الجنة وأهل النار وأن كلا قد قضى عليه بالخلود في داره التي خلق لها وصلى لها سمياً وظهرت تلك المشيئة في الفريقين بأجل مظهرها . فترى أهل النار لا يبتدون ، صم بكم عمي فهم لا يعقلون ، وأهل الجنة موقنون مهديون (وتمت كلمة ربك لاملأن جهنم من الجنة والناس أجمعين) قال تعالى (ثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة ويضلل الله الظالمين ويضل الله ما يشاء) ألم يبين الله لنا مشيئته هنا ايضاً بالمؤمنين والظالمين ؟ ألم يكن ختامها هنا كختمها في سورة هود ؟ هل يفهم منها هذا إلا كما يفهم من تلك ؟ وأن المعنى لا اعتراض على فضل الله لانه هو الحكمة التامة والعدل الاعلى وأنه لا مكره له ولا اراد لما يقضاه أم يقال ما قرره الفناثيون الذين نظروا الآية واحدة وتركوا سائر الآيات فقالوا : أما الذين سطوا فأخبرنا الله أن عطاهم غير مجذور وأما الذين شقوا فلم يبين لنا ماذا يريد بهم . والحق انه بين وبين كما سمعت وعلمت :

واما الكلام في آية النبا فلا دليل فيها لم وأخرها يرد عليهم اذ يقول الله تعالى (فذوقوا فان يزيدكم الا عذابا) ولن تفيد الاستقبال حتى احتج بها الزمخشري على مني الرؤية (رؤية الله في الجنة) في قوله تعالى اوصي (لن تراني) وفرق بين الخبرين فان هذا في الرؤية في الدنيا وأما الثاني فنفي في الآخرة وقوله تعالى آخر السورة (وبقول الكافر باليتني كنت ترابا) دليل على ان الكافر كان يود لو كان ترابا ولا يذهب خلافا . ولا يقال نعمية ذلك كاف لرؤيته المذاب فحسب دون الخلود لانه لو كان يعلم ان النار تنق من الآن كما يقولون لظل على أملة ورجائه في رحمة الله (١) كما فهم ابن القيم من حديث لو يعلم الكافر بسمة رحمة الله ما يشس ولو يعلم المؤمن بأليم عذاب الله أو نحو ذلك لزيد قوله تعالى (لا بين فيها أحقابا) لا يدل على انقطاعها كما قدمنا فانما المقصود التهويل وان الاحقاب قد تأتي متتابعة ولا تنأى . وأريت لو كنت هذا في الدنيا خالدين أما كنت تقول مضت علينا أحقاب ونمد الزمن وهو يبق كما يمكن أن نمد شيئا لا ينمى بالالوف والملايين رأسى نسل من

(١) يرد على الكتاب ما يفهمه هو عن عمر من نعمية لو كان شجرة تمعد

الحساب كالدثليون وكما فرغت الفضول أعدناها من الاول عدا ولم يفرغ المدد
 فمن يستنكر ذلك؟ وهل هذا الا من يلب قوله تعالى في أهل النار (خالدين فيه)
 ما دامت السموات والارض) والفرض الخلود الذي لانهاية له لان الخاطئين يجهلون
 هذه الارض والسموات والمجهول اوله وآخره كالذي لا أول له ولا نهاية فلذلك والله
 أعلم صور لنا الخلود لنعلم عظمه بالنسبة لبقاء الدنيا وعمرنا القصير فيها فأما المؤمن
 فيفرح بنعيمه الخالد في الجنة وأما المذائق فيحزن حزنا شديدا وتنهض عليه حياته
 إذا سمع هذا الوحيد الشديد. فالاول تلو منه ويقترجم الشدائد بقلب ملؤه الصبر
 والامل والسرور. وذلك يجاهد ليلذب عنه هذه الزواجر ويفر منها فرار الحر
 المستنقعة وهي في أثره حتى يثقل في حرة المذاب السحيق وبئس المصير

وبعد فاما أن تكون هذه الآيات متشابهة أو محكمة. فان كانت متشابهة فقد
 كان على القائلين أن يقولوا آمنا عملا بقوله تعالى (والراسخون في العلم يقولون آمنا
 به كل من عند ربنا) وما كان لهم أن يكثروا الكلام ويبطئوا الخصاص ويقفوا
 باليس لهم به علم من صفات الله واسمائه ويتحكروا في حكمته ومشيبته بملهم القاصر^(١)
 وأن الله أسماء وصفات لا يعلمها إلا أحد كما ورد في حديث (واسألك بكل اسم
 هو لك سميت به نفسك أو أنزلته في كتابك أو علمته أحدا من خلقك أو استأثرت
 به في علم الغيب عندك الخ. وحديث الشفاة اذ يعلم الله تعالى رسوله محمد بحمده
 بها. ولا ريب أن المحمد تكون على أسماء تنفضها وتستحقها والله أعلم أما كان الاولى
 بهم أن يسكتوا بعد أن يقولوا آمنا به الخ. وان كانت محكمة فالامر ظاهر ولا داعي
 للخلاف والجدال والقول على الله بلا علم ولنا اسوة بالصحابه الذين كانوا يسألون عما بينهم
 فيقولون يا رسول الله ما أفضل الاعمال. وداني على عمل اذا عملته دخلت الجنة الى غير ذلك
 ولعل في هذا الآن كفاية وله بقية

عبد الظاهر محمد

(١) يرد على هذا أن ابن القيم قال بالتفويض والوقوف عند قوله تعالى ان ربك
 ختكيم عليم) وجمله نهاية الاقدام في السير في هذا المقام وهو ذو العلم الواسع
 يكتب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
 فينبغون أحسن أولئك الذين هداهم
 الله وأولئك هم أولو الألباب

المائدة

١٣١٥

بقرى المسكنة من بقاء ومن يوتى الحكمة
 فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر
 إلا أولو الألباب

— قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام مدي « ومانارا » كنار الطريق —

٢٩ ذي الحجة ١٣٣٩ — ١٩ السفلة (ص ٣) سنة ١٢٩٩ هـ ٢ سبتمبر سنة ١٩٢١

القياس في المرية

و للزناد العلامة الشيخ محمد الحفتر

الحمد لله الذي جعل المرية أشرف لسان ، وأنزل كتابه الحكم في أساليبها
اللسان ، والصلاة والسلام على من بهر البلغاء بلمهجه البارة ، وعلى آله وصحبه
العاملين على متوال حكته الرائعة ، أما بعد فقد كنت أيام دراستي لعلم المرية
أمر على أحكام تختلف فيها آراء علمائه فيقصرها أحدهم على السماع ويأذن الآخر
في القياس عليها دون أن يذكروا الأساس الذي قام عليه الخلاف ، فأرى
التمسك بمثل هذه الأقوال من التقليد الذي لا تروح إليه النفس ولا مباحين
أذكر أن كثيراً من أصحاب هذه الأقوال قد تلقوا المرية من كتب يمكننا
الاستقاء منها ، فأخذت ألقت نظري إلى الأصول العالية التي براعونها في أحكام
السماع والقياس حتى ظهرت بقواعد وقفت على تفاريق منها في صريح كلامهم
وانزعجت شذورا أخرى من موارد أحكام جزئية تقصبت آثارها في أبواب شتى
ولما شرعت في مدينة دمشق بمطالعة بعض الكتب المرية كفتني اللبيب
بمحضر سائقة من أذكاء الطلبة كنت أذهب في تقرير مسائل السماع والقياس
على تلك الأصول التي لم تدخل بمدني سلك التأليف ، وعند هذا اقترح علي أولوا
الجد منهم جمعها وتحريرها ليكونوا على بينة منها خلال المطالعة فطاولتهم على
ما اقترحوا حتى تكاملت في مقالات تشرح حقيقة القياس وتفصل شروطه
وتحرر مواضعه وأحكامه

تمهيد

لا يكون الكلام مرئياً فصيحا إلا إذا صحت مفرداته واستقام تأليفها ،
أما صحة مفرداته ففي النطق بحروفه على مقتضى الوضع من غير أن تغير بنقص
أو زيادة أو ابدال أو قلب في هيئة ترتيبها أو حال حركتها وسكونها ، وأما
استقامة تأليفها فبالتطابق على أسلوب نسجت عليه العرب في مخاطباتها . ولا
تتحقق هذه المطابقة إلا برعاية أحكام التقديم والتأخير والاتصال والانفصال
والحذف والذكر

وهل تتوقف في إطلاق الكلم وتأليفها على معرفة وضعها الخاص ونظمها

الوارد بحيث لا نستعملها حتى يثبت لدينا من طريق الرواية كيف نطق بها العرب ، او أبقي واضح اللغة طريق القياس مفتوحا فيسوغ لنا ان نلحق الحكم بأشياءها في حياة مبانيها ونسق تركيبها ونسوي بينهما في الأحكام اذا أعوزنا السماع ؛ هذا موضع تشعبت فيه انظار الباحثين في المربية ، فبعد اتفاقهم على العمل بالقياس وتضافر عباراتهم على انه من مأخذ اللغة غلا بمضهم في التعلق به واتسم في مجاله الى ما يخرج بالكلام عن صفة المربية ، وضيق آخرون الغاية الى حد يقرب من موقف الجامد على الرواية في اوضاع الكلم وتصرفاتها وقد انتبه المحققون بين هذين الطرفين مسلكا يقي على اللغة شمارها ويبسط في نطاقها بمقدار ما يتسوغه ذوق آكل الشيع والقيصوم ولا تجدد طالما مفردا او أهل بلد اطردها في هذه الجادة ولم يحيدوا عنها في قضية فكانت جميع أقوالهم في محل الاعتدال ، بل ترى القول الحق والقياس الوسط يدور بين مذاهبهم فيصيبه هذا تارة وبجرزه مخالفة تارة أخرى ، وذلك شأن المعلوم التي يستند في تقرير قوانينها الى اجتهادات المتقول

الحاجة الى القياس

وضعت اللغات ليمر بها الانسان عما يبدو له من المآرب ويتردد في سيرة من المعاني ، ومن البين جليا ان المعاني تبلغ في الكثرة الى ان تنسيقها دائرة الحصر ، وتنتهي دونها ارقام الحاسبين ، فلم يكن من حكمة الواضع سوى ان وضع لبعض المعاني الفاظا عينها كالسما والمطر والنبات ، ولوح الى البقية بمقاييس تصاغ الكلم في قوالها فتدخل في زمرة ما هو عربي فصيح ولولا هذه المقاييس لكأنه اللغة انيق على المنكح بها من مفحص قساة ليفهم في نقيصة المي والفهاة ، ويكثر من الاشارات التي تخرج به عن حسن السمات والرصانة ، ويرتكب التشايب محاولا بها تقريب المرام من فهم المتعاطب لا كما يستعملها اليوم حلية للمنطق ومظهرا من مظاهر البلاغة ولو فرضنا صحة ان يوضع لكل معنى لفظ يختص به كأن نخرج الى ان منشئ اللغة هو مبدع الخليفة لسكان المخرج الذي تقع فيه اللغة ان تضيق المجلدات الضخمة عن تدوينها ، وتمجر النفوس السقيمة عن حمل ما فيه كفايتها بالقياس طريق يقرب به تناول اللغة ووسيلة تمكن الانسان من النطق

بآلاف من الكلم والبراءات دون ان تقرر سمعه أو يحتاج في معرفتها الى مطالعة القاموس أو اللسان

وربما يلوح لك ان الالفاظ المرادفة تنفي عن القياس في الكلم المفردة لو صرفها الواضح الى المماثل التي لم يعين لها اسماء . فنقول ان المترادفات مجالا فصيحا وأثرا بديعا في الفصاحة والبلاغة ، فلا يصح ان تكون العربية مارية منها . ثم انها على كثرتها لا تبلغ ان تسد مسد القياس في مثل المصادر والافعال والادوات المشتقة وجموع التكسير فضلا عن كون الكثير من هذه المترادفات انما نشأت من لغات متعددة

ما القياس ؟

يسند القياس أحيانا الى العرب أنفسهم فيكون من قبيل التنبيه على علة الحكم الثابت عنهم بالنقل الصحيح ، كما قال النحاة اعرب الفعل المضارع قياسا على الاسم وعمل اسم الفاعل قياسا على الفعل ، ودخلت الفاء خبر الموصول في مثل قولهم « من يأتيني فله درهم » قياسا للموصول على الشرط

ويضاف نارة الى الباحثين عن أحوال اللفظ العربي فيراد منه أحد ممان ثلاثة (أحدها) ان نمد الى اسم ورد استعماله في معنى يشتمل على وصف يناسب التسمية كالحرف تمديه الى معنى آخر تحقق فيه ذلك الوصف وتجملة من مدلولاته كالنبت تمديه فيما يشاؤله اسم المرح حيث كان يخمر العقل ويستره ، وهذا النوع من القياس هو الذي يعنيه المحققون من الاسويين بقولهم لا تثبت اللغة بالقياس (ثانيها) الحاق اللفظ بأمثاله في حكم ثبت لها باستقراء كلام العرب حتى انتظمت منه قاعدة عامة كصيغة التصدير والنسب والجمع ورفع الفاعل وبناء الملم والنكرة المقصودة في النداء

(ثالثها) إعطاء الكلم حكم ما ثبت لغيرها مما هو مخالف لها في نوعها كما اجاز الجمهور ترخيم المركب المزجي قياسا على الاسماء المنتهية بتاء التأنيث ، وازاد ابن مالك حذف العائد المحرور في العلة اذا تعين حرف الجر قياسا على حذفه في الجملة الخبرية ، والمعنيان الاخيران هما موقع النظر ومجال البحث في هذه المقالات وآثرت للفرق بينهما التمييز عن الاول بالقياس الاصلي وعن الثاني بقياس التمثيل

والكلم أحوال في نفسها ، وأحوال من جهة ما يقرن بها ، فيتوجه النظر في القياس الى الاحوال العارضة لها من حيث مبادئها الثمودة كاشتقاقها ووساها ثم الى الاحوال الجارية عليها من جهة نظم بعضها في سلك يقرر وترجع احوال النظم الى الاتصال والاتصال والتقديم والتأخير والحذف والتذكر والمصل والأعراب والبناء والاستعمال . فكان المقصد من هذا التحرير يدور على البحث في القياس الاصلى والقياس التمثيلي ومباحث مشتركة بينهما

المقالة الاولى في القياس الاصلى

ما يقاس عليه

بجميع اللسان العربي تحت اسمه لغات شتى ، ولكنها تختلف فيما بينها خلافا يسيرا مثل اختلافها في بعض أحوال الكلم من حركة وسكون او عراب وبناء أو اعمال واممال أو ترتيب حروفها أو ابدال بعضها من بعض أو زيادة والحذف

تفاوت هذه اللغات بالجودة وفصاحة اللمجة ، وجميعها بما يصح القياس عليه ، قال ابن جني في الخصائص : اللغات على اختلافها كلها حجة والسائق على قياس لغة من لغات العرب معيب غير مخلى . وقال أبو حيان في شرح التسهيل . كل ما كان لغة لقبيلة صح القياس عليه وقال البديوي في شرح التمهيد المشهور في كلام العرب ماء ملح ولكن قول الامامة ملح لا يعد خطأ وانما هو لغة قليلة . ومن اعتماد على هذا الاصل كان الصحيح عندم جواز القياس في تقديم عامل كم الخبرة عليها لانه لغة حكاهما الاخضر عن بعض العرب

ويتمتع في تقرير الاحكام الفقهية على أقوال الجاهلية كأمريه القيس زهير ، والمخضرمين كحسان وليد ، والاسلاميين كالترزدق وجريروذي الرمة ، أما المحدثون ويدخل في زممتهم بشار بن برد وأبو راس وأبو تمام فلا يمول في الاستشهاد على اوضاع الكلم واحوالها التركيبية على شيء من مشتاتهم أو نظوماتهم ، ولهذا ترى التحوي يسوء . - - - - - والتلحين حيث رفقوا فيما يخالف القواعد المألوفة ، واذا كان تخلفهم الذي لم تطابقه عبارتهم من مواقع الخلاف أقام لهم المنبر بأنهم قد برز كلامهم على المنهج الصحيح

ثم اذا عثر على مثل صنيعهم الصادر من الجاهليين أو الاسلاميين لا يسعه الا ان يقضي فيه بالشدوذ أو يقتحم في تصحيحه طريقة التأويل وقال الرخشري في كشفه بعد ان استشهد بشعر لابي تمام « وهو وان كان محدثا لا يستشهد بشعره في اللغة فهو من علماء المرية فاجمل ما يقوله بمنزلة ما يرويه » وتلقى هذه المقالة الشهاب بسماع المقلد فقال في شرح الدرة « اجمل ما يقوله المتنبي بمنزلة ما يرويه » وقد كشفنا فيما كتبناه في حياة اللغة المرية عن وجه الخطأ في هذه المقالة ، وكيف يحتاج بأقوال هؤلاء وقد عثروا في اغلاط كثيرة لا يستطيع أحد السبيل الى تخريجها على محل صحيح ، فهذا أبو نواس يقول : —

واذا زعت عن الغوايه فليكر لله دالك الزرع لا للناس
والصواب في مصدر نزع عن الشيء انما هو الزرع
وهذا أبو تمام يقول : —

لعدته في دمنتين تقادما محوتين لزينب وصماد
والصواب تقادمتا

وهذا المتنبي يقول : —

فان يك بعض الناس سيفاً لدولة ففي الناس بوقات لها وطبول
والصواب في جمع بوق بوق كصرد او ابواق

ومن لا يعتمد في تقرير احكام اللفظي على استعمال المحدثين يرى ان استناد بعض المتأخرين في تصحيح بعض الكلم الى استعمال أحد أهل العلم غير صديد ، يرد بعضهم على صاحب القاموس في قوله « الانموذج لحن » بأن الرخشري سمى كتابا له بالانموذج ، والنووي عبر به في المهاج عند قوله « انموذج المتماثل » وهو رد غير مبني على أصول المرية اذ لاحجة الا في كلام من ينطق بالعربية عن سليقة ، وهذا الشرط لا يتحقق في أبناء المائة الخامسة كالرخشري أو المائة السابعة كالامام النووي رضي الله عنه ، وكم من امام في المرية ينطق أو يؤلف بمباراة تخالف مذهبه الصريح ، أفلم يشترط ان هناك في كتاب المغني لدحول هاء التثنية على الضمير كون خبره اسم إشارة ولم يحتفظ بهذا الشرط فقال في خطبة الكتاب نفسه « وهأنا بائع » ووقف صاحب القاموس في هذه المفردة بعينها فشرط لاتصال حرف التثنية بالضمير

ما شرطه ابن هشام من الاخبار عنه باسم اشارة ولم يقم على ما شرط فقال في خطبة كتاب القاموس «وها أنا أقول»

ويؤكد لك عدم صحة الاحتجاج بما يستعمله علماء العربية ان صاحب القاموس صرح بأن كلمة بمض لا تدخلها اللام وهو يعلم كما نقل عقب هذا الحكم ان سيبويه والاخفش قد استعملوها في كتابيهما

ونحتاج بالكتاب الحكيم ونصل بالقياس على ظواهره ما طابقت مقتضى البلاغة، ولا تتبع سبيل الذين يجحدون به الى جانب التأويل انتصاراً لما سبق الى ظنونهم وتقرر في مذاهبيهم من أحكام فقهية أو عربية، قال الفخر الرازي في تفسيره: اذا جوزنا اثبات اللغة بشعر مجهول لجواز اثباتها بالقرآن العظيم أولى. وكثيرا ما نرى النحويين متحيرين في تقرير الالفاظ الواردة في القرآن فاذا استشهدوا في تقريره ببيت مجهول فرحوا به، وأنا شديد التعجب منهم فانهم اذا جملوا ورود ذلك البيت المجهول على وفقه دليلا على صحته فلا ن جملوا ورود القرآن دليلا على صحته كان أولى، وقال ابن حزم في كتاب الفصل: ولا عجب أعجب ممن ان وجد لامرئ القيس أو زهير أو جرير أو الحطيثة أو الطرماح أو لاعرابي اسدى أو سلى أو تميمي أو من سائر أبناء العرب لفظا في شعر او نثر جعله في اللغة وقطعه به ولم يمترض فيه ثم اذا وجد الله تعالى خالق اللغات وأهلها كلاما لم يلتفت اليه ولا جعله حجة وجعل يصرفه عن وجهه وبحرفه عن مواضعه ويثحيل في حالته عما أوقفه الله عليه

ومن أمثلة ما اشار اليه ابن حزم انه ورد الفصل بين المصدر المضاف وفاعله المضاف اليه بالمفعول به في قوله تعالى (قتل أولادهم شركائهم) كما قرأ ابن عامر بنقشب أولادهم وخفض شركائهم ففضى عليها الرنخشري بالخطأ وقال الذي حمل ابن عامر على ذلك انه رأى في بعض المصاحف شركائهم مكتوبا بالياء، وذهب السكاكي في مفتاحه الى تلقي القراءة بالتسليم وفاقا لمن يقول ان القرأت السبم متواترة ولكنه تأول الآية على تقدير مضاف اليه يتصل بقوله «قتل» ومضاف عند قوله «شركائهم» والمقدر في الموضعين من نوع المنطوق به فيكون سبك الآية بعد التصريح بالمقدر «قتل شركائهم أولادهم قتل شركائهم» ثم قال وهذا وان كان فيه نوع من البعد فتخطئة الثقات والفسحاء ابعد والذي نعتده في مثل هذا ان تتلقى القراءة المتواترة بالقبول ولا نحمل

الآية مالا تطبيقه بلاغتها من اعباء هذه التقادير وتصفها كما صنع السكاكي بل نبقها على ظاهرها ولا نسلم ان الفصل في مثل هذا مخالف للفصاحة ولا سيما بعد ان أورد له ابن جني في الخصائص شواهد متعددة

ولا اخال أحدا يقول في مثل هذا على ذوقه فيقول ان الذوق ينفر من صورة المعنى الذي يفصل فيه بين المضاف والمضاف اليه بأحد معمولات المضاف، فان مثل هذا لا يرجع فيه الى ملاءمة الطبع بل مداره على ما يجري به الاستعمال ويثبت في الرواية فما نجلده واردا في الكلام الفصيح نعلم انه لا يكدر من مشرب الفصاحة المربة ولا يثلم من سور البلاغة فتبلا

ومما يقرب لك ان حكم الفصل بين الكلم لا يرجع فيه الى الذوق وانه مائد الى ما يسمع من كلام المشهود له بالفصاحة في تلك اللغة ان اللغات تختلف فيه اختلافا كثيرا، ففي اللسان الالماني مثلاً يفصلون بين اداة التعريف والمعرف بجمل كثيرة، وربما كان الفعل مركبا من قطعتين فيضمون القطعة الاولى في صدر الكلام ويلقون الاخرى في نهايته فيتنق ان يكون بين القطعتين كلمات فوق العشرة، وتراهم يفصلون بين علامة الاستقبال والفعل بجمل متعددة، ولا شبهة ان ارتباط اداة التعريف بالمعرف أو بعض اجزاء الكلمة ببعض أو علامة الاستقبال بأصل الفعل أشد من ارتباط المضاف بالمضاف اليه. فلا حرج على اللغة ان تبسح الفصل بين المضاف والمضاف اليه ولا سيما حيث تكون علاقة الفاصل بالاسم المضاف ليست من علاقة المضاف اليه بيميدة كالمقبول به

وأما الحديث النبوي فقد جرى الجمهور على عدم الاحتجاج به لكثرة ما وقع فيه من الرواية بالمعنى واعتد به ابن مالك وأخذ بالقياس عليه في أحكام شتى معتمدا على ان روايته باللفظ هي الاصل فنعمل بموجبها الى ان يثبت انه نقل بالمعنى، ومن أمثلة ما احتج عليه ابن مالك بالحديث انه ورد في آيات متعددة فمل الشرط مضارعا والجزاء ماضيا فاجاز القراء وابن مالك العمل على هذا الاسلوب، ومنعه الاكثر بدعوى ان ما وقع في تلك الشواهد من قبيل ما دفت اليه الضرورة، فاستدل ابن مالك على جوازه في حال العمة بما روى الالبام البخاري من قوله عليه الصلاة والسلام « من يتم ليلة القدر ايماناً واحتساباً غفر له ما تقدم من ذنبه »

وقال ابن حزم عقب الكلام الذي نقلناه عنه في الاحتجاج بالقرآن واذا

وجد - يعني الباحث في العربية - لرسول الله صلى الله عليه وسلم
فعل به مثل ذلك - يعني الصرف عن وجهه والتعريف عن موضعه - والله
لقد كان محمد بن عبد الله قبل ان يكرمه الله بالنبوة وأيام كونه عمكة اعلم سمه
قومه وافصح فيها فكيف بعد ان اختصه الله بالندوة واستباه للرسامة بينه
وبين خلقه ؟ اه وكلام ابن حزم هذا لم يصادف المفصل في رد مذهب الجمهور
اذ لم يتمتعوا من الاستشهاد بالحديث لقلة فصاحته وانما لم يأخذوا به في العربية
لما عرفت من احتمال روايته بالمعنى

والحق ان الاحاديث التي تعددت أساسيتها ولم يختلف لفظها بعبء فيها
احتمال الرواية بالمعنى فيصح الاحتجاج بها من غير شبهة

القياس على النادر

للمحكم الذي ورد به السماع النادر أربعة أنواع (أحدها) ما لا يعارضه
قياس ولا سماع آخر ، وهذا يكتفون في اطراذه بالشاهد الواحد ولا يشترطون
له السماع القاطع ، ومن هذا قولهم شنأني في النسب الى غنوة فقد اكنى
بها سيئويه وغيره وجعلوا القياس في النسب الى فمولة على الاطلاق فعلي ، ولم
تقع اليهم من شواهد غير هذه الكلمة المفردة

(ثانيها) ما يخالف القياس والسماع ، وهذا لا يعني فيه المثال النادر قطعاً ، وقد
جاد الاخفش عن قصد هذا السبيل حين سمع قولهم . هداوي في جمع هدية
فجعله مقياساً في كل ما كان لأمه ياء والحال انه لم ينقل منه الا هذه الكلمة
الناذرة عن السماع والقياس اذ المسموع والموافق للقياس في مثل هذا بقاء الياء
بما لا فيقال هدايا وعطايا ومزايا وبلايا وسرايا ودنايا

(ثالثها) ما يخالف القياس ولا يكون السماع مصادماً له كما ورد تضيير فعل
التمجب في قولهم : ما اميلحه وما احببته ففهمنا وورد على خلاف القياس اذ
التضيير من خصائص الاسماء ولم تضرب فيه الاحتمال بسهم ، وصيغة التمجيب
من قبيل الافعال الماضية ، وانما كان تضيير الفعل غير مصادم للسماع لان العرب
لم بدلوا على معنى التضيير فيه بصيغة أخرى حتى يقال هذه السيغة أغر
اميلحه واحببه غلظة للمسموع

(رابعها) ما يطابق القياس ويخالف السماع كما ورد خير مني سماً صريحاً في قوله

« عسى النور ايضاً » وقوله « ان عسيت مائماً »

وهذا مطابق للقياس لان الاصل في الخبر الافراد ، ومخالف للسمع اذ المعروف في خبر عسى مجيئه مضارعاً مقروناً بان أو مجرداً منها .
وهذان القسمان أعني ماخالف القياس فقط أو السماع دون القياس هما محل الخلاف بين علماء المربية الكوفيون يمتدون بما ورد من ذلك على سبيل الندرة ويعملون بالقياس عليه . قال صاحب الافصح : مادة الكوفيون اذا سمعوا لفظاً في شعر أو نادر كلام جملوه باباً أو فصلاً ، والبصريون يمتنعون من القياس على الشاذ ويذهبون في مثله الى ان قائله نحاه به خلاف ما يظهر منه ويردونه الى الاصل المعروف عندهم على طريق من التأويل ، وبعض النحاة كان مالك لا يكلف نفسه تأويله ولا يقبله في موضع المتردد بل يصنفه بالشذوذ أو انه خرج مخرج الضرورة ، والى هذه الطريقة أو ما ابن السراج في الاصول بقوله : ليس البيت الفاذاً أو الكلام المحفوظ بآدي اسناد حجة على الاصل المجمع عليه وتأويل هذا كتأويل ضفة الحديث واتباع القياس في الفقه . ومن زعمه ان هذا المهم ذكرنا في شروط افضل التفضيل ان لا يكون اصل الوصف على وزن افعل نحو ابيض واسود ولما جاء قول الشاعر

جارية في درعها المفضاض ابيض من اخت بنو ابيض

انزله الكوفيون منزلة المقياس عليه ، وتأوله البصريون على انه من « باض فلانا » اذا غلبه وفاقه في البياض ، وابقاه ابن مالك على ظاهره والقاء الى قسم المسومات الشاذة

والاصوب في كثير من الشواهد طريقة من يقضي عليها بالشذوذ ولا يذهب فيها مذهب التأويل فان من التأويلات التي يرتكبها بعض البصريين ما يكاد الناظر - لتصفاتها وبعدها عن نظم اللفظ - يقطع بانها لم تقع في قصد الشاعر ولا جاءت حول فريحتة

ومن الاقوال الشاذة ما لا نجد للتأويل فيه مدخلا ، ومن شواهد ان البصريين يمتنعون ان تجمع الصفة التي لا تقبل ثناء التانيث جمع مذكر سالم نحو اسود واحمر ، واجازة الكوفيون تمسكاً بقول الشاعر

فما وجدت نساء بني عجم جلائل اسودين واحمرينا

ولا يتخلص البصريون من هذا الشاهد الا بطرحه الى النادر الذي لا يقوم عليه القياس

والتأويل إنما يقتضيه البصريون اذا كان الحرف المخالف للمعروف في
البيان واردا عن فرد أو فردين ممن يتكلم باللغة المألوفة ، واما اذا ثبت انه
لغة قبيلة فلا وجه لتأويله والخروج به عن ظاهره ، ولهذا أبطل ابن هشام
تأويلات أبي علي الفارسي واني فزار لقولهم « ليس الطيب الا المالك » برفع
المالك لان أبا حنيفة أثبت ان رفع خبر ليس الواقع بعد « الا » لغة
قيم . والتحقيق او الشاذ على قسمين

أحدهما : أن يكون كلام العرب سائرا على سنة معروفة ووضع عام فتسمع
الكلمة أو الكلمتان ممن لا يعرف بالتفصيح وهي تخالف المعروف في الأسلوب
فهذا لا يقيس عليه قطعا ، بل الكلمة ونحوها لا تنقض بها القاعدة التي يجري
عليها التفصيح في عامة مخاطباتهم ولو قبلت عن فصيح اذ يجوز ان تكون صدرت
منه على وجه الغلط أو القصد الى تحريف اللغة ، فان السنة التفصيح قد تقع في
مزيد الخطأ بطوع لم يقيسوا الى تغير الكلمة عن وضعها المألوف لمرل ونحوه
بما تأويلها . وما يرد في الكلام النصيح وتتحقق انه لم يصدر عن خطأ أو
تلاعب في أوضاع اللغة مثل آيات الكتاب الحكيم والاحاديث التي تعددت
استانديها ، فهذا يصح لنا ان نضعه بمكان القياس ونسج على مثاله وان اياه
البصريون والكوفيون ، فلا ينالي ان تؤكده بلفظ « اجمعين » منفردة عن
لفظ « كل » وان منعه اكثرهم لوروده في قوله تعالى (لاغوينهم اجمعين —
واني جهنم لمؤعدهم اجمعين — لا ملان جهنم من الجنة والناس اجمعين)

فما يقتصر الى التأويل

قد يستعمل نوع من الكلام على وجه شائع ولا يستقيم المعنى الا بتأويله ،
ومقتضى مذهب الجمهور المنع من القياس عليه ولو كان وجه تأويله مما يسميه
القياس ، وهذا كما قالوا في المصدر الذي كثر عيبه لعمري وحالا انه مقصور على
البيع ، مع انهم يؤولون ماورد منه على تقدير مضاف أو تخريجه على مجاز . وقالوا
ان اسم الزمان لا يخبر به عن الذات ، وأولوا نحو قولهم (الليلة الهللال) على
تقدير لفظ طلوع مضاف الى الهلال . والحق ان المنع من القياس في مثل هذا
مشروط بما اذا لم يقصد المتكلم الى تأويل قريب ووجه مقيس وهو مذهب
ابن مالك ، اما اذا نوى اسم معنى يضيفه الى ما بعده واستقام به المراد فانه

يلتحق بسائر الجمل التي يحذف فيها المضاف لقريئة تشير اليه
ومن هذا القبيل انكار الحريري لقولهم « هو قرأني » وليس بمنكر من
القول متى علم المتكلم بان القراءة مصدر ومهد الى اطلاقه على ضرب من المجاز
أو التقدير ، ويدخل في هذا العدد حكم صاحب المصباح على قولهم « اذن المصير »
بالخطأ مع ان اسناد الفعل الى زمانه على وجه المجاز ليس بعزيز ، وإنما بحكم عليه
بالخطأ اذا لم يصدر من بليغ ينحو بالكلام نحو خلاف الظاهر . ويشاكل هذا
قول ابن قتيبة في أدب الكاتب « الملة يذهب الناس الى انها الخبزة » فيقولون :
اطمئنا ملة . وذلك غلط إنما الملة موضع الخبزة قال ابن السيد في شرحه « وليس
يتمنع عندي ان تسمى الخبزة ملة لانها تطبخ في الملة كما يسمى الشيء باسم الشيء »
اذا كان منه سبب أو يخرج على حذف المضاف أي خبز ملة « والصحيح ما عرفته
من ان التخطئة في مثل هذا أو التصويب مما يرجع فيه الى حال المخاطب اذ الذي
يطلق الملة على نفس الرغيف ويظهر لك من قريئة حاله أو صريح مقاله انه اطلقها
عن اعتقاد انها موضوع له بوضع حقيقي لا يخلص من سهام التخطئة ولو
احتملت عبارة وجوها في التأويل متعددة

وحكم ابن قتيبة على قول العامة « تجوع الحرة ولا تأكل نديها » بانه خطأ ،
وقال : الصواب بنديها . فقال ابن السيد أما ما يذهب اليه العامة من ان المعنى
لا تأكل لحم نديها فهو خطأ ، ولكن يجوز على التأويل بحذف المضاف أي
اجر أو تمن نديها أو على المبالغة بجمل أكلها لاجر نديها بمكان أكل الشدين
انفسهما . والتفصيل الذي سبق من النظر في مثل هذا الى حال المتكلم بحري
هنا لولا ان العبارة مثل ، فمن قصد بها ضرب المثل على ماورد فقد اخطأ من
جهة تحريف المثل وان كان التركيب في نفسه صحيحا

وجه اختلافهم في القياس

من الجلي ان العرب لم يفرحوا بعمل القياس في شيء من أوضاع كلامهم
وأما علماء اللسان يتتبعون موارده ويتعرفون احواله فاذا وقعوا على حال في
مفردات الالتقاط أو مركباتها قد عمل العرب بها على وجه منضبط وكبوا منها
قاعدة ليقاس على تلك الموضوعات المسموعة ما لم ينقل من نظائرها
فمن اسباب اختلافهم في القياس ان يتوفر لدى العالم من استقراء الآحاد

ما يكفي لتكوين القاعدة فيجوز القياس ، ولا يبلغ الآخر بتعبه مقدار ما يؤخذ منه حكم كلي فيمنع أن يكون مقيساً وقد يتساوى الفريقان فيما عرفوه من الشواهد ويكتفي به أحدهما في فتح باب القياس عليه ، ويستقله الآخر فلا يتخطى به موضع السماع ، وهذا كاختلافهم في فعل الممثل المين فيظهر من كلام سيديويه أن جمعه على أفعال مطرد ، وذهب ابن مالك في التسهيل إلى أنه غير مقيس ، ويرجع خلافهما إلى أن ما ورد من نحو مال وأموال وخال وأخوال وحال وأحوال وناب وانباب وباب وإبواب هل بلغ مقداراً يكفي لأن يجعله مطرداً أم لا ؟ ومن هذا القبيل اختلافهم في جمع الجمع ، فقد ورد منه نحو المشرين كلمة ، وسبب اختلافهم في جملة مقيساً إنما هو تفاوت أنظارهم في أن ما سمع - هل هو من الكثرة بحيث يقاس عليه أو أنه لا ينهض به حتى يجعله مطرداً ؟

وقد يختلفون في القياس نظراً إلى ما وقف لهم من الأحوال التي تعارض السماع ، قال الكوفيون الذين يكتفون في بعض الأقيسة بالشاهد الواحد قالوا : إن صيغة المبالغة فعال ومفعال وفعلول لا تعمل عمل اسم الفاعل . واخذوا يؤولون الشواهد التي سردها البصريون واعتذروا عن عدم قبولها والاخذ بظاهرها بأن اسم الفاعل إنما عمل لشبهه بالفعل المضارع في وزنه والصيغ المذكورة لم تحرز الوزن الذي قرب اسم الفاعل من أصله الذي هو المضارع ، والحقها البصريون بمنزلة اسم الفاعل حسب ما شهدت به الرواية وهدموا ما اعتذر به الكوفيون إذ قالوا في جوابهم : إن المبالغة التي قوي بها المعنى في تلك الأبنية جبرت ما نقصها من الشبه في اللفظ ، فنقابل مشابهة اسم الفاعل للمضارع في اللفظ بزيادة المعنى الذي اختصت به أبنية المبالغة فتحصل الموازنة والتساوي في طلب العمل من غير تفاوت .

تعارض السماع والقياس

إذا تتبعنا جملة من أقوال العرب حتى قامت لنا من استقراءها قاعدة ، ثم وقفت إليها أمثلة نطقوا فيها على خلاف ما تقتضيه هذه القاعدة ، فهل نأخذ في هذه الأمثلة بالقياس أو نقف فيها عند حد السماع ؟ هذا النوع تعددت صوره وتشعبت مقالات العلماء في حكمه ، وسنلتقي

عليك ما نراه صفوة آرائهم وخلاصة بحثهم
 للامثلة الواردة على خلاف ما تقرر في الاصول اربعة اقسام (أحدها)
 كلمة أو كلمات قليلة تدور في مخاطباتهم كثيرا ولم ينطقوا فيها على وفق القاعدة
 ولو مرة مثل استحوذ واستصوب اللذان وردا على خلاف القاعدة القاضية
 بقلب واوهما ألفا نحو استقام واستعاذ . وهذا القسم يجب استمهاله على ما سمع
 من العرب ولا تنقض به القاعدة ولا يقاس عليه غيره
 (ثانيها) ما يجيء مخالفا للقاعدة في أكثر مخاطباتهم وورد على وفق القاعدة
 في أمثلة قليلة كإيراد اسم الفاعل من أ بقل على وزن فاعل فقالوا «مكان بأقل»
 وقياسه «مبقل» وقد تكلموا في بعض الاوقات ، ومن هذا قولهم في أفعل
 التفضيل من الخير والشر «خير وشر» وقياسه «أخير وأشر» وقد نطقوا به
 في بعض الاحيان ، وهذا يجوز لك العمل فيه على الوجهين بيد ان الوجه
 الأكثر في السماع أرجح لانك تنكلم بلهجة قوم رجحوه ولأنه مألوف عند
 المخاطبين أكثر من الوجه الذي قل في السماع
 وما يرد في القراءة الصحيحة مخالفا للقاعدة والمسموع من كلام العرب
 فيها يظهر كقراءة «معاش» بالهمزة نعطيه حكم هذا القسم فنستعمل بما يشق
 منه موزنة وغير موزنة ولا نقيس على المهموزة غيرها مما كان على وزن منقلة
 (ثالثها) ما لم يدر في كلامهم كثيرا وانما هي الكلمة أو الكلمات ترد في شعر
 أو تر نادر مخالفة للقاعدة مثل ما حكى من قولهم «فرس مقوود ورجل مموود
 من مرضه» فهذا لا يؤخذ به في استعمال الكلمة نفسها فضلا عن ان يتخذ قياسا
 (رابعها) أمثلة كثيرة تجيء على خلاف ما وضموه قاعدة ، وهذا يحتمل ثلاثة
 انظار (أحدها) طرح هذه القاعدة وعدم العمل عليها لانها ركبت على استقرار
 ناقص جدا (ثانيها) الاعتداد بها واجراؤها فيما لم يسمع فقط ثم الاقتصار فيما خالفها
 على ما ورد به السماع (ثالثها) التمسك بها والعمل عليها فيما سمع مخالفا لها ايضا
 بحيث يكون اللفظ ذا وجهين ، وهما الوجه المسموع والوجه الذي تقتضيه القاعدة
 ومن مواقع هذه الافكار مصادر الفعل الثلاثي ، قال أحد النحاة : انما
 يعتمد فيها على السماع ولا يصح القياس على ضوابطها ولو عدم السماع لانها
 كثيرة الاتفاض . وذهب سيبويه الى القياس عليها فيما اذا ورد فعل ولم يسمع
 كيف تكلموا بمصدره ولا يصح ان نقيس مع وجود السماع . وأجاز النحاة

القياس عليها ولو فيما ورد السماع على خلافها
ومتقتضى مذهب الفراء حيث اجاز القياس في فواعد كثيرة الانتقام
وهي مصادر الثلاثي ولو فيما ورد السمع بخلافها ان يجيز القياس فيما ورد به السمع
بخالفاً للقواعد الثابتة كقاعدة التصغير واسم الفاعل باخرى ، فيصح على هذا
اخذ اسم الفاعل من شاذ في صيغة فاعل وان كان السمع أخيب ، وتصغير
ليلة على ليلة كما قال المتنبي « ليلتنا المنوطة بالتنادي »

وان كان الوارد في تصغيرها ليلية . ويستفاد من عبارة صاحب التاج ان
هذه الطريقة أعني طريقة الفراء تجري في مصادر ما فوق الثلاثي أيضاً حيث قال
« هذا قول صاحب القاموس « التبيان ويفتح مصدر شاذ » والفتح غير معروف
الا على رأي من يجيز القياس مع السماع وهو مرجوح

القياس في الاشتقاق

لا يجب على الناظر في المشتقات من اسم فاعل ومفعول وأفعل تفضيل واسم
مكان وزمان وآلة عند ما يريد انشاء قواعدا ان يستقر في جميع آحادها فانه يتمذر
عليه الوصول الى هذه الغاية نظراً الى سعة الامنة وانتشارها الى ما لا يمكن
الاجابة به ، وانما يتبع من جزئياتها الى ان يأتي على مقدار بعيد نلتاً قوياً وثقة
بان اللغة جارية في مثله على اعتبار قاعدة ، والذي لا يبلغه استقراؤه يكون
قاصداً لاجرائه في الكلام على ما يطاق هذه القاعدة ، فيصح لنا ان نعمل على
شاكلتها في كل لفظ يتفق دون ان نتوقف على سماع

وهاهنا اشكال لا يزال يتردد على السنة طلاب العربية ، وهو ان واضح
القاعدة اذا لم يلزمه استقراء جميع جزئياتها وبكفيه ان ينقص حجة منها فانه
يصرح في بعض الافعال والمصادر - مثل ويح وويل ونم وبش وعش وليس
ويذر - بانها لا تتصرف ولا يصح ان يشتق منها اسم فاعل او اسم مفعول او
أفعل تفضيل ، وأي فرق بينها وبين ما لم يبلغه استقراؤه من المصادر والافعال
فيسوغ لنا ان نأخذ منها أوصافاً ولا يجوز لنا ان نأخذ مثل ذلك من ويل
ونم وما شاكلهما من المصادر والافعال التي يصنفونها بالجمود ؟

وجواب هذا ان الافعال والمصادر التي لم يسمع لها فروع في الاشتقاق
جاءت على ضربين (احدهما) ما يكثر استعماله في موارد كلام العرب من غير أن

يتصرفوا فيه مثل ويل ووج ونم وبش وما يماثلها ، وعدم تصريحهم لما مع
 كثرة زرددها في محاوراتهم ومخاطباتهم دليل على قصدهم لابقائها على هيأتها
 فن تصرف فيها فقد أتى بها على وجه قصد العرب الى تركه ، والناطق بما يقصون
 الى امله ناسج على غير منوالهم وناطق بغير لهجتهم
 (ثانيها) ما لا يكثر في مخاطباتهم ولا يدور على السنتهم حتى يستفاد من وروده
 بهيأة واحدة انهم قصدوا الى ترك تصريحه ، وهذا هو الذي نعمل به على طبق
 القاعدة وان لم يبلغنا او يبلغ الواضحين للقواعد ان العرب تلفظوا فيه بصورة
 موافقة لها ، فيصح لواضع القاعدة او مقلده متى اطلم على فعل او مصدر من
 هذا النوع ان يشتق منه وصفاً بمقتضى القاعدة وان لم يره مستعملاً في العربية
 الفصحى . قال ابو عمان المازني : ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب
 الا ترى انك لم تسمع انت ولا غيرك اسم كل فاعل ولا مفعول وانما سمعت بعضها
 فقت عليها غيره . وقال ابن جني بعد ان سرد امثلة من اسم المكان والمصدر
 الوارد ان على وزن اسم المفعول - : هذا كله من كلام العرب ولم يسم
 منهم ولكنك سمعت ما هو مثله وقياسه .

فاذا اشتق العرب صيغة للدلالة على معنى واستعملوها في أمثلة كثيرة فاما
 تأخذ فيها بمذهب القياس ، ولهذا ترى سيبويه يصرح باطراد ما كان على وزن
 فعال من أسماء الافعال كزال ودراك ، وخالفه المبرد فقال هو مسجوع فلا
 يقال قوام وقماد اذ ليس لاحد ان يبتدع صيغة لم يقلها العرب ، وقد عرفت
 ان الذي يفرغ الكلمة في قالب أبرزت فيه العرب أمثلة كثيرة على وجه منتظم
 لا يقال عليه انه ابتدع صيغة لم يقلها العرب ، وليس للمبرد سوى ان ينازع في
 المقدار الذي سمي من صيغة فعال فيرد القياس بأن المقدار المسجوع فيها
 لا يكفي في الدلالة على قصدهم لاطرادها

وجرى الشيخان في صيغة فعال الواردة في النسبة نحو بزاز وعطار على
 عكس هذه المسألة فذهب سيبويه الى انها غير مقبسة مع اعترافه بكثرة موارد
 ورأى المبرد ان المقدار الوارد من أمثلة هذه الصيغة يكفي لجلها قياساً فيقال
 عنده لصاحب الدقيق دقاق ولصاحب الفاكة فكاه ولصاحب الشمر شمار :
 وقول صاحب القاموس ويقال لصاحب الحبر حبري لا حبار مطابق لمذهب سيبويه
 (يتبع)

الرحلة السورية الثانية

٦

ذكرنا في النبذة الخامسة التي نشرت في الجزء الخامس ان مسلمي بيروت قد تجدد لهم ثلاث حالات اجتماعية وتكلمنا على الاولى منهم وهي المتعاقبة بالنساء فبقي ان نقول كلمة في كل من الحالتين الاخرتين وفاء بالوعد

(اتفاق المسلمين والنصارى)

الحالة الثانية الميل الى الاتفاق مع النصارى وهذه ليست جديدة بل هي المتبادر من الكلمة وهو انها حدثت بالتطور الذي أحدثته الحرب الاحيرة وما تولد منها، بل كانت من تأثير تطور سابق عليها نبه العرب كغيرهم الى المخالفة على جنسيتهم وكان السوريون أسبق العرب الى التبني والبحث في ذلك من حيث ان لهم وطنًا خاصًا له حدود ومصالح خاصة فلا تشاركهم فيها الاقتدار العربية الاخرى وأهله مؤلفون من أصحاب ملل ومذاهب يرجع أكثرها الى فريقين محمدين ومسيحيين ، بحيث يتوقف عمران البلاد وارتقاؤها على تعاون الفريقين وان كان أكثر مجموع أهالي — البلاد في غير لبنان — من الاولين كما أن أكثر رغبة الارض لهم

فالحق ان للشعور بالحاجة الى الاتفاق بين المسلمين والنصارى عدة محرركات الحرب، وثلاثة قبلها وواحد بعدها، والاخير الذي سبق الى ذهننا عند كتابة النبذة الخامسة من الرحلة . أما المحرك الاول فهو الدستور الذي نال لآمال بوطنية جديدة عثمانية تقضي على دسائس التفرق في المصالح الوطنية بين المال والنحل ، ولكن لم تلبث هذه الآمال ان خابت فكانت خيبتها بمحرك أقوى وهو اضطهاد الاتحاديين للعرب واجتهادهم في صرف قوى الدولة الى تقوية الجامعة التركية لوسائل طورانية وأكرام سائر الشعوب العثمانية على الاندغام فيها بمعرفتهم وجميع عجزاتهم القومية والوطنية ولا سيما السوريين والعراقيين من العرب ، وتلا هذا المحرك الثالث وهو حرب البلقان التي انكسرت فيها الدولة انكساراً حرك المطلب الاوربية المستعمدة لثوب في البلاد العربية لاستمرارها وعلى اثر ذلك تألف حزب الامركزية في مصر وشمالية الاسكندرية في بيروت من المسلمين والنصارى ، وباتفاق الحزبين مع بعض شباب السوريين المستغنيين

(المنار : ج ٨) (٧٨) (الجلد الثاني والعشرون)

بشأن المسلم في أوربة تكون المؤتمر السوري وجعلت رئاسة ادارته لحزب
اللامركزية لانه أقوى الاحزاب وأناهرها وأعمها

واما الحرب فقد كانت بويلاتها ومصائبها محركا لسانيا وطنيا للتحالف
والتراحم كما وصفنا في هذه الرحلة ووصف غيرنا من الكتاب في الجريد
السورية في جميع الاقطار

واما الحرك الاخير وهو الاحتلال فقد كان يجب ان يكون - بعد تلك
الحركات الممهدة او المؤسدة - هو المتسم للبناء ولكنه كان هادما للاساس
والقواعد وراجعا بهؤلاء السوريين المائنين الى شر مما كانوا عليه قبل تلك
التطورات أو المحركات الدافعات لكل فريق الى السعي للاتفاق مع الآخر
وتكوين جامعة وطنية، وقد كان كل فريق مؤاخذا في هذا اليوم الذي كان
مظهرا لفقد التربية الوطنية والقومية وتغليب التعصب الديني على كل مأسواه
حتى كانه - او لانه - قد صار غريزة او ملكة راسخة لا يزول الا بجهد طويل
يتقضى فيه جيل ويتجدد جيل

ذلك بان الاحتلال المختلط الذي تلا جلاء الترك عن سورية كان مذبذبا
فقد سبق الامير فيصل بمجنوده ورجاله الى احتلال البلاد باسم الحكومة البرية
ورفع على مهاد الحكومة في مدنها علمه العربي الحجازي وكان الاهالي قد
سبقوا الى تأليف حكومة وطنية مؤقتة وتلاه الاحتلال المختلط المناث تحت قيادة
الانكليز فالتقسمة المشقة فالتقسمة الثنائية، ولما جاء رجال فيصل اولا خضع لهم
الجميع ورفعت الحكومة اللبنانية علمه على دار الحكومة في (بعبدا) وكانت
المبشرات بالثورة العربية والحكومة العربية الجديدة التي ستقود البلاد من
انترك (١) قد تغلغل في البلاد باسم الدولة البريطانية فكان محيي رجال فيصل
واستيلاؤهم على مصالح الحكومة منتظرا وعده الاهالي أمرا متفقاً عليه بين
الحلفاء - ومنهم ملك العرب - فتلقاه النصارى كالمسلمين بالرضاء والتسليم .

وهنا ظهر تقصير المسلمين وجهابهم بالسياسة وطبائهم الاجتماع اذ شكوا
الحكومة السورية المؤقتة اولا والحكومة العربية ثانيا من انفسهم ولم يطلبوا
كبراء النصارى في الجاه والعلم الى التشاور والاشراك في تأليفها، وقد بحثت
في هذه المسألة في بيروت وغيرها طعرت لي بعض من ذا نرت فيها من المسلمين
بالتقصير وانه لم يكن سوء نية اذ لم يكن عن تشاور بين المسلمين أنفسهم
نقال أنهم استأثروا بالاصمال وتعبدوا ان يكونوا وحدهم بحكام البلاد، بل كانت

أعمال في ذلك فردية فكل من يلزم في وظيفة ليس الرها. وإنما كان جن
يحيى الى ذلك من افراد المسلمين لما سبق لهم من السدي لحمة الحكرمة
لتعلم في المدارس العثمانية الرسمية لاجل ذلك ، وقبلها كان النصارى يتسدون
لك ويستمدون له او يدخلون مدارس الدولة التي هي الوسيلة اليه . ولو كان
سلمين حزب سياسي منظم لما فاته ان يغتنم هذه الفرصة لانغام ما تأسس في
مع التطورات العربية من اسباب الاتفاق ودواعيه . نعم انه كان في البلاد
عية سياسية عربية لها علاقة وارتباط بالامير فيصل ولكن اكثر افرادها
الشبان الذين لم ترتق بهم السياسة الى مثل هذا الفكر

لم تكدر تستقر الحكومة العربية الميصلية بالاحتلال العربي حتى تبهما
احتلال المحتل من الانكليز والفرنسيين الذي قسم سورية الشمالية الى
الطنتين : عربية ساحلية احتلتها الجنود الفرنسية وجعلت لها السيطرة عليها
ترياسة القيادة الانكليزية المحتلة منها ، وشرقية داخلية احتلتها الجند
ربي باسم حكومة الحجاز وان كان الجند نفسه محتلا والمنظم منه مؤلفا من
بورين والعراقيين وقد جعل له السيطرة في هذه المنطقة تحت رياسة قيادة
بريطانية أيضا . وكان هذا التقسيم مقدمة لتنفيذ اتفاق سني ١٩١٦

١٩١١ وقد اعتمدت السلطة الفرنسية في ادارة المنطقة العربية على صناديقهم
نصارى ولا سيما الموارنة منهم فكثر من الموظفين من هؤلاء فكانت كثرتهم
حجة لمثل عددهم من المسلمين لان اكثر أعمال الحكرمة كانت بأيديهم من
بالترك ورأى النصارى ان الدولة قد دالت لهم فرسوا بذلك وسروا به ولم
لن المسلمين يد عندهم في تلك الايام القليلة التي صار أمر الحكومة اليهم
افأعرضوا عن المسلمين بل صاروا يؤذونهم بالقرل والعمل واعتزوا عليهم
لوا عتوا كبيرا لم يفعل المسلمون شيئا منه في دوائهم الي تعدد بالايام لبالشهور
بالسنيين ، ونسوا كل ما كان قبل ذلك من حرص المسلمين على الاتفاق معهم
الحرب العامة حتى رضوا ان يكون لهم نصف الاعضاء في مجال الحكومة
حبة وغير المستحبة وذلك فوق ما تقتضيه النسبة العددية المتادلة التي تجري
جميع الدول الرافية وما كان من علمهم عام واسمهم مهم في زمن
ب . وقد اشتهر ما وضعوه من الاناشيد في ذم المسلمين وامانتهم واشدد
الشوارع والاسواق في بيروت في يوم عيد الفصح . ولولا ان اعتصم

المسلمون بالصبر والحلم لوقعت يومئذ مقتلة فاضحة تمد سبة لسورية ما بقي الدهر على ان المسلمين لم يكونوا قد يئسوا من سعي فيصل الى استقلال جميع سورية وجعل حكومتها عربية بل كان رجاؤهم في ذلك عظيما وقد شهد لهم بعض كهراء الضباط الانكليز على المسيحيين ولا نحب ان نشرح ذلك ونطيل فيه لكلا يمد انتصارا منا لاهل ملتنا ونحن انما نكتب لاجل التأليف والاتفاق لا لتقوية الشقاق. وغرضنا ان نقول ان مسلمي بيروت شعروا في هذه الحالة بشدة حاجة البلاد في هذه المنطقة الى الاتفاق بينهم وبين النصارى على الوحدة الوطنية ولكن لم يجدوا منفذا للسعي . ويقابل ذلك في المنطقة الشرقية - حيث يقل المسيحيون - ان المسلمين كانوا والحكومة في ايديهم يجتهدون في استمالة النصارى واشرا كهم في كل عمل ويودون اعطاءهم فوق ما يريدون بحسب النسبة المدددة وقد جرت الاحزاب السياسية على ازالة الصبغة الاسلامية من الحكومة ارضاء لهم وظهر اثر ذلك في المؤتمر السوري والقانون الذي وضعه للحكومة السورية العامة المتحدة فانا اذكر هذا وذاك لا لتسجيل الذنب الاكبر على النصارى وتصوير ذنب المسلمين أو تبرئهم بل لاثبت به اخلاصهم في الميل الى الاتفاق وقد كتبت وأنا في بيروت عدة مقالات في جريدة الحقيقة بامضاء (السيد) دعوت فيها الى الاتفاق بالحجج الناهضة والاساليب الجاذبة ، واجتناب كل ما ينفر من الغاية المقصودة فنظر لها تأثر في زيادة ميل المسلمين الى الاتفاق ولم يظهر لها في النصارى الا اثر ضعيف في بعض شبان المدرسة الامريكانية الجامعة وقيل لي ان آخرين من الاحرار المستقلين قد سروا بها ولكن لم يستجب الدعوة منهم احد ، ولو لا ان كانت تلك المقالات فائضة من روح الاخلاص والانصاف والتلطف في الدعوة لوجد فيها المتعصبون من القوم والذين يخدمون سياسة التفرقة ما أخذ للرد عليها ولكنهم لم يجدوا الى ذلك سبيلا ، وقد نقل اليانا ان الاستعداد للاتفاق يقوى بعمل الزمان طالما بمد عام . حقق الله الآمال

التربية المالية مع التعليم المصري

لقد نام المسلمون نومة اجتماعية أطول من نوم اهل الكهف وانقل ، المواقفات التي تصنع الاسماع تتوالى من حولهم كالصواعق وقد ضرب على آذانهم فهم لا يسمعون ، ولما بمتوا وجدوا ما يعرفون من سير البشر قد تبدل فصار على غير ما يمهدون ، رأوا التريبيين قد سادوا العالم وتولوا ادارة شؤونه في

بلادهم وبلاد غيرهم من حيث يشمر أولئك الاغيار ومن حيث لا يشعرون ،
غاروا في امرهم لا يدرون ما يصنعون

ماذا يعملون ؟ ولماذا لا يدرون ؟ وكيف يمدبر بهذا الجهل المملون ؟ القرآن
صحيح بهم من فوفهم ، (ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما باأقفسهم) وشواهد
هذه القاعدة الاجتماعية القطعية بين أيديهم وعن أعينهم وشماثلهم

صفات الانفس التي يتوقف تغيير أحوال الامم بتغيرها هي ما يثبت على
الاعمال ، من علوم وأخلاق ، وهما يكتسبان بالتعليم والتربية كما ورد في
حديث « العلم بالتعلم والاطم بالتعلم » فأما العلوم النظرية والفنون العملية ،
انفعالات آكية ، ترتقي بارتقاء العمران ، وليس لها دين ولا وطن ، بل يتبع فيها
سير العمران واختلاف الزمن ، وأما الاخلاق والملكات النفسية ، التي تتجدد
بها حياة الامم الاجتماعية ، فهي تختلف باختلاف الامم في المقومات والمشغلات
ملية والقومية ، وتراعى فيها الفرائز القومية والوراثة الجنسية ، فهالناس معادن
كعادن الذهب والفضة « هم كذلك في أفرادهم ، وفي جماعاتهم وأقوامهم »
فلقوم يمرض لهم القوة والضعف ، والبر والذل ، كما يمرض للمعدن الصقل
والصدأ ، والتربية والتعليم للأفراد والأقوام كالمصقال للمعدن الذي يظهر رونقه
الفطري ويزينه ويمظم الانتفاع به ، ولا يقصد به تبدل جنسه ونوعه بتحويله
الى نوع آخر - فلماذا لم يحار المسلمون الغربيين في أساليب التربية الملية والتعليم
المدني ومدارسهم بين أيديهم في ديارهم ولا سيما بيروت منها ؟ فأعظم المدارس
التي أسسها الافرنج فيها المدرسة الانجيلية الامريكانية والسكنية اليسوعية ،
فلماذا لم يقتدوا بهم بتأسيس مدرسة فرآنية أو مدرسة محمدية ؟ على ان سائر
المدارس التي أسسها الافرنج وتلاميذهم من النصارى الوطنيين دينية التربية
ومنسوبة الى البطارقة والقديسين من رجال دينهم ، وبألت التربية الدينية فيها
كانت مسيحية بخالصة من شوائب الاهواء السياسية - كلاً : ان كل شعب من
شعوب الافرنج قد بث في مدارسها التي أنشأها في الشرق دعوة مسيانية تقع
فيها من روح الدين والمذهب فكان ذلك أكبر أسباب الشقاق الديني في سورية
وقد كان هذا خفياً عن الدولة العثمانية الجاهلة المتساهلة وعن أكثر الناس
ولكن صار معروفاً للعوام كالخوارج . اذ ظهر تأثيره بما تجدد من الفرق
والشقاق ، بعد تلك المسائل التي مهدت للاتفاق . وهي ما أشرنا اليه في الفصل

الاول من هذه النبذة

علم مسلمو بيروت من ضرر مدارس الاقويج في هذه الايام فوقفوا ما كانوا
يلحقونهم وناميت بها وقد حلها زوال الحكم العثماني من البلاد على التتدد في
اجتهاد من يتعلم فيها من اولاد المسلمين على طلي دون ان يلاحظ النصاراء
وحضور وعملها وسلطانها - فاقترحت ذلك بالقاء مجلة لطالب دعوت فيها الى
تأسيس مدرسة كلية اسلامية ، ثم رغبت الى مربيك الداعي الذي كان رئيس
البلدية ان يدعو كبلو الاحياء الذين يربونهم الى ان يتركوا لادبهم دعوتهم
الى الاكثاب لهذا العمل فلبى بالارتياح ، ولما انظم عقدهم التستوفهم خطابا
بما يقتضيه المقام من النظم الذي يرجى ان يقع موقعه في المقام من القول ،
والثاني من القلوب ، وفتح عقب الفراغ منه باب الاكثاب فدخله الاكثرون
وارجاء الاقلون ، ولكن كان ما كتبوه من المبالغ غير لائق بهذا المشروع العظيم
ولا يلائم على الرجاء في النجاح فآلمني ذلك وحفزي الى القاء خطاب آخر كان
شديدا بقدر حدة تألمي وتهميج شعوري حتى قال لي صديقي احمد مختار بهم
بعد ايام انه لا يوجد احد قبل منه هذه الهجة الشديدة لمرأته ولكن كالم من
تأثير الاخلاص فيه ان ضاعف كثير من المكتتبين ما كانوا كتبوه من التبرع
ثم اتت اللجنة من كبار الوجهاء اهل الفيرة كانت تطرف على من لم يحضر ذلك
الاجتماع في مكاتبهم ومخازن تجارتهم لاتمام الاكثاب ، وافرادها عمر بك
الداعي وواجر علي سليم علي سلام افندي واحمد مختار بك بهم ومحمد افندي
الفاخوري ورشيد افندي اللاذقي ورشيد مرنا كاتب هذا . وقد بلغ الاكثاب
بالمبالغ الحميدة بضمنه الاغصان الجنبات مع اكتاب سنوي ، آخر وقد سافرت
الى الشام قبل اتمام الاكثاب فوقف سيره ولكن الفيل لم يفت قدما متاعوا
ارضنا ولسعة بجوار الحرم باسم هذه المدرسة ستبقى قريبا ان شاء الله تعالى
هذا ما انتهى اليه السير والاستعداد لهذا المشروع وهو ليس مما تبين
به الوجوه ، الا اذا نظر اليه من حيث انه بدء جلاء اجتماع جديدة يرجى الى
تسلي وتزاد بالفضل وقد كنا معشر الساعين اليه غير مغرورين بجهلنا وجملة
استعدادنا ولذلك اتفقنا على انه لا يرجى نجاحه وثباته الا اذا عهد به الى جمعية
للمقاصد الخيرية الاسلامية التي ستكون ان شاء الله تعالى من أغنى الجمعيات
الوطنية فقررنا نوط العمل بالجمعية ، وسمينا الى تجديد نظامها وتنظيم جلساتها

التي كانت معطلة فتم ذلك في أقرب وقت بمساعدة رئيسها صاحب الفضيلة مفتي بيروت أدام الله النفع به

ولما شعر المسيحيون بهذا السعي استكبره على المسلمين المستكبرون ، وكرهه لهم ومنهم الكارهون ، وكتبوا في جرائدكم اننا نريد لوطننا السوري مدارس وطنية ، لا مدارس دينية ، فالدين هو الذي فرق كلمتنا ، واخرى المداوة والبغضاء بيننا ، فرددت عليهم في جريدة الحقيقة بأن المدارس الدينية التي فرقت وفعلت ما فعلت هي مدارس مسيحية لا اسلامية ولا وطنية فاذا رخصتم بتركها واستبدال مدارس وطنية بها فاننا نضع أيدينا في أيديكم وأموالنا مع أموالكم وأولادنا مع أولادكم ، ولكننا نقول ان الدين لم يكن هو المفرق والمخزي بالعداوة بأصوله وتعاليمه بل بسوء استعمال السياسة الأجنبية له واننا بالتربية الوطنية يمكننا أن نجعله من أكبر أسباب الاتفاق والتعاون ، وفي نصوص القرآن والانجيل ، ما يهدي الى سلوك هذه السبيل ، وهي التي سلكها فقيد الوطن البستاني الذي اتفق المسلمون مع المسيحيين على احترامه والاحتفال في هذا العام بذكرى مرور مئة سنة من تاريخه

فهلما تنشئ مدرسة وطنية جامعة ونجمل في جانب منها مسجدا وفي جانب آخر كنيسة ، فان التربية لا تكمل بغير فضيلة والفضيلة لا تكمل بغير دين ، وفي كل من الدينين الاسلامي والمسيحي فضائل كافية ، وهي في الاكثر متفقة أو متقاربة . فليرب كل فريق منا أولاده على عبادات دينه وفضائله ، ومحبة وطنه والتعاون على ترفيته ، على قاعدة المنار الذهبية (تتعاون على ما نشترك فيه ، ويحذر بعضنا بعضا فيما يختلف فيه) فنحن مشتركون في أرض هذا الوطن وفي جميع مصالحه الاقتصادية والسياسية ومشاركون في القوة فتتعاون على ترقية ذلك بجميع قروعه ولها مختلفين الآي الدين ومذاهبه فيحفظ كل منا الآخر فيه وليعلم الافراد المارقون من الدين من التفرقة انه ليس في استطاعتهم هدم الدين وهذه البلاد وما يجاورها هي مهد ومنبت الانبياء والرسل عليهم الصلاة والسلام - أولئك المقام الذين يقدس ذكركم مثبات الملايين في الشرق والغرب ولا يمدون احدًا من الفلاسفة ولا من الملوك والفاطميين مسلويا ولا مدانيا لاحد منهم بل ولا أصحابهم وتلاميذهم لاولين ولا أوليائهم المخلصين . بهذا قامت الحجة لنا عليهم والخاص في الدعوة الى المصلحة العامة لا تدحض له حجة لان الله تعالى هو المؤيد له (قل لله الحجة البالغة فلو شاء لهداكم اجمعين)

سورية عربية (١)

أولاً وآخر

للعالم الكاتب السياسي الكبير الامير شكيب ارسلان
« في البيان »

قبل ان انجلي الاتراك عن سورية كان جميع اهلها عرباً ولم تكن تسم فيها
بسرياني وعبراني الا من قبيل الماديات (الآثار المتبقية) . وكثيراً ممن برزوا لنا
الآن بالحلة السريانية كانوا من صميم القحطانيين يومئذ ، وذلك لان مقصد
مثل هؤلاء كان اخراج الترك حتى يحل محلهم احدى الدول الاجنبية . فلما خرج
الترك وجاءت محلهم دولة عربية تريد تحرير البلاد باسم العرب وتبني كل من
يريد ان يفسى البلاد من غير العرب جدت عند بعض هذه الفئة القليلة من اهل
سورية لفئة لم تكن ممهودة من قبل وهي اتنا نحن سريانيون غير عرب وان
لفتنا هي السريانية وانما غلب علينا الانسان العربي منذ قرون ولكن بقيت لنا
فيه طبعة خاصة تسمى بكوننا سريانا وباليتمهم قصرنا دعواهم على هذا
القول فكنا نوافقهم على كون هذه الفئة القليلة هي سريان ولكن طمعوا الى
دعوى اعرض من ذلك وهي ان سورية كلها سريانية وانما بدخول العرب
الفاحين تعلم اهلها اللسان العربي وهذا غاية ما في الامر

تكررت اقاويلهم هذه سواء في جرائد عربية اللغة او اجنبية اللغة والعرب
قلما يحفلون بها ثم خرجوا من التاريخ وامعائهم في التحكم وكونها غلطاً او مغالطة
فاوهم ذلك بعض اخواننا من ابناء البلاد انهم على حق فيما يدعون فيه
ومن هذا القبيل رسالة طالمنها آخراً تحت عنوان « الحقيقة ضالتنا
المنشودة » حاول فيها الكاتب ان يثبت كون سورية سريانية لا عربية وانه
لا ينبغي ان يشغل هذا القول على العرب اذ ليس فيه اساس بكرامتهم وكما لا
يفض العرب ان يقول : ان الرئيس ليسوا عرباً . الانكار ليسوا عرباً . الايطاليون
ليسوا عرباً . فكذلك قولنا ان السوريين ليسوا عرباً وانما هم سريان . توفرت
على ذلك الادلة التاريخية والاركيولوجية والاثنولوجية الخ والاعتراف بالحق
أولى . الى غير هذا من الاقاويل التي كنا نحب ان نطوي عنها كصحف كاطوى
(١) نقل من مددي جريدة الانكار البرازيلية المؤرخين ٦ و ٩ نيسان (ابريل) سنة ١٩٢١

هو عن مناظر حدث عنها ، الا انه لما كان جاء من باب التاريخ والحقائق العلمية وكان من الفضلاء المستقرين للخبر والاثراء المفرمين بالسير والنظار - كما يظهر من كتاباته - أحببنا ان نخوض معه عباب هذا البحث متوخين فيه لوجهة العلمية للصرفة معتمدين على التاريخ - لكن التاريخ الحق المصحح لا الخيل ولا الخفن - لان الحقائق لا تكون بالظنون بل بالأدلة وبعد ذلك نترك بمقارن المنصف ناشد الضالة التي أشار اليها الكاتب في رأس رسالته الحكم على سب الاكثرية من أهل سورية أم عربي أم سرياني

نقول : أولاً - ان العرب والسريان (والعبرانيين) هم جميعا من الشعوب السامية لانه قد اتفق المؤرخون الاثبات على كون الساميين قسمين (أحدهما) الساميون الشرقيون وهم البابليون والاشوريون ، وبعد ذلك قال الساميون الكنعانيون وهم الذين كانوا في فلسطين قبل اليهود والكنعانيون مكان واحد سورية أي القينقيون واليهود والاراميون والسريانيون وآراميو فلسطين الذين خلق باقتهم السيد المسيح عليه السلام والتدمريون والنبط ثانياً - الساميون الجنوبيون وهم العرب وهؤلاء قسمان الشماليون وهم همدان ، والجنوبيون وهم قحطان والعرب البائدة وعرب المهر وأهل جزيرة سوقطرة وينضاف اليهم السامون والافريقيون وهم الحبشة وهؤلاء ثلاثة اقسام وهم البشيري والتارينة والامارينة ، وكذلك من الساميين أقباط مصر وهم الصوماليون والجبرت من جنس واحد

فالسريانيون اذا هم والعرب من فروع شجرة واحدة متدانية الاغصان يدل على ذلك تقارب ما بين لغتي التبريقين حتى لقد يفهم العربي بعض السرياني بدون تعلم بل بمجرد السماع لشدة ما بين اللغتين من القبة ولقد اعترف بذلك الكاتب صاحب تلك المقالة ولكنه تجنب في الموضوع ذكر سبب هذه المشابهة وهو اتخاذ الاصل ووشيجة الرحم بين العرب والسريان . ففئة السريان الى العرب ليست أبدا من قبيل نسبة الترتيس ولا الانكاف ولا تنسب من الشعوب الاوربية الى العرب ، بل هي نسبة ابناء صوم السلالة بحيث ان الفرق بينهم هو كالفرق بين الفرنسي والاطالي أو الاسبانيولي من حجمهم اللاتينية أو هو أقل من ذلك

ثالثاً - ان اكثر المستشرقين الاوروبيين لا يرون في اكثر الامم السامية (المنار : ج ٨) (٧٩) (المجلد الثاني والمنبر)

الا بلوننا من العرب . وان السريانيين هم في الحقيقة الاراميون وان الاراميين كان فيهم عرب كثير لانه ليس المقصود بالاراميين شعبا ذا عرق واحد بل معنى كلمة الاراميين سكان البلاد العالية كما ان معنى كلمة الكنعانيين سكان السهول . كما انه في أواسط آسيا يوجد الايرانيون والطورانيون وقديتوهمونهم شميين منفصلين نسبيا والحال ان معنى الايرانيين سكان الحواضر ومعنى الطورانيين سكان البوادي . ولقد ثبت كون العرب مكثروا سورية من على عنق الدهر راحلين اليها من الجنوب فدخل منهم من - كان السهول في الكنعانيين واندمج من سكان الجبال في الاراميين وهؤلاء الاراميون لم يتسموا سريانا الا فيما بعد سماهم بذلك اليونان وادعاه الكاتب ان السريانيين السوريين هم السريان اهل بابل واشور - ولهذا هو ينتخر بمدنيتهم - هذا فيه ما فيه فان المؤرخين لا يخلطون بين السريان والاشوريين كما خلط حضرة جهلا أو تجاهلا لغرض في النفس

رابعا - ذهب الاستاذ « سبرنغر » الالماني في كتابه « حياة وتعاليم محمد » صلعم وكتابه الآخر الشهير « جغرافية بلاد العرب القديمة » الى ان جزيرة العرب هي مهد جميع الساميين . ويمن ذهب الى ذلك من تحول العلماء الاستاذ سايس الانكليزي في كتابه « أجرومية اللغة الاشورية » ومثله الاستاذ شرودر الالماني أعلن هذا الرأي في مجلة الشرق الالمانية . ومثله الاستاذ رايت في كتابه « أجرومية اللسان السامية » وهو المدرس بكلية كبريدج . ثم العلامة ماكس مولر قال هذا القول نفسه وغير هؤلاء من العلماء المحققين ذهبوا الى ان جزيرة العرب هي مهد الامم السامية باسمها فيكون السوريون بحكم الضرورة عربا في الاصل كما لا يخفى . وذهب آخرون الى ان اصل الافوام السامية هو من افريقية هاجروا الى جزيرة العرب وفيها نشأوا ونموا وتفرمت بميزاتهم ومنها خرجوا الى سائر الاقطار . ومن اصحاب هذا القول روبرت صييث الانكليزي وبارنون الامريكاني وغيرهما وعلى كلا المذهبين يكون مرجع السوريين الى المريية

خامسا - في عهد المائلة المصرية السادسة اتقد قائد فرسان من مصر لارتباد اراضي سورية فلم يجد هناك سوى الكنعانيين ولم يقف يومئذ على أثر للفلسطينيين ولا للعبرانيين هذا في كتاب العلامة الهولندي تيل وان كثير

من المؤرخين البعائين لا يرون في الكنعانيين الا بطنا من العرب . ثم اسلم
المصريين الاقدمين حاربوا جيلا اسلمهم الشامو في جهات سيناء و جنوب سوريا
وهنا الجبل كان موريا

سادسا - الفينيقيون هم في سورية قبل السريان وقبل الاراميين وقد ذكر
هيرودوتس ان قسما من الفينيقيين جاؤا الى اجهة خليج فارس كما ان العلامة
الانكليزي بينت اجري حفريلت كثيرة في جزيرة البحرين استنتج منها
كثيرا الفينيقيين من قبله وان جهة اخرى من الفينيقيين جاؤوا من سواحل
البحر الاحمر ، وعلى كلا الجانبين فهم عرب من قس جزيرة العرب . وبعد ان
ثبت كون الفينيقيين عربا لا يبقى محل النزاع في مربية القسم الاعظم من
أهل سورية ولا في الدرجة العليا التي يحملها العرب في تاريخ المدينة قبل
الاسلام فضلا عما بعده

سابعا - الانباط هم عرب يمانيون وقد كانت لهم في سورية دولة وسورة
ومدينة ضخمة نزل عليها اكبرهم وانصارهم وكانت لهم جرش وسجد وحمص
ووادي موسى (بترا) وان لم يكن من صنمهم سوى وادي موسى (بشعور)
من الجبال يونانا فارمين) لكنى فكيف وهناك جرش وما فيها وتدمر التي
كانت عروس المشرق ، ومن الانباط الحوريون الذين يقال لهم انهم بنو
جنوبي نهر الاردن

ثامنا - عند مجيء ابراهيم الخليل الى سورية كان في هذه البلاد عنبهوان
أحد عما الحثيث في الشمال والثاني العرب الكنعانيون والعموريون الكنعانيون
في الجنوب وقد وجد ابراهيم ملك صادق الملك المرحوم الذي كان نسطر ابراهيم
يسبى النبي الاعلى وأدى اليه ابراهيم المشر وان العلامة هيرودوتس في كتاب
الخرابات الآرية في القرن التاسع عشر . يذهب الى ان ملك صادق كان
موريا . فليظن الانسان في أي دور كان العرب المروكا ودولانية في سورية
تاسعا - يتفق المؤرخون على ان يكون اساس المدينت القديمة هو التجارة
والتجارة وكل الآثار التي هي من المراسم الدينية في سورية آتية من
جنوبي جزيرة العرب . وأهم مراسم اليهودية مأخوذة من ديانة مدين وحي
بمانية بحثة والفينيقيون سكان سيناء كانوا عربا من اليمن ايضا
هنا ومن اطلع على كتب ولهاوردن الالماني وروبرت سيبث الإنكليزي

المؤرخين البعثيين في الامور الدينية بر ان أكثر هذه المسماة بالطقوس آتية من جزيرة العرب كما ان المؤرخ الامي كافي هارون بورتون ذهب الى ان كل الاديان السامية هي من العرب . أما التجارة فمن المقرر ان أكثرها كان مع اليمن وانها كانت سبب معاداة سورية حتى ان ثروة سليمان بن داود الشهيرة كان معظمها من الاتجار مع اليمن ولا يخفى انه باستمرار القوافل بين اليمن وسورية كثر طراء العرب على الديار السورية وأوطنها وتمكنوا وتشعبوا فيها .

عاشرا - وجد الضجاعة من عرب اليمن في حوران وجنوبي سورية قبل الاسلام باحقاب متطاولة . وفي زمن النبي ايليا أي قبل المسيح بنحو ستمائة سنة جاء القائد نهمان العربي من الشام يستدعي من البرص عند البشع تلميذ ايليا . ثم كان بنو سليج وكانوا يحكمون حتى أبواب مدينة دمشق أما الفساسنة وهم من الازد من عرب اليمن أيضا فقد كانوا في فلسطين والشام وتدمر وكانت لهم القوة والصولة وبقيت عنهم الآثار الباهرة واستمر ملكهم نحو ستمائة سنة - فيما أتذكر - الى ان ظهر الاسلام . فأنت ترى تماقب الدول العربية على سورية من ايام الكنعانيين وملكيمادق الى الانباط والمالقة والفينيقيين الى الضجاعة الى الفساسنة وكل من هذه الامم انبسطت وامتدت وتركزت ملايين من الداراري في ارض سورية .

جادي عشر - كان الغالب على سورية المنصر الوارد اليها من الجزيرة العربية قبل الاسلام فكيف من بعده . وقد جاء العرب المسلمون وفتحوا البلاد واندفن سيل المهاجرة من كل حدب واستمر ثلاثة عشر قرنا الى اليوم . ومما قرره علماء التاريخ ان الحواضر السورية تكسب كثيرا من البوادي حتى ان بعضها قد ينقرض لولا طراء البادية . وليس ورود العرب على سورية وايطانهم سورية هما من قبيل الحدس والتخمين وان ذلك عقلا لا بد ان يكون هكذا بل مئات الوف من أهل سورية الآن يحفظون أنسابهم ويعرفون انفسهم انهم عرب ومنهم من عنده كتابات خطية تثبت دعواه ومنهم من يعتمد على التوار ومنهم من اتقلمت به أسباب العلم عن معرفة أصله ولكنك تعرفه عربيا من سمعته ثاني عشر - اما كون أهل سورية أسلموا لدن النتج العربي فتريد عليه دليلا واحداً تريد تاريخاً أو نصاً مبيناً أو قرينة قاضية لا يكفي في ذلك مجرد الظن لان الظن لا يفي من الحق شيئاً . نعم اننا لا نستبعد ان يكون كثير من

الافراد عند الفتح وبعد الفتح على توالي القرون دخلوا في الاسلام ولكن لا يؤدي دخول هؤلاء الى كون السواد الاعظم من أهل سورية كانوا يوم الفتح الاسلامي نصارى أو يهوداً وأسلموا . كما ان وجود العرب نحو مائة سنة في جنوب فرنسا وتنصر من بقي منهم هناك بعد جلاء الحكومة العربية عن تلك البقاع ، لا يفيد كون معظم أهل جنوبي فرنسا أصلهم من المسلمين بل يقال ان كثيراً من العائلات في هاتيك الديار ترجع الى العرب . كذلك تنصر عشرات الوف من عرب الاندلس وربما مئات الوف عند ما حملهم فرديناند وابوابلا ثم ديوان التفتيش الشهير بعدهما ثم فيليب الثاني على اعتناق النصرانية بالسيف والنار وربما خيروهم بين التنصر والجلاء فالذي عز عليه دينه جلا والذي عز عليه ملكه ووطنه تنصر ورغم هذا فلا يستلزم مؤرخ ان يقول ان اكثر سكان اسبانيا أصلهم عرب . فهذه الرواية التي معناها ان اكثر أهل سورية أسلموا عند الفتح العربي لإبصحة لها ، والصحيح ان الأمة الفاتحة غلبت ونمت كما هو شأن جميع الأمم الغالبة وان الأمم المغلوبة ضعفت وتناقصت كما هو شأن جميع الأمم المغلوبة على أسرها ودخل في سورية أقوام كثيرة من المسلمين غير العرب فاستمروا وصاروا عرباً بينهم الأتراك ومنهم من المغول ومنهم من الأكراد ومنهم من الشركس ومنهم مغاربة أدخلوا في أيام الفاطميين وغير ذلك ففاق عدد المسلمين في سورية كثيراً على عدد سائر الملل بهذه الأسباب العديدة ثالث عشر - ينبغي لمثل هؤلاء الذين يرمون الكلام على عواهنه ويقولون ان السوريين هم سريان ان يراجعوا التواريخ العربية ما كان منها على مدار الأعقاب ودخولهم في الحواضر كالقطنشندي والمقرزي وعلى تواريخ الحروب البعلبية التي حررها مؤلفو العرب وعلى كتب التراجم وأنداب بعض العائلات والمشار على أخبار القيسية والبنمية وعلى الجغرافيات العربية القديمة بحيث يتكون عندهم التصور اللازم لمعرفة الحقيقة . بل لا يكفي هذا وحده حتى يقرن بالتنقيب بين سكان البلاد وسؤال قبيلة قبيلة وقرية قرية عما يظنون من أصولهم وبعد ذلك يظهر انه ليس الجهل الذي نشأ والعلم الذي طمسها اللذان جعلاهم سورية يقولون « نحن عرب » بل الجهل بتاريخ العرب وبأنسابهم والانتصار على رواية واحدة هما اللذان أدبا الى القول الجديد « ان السوريين سريان » : ان العرب هي الأمة الوحيدة التي يستوي عاميها وخاصيها

في معرفة نسبه ولم يبلغ انحطاط العلم في سورية ولا مرة ان جهل العرب فيها أصولهم وما على المرتاب الا ان يجول بنفسه في البلاد ويستقصي من أهلها من أصلهم ليلس الحقيقة لمساً

رابع صدر - ان كثيراً من نصارى سورية هم من أصل عربي غساسنة وغيرهم. منهم من بقي بحوران ومنهم من جلا الى دمشق وحاصبيا وبعلبك وزحلة وجبل لبنان . ولا يلزم مني الا ان أن العرض لاسماء هذه البلدان التي تعرف أنفسهم. ولعلنا نذكر ذلك مرة أخرى . وان طائفة الدروز هم من قبائل لحم وجذام وبطون أخرى جاءت آباؤهم أيام الفتح الى مرة النعمان ثم أسكنهم الخلفاء المباسيون جنوبي لبنان وان أكثر طائفة الشيعة هم من حاملة من عرب اليمن جاءوا الى الشام وزلوا بجبل سمي بهم وهو جبل حاملة أو بلاد بشارة ولست ادعي اني على شيء من الاحاطة بأنساب عرب سورية فان ذلك بحر زاخر لا ساحل له لكن المعروف منه عندنا هو مما تضيق عنه هذه المجالة. وبالاختصار فالسواد الاعظم من مسلمي سورية وطوائف سورية المنتسبة من الاسلام هم عرب ثم مستعمرون من أمم غير سامية . وان قسماً عظيماً من نصارى سورية هم عرب صراح لا جدال فيهم وان يزل الطائفة المارونية ذاتها التي تنتسب الى السريانية بطوناً كثيرة عربية جلت الى لبنان من حوران باعتراف المؤرخين اللبنانيين من أهل التحقيق ، وسواء اراد بعض السريان أن يفصلوا أنفسهم عن العرب بعد أن استمروا منذ دهور أو لم يريدوا فان الاكثرية الطاحنة في سورية هي للعرب الحقيقيين . انتهى

شكيب ارسلان

حاشية للمصحح: هل كان التفليزيون الذين حاربوا مع عبد الملك ضد خلافة

عبد الله بن الزبير مسلمين : هل كانت جيوش العرب المنتصرة التي حاربت مع العرب في المراق ضد المعجم مسلمة ؟ هل ينكر ان بني الحازن وبني حبيش وآل شهاب وآل ابي اللع من نصارى لبنان - وهم من علية طوائف لبنان - غير نصارى ، ولا عبرة بان هذه الطوائف ارتدت ولكن : هل هي عربية أم أعجمية ؟ وكتبه صالح مخلص رضا

ترجمة فقيد العلم والاصلاح

أحمد فوزي عمران

بقلم شقيقه محمد بسيوني عمران في (جاوه)

حضر العلامة للفضال ، ذي الفضل والكمال ، سيدي الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الاخر متعني الله والمسلمين بوجوده الشريف السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد فاني اكتب اليكم اليوم ويدي مضطربة وقلبي مملوء حزنا وأسى والهموم مسدلة على القلوب لما رزقنا بل رزقت به سبب كلها من فقد شقيقنا العزيز احمد فوزي عمران ليلة الخميس الواقعة في ٢٧ شعبان المعظم سنة ١٣٣٩ الموافقة ٥ مايو سنة ١٩٢١

ألا ان مصيبتنا في فقيدنا المرحوم كبيرة كما كان رجاؤنا فيه لاصلاح الامة كبيرا . لما رزقه الله تعالى من الاخلاق القويمة والصفات الكريمة ، فكان رحمه الله مخلصا قوي الايمان ، قائما بالواجبات ، منزها عن الفواحش والمنكرات صادقا في الجدل والمزل ، عالي الهمة ، قوي الارادة ، ساعيا في مصلحة الامة ، محبا للعمل ، متواضعا تامعا أمينا ، صابرا حليما ، عزيز النفس ، مكرما محبوبا من أقاربه وأصحابه وقومه وجميع من عاشره من مختلفي الاجناس ولكن الله سبحانه وتعالى لم يحقق رجائي ورجاء الامة فيه فقه ما أعطى وقه ما أخذ ، انا لله وانا اليه راجعون ، ألا الى الله نصير الامور

ولد رحمه الله تعالى يوم السبت غرة شعبان المعظم سنة ١٣٠٦ ولا بلغ ست سنوات من عمره عليه والدهنا الشيخ محمد عمران مهراج امام قاضي سبيل فراهة القرآن الشريف ثم أدخله في مدرسة الحكومة الهولندية لينظم فيها الكتابة الملاوية ومبادئ الحساب وأنا يومئذ في مكة المكرمة أطلب العلم فيها ففاق رحمه الله في المدرسة أقرانه وتقدم عليهم ، ولما أتم دروسه فيها لم يطلب أن طلبته الحكومة معلما في هذه المدرسة . وفي سنة ١٣٢٨ فوت رحمه الله في تعلم اللغة العربية والعلوم الدينية . وكنت أنا منذ سنتين ونصف جئت من مصر من مكة المكرمة فقلت له : ان أدركت أن تتعلم اللغة العربية وعلومها

والعلوم الدينية والدينية (المصرية) فاذعبت الى مصر وأنا اذهب مملكت فانق رأينا وطلبنا من الوالد رحمه الله الاذن بالسفر الى مصر رأسا لاجل طلب العلم فيها فلم يستطع مخالفتنا في ذلك ، وأخبر الوالد رحمه الله مولانا السلطان محمد صفي الدين بمرادنا فسر ذلك الخبر وقال له : انا نرجو ان يكون ولدك نبأنا لبلادنا . وفي شهر ذي القعدة الحرام سنة ١٣٢٨ سافرت أنا والفقيه رحمه الله وأحمد سمود وسمد علي من أهل بلدنا الى مصر القاهرة ذا كرين اسم الله وناوين طلب العلم فيها وفي يوم ١٣ ذي الحجة الحرام سنة ١٣٢٨ وصلنا الى مصر القاهرة وزلنا في بيت مصلح الامة العالم العلامة مولانا السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار فالتنا لم نكن نعرف غيره من الناس في مصر ولا محل لرجائنا في تحقيق أملنا وأملنا لتحصيل ما سافرنا وهاجرنا اليه غير هذا المصلح العظيم ، وما كنت أعرفه ولا أرجو فيه مارجواته الا بعد قراءتي المنار فاني اشتركت فيه منذ سنتين قبل سفرنا الى مصر ، وقد قابلنا في محطة مصر شقيقه الفاضل السيد صالح رضا وكان السيد صاحب المنار ينتظرنا في منزله الشريف ولما دخلنا وسلمنا عليه قابلنا بحفاوة واکرام على عظم قدره وعلو مقامه ، وأكرم مشوانا وضيافتنا ولم تنتقل من بيته الا بعد أيام — جزاه الله عنا خير الجزاء — وكان أول ما سألتني عن أحوال مسلمي جاوه وملايو فأخبرته بما علمت وظهر لي انه متأسف من انحطاطنا في الامور الدينية والدينية وانه مهتم بأمورنا الدينية بل والدينية . ولم يكن أحد منا يعرف اللغة العربية سوى كاتب هذه الاسطر

وكننا نود لو نقرأ على السيد وتعلم منه العلوم العربية والدينية وغيرها من العلوم المصرية ولكن لم يجد وقتا لذلك لكثرة أشغاله واشتغاله بما هو أكبر من أفرائنا وتعليمنا من الاصلاح الديني والديني الصام ومع ذلك لم تقفنا ارشاداته وافاداته وذلك قبل تأسيس مدرسة دار الدعوة والارشاد ، وأما بعد تأسيسها وفتحها فقد كنت أنا والفقيه رحمه الله نحضر دروس التفسير والتوحيد التي القاها السيد في المدرسة ولم نحرم والله الحمد ما كننا نوده ونتمناه وكنت أنا والفقيه رحمه الله نتعلم في الازهر الشريف ويأخذ كل منا ممسا خصوصيا بأجرة وبغير أجرة .

وكان رحمه الله يقرأ النحو والصرف والفقه ويشغل بحفظ اللغة العربية ، ولم يمكث سنة واحدة بمصر الا وهو يعرف النحو والصرف وينشئ باللغة

العربية ثم أسست مدرسة دار الدعوة والارشاد بالروضة بحجة مصر القديمة وكان
 ناظرها ومديرها الملامة صاحب المنار ودخلت أنا والفقيه رحمه الله تعالى في
 هذه المدرسة المباركة بعد امتحاننا فيما اشترطته في طلابها من العلوم التي تعلموها
 . وكان الفقيه رحمه الله تعالى يجاري طلبة المدرسة المصريين الذين طلبوا
 العلم في الأزهر نحو ثمانين سنين في العلوم التي تعلم فيها غير أنه رحمه الله لم ينطلق
 لسانه بالتكلم باللغة العربية انطلاق السنة المصريين . وفي سنة ١٣٣١ هـ هجرت
 الى وطننا ممسكاً والفقيه لم يزل يطلب العلم في المدرسة ، ويشغل بالمطالعات
 والمذكرات والمكتابات ، ثم خرج من المدرسة واتخذ معلمين خصوصيين لم
 يفارقهما حتى صافر الى سببس أول سنة ١٣٣٥ هـ ، وكان قصده التوجه أولاً
 الى مكة المكرمة لاداء فريضة الحج ثم الى وطنه ولكن لم يحصل على إذن
 الحكومة المصرية في السفر الى الحجاز (كانت الايام أيام الحرب الاوربية الهائلة
 التي كانت الانكاز تخاف فيها السياسة) وكان رحمه الله متعباً بالاشتغال بالسياسة
 لما وجدته الحكومة المصرية من بعض كتبه الى الذي فيه ذكر أخبار الحرب ،
 وكان لا يكتب الى الا باللغة العربية .

ولما وصل الفقيه رحمه الله تعالى الى سببس أحبه مولانا السلطان وازداد
 رغبة في انشاء مدرسة تعلم فيها اللغة العربية وعلومها والعلوم الدينية والدينية
 كالجغرافية والحساب ، وأمر الفقيه بتأليف نظام مدرسة المرغوب وجودها
 في سببس فألف رحمه الله نظاماً بموجب الأمر السلطاني مقتبساً من نظام مدرسة
 دار الدعوة والارشاد

وفي شهر ذي القعدة الحرام سنة ١٣٣٨ هـ تأسست في سببس والمحدث بمدرسة
 عربية دينية تسمى « المدرسة السلطانية » وكان ناظرها ومديرها وأستاذ
 أساتذتها فقيدنا المرحوم المأسوف عليه فكان الاقبال على هذه المدرسة أطال الله
 صمرها عظيم من أهل البلد فأدخلوا فيها أبناءهم وبناتهم حتى خرج كثير من
 طلبة مدرستي الحكومة وانتظموا في سلك تلاميذها ، ومن يوم تأسست
 المدرسة وقضت كل ما زال رحمه الله يشغل بالتعليم فيها الى ١٠ رجب الفرد
 سنة ١٣٣٨ الموافق ١ مارس سنة ١٩٢٠ هـ فانه رحمه الله استأذن مولانا السلطان
 في السفر الى الحجاز لاداء فريضة الحج وزيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم في

المدينة المنورة

وفي ٢٣ رجب سنة ١٣٣٨ الموافق ١٣ ابريل سنة ١٩٢٠ سافر رحمه الله الى صنفافوره فالى مكة المكرمة ، وقبل أداء فريضة الحج حصل له فيها نزيف شديد من فمه فذهب مسرعا الى طبيب الحكومة الجزائرية وخصه ثم خصصه ومالجه طبيب جاوي أرسلته الحكومة الهولندية الى مكة وقال له : ان هذا الداء هو السل وانك لا بد ان تسافر سريعا الى جاوه — وبعد أن أدى رحمه الله فريضة الحج سافر الى سببس ولم يمكنه السفر الى المدينة المنورة طبعاً وفي يوم الاثنين الواقع في ٥ صفر ١٣٣٩ وصل رحمه الله الى وطنه وهو لم يزل مريضاً نحيفاً وبعد اسبوع ذهب الى سنكاوغ (احدى قرى سببس) لاجل التداوي عند طبيب الحكومة الهولندية فقال له الطبيب الهولندي انك لا بد ان تعالج في بتاوي فاني لا يمكنني ان اعالجك هنا وفي ٣ صفر ١٣٣٩ سافر الى بتاوي ودخل الى أحد المستشفيات هناك ثم نقل الى مستشفى في بوقر وكان لا ينتقل الى هذا المستشفى الا من تقدمت صحته ، وفي ٨ رجب ١٣٣٩ وصل رحمه الله تعالى راجعاً من بتاوي الى سببس فمررنا صرورا عظيمنا لاننا ظننا انه قد شفي شفاه تاما اذ لم نرفيه الا سعالا قليلا ، وفي يوم ١٦ شعبان سنة ١٣٣٩ حاوده نزيف الدم وازداد مرضا ، وفي ليلة الخميس عند الساعة الثانية ونصف عربية الواقعة في ٢٧ شعبان سنة ١٣٣٩ خرجت روحه الطاهرة بعد ان نطق بالشهادتين فحصلت الضجة والجزع والحزن من اقاربه خاصة ومن الناس عامة فلا حول ولا قوة الا بالله العظيم

كان رحمه الله تعالى أدبيا ، وخطيبا وسطا ، وهاجرا قليلا ، وكان له في العلوم العربية نصيب وحكدا في العلوم الرياضية والمصرية والدينية ، وتدل على ذلك مقالاته التي كتبها باللغة العربية والملاوية ، وكان محررا بمجريدة الاتحاد الملاوية التي كانت تصدر بمصر القاهرة ، وكان رحمه الله يقرأ المنار من يوم عرف العربية وكان آخر قراءته له الجزء الثاني من المجلد الثاني والشرين وله مقالة نشرها المنار أيام كان بمصر ، ومن أثر اجتهاده وحسن طريقته في التلهم أن تعلم وفهم في مدة سنتين عدة أشخاص من تلامذته اللغة العربية والنحو والصرف فهما مكنهم من قراءة وفهم الكتب العربية الصعبة العبارة ومن الكتابة باللغة العربية هل انهم لم يكونوا يعرفون شيئا ما من اللغة العربية قبل دخولهم المدرسة — ولذلك لما وصل الفقيد رحمه الله من سفره تمى بكل

من تلاميذ المدرسة ذكورا واناثا ان يعود اليها معلما ولكن : ما كل ما يمتنى
المره يدركه ، وان ارادة الله فوق كل ارادة وقدرته تعالى نافذة وليس لنا الا
الرضا والتسليم لحكمه وقضائه .

وقد قال كثير من الناس بعد وفاة المرحوم : ان المدرسة تموت قريبا فانه
ليس فيها معلمون أكفاء ، والسبب الاول في موتها عدم الاموال التي تحيا
بها والمسلمون بخلاء ضغفاء في الاحوال المالية .

هنا وانني ذكرت ما ذكرت من الاطراء والثناء على شقيقي رحمه الله وهو
حق ان شاء الله تعالى ، ولا فائدة لي وله في ذلك ما لم يستحقه . وشهد له بذلك
جميع من عرفه من أهل العلم والفضل الذين يقدرون الفضيلة حق قدرها كما
شهد له به آثاره التي لا موضع لذكرها هنا .

سبب برنبر الغريبة نحريرا في ٩ شوال سنة ١٣٣٩ الموافق ١٦ يوني ١٩٢١
كتب

محمد بسيوني مران

تقریظ المطبوعات (١)

(كتاب تنوير البصائر ، بسيرة الشيخ طاهر)

صفحات هذا الكتاب ١٥٩ بقطع رسالة التوحيد ومواضيعه ٥٣ وقد
طبع بدمشق الشام بمطبعة الحكومة العربية السورية (السابقة) سنة ١٣٣٩
على ورق جيد . ويطلب من مؤلفه الشيخ محمد سعيد الباني بدمشق الشام
(نهي من مواضيع الكتاب)

المقدمة من المؤلفين والكتاب من يفترض لما يريد اذا حته فرصة سانحة
فيبدى فيها بعض ما يريد نشره ومؤلف هذا الكتاب الشيخ محمد سعيد منهم
لانك اذا قرأت الكتاب وأردت أن تأخذ منه سيرة الفقيه مجردة — كما يجب
المؤلف — لا تكاد تثبت منه الربع وأما الثلاثة الارباع الباقية فهي مواضيع
(١) كتب تقریظ هذا الكتاب وترجمة الشيخ طاهر شقيقنا السيد صالح مخلص رضا

وآراء في الإصلاح والتراجم والتقد ، فهذه المقدمة وهي من ص ٥ - ١٤ ليس فيها شيء من سيرة المترجم له بل هي مقالة في الدين ولزومه والبدع والمبتدعة الخ أعماله وآثاره . ذكر في هذا الموضوع ما كان من أعمال الفقيه من الاجتهاد في اصلاح الكتائب والمدارس الرشدية وبعض مؤلفاته وما عدا ذلك فهو في انتقاد العلم وكتبه الخ

استثارته دفائن اللغة العربية . هذا الموضوع في أربع صفحات لم يكن فيها شيء عن الفقيه يزيد على نصف صفحة على انه لم يذكر فيه شيئا من تلك الدفائن ولا ما استثاره منها وبحثه من مرقدته ، فهل كان كتاب المختص من جملة ما أحياء ؟ عنايته بأحياء التاريخ . هذه النبعة استغرقت من الكتاب ما يقرب من أربع صفحات لم يكن فيها شيء عن الفقيه سوى ما ملخصه « غني فقيدا بأحياء التاريخ وارشاد المسترشدين وغيرهم الى مزاويلته ودرساته وانعام النظر به وبفلسفته والدلالة على كتبه المفيدة والسعي وراء نشرها وطبعها » وما عدا ذلك فكل كلام في علم التاريخ وفوائده ولم يذكر ما أحياء من التاريخ ولا ما نشره منه سميه وراء التوفيق بين الدين والعلم والعمران . هذا الموضوع استغرق ما يزيد

على ١٦ صفحة ليس فيها عن الفقيه سوى ما يقل عن صفحتين نسب فيه للفقيه ما لم يعرف عنه وما لم يدعه هو لنفسه (انظر ص ٤٩) والا فليقل لنا المؤلف أن مناظرات الفقيه أو كتاباته في الاجتماع والعمران ومحاجته المحافظين على القديم وارشاد الطالبين وتعليم الجاهلين

وكيف كان داعية اصلاح والمؤلف نفسه يقول ما ملخصه « ولما رأى جذب الزمان من حكماء الاخلاق وساسة الارشاد ، وان معالم الاخلاق طمست ودراستها قد درست ، وان وظيفته وهي الدعاية الى اصلاح العام (؟) لم تمكنه من التفرغ لارشاد السالكين وعظة الغافلين وتربية الاحداث الخ » انظر ص ٢٩ دعوته الى الاخلاق والتربية . هذا الموضوع أخذ ١١ صفحة كان في الفقيه منها ٣ صفحات نسب فيها للمؤلف ما ليس فيه وذكر صحبته وحببه للمستشرقين وحبهم اياه والمزاورة بينه وبينهم وسرد أسماءهم

فأنت ترى ان الكتاب عبارة عن مجموعة مقالات جميل في كل واحدة منها كلمات في المترجم له رحمه الله تعالى وهذه براعة من المؤلف أشكره على التفضل لها

ولكنني أخذ عليه - مملا بقوله قبيل الجماعة ص ١٤٢ « ومن وجد غلطا في بعض ما عزوته للفقيه فليتفضل علي بتصحيح غلطي » الخ وبصد الإطلاع على « المدخل » و « المقدمة » - ما يأتي فأقول : -

أولا - ان الكتاب بمجموعه لا يصدق عليه اسمه ويصحب جدا أخذ تاريخ حياة الشيخ طاهر منه ، وأن أخذ ما أورده المؤلف من هذه الترجمة لتفتتها بين أطوائه وفي ثاباه على انها لا تكون صورة صحيحة للفقيه

ثانيا - نسب المؤلف للشيخ تلاميذ ومريدين ولم يدلنا على أحد منهم والظاهر لنا انه رحمه الله لم يكن ذا قدرة على التعليم فالتنا لم انه أقام شهورا عدة زبلا عند بعض السوريين في السويد وأراد أن يعلم أحد أولادهم النحو وقد رأينا وطاشنا هذا التليذ وهو لا يعرف الفاعل من المفعول . فأين هم تلاميذ الشيخ طاهر رحمه الله وأين أمكنة دراسته وتدريبه ؟

ثالثا - لم يذكر المؤلف ما كان له من الآثار في الآثار (الماديات) غيراته « تعلم كثيرا من الخطوط الكوفي والمشرقي والمبراني وغيرهم (١) ليتسنى له دراسة الآثار الدارسة ونبشها من عالم الدثور الى عالم الظهور »

رابعا - لم يذكر ما كان من عمل الفقيه في التوفيق بين العلم والدين الخ غير انه كان من علماء كذا وكذا وما لم يدع الشيخ طاهر لنفسه شيئا منه في حياته وانه تبادل الآراء مع المستشرقين وانه كان بينه وبينهم صداقة الخ انظر ص ٤٩ و ٥٠ وكذلك قل عن بقية المباحث . ولو أردنا تتبع الكتاب من أوله الى آخره مازدنا القراء فائدة ولا المؤلف بصيرة وفيما أوردناه كفاية

واليك ترجمة الشيخ طاهر رحمه الله مختصرة مفيدة صحيحة كما وصفها أحد أفاضل علماء الشام ممن له معرفة تامة بالفقيه بما ان قرأتها عليه اذ قال لي : انها صورة حقيقية مختصرة للشيخ طاهر فأقول : -

الشيخ طاهر الجزائري الدمشقي

حياته ومونه ونشأته العلمية

هو الشيخ طاهر بن الشيخ محمد صالح أحد مهاجرة الجزائريين ومفتي المالكية بدمشق الشام ، ولد في دمشق سنة ١٢٦٨ ونشأ في حجر والده وتلقى مبادئ العلم عنه في بيته ، ثم اتصل بالشيخ عبد الغني الميداني فحضر عليه علوم العربية

والفقه الخ وهو استاذ الوعيد . وكان له شغف بالمطالعة والمراجعة حتى صار له مشاركة حسنة في جميع العلوم العربية وعني بقراءة الخطوط العربية وخاصة الكوفي منا وتلقى شيئاً من اصطلاحات الهندسة والفلسفة من بعض ضباط الجند اللبناني حتى لم يمدغريبا عن الهندسة النظرية ، وكان ذا حافظه جيدة وذاكرة حسنة لا يفتيب عن ذهنه ما قرأه في بعض الكتب من نكتة غريبة أو فائدة ومع هذا لم يكن يعتمد على ذاكرته بل كان يضع في كل موضع فيه مسألة يجب الرجوع اليها من الكتب علامة من قطع الورق حتى انه اذا قرأ كتاباً ترى خلف الورق بارزة منه ، وكثيراً ما كان يكتب رقم الصفحة واسم الكتاب على قطع من ورق تكون في جيبه الذي هو سفطه (محفظته) وجرايه وكان خريصاً على تلك النكت حتى انه كان يستطرد لوضعها في مؤلفاته ولو في غير موضعها وتوفي في دمشق يوم ١٤ من ربيع الآخر سنة ١٣٣٨ ودفن فيها رحمه الله تعالى

حياته وزيه وعيشته وأخلاقه

كان رحمه الله قمي اللون واسع العينين غائر ما يحيف الجسم أبيض الوجهية رت البزة غير ممتن بنظافة ثيابه وكان لباسه ماتسيه أحراب الشام شبر ويسمى في مصر ققطانا وفي الشام قنباراً أو غنباراً فوقه جبة أو جبتان ويتمم بهامة من الالغابي وكان كثيراً ما يلبس الثوب مرة واحدة فلا يخلعه حتى يبلى ولا يدع الشمسية (المظلة) صيفاً ولا شتاءً ويضم على عينيه مناظر لتقريب البعيد فاذا اراد القراءة في كتاب رفعها ، وكانت له جيوب في جيبته كالخرج

وكان حديد المزاج ضيق العطن ضيف المنة تغلب عليه الوحشة ولعله كان يحس من نفسه بذلك اذ كان يحاول أن يستر الاستياء بمزاج ممرجسائه ومباشطة . وكان كثير الحديث عن علماء دمشق وأعيانها والاسباب فيما كان عليه مما حصره فيها من الحب والاحتل والدهان وما كان يدسه هو من الدسائس ليخلص أو يخلص شخصاً أو ليروج مشروماً خيراً من شره ، ولولا انه كان بجاهر بذلك في أكثر مجالسه ويفخر به ويمبر عنه بالدسائس الطاهرية لما استعسنا ذكره وقد علمنا علم اليقين ان من دسائسه ما كان للإيقاع لا للانتقاد

وكانت عيشته عيشة الزهاد مم الحرم على الوقت وكانت يقضي حامة ليله في المطالعة على ضوء مصباح من البترول ثم رأى ان ينتقم بنوره وحرارته مما فكان يأتي بقدر صغيرة فيضع فيها شيئاً يبد طبعه بحكم وضعها فوق المصباح

معلقة ويتدر لنضجه ساعات يتماهده عند انتهائها ، وكان أحيانا يطبخ القهوة في القدر ويشرب منها عدة أيام وربما تمنع وجهها من طول المكث وكان لا ينام في الليل بل يأتي بينه بعد المشاء ويطالم في الكتب أو يكتب عامة ليلة وينام بعد صلاة الصبح الى المصير وكان ولوطا بالبخان والشاي والقهوة جميعا منوطا في كل منها ولم يكن حريصا على المال كان خلقه التعفف والكرم مع الحاجة لا يعيل الى الطعم ولا العناية بوقفه التفتت به الحاجة في آخر أيامه في مصر فباع معظم كتبه من احمد باشا تيمور وكانوا يفتت من ثمنها ، وكان يتصدق في كل يوم بعلايم (أمتار القرش) بمد هذا ذلك ، وقلما يصدر عن مجلسه وارد بفائدة علمية لأنه لم يكن يذكر بين الناس شيئا من وسائل العلم لا مفيدا ولا مناظرا ولا مذكرا ولا سائلا ولا عجيبا وإذا سأله مستفيد عن شيء أحاله على المراجعة وربما دله على المكان ان كان يرى انه يستحق ذلك ، وكان يرمي الى مقاصده من طرف خفي بدهاء

وربما أوعز الى بعض جلسائه ليوسط بالامر يريده وكان اذا استرسل بالمباشرة انحرط فيكثر من الحركات وينفرب بالضحك حتى يخرج عن وقار الشيوخ وكان متعلبا في رأيه لا يرجع عنه ولو الى الصواب ، حكى لي شيخ عالم فاضل أطال عشرة الشيخ طاهر انهم اختلفوا في كلمة لفوية فكان الشيخ طاهر هل رأي تين بمد المراجعة انه كان مخطئا فيه ولم يرجع الى الصواب

مؤلفاته

ارشاد الالباء ، مدخل الطلاب الى فن الحساب ، قصص الانبياء ، الفوائد الجسم في معرفة خواص الاجسام ، مد الراحة الى علم المساجة ، الجواهر الكلامية في العقيدة الاسلامية ، الجوهرية الوسطى ، رسالة في المروض ، وقد اراد ان يجعل هذه الكتب مدرسية وكلها طبعت في سورية ومنها ما أعيد طبعه مرات وله مؤلفات أخرى وهي كتاب التبيان لبعض المساجات المتعلقة بالقرآن على طريقة الاتقان ، طبعه بمطبعة المنار ووقفت على طبعه وصيت بتصحيفه بأذنه ، وكتاب توجيه النظر في الاسول طبعه له الخايجي بمصر وصكتاب التعريب الى اصول التعريب ، طبع بمطبعة النهضة بمصر وشرح خطب ابن نباتة وامنية الالمى ، وكتاب في التعليم الابتدائي وتفسير القرآن الحكيم ، ولعل هذه الاربعة الاخيرة لم تطبع اذ لم زها وكان هو

المحرر للمجلة السلفية التي صدرت في آخر أيام حياته بمصر وكان يودعها نبذاً من مقتطفاته العملية ومن كذايته (مفكراته) وكانت تلك المجلة تنوء بكتابتها وقد وعدت بطبعها فيما أتذكر ، وله كتاب « تقوم المجلة السلفية » وإن لم يصدر بالمس

علمه وعمله

لم يشتهر الفقيه والمؤلف في العلوم ولا تصدى لتدريس شيء منها فلم يعلم له تلميذ عالم أخذ عنه العلم غاية ما عرف به أنه كان ذا اطلاع على أسماء كثير من الكتب حتى قال بعضهم أنه نسخة من كتاب كشف الظنون أو التهرست وأنموذج لم يحص ما أحصى كتاب من هذين ولكنه كان يعرف مواضع كثير من الكتب وقيل كثير مما يجب نشره ويجب طباعته ولكنه كان يبخل على الوراقين بأرصادهم اليه إذ يرى أنهم لا يستحقون ما يتألفونه من الربح بطبعها . وكانت له مهنة فنية في صرف الخطوط السكوك في أرشده إليها مقابلة أي القرآن المكتوبة على بعض المساجد والأضرحة في دمشق ومصر وكتاب مريض الخطوط للآباء اليسوعيين وله العلم بالحروف والمباعدة وما نشر من مؤلفاته إذا دل على صحة اطلاع فانه لا يدل تحرير وإبداع ولا على تفقه في العلم أو تمكن منه

وأما عمله فانه كان قد تولى التعليم في المدرسة الظاهرية ثم عين مفتشاً للمدارس الابتدائية العثمانية في سورية فكان فيها مثالا للنشاط والدأب والنصيحة ومن عمله انه سعى لدى مدحت باشا الوزير العثماني الإداري الشهير عند ما كان والياً على سورية بإصدار امره بجمع الكتب العلمية المخطوطة البعثرة في المدارس العلمية والمساجد بدمشق فكانت مكتبة مفيدة وجمع من البيوت ما أمكن جمعه وجعل في قبة ضريح الملك الظاهر وجعل لها قوام وخدمة ونظام مختص به وفي أيام عهد الرؤف باشا والي سورية استحصل على طائفة من الكتب كانت في دور أناس من أعيان دمشق أو جبال إلى المكتبة الظاهرية . ثم جعل مفتشاً على دور الكتب في سورية وفلسطين فقام بذلك أحسن قيام

ومن مساعيه تأسيس المكتبة الخالدية في القدس الشريف ، وقد عين في آخر أيامه عضواً في المجمع العلمي الذي يرأسه محمد كرد علي في دمشق وقام في المكتبة الظاهرية . وكانت الحكومة عازمة على درس قبر الإمام الإتيمة لوقوعه في حديقة خارج مدينة دمشق فأهاج الرأي العام ضد ذلك وبقي قبر الإمام محفوظاً بحبه وعناية وأعلن أن هذه الحادثة وقعت في أيام مدحت باشا

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فبتسمعون أحسن أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

المعراج

١٣١٥

بقيت المسكنة من بناء ومن يوت المسكنة
فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر
إلا أولوا الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى « وبنار » كدار الطريق —

٣٠ في المحرم ١٣٤٠ - ١٠ الميزان (خ ١) سنة ١٣٠٠ هـ ش ٢ أكتوبر سنة ١٩٢١

الاسلام وسياسة الحلفاء

لنا هذه المقالة من الجزءين ٩ و ١٠ من الجزء الاول من مجلة الفجر التوزيعية العربية في اوائل العام الماضي ظهر في عالم المطبوعات كتاب تحت العنوان أعلاه للدكتور انباطو المستشار السياسي بوزارة خارجية ايطالية نقلته الى اللغة الفرنسية الكتابية البليغة الآتية «ما قالى بدنام» فأحبينا تلخيص ما حواه هذا الكتاب المهم لقراء القبر ليكونوا على خبرة مما تخطه اليوم أقلام المفكرين الاجتماعيين في القارة الاوربية في المباحث الهامة الخاصة باحوال الممالك الاسلامية. قال الدكتور انباطو : « لا يخفى ان السياسة الاستعمارية لا يمكن أن تكون واحدة في كل الجهات والاقليم وأنها تختلف طبعا باختلاف الممالك وتباين عادات واخلاق سكانها مع مراعاة مصلحة كل مستمر بانفرادها وعقائد اهاليها وانتمائهم المذهبي بخلاف السياسة العامة فانها واحدة في جميع الانحاء لانها مرتكزة على معرفة احوال الاسلام الاساسية التي لم تتغير قط اذ بالرغم من الهجمات الخارجية والاقسامات الداخلية، فان الاسلام من حيث جوهريه لم يتبدل للمدينة التي تولدت منه من الصبغة المالية. ذلك لان الاسلام كان احسن طريقة للرفاق والتآخي بين الامم التي اعتنقته على اختلاف عنصرياتها وتباين اجناسها وأمم سبيل للتمارف الروحي، وهذا هو سر قوته وسرعة انتشاره الى اليوم انتشارا حار فيه فطاحل العلماء — ومن هنا ندرك أهمية الثمرة التي يجنيها السياسي الحاذق الذي يعرف كيف يستخدم تلك الآلة الدقيقة بنباهة وفطنة. ولا شك أن درس حقائق الدين الاسلامي على هذه الصورة سيمين على ازالة جميع الخرافات التي يروجونها ضد الاسلام وأخص منها بالذكري ما يسمونه باليانهازم (التعصب الاسلامي) الذي يصورون به الاسلام في شكل هيئة مخيفة ترصد اللصوص لتقتله على الكفار: بيد أن الاسلام يظهر لمن عرف أسرارها في زي مخالف لذلك على خط مستقيم حيث انه المدينة الوحيدة التي اكتنفت في صلبها كل المقول على تباين مشاربها، وأفسحت مجالا واسعا لكل المساعي القادرة ولو اختلفت طرائقها، كيف لا والاسلام دين التسامح والكرم الانساني وما صفتان ما وجدتتا في قوم أو مدينة الا وهما متباينتا الى ارق وأحسن الدرجات الاجتماعية ولا ينقص الامم الاسلامية اليوم بلوغ تلك المرتبة المالية الاساسية

أمة اوروية لا تخفى تحت كلمات الرقي والتهديب والحرية والأخوة التي تنشرها على
الوينهاية (الاسترقاق السياسي والاقتصادي) الذي تنفر منه كل نفس أبية
اذن فلا خوف مما يسمونه بالبالاسلام الذي ليس هو الا آلة مرعبة اتخذها
أولئك الانتفاعيون الذين يدعون معرفة الاسلام وهم عنه بعيدون، وما الحوادث
المنسوبة للبالاسلام الا حركات فكرية طادية لا خوف منها بل ربما أفادت
المدنية بسكينة مهولة لو استخدمت لهذه الغاية الشريفة، ولذا لم يعد هناك
موجب للسياسي الاوروبي ان يعني بغير مركز العالم الاسلامي الاقتصادي،
ذلك لان الاسلام من حيث هو قوة عاملة في الحياة الاقتصادية يقدر ان
يعني أو يفكر الممالك التي لها علاقة به

ثم نظر الدكتور انبساطو نظرة اجمالية في الاساليب الاستعمارية التي تسلكها
الدول الاروباوية بمستمعواتها فابدى رأيه في كل منها ومما قاله في هذا الشأن
«ان سياسة فرنسا بالممالك التابعة لها وان نالت الارجحية نظرا لما امتازت به عن
غيرها من حرية الادارة والتسامح المكري الا انها تمقت الى فكرة ادارية واسمة
بدونها لا يمكن الحصول على الثمرة المطلوبة من الاعمال المنظمة التي قامت بها هناك»
ثم قال «انه يجب ان تركز سياسة البلاد الاسلامية على معرفة نظمات الاسلام
معرفة دقيقة» ومن هنا انتقل المؤلف الى درس السلطة في الاسلام والقواعد
التي تستند اليها فاقى في هذا البحث السويص بافكار دلت على فضلها من الفقه
الاسلامي وتاريخ المسلمين فقال «ان القرآن الشريف وأعمال الخلفاء الراشدين
هي الاصول التي قامت عليها الديانة الاسلامية وحياة الامم الخاضعة لاحكامها،
وان من اراد ان يفهم شؤونهم وحملهم على المشاركة السياسية يجب عليه ان
يقبل مبدئيا كافة قواعد دينهم لانه لا سبيل الى التفاهم مع المسلمين الا اذا عرفوا
كلامهم لا كما يراد ان يكونوا والصسوبة الوحيدة التي تعترض السياسي في هذا
الطريق انما هي التمييز بين ما لا يتبدل في الاسلام وبين ما هو قابل للتغيير والتطور
والانطباق على الحالات الحياتية الجديدة، لان هذا الدين له خاصية أساسية
يجب ان لا تغفل عنها ابدا وهي ملائمة لكل الظروف بدون خروج عن
حدوده الاسلية وصلوحيته لكل الاجيال والاقليم والاخلاق - ومن الغلط ان
نعتقد ان المذاهب الاربعية المضبوطة من حيث شكلها هي قواعد مبدئية تقضي

ولا يصعب التوفيق بينها وبين المدينة الحديثة - ذلك لان سنة النبي نخل تلك الصفة المالية التي اختص بها الاسلام ألا وهي ملامته لجميع الشعوب والاجناس معها اختلفت منازلها والوانها، الا انه يجب على الباحث الاوربي ان يتجنب الآراء الضالة والافلاط النفسانية الناشئة عن عدم فهم السنة على حقيقتها ولذلك نحث على حكومة الخلافة اليوم الفاء كل ما قيل أو قرر في الاسلام بعد عهد الخلفاء الراشدين، ولا أقصد بذلك انه يجب اعدام أو اهل أو ميس هيكلم العلم الاسلامي الذي وهب العالم اكثر القوانين دواما وأدقها من عدة وجوه ولكن حيث ان حكومة الخلافة سنية بكل معنى الكلمة فانها تستفيد من آثار كل المشرعين الذين منهم الائمة الاربعة وتسلخ منها ما تراه موصلا لنهوض الامم الاسلامية وسلا ترقى به للحياة والمدينة المصرية »

ومن هنا انتقل المؤلف الى درس مسألة الجهاد على اختلاف أطوارها وشروطها فقال: « ان الحرب مستحيلة قانونا بين الافراد والامم التي لها اتفاقات مع المسلمين وان عقد معاهدات معهم طبق اصول الشريعة المطهرة تضمن لنا السلم المطلق مع كافة اشباع النبي الكريم (صلم) المنتشرين في العالم أجمع الخاضعين لتعاليم الكتاب والسنة المحمدية » ثم بسط القول على اركان الاسلام التي يجب على الدول الغربية احترامها وبالاخص الحج الى البيت الحرام » وختم كتابه البليغ بشرح مسألة الخلافة ودار الاسلام فقال « لا يمكن ان تحمل مسألة الخلافة حلا اوروبيا لانها مسألة دينية بحتة وليس لغير المسلمين حق في فصلها وانها لا يجوز لاروبة المسيحية حملهم على تسويتها أو اكرامهم على ذلك بوجه من الوجوه، وعلى كل حال فالخليفة يجب ان يكون حرا بدار الاحلام الامر الذي يستلزم استقلال المدن الثلاث وهي مكة والمدينة والقدس وكذا الاستانة العملية عن كل سلطة مسيحية - وليست المشاكل التي ظهرت في الشرق بعد معاهدة سيفر الا نتيجة تعامي انمولته عن التصديق بهذا المبدأ المسلم » ومن هنا تخلف الدكتور السباطو الى ابداء رأيه في السياسة التي ينبغي سلوكها مع المسلمين فحقيق أن سياسة التآخي وتبادل المصلحة ممكنة بينهم وبين النصارى لان الفروق الدينية الفاصلة بينهم لا توجب التباغض والمداء لان التباين في تصور الحياة ومظاهرها لا يمنع الثقة والمودة بين الامم - كما أكد وجوب الاعتراف بيقظة المسلمين ولاحقة تعاليمهم المالية والمدنية والاحكام قائلا ان اتباعهم أمر طبيعي

وفي عقدرتهم ومن واجبهام الاشتراك بمعاني سبيل المدنية العامة وان يبذلوا لهذه الغاية من الكد والاجتهاد ما بذلوه في صقوفنا مدة الحرب من الشجاعة والاقدام، ويرى الكاتب ان تحقيق هذه الاماني لا يتم الا بواسطة الطبقة المنورة من المسلمين تلك الطبقة المديدة الافراد المنتشرة في كافة البلاد الشرقية التي تقاضي من العذاب الوانا بسبب الظروف الاجتماعية المخرجة المعاطة بها الى الآن فاذا انجذنا هؤلاء المفكرين وايدنا رفائهم فانتاجهم منهم آمن مساعدة سياسية وية فقد الدكتور انسابور انه يجب للحصول على ذلك أن نساعدهم على درس مؤلفاتهم بطريقه عصريه وان تفتح لهم أبواب المدنية الغربية لانهم سيكونون دعائم السياسة الاسلامية واكبر العاملين لانهاض المجتمع الاسلامي لقائدتهم ولقائده الامم الاروية المشرفة عليهم لاضدها - ولكن هذا يتوقف على ان تدرك اروبة المسيحية ان واجبها يقضي عليها باضاء العالم الاسلامي بنور المدنية والفرقان اذ لا سبيل لان نجد بين المسلمين أشياء متفانين في مصلحتنا بالوسائط التي استعملتها اروبة الى الآن كالتجنيد الجبري وبث الدعوة بالصور والنشريات واستخدام أعوان لا هم لهم الا اكتساب المال أو امتلاك الدم بوسائل الارشاء على اختلاف أنواعها لان الامم الاسلامية لا يمكن لها ولا ترضى ان تقبل بالتضحية لغاية مغايرة للغاية التي ترمي اليها، وهنا اضع القاعدة الاساسية لاتفاقنا مع الاسلام راجيا ان نسمع نصيحتي وان تكون كقانون ثابت لا يتبدل وهي ان نسمع اروبة للمسلمين بان يعملوا لمصالحهم ولصالح الاسلام . ويومئذ يصبح الاسلام ليس المساعد المهم في اعمالنا التمدنية فقط بل الصديق والحليف الذي يلقب بيقينه المسكين الموالم وبحرك الجبال » اهـ

(المنار) لم نر لاحد من كتاب الافرنج كلاما مثل الدكتور انسابورجه بين الحق والمصلحة المشتركة التي لا يمكن التوفيق بين الشرق والغرب بدونها فهذا الكلام مبني على علم صحيح بالاسلام والمسلمين ونصيحة حكيمة للافرنج المستعمرين ، ولكن أهل الشره والنهم من هؤلاء المستعمرين قلما ينظرون في كلام أمثال هؤلاء العلماء الناصحين ، والواجب على العقلاء منا أن يتعاونوا مع أمثالهم في سبيل خدمة الانسانية بهذه الطريقة السامية فان لم يقبلها المفكرون

الروم فسيندمون غدا

٥٠٠ القضاء والقدر في نظر الغربيين

مقالة منقولة عن المار الحامس مجلد مجلة الهجرة الاول

عني نخبة من علماء الافرنج بالبحث في اسباب رقي الاسلام وعلل انحطاطه ودونوا ذلك الكتب الضخمة واستفرغوا الجهود والجملة وانفقوا الاوقات الثمينة، فكانت نتيجة مباحثهم مسفرة على ان رقي المسلمين واعتلاء كلمتهم في العصر المتقدمة وسرعة انتشار الدين الحنيف في اطراف المعمورة انما بفضل فيه لبساطة تعاليم الدين ووضوحها وموافقها للفطرة التي فطر الله عليها الانسانية، وبساطة تعاليم الدين ونزاهة غرضه وسمو مبادئه قد جلبت اليه اقواماً دخلوا فيه اقواجا وهرعوا الى اعتناقه زرافات ورحداناً، فاصبحوا بنعمته اخواناً، وعلى تأييد اخوانه ولحمية يفيضه انصاراً وأخذاناً

امتدوا بهديه واشرقت على قلوبهم شمس رشده التي اضاءت لهم سبل السداد وأنارت لهم طرق الحق والارشاد فانتشروا في اطراف المعمورة يسرون في تشريك الأمم في هذا النور العظيم ويعملون على ايقاظ الشعوب الذين كانوا ينامون في ليل من الجهل بهم وشهد التاريخ ودلت الانباء وأجمت كلمة المؤرخين المنصفين على انهم كانوا في تلك الاثناء رائد دم الصدق والاخلاص، وفائد دم العدل والاحسان، ودليلهم في اعمالهم البر والتسامح والرفق بيني الانسان، اما الصفات التي ساد بها تحدث ما شئت من ثبات وجلد وبقين في النجاح وسبر على السراء والضراء، وشكر في حالي الشدة والرخاء، وسواء لديهم أطاب عيشهم أم حل بهم ألم اللأواء. هذا الى عزم يقدر الجبال، واتحاد في السر والاعلان، وتقافر على المصالح واعتصام بمجبل الله في جميع الاحوال. هذه الصفات العالية اذ انطبقت في نفوس وهم عربية زكية عرفنا بها سر تقدم المسلمين وأدركنا منها اسباب انتشار نفوذهم وسيطرتهم بسرعة البرق على أهم ارجاء العالم في ذلك التاريخ على ان اولئك العلماء الذين اشرنا اليهم في طالع هذا الفصل قد نظروا ايضا نظرة نقد واعتبار في الاسباب التي قضت على المسلمين بالتقهقر في بعض الجهات وما هي العوامل التي أفغنت الى تقلص ظل نفوذه من كثير من الاقاليم والولايات (هذا ومرادهم هنا النفوذ الاسلامي فقط لا الدين والقومية اللذان لم يتميز من جوهرهما شيء) كما كنا بيناه في مقال قبل هذا) فأطلبوا على ان ذلك نتيجة

لازمة تؤول اليها كل امة أخذت الى الترف ومالت الى الراحة وجبرت في اعقاب
 الفجوات وأهملت الاخذ بأسباب الحزم وتقاعست عن مجاراة الامم الراقية في
 طبائت العمل، فمنهم من يئزو الفشل الذي حل بالمسلمين لتعاليم دينهم التي يتوهمون
 انها تأمر بالرضى بالمقدور والاستسلام للامر المقضي، وهو وهم شائع عند كثير
 من الافرنج . وقد اعتنى بدحض ذلك أكابر علمائهم . والى القارئ الكريم
 مقتطفات من كلامهم تقوم انموذجا على ما وصلوا اليه من بعد الفور في المباحث
 العلمية ، ودقة النظر في الاحوال الاجتماعية

قال بارتلمي سانت ايلير المؤرخ الفرنسي الشهير الذي ولي وزارة الخارجية
 بحوالي سنة ١٨٨١ في القضاء والقدر :

« ومنهم من يتوهم ان الدين الاسلامي يأمر اشياعه بالكسل والفتور
 وارسال الجبال على الفوارب والاستسلام للمقدور . وهو وهم أدى اليه قلة
 التقبيل واعمال الروية في فهم اسرار هذا الدين

« رأينا فيما تقدم (في فصل سيرة النبي عليه السلام) حركته المستمرة وثقته
 بنفسه واعتماده عليها وما كان نوكله على الله بأقل صدقا، لكن كان يكتنفه حدود
 معقولة ولم يتمد قط الى ذلك التعمي المذموم الذي يفرضه المعجز والبصر لا
 القضاء والقدر، القرآن يأمر المسلمين بالاذمان التام والاستسلام لمشيئة الله
 الامر الذي أوجب عليهم التحلي بالاسم الذي يحملونه وبه يفتخرون . لكننا
 لم نمثر في تعاليم هذا الدين ولا في سنة النبي على ما يشعر بمخلع أشرف المدارك
 النفسانية (الارادة) وتمثيلها عن العمل

« وليست الاحالة على المقادير الا مثله من ضلالات النفوس الضعيفة تغلب
 غلبها الكسل وفاتهت بحمل واجباتها فاستنامت للاقدار، وحكمتها في نفسها تفعل
 ما تشاء وتختار . عندي ان هذا الفتور الذي عم المسلمين انما كان ناشئا عن عوائد
 الترف والاخلاد للراحة والنعم فهو عجز عن العمل لاعقيدة وعلى كل حال
 فليس القرآن هو الذي يدعو اليه . اللهم الا اذا ارادوا تفسير بعض الآيات على
 غير ما اشتملت عليه حقيقة . الاسلام شعور يدرك به الانسان ضعفه وعجزه
 وافتقاره لخالفه ووجوب الخضوع له والركون لعلياته ولكن ليس ثم ما يذبح
 بنسبة أهل قوة وأشرف . وهبة اختصنا بها الباري سبحانه وهي الارادة .

« وقد تكلم في هذا الموضوع قبلنا « قيل » و « سبرنج » فلنجمع صوني

الى اصواتها ونقول : ان هذا ادين لدين عمل لافشل رغم معتقد الجمهور «
وقال غستاف لوبون الفيلسوف الشهير صاحب كتاب « سر تطور المادة »
في كتابه « حضارة العرب » ما يأتي :-

« القرآن لم يأمر الناس بترك السعي والعمل أو الانسلاخ من غرض ضررات التنافس
الحيو في هذا الموضوع لم يأت باكثر مما في الكتب السالفة « التوراة » مثلا
يمتدح نحية من الفلاسفة ان يجري الامور لا بحقه تبديل ، ونظام الخليفة
يبدع مبدعة لا يمتريه تغيير ، فقد قال لوتر : « منقح الديانة المسيحية تنفق « معظم
آيات الكتاب في صعيد واحد على مناصبة « الحكم الحر Lidre arditre » وهذه
الآيات لا أعني لها عدد ابل هي الكتاب بأجمعه . وهذه عقيدة القضاء والقدر
مفصلة بها الكتب الدينية لـ كل الامم وقد اعتنى بها الاقدمون واعتبروها قوة
« دونها قوى الرجال والآلهة والحوادث التي سطرتها لا يشكون في وقوعها فهذا
« أوديب » حين أخبره الكاهن ان سيقتل أباه ويتزوج بامه حاول عبثا إيقاف
هذا الامر فطلق يقدم النذور وأنواع القربات للآلهة بدون جدوى الى ان
ضربت الايام بضرباتها فاذا هو يتزوج بامه قاتل اباه كما هو مشهور . قال النبي العربي
(صلى الله عليه وسلم) لم يأت بشئ ، عجاب فانه لم يخالف طريقة متقدميه ولا طريقة
من بعده أي علماء العصر الحاضر فانهم يقولون كما قاله « لابلاس » و « بنيتر » :
ان علما (الله) يكتنفه في طرفه مئين القوى والاسرار التي في الطبيعة على
انساعها وتباعد اطرافها ويحيط خبرا باحوال الكائنات التي وضعت فيها كبرها
وصغيرها دقيقتها وجليلها من شأنه ان لا يفوته شئ وان يكون علم المستقبل لديه
كعلمه للماضي .

ثم ان عقيدة القضاء والقدر الشائعة في فلسفة الشرقيين وديين بعض فلاسفة
العصر هي نوع من الصبر والجلد على تلقي مكاره هذه الحياة ودرع حصينة
لمكافحة النوائب والمضاضات . وقد كان العرب هاملين بهذه العقيدة في جاهليتهم
ثم استمر عليها المسلمون ولم تدخل في شئ من ارتقائهم ولا من انحطاطهم اه
(المنار) ان ما شرحتاه من حقيقة معنى القدر في القرآن ينقض بناء عقيدة
الجبر التي اتبعنا بها سنن من قبلنا وفتن بها كثير من المتكلمين والصوفية فكان
لها ذلك التأثير حسب كثير من علماء الغرب من الاسلام وما هو منه بل سري
الى اهله ممن قبلهم كما فطن لذلك بعض المحققين منهم

صواب	خطأ	صواب	خطأ
المفضوحة	١٠	بأسه تعالى	٨٤٨٣
في المروة	١٦	ولو شاء الله	٥٤٨٥
وكان	١	حجة	٧٤٨٧
وفرضها	٤	ابن	٢٥٠
أول اتصال	١١	هذه	٢٥٠٣
بجيتا	١٢	بأنها	٨
فيه	١٣	ارادتها وعد	٢٨٥٠٤
والتعصب	٤	بجاوزها	٢٧٥٠٥
فطنوا لها	٤	التي	٥٥٠٧
مقالة الشيخ	٥	مدار الحقائق	١٧٥١١
اعتزال	١٠	بجاذب	٢٢٠
تجلى	٢٠	تقلوا	٢١٥١٢
جزيم من	٢٢	تتسامى	٢٠٥١٣
كأنها . ولا	١	الرافعة	٠
أخطأ	٣	وافقت	١٣٥١٧
اتقوا	١٧	له	٤٥١٨
فيهما	١٢	وماقنين	١٥١٩
والفهم	١٨	مطعم فيه	١١٠
السبيل	٦	واذا	٩٥٢٠
الامضاء	٧	اذا	١٠
اختلافا	٢٢	ذكي	١١٥٢٣
ثمينا	١	لم يكن	٢١٥٢٤
صغيرا	٤	من القيام	٢٥٠
حادثا	٩	اخبار	٦٥٢٦
احلرم أن	٢٥	اخبار	٥٥٢٨
الارهاق	١	اتفاق	٣٠

بحث لغوي^(١)

في براءة القرآن الشريف من بعض الالفاظ الاعجمية

لا يزال اصل اللغة العربية مجهولاً أي ليس في كتبها ما يدل على المرجع الذي ترجم اليه الفاظها. وقد وفقني الله الى تمهيد السبيل المؤدي الى ذلك أي الى ارجاع كل كلمة الى اصلها والى تدوين قاموس اللغة تدويناً مؤسساً على اصول ثابتة تظهر اللغة بظواهرها الحقيقية، والذي حماني على ذلك ما ظهر من نقوش قديمة محفورة على جدران مبداء البحر في طيبة الغربية وازاء لقصر من الغرب يدل على ان المصريين القدماء ارادوا تخليد ذكر اصلهم فابنتوه بالحفر على آثارهم قائلين ان اجدادهم يدعون الاعناء (جمع عنو) أي انهم اقوام من قبائل شتى اجتمعوا في وادي النيل واسسوا فيه مدناً كثيرة منها مدينة عين شمس ويقال لها بالمصرية المين (الجنوبية) ومنها المين الجنوبية وهي ارمنت ومنها عين التي سميت فيما بعد دندره. ولما نموا وكثروا تفرقوا في الجهات المجاورة لوادي النيل ففريق منهم وهو المعروف باسم اعناء الحنو او اللويين توجهوا الى بلاد القيروان وتونس والجزائر وسكنوا فيها، وفريق آخر يسمى اعناء المنتو هاجر الى بلاد الصومال واجتاز البحر الاحمر الى بلاد العرب وانتشر ممتداً الى فلسطين. وفريق ثالث يسمى اعناء السيتو سكنوا القسم الجنوبي من مصر حيث جنادل النيل. وفريق رابع يقال له اعناء الكنوز وهم اهل النوبة. وهكذا تفرق الاعناء وتوطنوا في الجهات التي ذكرناها وبشوا فيها لغتهم مدة من الدهر فكانت لغة البلاد التي تتكلم الى الآن بالعربية. فاللغة المصرية أي لغة قبائل الاعناء التي سكنت مصر وما جاورها من الاقاليم هي اصل اللغة العربية بلا سواه بنص النقوش المذكورة آنفاً وقد نزل القرآن الشريف بهذه اللغة العربية ونص على ذلك نصاً صريحاً في آيات كثيرة

قال المفسرون ان في القرآن الشريف كلمات غير عربية لكنها لانخرجها عن العربية كما ان الكلمة العربية اذا وردت في القعيدة الفارسية لانخرجها من كونها فارسية. وانا اخالف هذا القول بخالفة كلية لما سأذكره بعد

(١) للعالم الاثرى المحقق احمد بك كمال نقلا عن المقتطف (ج ٣ م ٥٩)

هذا وقد جمع المرحوم الشيخ حمزه فتوح الله جميع الكلمات الواردة في القرآن الشريف ويقال انها اعجمية وطبعها بامر نظارة المعارف العمومية سنة ١٩٠٢ ميلادية وها انا اذا اخالقه في ذلك مبيننا انها عربية لورودها في اللغة المصرية القديمة التي هي اصل العربية كما ترى فيما يلي

(١) اكواب و اباريق — من سورة الواقعة (٥٦ : ٨) قال الشيخ رحمه الله : الاولى نبطية والثانية فارسية . ومن المعلوم ان اللغة النبطية قريبة من القبطية التي ترجع الى لغة الاعنائه و اكواب جمع كوب وردت في اللغة المصرية بلفظ قب وقوب وقبو وبالعبرية كب وبالقبطية كاب وكابي وكبيبي وهي مشتقة من مادة قاب الواردة في اللغة المصرية القديمة وفي العربية أيضا بمعنى شرب فيقال قاب الماء شربه أو شرب كل ماء الاثاء ويقال اناه قواب وقوابي : كثير الاخذ للماء . ورجل مقاب : كثير الشرب . كما يقال كاب يكوب كابا شرب بالكوب . فالكلمة مصرية عربية كما يتضح من موادها المذكورة في القواميس العربية

أما اباريق فهي جمع ابريق وليست بفارسية بل هي مصرية وجدت مكتوبة في حجر نقش باسم احد ملوك الحبشة وعثر عليه في دنقلة فثبتت في العربية بهذا اللفظ وقد جاء القرآن الشريف بها قال تعالى (اكواب و اباريق وكأس من معين) أي من ماء طاهر . والكأس وردت أيضا في المصرية والعبرية بهذا اللفظ وورد أيضا في المصرية كاز وفي القبطية كاجي بمعنى الكوز ومن ثم تعلم ان ابريق وكأس وكوز كلمات مصرية وعربية ليست من الاعجمية في شيء (٢) اب — وردت هذه الكلمة في نقوش ممبد دنطرة وعلى جدران مدينة أبو كما وردت في قرطاس ارس . وفي القاموس المحيط الاب السكلا أو المرهي أو ما أنبتت الارض والخضر فهي اذن عربية لا أعجمية

(٣) سرى — قال الشيخ رحمه الله : انه نهر بالسريانية او القبطية او اليونانية وفاته كما فات غيره من المفسرين انه مشتق من سرى يسري وسرى به فاشتق منه سرى أي النهر لمسيره وجريانه وقد وردت سرى في المصرية بهذا المعنى في لوحة الاحصاء وجاء في العربية أيضا ظرى يظري : جرى الماء وبطنه لم يتمالك لنا . منطها لغة في سرى بقلب الظاء سيننا لقرب المخرج فهي قريبة منها في المعنى لقرينة الجريان . وعلى كل حال فادة الكلمة عربية ومصرية وليست بأعجمية كما قال المفسرون (٤) — هيت قال الشيخ رحمه الله : معناها هلم بالقبطية او السريانية او

الخورانية أو العبرانية والحقيقة أنها من هيت ه صاح به ودعاه وهيت لك
وقد يكسر أوله أي هلم. ووردت هيت بمعنى اقبل ودأرت في العربية والمصرية
ايضا بغير التاء فيقال في العربية هيا أي أسرع واقبل على كذا. وعليه فهي عربية
محضة خلافا لما قاله المفسرون

(٥) رس - قال الشيخ رحمه الله الرس البئر أعجمية. مع انها وردت في
القاموس المحيط وغيره من معاجم اللغة انها البئر المطوبة بالحجارة وبها كانت
لبقية من عمود كذبوا بنبيهم ورسوه في بئر أي دفنوه، اذ من معاني رس الحفر والدس
ودفن الميت. وقد ذكرت كثيرا في النصوص المصرية القديمة وكثيرا ما تلحقها
تاء التأنيث ومعناها البئر المعدة لدفن الموتى اذ كان من عادة المصريين القدماء
ان يدفنوا موتاهم في آبار ينحوتها في الجبال والسهول فهي عربية ومصرية بجنة
(٦) قط - قال تعالى في سورة ص (٣٨: ١٦) وقالوا ربنا عجل لنا قطنا

قبل يوم الحساب) قال الشيخ رحمه الله: اي كتابنا بالقبطية. وجاء في القاموس
للفيروز آبادي قط بالكسر الصك وكتاب المحاسبة جمه قطوط. والقطاط اي
الخراط وهو من مادة قط اي قطع عامة وعرضا او قطع شيئا صليا كالحقنة
وفي المصرية قط وجمه قطوط أي كاتب والقطاط الخراط او الخطاط (راجع
مفردات دارمان الصحيفة ١٣٥) وهي في المصرية من مادة قط أي قطع
النقوش في الاحجار أي حفرها بقلم الحفر لان قط وخط معا في المصرية
واحد وهي الكتابة بالحفر أي رسم الشيء بانقطع او الخراط فالمصرية تظهر
حقيقة المعنى في الكلمتين وكان من عادة المصريين في كتابة نقوشهم ان
يرسم الكاتب النصوص بالمداد الاحمر على الجدران في المابد او المقابر او نحوها
ومنى أتمها أن القطاط فيعلمها بقلم الحفر شيئا فشيئا حتى يتم حفرها كما يفعل
الآن في النقش على الاحجار، هذا هو المعنى الاصلي لقط وخط فالقطاط لغة
في الخطاط أي النقار او النحت أو النقاش وقد يطلق عليه الآن في عرف العامة
ويقرب من هذا المعنى القديدي والجمع فيبدو تنوع العسكر من السباع كما شاب
والبيطار (قاموس المحيط) وكانحات لانه اسم مشتق من مادة قد أي قطع
مثل قط فالكلمة اذن عربية لاحظ لما من المعجمة

(٧) يم - في قوله أمار (أما به من يم ما عشيهم ص ٢٠ ٧٨) قال
الشيخ رحمه الله معناها البحر السريانية أو العبرانية أو القبطية - وهي كلمة

مصرية وردت بهذا المعنى في اللغة المصرية القديمة تطلق على النيل وعلى البحر ويقال لها في القبطية أيام وايوم وايوم بامالة عين الكلمة في اللفظ الثالث وذكر في القاموس المحيط اليم : البحر ويم بالضم فهو ميموم طرح فيه فهي عربية بل مريقة فيها لوجودها مذكورة بلفظها ومعناها في المصرية ثم في القبطية

(٨) — بحور في قوله تعالى (انه ظن ان لن بحور : الانشقاق ٨٤ : ١٤) قال الشيخ رحمه الله تعالى : يرجع انها بالحشية . والحال انه فعل منصرف من حار بمعنى رجع وقص وحاوره يحاوره : تراجع في الكلام . وحار بحار حيرة أي نظر الى الشيء ولم يهتد فهي مادة عربية محضة وذكرت في المصرية بلفظها ومعانيها في قرطاس سليب وقرطاس السطاسي وقرطاس هرس وفي الدنكيلر وفي مدحة النيل لما سبرو

(٩) سينين - في قوله تعالى من سورة التين (٩٥ : ٢ وطور سينين) وهو جبل بالشام ويقال له ايضا (طور سيناء) في سورة المؤمنين (٢٣ : ٢٠) في قوله تعالى (وشجرة تخرج من طور سيناء) . قال الشيخ ان الاولى والثانية معناهما بالحشية الحسن . والحقيقة ان اصلهما في المصرية والعربية من مادة ان كذا وانان وانين ومأنان ثم ألحق بها السين فصارت سيناء وسينين أي حسن هذا ما أبدته اللغة المصرية القديمة ووجد مطابقاً للعربية وقد جاء في القاموس المحيط سنن النطق أي حسنه ورجل مسنون الوجه مملسه وهي مؤنث سنن من مادة سنيت فهذا يؤيد ان سينين وسيناء لفظان عربيان بلا نزاع

(١٠) قيوم - في قوله تعالى (الله لا اله الا هو الحي القيوم : البقرة ٢ : ٢٥٥) قال الشيخ رحمه الله معناه الذي لا ينام بالمريانية . وفي المحيط القيوم والقيام الذي لا ند له من اسمائه عز وجل وهو مشتق من مادة قام قوماً وقياماً . وقد ورد هذا اللفظ في المصرية وذكره ارمان في مفرداته (الصهيفة ١٣٦) فقال قيوم صفة واله أوجد نفسه بنفسه سماه اليونان (كاميفيس) والكلمة مركبة في المصرية من لفظين معناهما قيم الام أي زوج الام أي زوج وام في آن واحد أوجد نفسه بنفسه ثم ركب تركيباً فصار صفة يراد بها الموجد لنفسه فهو ليس من مادة قام العربية والمصرية بل هو كلمة قائمة بذاتها عريقة الاصل في كلتا اللغتين

الخيال في الشعر العربي

٧

أطوار الخيال

كان العرب زمن الجاهلية يعيشون في موطن لا يشهدون فيها غير مناظر
فطرية كالأكواكب وبعض النبات والحيوان أو جمادات حيوية ووسائل حربية
كالرحى والجفنة والرمح والحسام ، ولصفاء قرائعهم وسلامة أذواقهم أضافوا
إلى هذه الحقائق ما يخطر على ضائرتهم ويدركونه بحاسة وجدانهم من المعاني التي
لا تنالها الحواس الظاهرة كالحب والبغض والرضا والغضب ونسجوا منها على
مثال التخيل صور بديعة

وان رأى المدني اليوم أن معظم تلك الصور من التخييلات القرينية فمذموم
في ذلك أنهم لم يدخلوا في مسالك الفلسفة ولا عودوا أنفسهم للتخيب عن
المعاني الغامضة وإنما كانوا ينطقون بالشعر على البداة ، فن وقعت له على معنى
رائع كقول النابغة

وانك كالليل الذي هو مدركي وان خلت أن المنتأى عنك واسع
فقد لفظته قريحته غفوا وانساق إليها بدون اجتهاد نظر ، ومن ثم كانت
أمثال هذا التخيل البديع نادرة في أشعارهم ، ولو كانوا ممن يذهب في صوغ
المعاني إلى ازواج الفكر وحته على استخراجها من مفاصها العميق كما يفعل
المولدون لظفروا لهم بنظائر لا تحصى ، ثم إن التخيل كسائر الملكات والصنائع
إنما تترقى شيئاً فشيئاً وتتكامل يوماً فيوماً ، فتطلع زهير بن أبي سلمى مثلاً على
تخييلات لا تظهر بها في أشعار من يتقدموه بأمد بعيد ، فالمعهد الذي يعبر فيه
هذا الشاعر من معنى أن من لم يحب إلى الأمر الصغير يقع تحت وطأة الأمر
الخطير بقوله

ومن يمس أطراف الزجاج فانه يطيع العوالي ركبت كل لخدم
لا يصح أن يكون من أوائل المصور التي ظهر فيها التخيل الشعري فإن
هذه الغاية من حسن البيان لا يدركها الناس بفطرتهم إلا بعد أن يتقربوا في
سبيلها أطواراً ويقضون في السير إليها أحقاباً ، كما أن ابن سفيان لا ندلسي لو نشأ
في البيشة والمصر الذين نشأ فهما زهير لم يسئل عليه أن يصفهم أشملة الذي

يصمد فيه المد مسافة بعيدة ثم يحسر بقوله
شق النسيم عليه جيب فيضه فانساب من شطيه يطلب ثاره
فتضاكت ورق الحمام بدوحها هزوا فضم من الحياء ازاره
ثم بزغت شمس الاسلام وكان من أساليب القرآن في الدعوة ان ضرب
الامثال الرائمة وصاغ التشايب الرائقة والاستعارات الفاتكة والكنايات
اللطيفة ، ويضاف الى هذا ما كان ينطق به الرسول عليه الصلاة والسلام من
الاقوال الطائفة بالامثال والاستعارات والكنايات التي لم تخطر على قلب عربي
قبله ، فكان مطلع الاسلام مما زاد البلغاء خبرة بتصريف المعاني وتروقي بهم
الى رتبة سامية في صناعة الخيال

أخذ الخيال يتقدم بخطوات أوسع مما كان يسير به في الجاهلية ولكن
الادباء الى أواخر عهد الدولة الاموية لم يحيدوا عن طرق الممهودة وغيروا
أساليبه تغييرا يحس به كل أحد ، فلو قال قائل ان عبدا لله بن المدينة أو عمر
ابن أبي ربيعة أو جميل أو كثير شاعر جاهلي لم يكن لك ان تدخل الى مقالته
وابطال دعواه باقامة الحجة من مناهج تخیلاتهم كان تجلب له من أشعارهم أمثلة
ينكشف بها جليانهم ساروا في التخیل على نمط لم تنسج عليه الجاهلية ،
ولكنك اذا نظرت في مجموعة الشعر الجاهلي ثم وازنته بمجموعة الشعر الاسلامي
تيقنت ان الخيال قد بعد شأوه واتسع نطاقه لانك تقف على تصرفات كثيرة
من تشايبه مبتكرة واستعارات لم يحم عليها شعراء الجاهلية وان كانت مفرغة
في قوالبهم مرسومة على خططهم

ثم ظهر في أوائل عهد الدولة العباسية مثل بشار بن برد وأبو العتاهية
وأبو نواس وعبد السلام الملقب بديك الجن فأصبحت مسافة الفرق بين الشعر
الجاهلي والشعر الاسلامي واضحة لكل من له أدنى تعقل ، فلو ادعى مدح
ان عبد السلام الملقب بديك الجن شاعر جاهلي لكفاك ان تتلو عليه نبذة من
شعره الذي أوغل فيه الى حد يبدو عليه أثر التصنع كالبيت الذي أعجب به
أبو نواس وقال له عند ما اجتاز به وهو بحمص انك قد فتنت به أهل المراق
أعني قوله يصف الحر

موردة من كف ظبي كأنما تناولها من خده فأدارها
وجاء بعد هؤلاء ابن المعتز وابن الرومي ومسلم بن الوليد وأبو تمام وقد

استحكمت هري المدنية ونجحت لهم الحضارة في أجل مظاهرها فكانوا أكثر ممن تقدمهم تفننا في صناعة التشبيه والاستمارة وما يلحق بهما من تصرفات الخيال كالنورية والمقابلة وحسن التغلص من غرض الى آخره وهذا لا يمنعك ممن ان تقضي للسابقين بأنهم أقوى عارضة وأدري بصناعة الشعر من ناحية سنك الالفاظ ومثانة بنائها

وبعد ان عني الناس بالنظر في شؤون السكون وسلوكوا في البحث عن أسرار طريقا فلسفيا أخذ الخيال الشعري يعمل في الحقائق الفلسفية ويجري وراء الفكر كالمسحوق له في تصوير تلك المعاني الغامضة كما تراه في مثل قصيدة ابن سينا في النفس المفتحة بقوله

هبطت إليك من الحل الارقم ورقاء ذات تعز وتغنم
وقصيدة المرمي المفتحة بقوله

غير مجد في ملي وأعتقادي نوح باك ولا زعم شاد
وقول أبي بكر بن الطويل يصف حال الروح والجسد

نور تردد في طين الى أجل فانحاز علوا وخلي الطين للكنن
ياشد ما افتراق من بعد ما اجتماعا أظنها هدة كانت على دخن
ان لم يكن في رضا الله اجتماعها فياها صفة تمت على غبن
وفي هذه الصفة خرج كثير من أشعار الصوفية كما تراه فيما ينسب الى الشيخ محي الدين بن عربي وابن الفارض

وقام بأزاء هذا المزع الفلسفي ان الشعراء عند ما اتسعت دائرة العلوم الاسلامية وتقلت العلوم النظرية الى العربية مد بعضهم يده الى قضايا هذه العلوم واصطلاحاتها وخلط بها تصرفاته الخيالية كقول أبي تمام

خرقاء يلعب بالمقول حبابها كتلاعب الافعال بالاسماء
قول حميد بن يس

لا تضم من عظم قدر وان كنت المشار اليه بالتمظيم
ولم الحمر بالمقول رمى الخ ر بتنجيسها وبالتهريم

وقول ابن الخطيب

ونقطة قلب اصبحت منشأ الهوى وعن نقطة موهومة ينشأ الخط
وكذلك كانوا يقتبسون من سائر العلوم والعنائم حتى راق لكنه

التأخرين أن يجمعوا قصائدهم كنموذج يلوح به الى علوم شتى
ومما حدث من ممارسة هذه العلوم ايراد التشبيه في أساليب منطقية كقول بعضهم
لو لم يكن اقحوا نافر مبسمها ما كان يزداد طيبا ساعة السحر
ومن تقصى أثر الشعر العربي ولا حظ الاطوار التي تدرج فيها الخيال أخذ
في نفسه قوة تساعده على الفصل في بعض الايات أو القصائد التي يتنازع الرواة
في نسبتها الى قائلها ، فالقصيدة التي جاء في أثنائها

قالت لطيف خيال زارني ومضي بالله صفة ولا تنقص ولا تزد
فقال خلفته لو مات من ظمأ وقلت ف من زلال الماء لم يرد

يمزوها بعضهم الى الوليد بن يزيد ومن لاحظ أن القصيدة جمعت فنونا
من الخيال لا يفحص عنها ويجمعها في نظم واحد الا شاعر فثأ أيام دخل التصنع
في الشعر وهو عهد الدولة العباسية أعرض عن هذه الرواية وذهب الى أن
تكون كما قيل لابي القاسم بن طباطبا المتوفى سنة ٣٤٥ أو ذي القرنين بن حمدان
المتوفى سنة ٤٢٨

ترقى التخيل يوم دخل الشعر في طور التصنع ولكن التصنع هو الذي
جر الى استمارات مكروهة وتشايبه سمجة ايضا فقد اقتحم ابر تمام والمتنبي
ومن بعدهم في هذا الفرض مساوي لم يرتكبها الجاهلية ، فالعربي الصميم —
وان كان معظم تخيلاته ساذجة — لا يعالج قريحته ليستنبط لك منها مثل
قول ابي نواس

بح صوت المال بما منك يشكو ويصيح
أبو قوله

ما لرجل المال أضحت تشتكي منك الكلالا

وتعادي الشعر ما بين تخيل فطري وتخيل فلسفي وتخيل علمي الى هذه الاعصر
وان كان النوع الاول هو الغالب في النظام والمألوف في التخاطب لان التخيلين
الفلسفي والعلمي ، انما يليقان بكلام يوجه به الى الخاصة من الناس واما التخيل
الفطري فيصلح لخطاب الخاصة والجمهور

والضرب الفلسفي لا يمد في الحقيقة تطورا في نفس التخيل وانما هو
تطور لحقه من جهة دخوله في منزع جديد أعني الخوض في حقائق وسين
كونية على طريقة النظر العميق

القياس في الاشتقاق

تابع ما نقرر في الجزء الثامن من ٦١٦

ومن الأصول التي يراعونها في الكف عن القياس وعدم الأخذ بالأمثلة القليلة في تقرير أحكام هذا الباب قاعدة تجنب ما يوقف في لبس واشتباه ، ولهذا لم يجز الجمهور صوغ فعل التعجب واسم التفضيل من الأفعال المزيدة لأن الصيغة لاتسع إلا الحروف الأصلية وإذا سقطت الحروف الزائدة صحت على السامع مما فيها الخاصة كالمطاوعة والتكثير والمشاركة والطلب فيضيم بعض الممانى ونحو العبارة عن الفائدة المطلوبة ، فما ذهب إليه الاخفش والمبرد من لراحة اشتقاق أفعل التفضيل من جيم المزيد غير مستقيم وإنما أجاز سيبويه اشتقاقه مما جاء على وزن أفعل خاصة اعتماداً على أن ماروى من شواهد قد بلغ من الكثرة مبلغاً يجعل مأخذ القياس عليه سائفاً . ودخل ابن عصفور إلى هذه المسألة من باب النظر فأجاز القياس في أفعل خاصة كما يقول سيبويه ولكنه شرط أن تكون همزة لغير النقل نحو أعظم الليل وأقمر المكان لأن أفعل الذي تكون همزته لغير النقل (يعني التعدية) لا يزيد على معنى الثلاثي وهو الدلالة على مجرد الحدث فلا يدخل زنة التعجب أو التفضيل خلل في المعنى وهذا التفضيل وإن كان أقرب إلى الأصول لم يقبله الشاطبي بدهوى أن الإجماع قد انقصد على ثلاثة مذاهب . والإجماع لا يخرق ولو في الأحكام اللفظية !

ومما يجري على قاعدة تجنب اللبس منهم من صوغ التفضيل والتعجب من المبني للمجهول لأن صوغهما منه يؤدي إلى التباس وصف الفاعل بما يقصد به المفعول ، وقد حقق النظر من أجاز صوغهما من الأفعال اللازمة لصيغة المجهول نحو غني وزهي وهزل وارعذ وأغمي وغم واهل ونحي إذا لم يرخص عند إيرادها في إحدى الصيغتين التباس

ويدخل في هذا العدد اشتقاق فمیل بمعنى مفعول نحو قتل وجريح وصريح فقد وقف فيه بعضهم عند حد السماع واغلقوا دونه باب القياس وفصل آخرون فتموا القياس فيما ورد منه فمیل بمعنى فاعل نحو علم وسمع حيث ورد اسم فاعله على فمیل فقالوا عليم وسميع . وأباحوه فيما عدا ذلك ، وقد نخلصوا بهذا التفصيل من المحذور الذي تحاشاه الذاهبون إلى منع القياس بالملاق وهو التباس وصف المفعول بوصف الفاعل

فأصل الاحتراز عن اللبس والابهام في اللغة مكين . بيد أنه لا يخلو
كسائر القواعد الوضعية من جزئيات تأتي على خلافه كالاسماء المعتلة المين نحو
مختار ومنقاد والفعل المضاعف نحو يضار ويشاد . فإن هذه الصيغ تطلق في
وصف الفاعل والمفعول ويعمل في فهم ما يراد منها على قرينة حال أو مقال .
ومثل هذا مما دار على السنة الفصحاء وشاع حتى لم يبق ريب في صحة اطراد
نفسه له بحال القياس ويبقى غيره مما فيه ابهام المراد على أصل المنع حتى ينقض
دليل السمع بجوازه . فإذا وقع النزاع على اشتقاق يحصل منه احتمال بخلاف
المراد فالأصل بيد المانع حتى يقيم الجيز الشواهد الكافية للقياس .
وبما يوردونه عذرا في الحكم - ترد به أمثلة كثيرة ويأبون جملة قياسا
مطردا - الاستغناء عنه بصيغة أو صيغ أخرى . كما قال الرضي ناقلنا عن سيبويه
أن باب « فملته » الذي تضم فيه المين للمخالبة مسموع بكثرة ولا يصح
القياس عليه للاستغناء عنه بنحو « غلبته » . وربما تعلقوا بهذا الوجه في
استثناء بعض الفاظ تشمها قاعدة فيجرحون بالمنع من اجرائها على القاعدة .
استغناء عنها بصيغة أو جملة تعد مسد الحاجة إليها . كما قال سيبويه في الكتاب
لا تقول (العرب) في قال بقليل « ما أقيله » استغناء عنه بنحو « ما أكثر
قائلته » كما قالوا تركت ولم يقولوا ودعت

والذي نرى أن يبطل القياس في مثل المسألة الأولى - أعني باب المخالبة -
بملة أنه مستغنى عنه بصيغة أخرى غير سديد وإنما المدار على قلة ما ورد منه
وكثرته . فإذا كانت الشواهد المروية منه بحيث بلغت ما يكفي للاعتداد به في
وضع القواعد صح جملة قياسا مطردا . وليس غنى اللغة بما تملكه من صيغة
أو صيغ تقيد معنى خاصا بمانع من أن يضم إليها طريق آخر يزيد لها صفة على
سمتها . فتراذف المفردات والصيغ على غرض واحد في اللغة ليس بعزيز
وأما المسألة الثانية أعني الاستغناء عن قولك « ما أقيله » بمثل ما « أكثر
قائلته » فهي راجعة إلى الكشف عن وجه إهمال العرب للصيغة الأولى . وقد
تعرضنا فيما سلف إلى حكم اللفظ الذي تتناوله قاعدة ولم نسم في كلام العرب
ما يدل على أنهم نطقوا به على وفقها . وذكرنا الفرق بين ما يدور في محاوراتهم
بكثرة فنقتفي فيه أثرهم ولا نخرج في تصريحه عن الوجه المنقول عنهم وبين
ما لا يكون كثيرا شائعا فيه - و غ لنا أن نعرفه وننطق به على ما تقتضيه القواعد

دون توقف على سماع . وكأن الامثلة التي ذكر سيبويه في الكتاب وإن جني في الخصائص أن العرب استغنت عن تصريفها بصيغ أخرى ، وجعلوا التلفظ بها على طبق القاعدة خطأ ، كانت في نظرها من القسم الأول وهو مبالا تتجاوز فيه حد الرواية ، والوقوف في الالفاظ الدائرة في الخطابات بكثرة هذبه وجهها المسووع وعدم اجرائها في سبيل القاعدة لا يمد في غرائب اللغة العربية . فإن في غيرها من اللغات الأخرى كاللغة الألمانية مصادر تتصرف على وجوه تخالف القواعد المعروفة ، ويصرح علماءهم بوجوب التلفظ بها على تلك الوجوه الشاذة ويمدون المتكلم بها على نمط القاعدة قد تعدى حد اللغة وأرتكب خطأ فاحشا ، بل ترى من أسماء التفضيل المتداولة في ذلك اللسان ما شذ عن القاعدة إلى أن ركبه من حروف غير حروف الوصف الأصلي ، على نسق ما يقول علماء لغتنا أن الخلد - وهو القار الأعشى - يجمع على مناجيد أو مناجيد وتصرف العرب في بعض أسماء الاجناس فاشتقوا منها أفعالا وأوصافا فقالوا قمص ونجورب ونحجر واستنسر البغاث واستنوق الجمل . وقالوا أحنك الشاتين أو البعيرين وفلان آبل الناس أي أشد من أنقا في رعي الابل . وقد رأى علماء العربية أن الامثلة الواردة في هذا الغرض لا تنكسر لفتح باب القياس فوقفوا فيه عند جد السماع . وكثيرا ما ينكرون على من ينزع فعلا من غير مصدر كما اعترضوا على القطب الرازي في قوله « والشيخ في الشفاء ثلث القسمة » بدعوى أن لفظ « ثلث » محدث لم ينطق به العرب . ولم يلتفتوا إلى قياسه على ما صح لفة من قولهم خمس وسبع وأمثالها ، حتى استشهد له السيلكوتي بحديث « شر الناس المثلث » يعني الساعي بأخيه ، يملك نفسه وأخاه وإمامه . ولم أر من حام على القول بجمل مثل هذا مقبلا إلا عبد اللطيف البغدادي فإنه اعترف في كتاب التكملة بأن لفظ التجنيس والمجانسة مولد وأجازه على وجه القياس وقال هو من لفظ الجنس كالتنويح المأخوذ من لفظ النوع .

واطلاق التصرف بمثل هذا للأفراد فيصنع كل على انفراد من أسماء الاجناس وأشباهاها ما يبدو له من أفعال وأوصاف ينضوي إلى القاء الجمل مركبة من الفاظ لا يألها اختصاصون أو يتعاضى عليهم فهم ما يقصد منها . واللغات الأجنبية يجري فيها الاشتقاق من أسماء الاجناس أحيانا ولكن الذي يقوم بذلك جميعات علمية تصرغ الكلمة تضعها في ديوانها اللغوي وتنشرها بين الناس

القياس في وضع اسماء الاجناس

يقول ابن فارس في طالعة تاليفه المسمى بالمصاحبي ان اللغة قد قرر قرارها فلا تعلم لغة من بعد النبي صلى الله عليه وسلم حدثت ، فان تعمل اليوم لذلك متعمل وجد من نقاد العلم من ينفيه ويرده ، ولم يبلغنا ان قوما من العرب في زمان يقارب زماننا اجمعوا على تسمية شيء من الاشياء مصطلحين عليه فكنا نستدل بذلك على اصطلاح كان قبلهم وقد كان للصحابة من النظر في العلوم الشريفة مالا يخفاء به وما علمناهم اصطلاحوا على اختراع لغة أو احداث لفظة لم تقدمهم . وقال في مبحث آخر من ذلك الكتاب ليس لنا اليوم ان نخترع ولا ان نقول غير ما قالوه ولا ان نقيس قياسا لم يقيسوه لان في ذلك فساد اللغة وبطلان حقائقها . اغلق ابن فارس الباب في وجه من يريد احداث كلمة وادخالها في سلك اللغة ولكنه يبيح لاصحاب العلوم والفنون الاصطلاح على كلمات ينقلونها من معانيها اللغوية ويضمونها بازاء معان خاصة ، بيد انه يفرق بين الوضع العربي والوضع العلمي فيسمى الاول اسما لغويا والثاني اسما صناعيا .

والحق ان اللغة في حاجة الى ان يبقى الطريق الى وضع اسماء الاجناس مفتوحا مثلما بقي طريق وضع الاعلام الشخصية بسلكه الناس فيما يزداد لهم من الولد أو يحدثونه من الضيمات والقرى . فان العصر ما برحت تكشف لنا من معان لم تظهر ايام كانت اللغة تتسع وتنمي بالالفاظ التي تجري على السنة الناطقين بها عن سليقة المتلقين لها من افواه المرضعات ورعاء الشاء . وليس من الممكن ان نصرف السنننا عن التعبير عن هذه المعاني بعد ان اندججت في متاع البيت والنعمت بما يتخذها الناس من الملابس ويمتطون من المراكب ويرتفقون به من وسائل الحياة

وما يشوه وجه المقالة أو القصيدة ان نضع في نسقها اسماء هذه المعاني الموضوعية في قالب لغة اجنبية وتلفظ بها على علاقتها من غير تهذيب وسبك يثلف بينها وبين ما هو عربي اصيل

فالمرية توسم صدرها لافتراض الاسم من لسان آخر ولكن بعد تنقيحه وصبه في قالب يطابق موضوعاتها الاصلية ، وهي مع ذلك في سعة وغنى بما ملكته من المواد الغزيرة والتصاريح التي تساعد على ان نستمد منها اسماء لاي معنى خرج الى حيز الوجود

وانما يستقيم هذا العمل اذا نهضت له جماعة ذات اطلاع واسع واذواق سليمة قيتخرون أو يشنعون الدعائي الحديثة اسماء مقبولة فيبقون على هذا اللسان حياته ويحفظونه من ان يتسم فرق فاقته فتأسرب اليه قطع من لغة اخرى

انتباه الشرق (١)

النرب وطيش سم المستعمرين - سورية وفلسطين - اليمن وعمان - الاناضول ومما حدة - يفر - ازريجان والافغان - شمال الرقية

لا جرم ان الشرق قد بدأ ينتبه من غفلته ويثيب من رقدته ، ويهب من ثباته العميق ويستفيق من كابوسه الثقيل ، وان ذلك قد لاحت تباشيره منذ وضعت الحرب أوزارها ، وظهرت مخايله في كل صقع من أصقاع الشرق بصورة لا تقبل المناظرة ، ولا تحمل المراء ، بحيث شمرت أوروبا شعورا تاما بأن الشرق اليوم هو غير شرق الامس ، وان الحرب العامة قد تمخضت بمحولات لم تكن في حسابها ، وربما تلك الانقلابات كان يجوز ان يستأكل فصاها القرون والاحقاب فمجات الحرب في توليدها يضع سنين فكان الفاجر الذي ظن الغالبون انه سيلقى اليهم بمقاليد الارض يحذفها ويؤمنهم على رأتها بدون معارض ولا منازع ، هو مبدأ انحلال سلطاتهم الملققة من قوى الامم الاخرى وفاتحة انتشار اسلاكهم المنظومة بمجاهيد المستضعفين في الارض ، ومصدق قوله تعالى (حتى اذا فرحوا بما اوتوا اخذناهم بفتنة وهم لا يشعرون) ولا بد أن يأتي يوم يقول فيه الشرقيون — طالما أحزنتنا نهاية الحرب العامة بما انتهت به وخلو الجو للدولة المستعمرة تاتي بجرانها على من تشاء وتهضم حق من تشاء وتظن الاجران قد أصبحوا لها خولا وعبيدا ، ولكن صدق علينا وعليهم قوله عز وجل (وعسى أن تكرهوا شيئا وهو خير لكم وعسى أن تحبوا شيئا وهو شر لكم والله يعلم وأنتم لا تعلمون)

فقد ظن المستعمرون قبل كل شيء انهم يمدعون الامة العربية بمواعيد الاستقلال حتى تنفصل عن الامة التركية ويقع بأس احدهما بالآخرى مما يوفر على المستعمرين الاموال والرجال ، حتى اذا انفصل العرب عن الترك بعد ذلك وجدوا أنفسهم بين براتن أولئك الخلايين الخداعين وأطبق هؤلاء عليهم قوائم

طبقاً بعد طبق يقتسمون بلادهم فيما بينهم تقاسم لا يسار للجزور وينقضي الامر وينتهي النزاع ، واذا تنجز العرب ما تقدم لهم من المواعيد لم يع من صنفته الخلافة وصنفته الكذب والرياء ان يجابوا أولاً بالالفاظ التي قد جابوا بها من قبيل : استقلال وتحرير ، وترقية ، وتنمية ، وسيطرة وقتية ، ووصاية أبوية ، وارشاد الى وقت بلوغ الاشده . وغير ذلك من الخزعبلات التي لا يخجل أمثالهم من ان يجعلوها شباكاً للصيد وخطاطيف اللقبض فان لم تنفع هذه الالفاظ ولم تنجح هذه المناوئين الضخمة في اخفاء المرام وتهوين المصائب فيكون الجواب صريحاً بريحه بالسيف والمدفع والطيارة والدبابة وغير ذلك من الآلات المهلكة والنيران المحرقة ويقال ان ذلك انما هو موت لاجل الحياة وقطع للاعضاء الفاسدة لسلامة الجسد وتحرير من أجل المدنية وهمجية لاجل الانسانية (!!) ولكن ساء في هذه النوبة فألهم وكذب غالم ورأوا من العرب ما لم يكن يخطر لهم على بال اذ وجدوا هذه الامة بعد انفصالها عن الامة التركية أشد تقوراً من حكومة الاجنبي مما كانت من قبل ، وما وضعت الحرب العامة أوزارها من جهة وطن الحلفاء الغالبون ان البلاد قد بردت لهم عفوا صفوا حتى لفتحت الحروب في الشرق الأدنى والوسط من الجهة الاخرى وقام العرب ينادون بالثارات ممن نكثوا بالوعود وخفروا المهود وتورطت انكلترا في العراق في حرب زبون لم يعد لها نهاية فبقيت سنتين ونصف سنة توالي البعث على البعث وتلف الرخوف على الرخوف وتكور الطيارات على الدبابات والدبابات على الطيارات وتحرق القرى وتنسف المنازل وتهلك الحرث والنسل وبلغ عدد جنودها في العراق ١٢٠ ألف مقاتل وبلغت نفقاتها السنوية هناك ٥٠ مليون ليرة انكليزية وهي لا تفوز بباطل ولا تصل الى غاية تذكر ولا تزداد من اهل تلك البلاد الا بغضاً وعدواناً وسخيمة وشنائعاً الى ان يئست من تدويع العراق بالسيف وبعد ان كانت لا تثير مطالب اهل العراق ادنى بال وكانوا يشكون اليها فيشكون الى غير معنت (١) عادت هي تستصرخ الملك فيصل وذويه الى اهل العراق على قبول حكومة وطنية يكون لهم فيها الاستقلال الداخلي ويكون لانكلترا السيادة الخارجية وعادوا هم لا يرضون بهذه الدرجة من الاستقلال ويريدونه تاماً ولنخزونه باتناً مطلقاً ولا يرضخون للانكليز الا من بعض مسائل

اقتصادية لا غير مع ان العراق قبل الحرب المدمرة لم يكن بحسب احد انه يطوي على مثل هذه القوة ولا انه يقتضي لتدوئجه اكثر من توايز محدودات، وليكن الحرب العامة أضاعت كل حساب وأنت من ظهر الغيب بما كان يظن من الاحلام : ومثل ذلك سورية التي كانت تظن فرنسا انها تقبض عليها بمجرد خنوق العلم الفرنسي على ثكنة بيروت قد كلفت فرنسا الى الآن ازيد من ١٠٠ مليون ليرة وعشرات الوف من المصارف ولم تكسب من وراء ذلك سوى زيادة الاحقاد والاحن والقاح المداوات والفتن وكون من كان يناوئها قبل الاحتلال قد ازداد برأيه يقيناً وبغذبه استبصاراً ومن كان يميل اليها قبل ان خبرها من قريب وقاربها تحت العمل قد تحول عنها تحولات فيه اعداءها الإميليين واتفقت كلمة الجميع على طلب الاستقلال التام ولو كان كل يسمي به الى ناحية وطنه فاللبناني ينادي باستقلال لبنان والسوري ينادي باستقلال سورية، وللفلسطيني ينادي باستقلال فلسطين، وليس من كل هؤلاء من يرضى بسيطرة فعلية لفرنسا ولا يكتفوا لغيرها بل غاية ما هناك عدة مأمورين من باعة الذم وتجار الضمائر وعدة صحف من قبيل الربابات المرفوعة عند البدأ ووزمورا الاحراس يعزف عليها المازفة لمن شاء ولمن يبض البخت على رأي اصحاب هذه الآلات، فلهؤلاء لا يزالون يتشدقون بلفظة « انتداب » ويتمنطقون بكلمة « ارشاد » وعبارات مموجة وجل مزخرفة من قبيل « الاخذ باليد في مشرك الحياة » ومن طائفة « تسديد الخطوات الى السير في طريق التقدم » وما اشبه ذلك من الكلمات الفارغة المخالفة للواقع وتشدقهم يدوم مادامت يد فرنسا في حلقهم وما دام سينها مسلولا أمام أعينهم فأما ولا بد لفرنسا وقد بلغ دينها ٣٨٨ ملياراً أي أدنى على مجموع ثروتها العمومية بكثير (لان مجموع ما تملكه فرنسا لا يزيد على ٢٨٠ ملياراً) من ان تعجز عن متابعة بذل المبالغ الطائلة على جيش احتلال سورية كما عجزت عن متابعة غزو كليكية فبمجرد تقلص الظل العسكري من هناك تحس فرنسا بخيانة هؤلاء الذين اذا كانوا اخونة لاوطانهم فهم اولى بأن يخونوها هي وان لا يصدقوها القول ولا يتخلوا لها النصيحة وان يقلبوا لها ظهر المعن عند اول غرة لاثثة . وسواء كان مثل هؤلاء ممها أو عليها فلن يقدر وان يثروا شيئا في تحويل مجرى الاحوال العامة اذ لا بد لاهل سورية من نيل استقلالهم التام الناجز المحقق بالفعل العالي عن المماثلة المرتقع عن المناظرة ولا

بدل لهرلسا من الرجوع في امر سورية لا الى رأي (السوسبايث) فقط بل الى رأي كثير من الحزب المعتدل بل الى رأي المسيو بوانكاره نفسه وهو القيام في سورية بمهمة استشارية محضة بل كيف تقلبت الامور فالعرب لن يتركوا سورية لفرنسة ولا بد من ان يأتي اليوم الذي ترجع فيه فرنسا الى طريقة انكلترا في المراق بل الى اقل منها على حين يتكبرون ما تركته من الحق في قلوب العرب حثلا دون كل امتزاج مانعا من كل هوادة بين الفريقين .

وأما فلسطين وما أدراك ما فلسطين فان انكلترا قد ظنت مجرد اعلان معاهدة الصلح ووصايات عصبة الأمم والامر الملكي الصادر لاهل فلسطين بتقرير هذه البلاد وطنا قوميا لليهود وفقا لتصريحات بلفور في أواخر أيام الحرب ظنت كل هذا كافيا لانت في اعضاء الفلسطينيين والنقل من محروب هزائمهم بحيث يستنيمون الى الطاعة ويخلدون الى السكون على قلة غدهم وتقصات شرائط انتفاضهم فرأت من هذه الجهة أيضا لها باصرأ وحملت من حماية اليهود امرأ ادا وسوف تعلم هي ويعلم اليهود انهم يحاولون قلع الجبال ولا يحصلون على أدنى طائل ، وان الفلسطينيين كالسوريين والكراميين والامصريين من قبل لن يفتأوا ناصبين للانكليز المداوة حتى يقلعوا عن سياسة الانحياز بالأمم ويغضبوا خطر اللب باليهود والموائيق ويرفوا ان الامة العربية هي كلها من وزراء الفلسطينيين لا تدع بلادهم محالا للامناع ولسان حالها يقول : « ودون عدواني كلا جداع »

انظر الى اليمانيين الذين خالت انكلترا ان الاحاطة بيجرمهم وقطع الاتصال بينهم وبين الدولة العثمانية مدة سنين يكون كفيلا بنزولهم على حكم الانكليز وصرم حبال آمالهم في الدولة والخلافة فكان الامر على عكس ما ظنت . وبعد ان كان اليمانيون تحتاج الدولة الى بسط سيادتها عليهم الى اربعين أو خمسين طابورا بصورة دائمة اتقلبوا بأمرهم عثمانيين بدون عساكر بين أظهرهم وقاموا هم مقام المصاكر وشدوا روابط تابعيتهم للدولة والخليفة عن ذي قبل ورفضوا ان يسموا بنبي من جميع هذه المهادت التي تعقد في باريس ولندرة ولم يكتفوا بالمرايطة في منطقة عدن ومنع الانكليز من الخطر الى الامام قدما واحدا حتى حصروهم في مرسى الحديد الذي كانوا احتلوه بل اضطروهم الى الجلاء من الحديد بما اجهضهم طول هذه الاشهر بالقتال غدوا وزواحا

وكانت انكلترة راسلت حضرة الامام يحيى مرارا وعرضت عليه الاستقلال الذي اعلنت بأحاييل وعده كثيراً من أمراء العرب فلم يقتر كفيده ، وأجابها بأنه لا يبرح عثمانيا هو وقومه وجميع أهل اليمن من تهامتها الى نجودها ومن حضرة ومنها الى عسرها . ولن يقبل ان يطا الانكليز شبرا واحداً من أرض اليمن ولا ان يتدخلوا بين أهل اليمن وبين الخليفة العثماني الذي لا يعرفون سواء ، ولما كان قد عجم الانكليز عود الامام يحيى ورأوا من صلابته حذروا من التصريح بشيء في أمر اليمن في معاهدة سفر من خشية سرعة التكذيب وازدياد الخطب ، ولكن حضرة الامام خاطب السلطان محمد وحيد الدين الى الاستانة وأكد له استمساكه بعروة خلافته وبقاء جميع اليمنيين من شافعية وزيدية في حوزة طاعته وقريبا نطلع القراء على صورة كتاب حديث المهدي قد ساعدنا الحظ بالاطلاع عليه صادر عن الامام المتوكل على الله يحيى حميد الدين وكتاب آخر من محمود نديم بك الوالي العثماني الذي كان في اليمن ولا يزال والياً فيها باسم الدولة العثمانية صادراً هذا الكتاب عن محله في مناخة منبثاً بزحفه على باجل والحديدة بناء على طلب سادات واشراف تهامة (١) مما جاءت فيما بعد تلفرافات الجرائد الانكليزية مؤيدة له بل رواية عن حوادث تلك النواحي . مازاد على ما جاء في الكتاب المذكور

وانظروا الى العثمانيين الذين ظن الانكليز انهم يحملون أمير مسقط على تجيريدهم من سلاحهم فكان منهم انهم خلعوا ذلك الأمير وحسروه في مسقط وما زالوا في الثورة حتى اقلعت انكلترة عن مزاعمها هذه وتركوا لهم سلاحهم وطاشوا طول أيام الحرب أحراراً لم تقدر انكلترة ان تتعرض لهم بأدبي سوء ولا يزالون على استقلالهم التام بحماية ضيوفهم

اما مصر فانتنا سنفرد لثورتها ونهضتها مقالا مخصوصاً ، ولكن نقول هنا بالجملة انها نالت ثمانين في المائة من مطالبها . هذا من جهة العرب وامام من جهة الترك فكانت فرنسا تظن انها تبتزم ولاية اطنة الحسينية وانهم يتتابع حروبهم ومعهم لاسيما هذه السنوات الاخيرات يكونون قد بلغوا حد الاشقاء ولم يبق عندهم رمق يقوم بهم الى الدفاع فكانت نتيجة احتلال فرنسا لكليكية خسارتها اثمائة مليون ليرة ونحو عشرين الف جندي والخروج منها

(١) تهامة ساحل اليمن .

ببعض شروط اقتصادية كانت تقدر على نيلها بدون سفك دم ولا هتك ستر ،
 وانكسرها اسلمت قوماً فلتهم صاروا ألين من حمل النعام فاذا بهم لم يزالوا
 افذ من ريش القنفذ. وعلمت انهم لن ينفكوا عن القتال عن ديارهم مهما درجت
 الايام وكرت الليالي فعدلت معهم عن المخاشنة الى المحاسنة وأخذ الجنرال غورو
 ينوه بمعامد الترك وحسن عهدهم ومخافتهم على أصول الحرب وانه لولاهم
 لكان الان من الغابرين لانه لما جرح وطاحت يده في احدى وقائع الدردنيل
 نقل الى سفينة استشفائية رافعة علم (الصليب الاحمر) فلم كونه الالمات لم
 يتوقفوا في الحرب عن ضرب مستشفيات كهذه (اظن اكثر المتحاربين لم
 يراعوا قواعد الانسانية في هذه الحرب لا الالمان وحدهم) امسك الاتراك عن
 ضرب تلك السفينة التي كان فيها غورو مع قدرتهم على اغرافها .
 ثم صرح الجنرال غورو بهذه الشهادة في مجلس الشيوخ في اخريات هذه
 الالوية عند ما تقرر اخلاء كليكية ولكنه نسيها طول تلك المدة التي كان يذبح
 فيها اتراك اطنه وصرعش وعينتاب في مجبوحة او طائهم املا بالاستيلاء على تلك
 الولاية . فاما قصة الامساك عن ضرب البارجة التي نقل اليها عند جرحه في
 الدردنيل فقد سألت عنها منذ ايام قلائل وهيب باشا الذي كان قائد الجيش
 العثماني في شطر الاناضول من (شناق قلعة) والذي كان هجوم الفرنسيين من
 جهته فقال لي هكذا : ان الجنرال غورو لم ينقل الى بارجة من بوارج المستشفيات
 كلا بل نقل الى بارجة رفعت علم الصليب الاحمر زورا وهذا يخالف لقوانين
 الحرب وعلى ذلك كان صدر الامر من الجنرال ليمان فون سندر من باشا قائد القو
 الثمانية في الدردنيل بالضرب على هذه البارجة الحربية التي تحولت بفتة الى
 مستشفى فايث انا انفاذ هذا الامر قائلا : يكفي انهم التجأوا الى الصليب الاحمر فنحن
 نكف عنهم حرمة له . آثرنا استقصاء هذه القصة لما فيها من الدلالة على مكار
 اخلاق الشرقيين وعلى كون الغربيين قد يقرون بها عند ما تقضي عليهم بدلا
 السياسة ويفعلونها عند ما يرون انفسهم في غنى عنها

ثم ان الانكابت وتبوا على تركية معاهدة سيفر ولم يدروا في خلدكم ان
 هناك امة تنهض من المدم الى الوجود في وجه الدول الغالبة في ابان عز
 وعنجهية ظفرها وتقول لم بلسان حالها انكم حيث نسيتم مواعيدكم باستقلال
 الشعوب كل في دائرة سواده الاعظم وظهرتم قبل الظفر بمظهر وبعد الظفر

بمظهر آخر واحتقرتم بهذا القلب انفسكم فاسمعوا لنا نحن أيضا بان نحتقركم
وبان لا نخضع لمقررات مؤتمركم وبان نعامل مركزكم المادي الناهض كما نعامل
مركزكم الادبي الساقط وان كنتم ممتددين على ضعفنا وتجريدنا من سلاحنا
واحتلالنا حاصمتنا وحصرنا سواحلنا ووضع اليد على تجارتنا فاعلموا ان لضعفنا
حداً وان لمجزنا امدا وان لنا سلاحا من عزائنا وبرديقتنا وجلاء حقوقنا
ومنفعة مواقعنا وسعة اراضينا ووعورة مسالكنا وقلة احتياجاتنا ومن صبرنا
على البلاء وبياتنا على اللأواء وان لنا من جميع الشعوب الشرقية عضداً ومن
العالم الاسلامي ردهاً ومن طبقات العملة والاشتراكيين في جميع الدنيا حامياً
ولصيراً ومن لئين وحزبه مؤنسا وسميراً بهذا كانت تتاجى ضائرت الاتراك
وتتراسل جوائش صدورهم بعد ان علموا سوء نية الحلفاء وعملهم على القدر
بهم فقيض الله لهم من مصطفى كمال من جسم هذه الافكار افعالا وألبس
هاتيك الخوارج من العمل رداء فاشمروا الا وفي الاناضول شعب يقول
لهريطانيا المظلى قني فلن تكون ارادتك هي الاقدار الالهية ولن تبلي الدماء
طولا واننا لقوم زبدان نعيش كما يعيش غيرنا وان هذا الصلح الذي نحمّلوننا
عليه هو محو لوجودنا ولسنا له بمقرنين وليس الحرب بأشد خطراً علينا منه
ولا الموت الذي تهددوننا به أمر في افواهنا من الصلح الذي تمدوننا به لافرق
بين الموت الاحمر والابيض فكان جواب لويد جورج بما معناه ان معاهدة
سيفر هذه آيات منزلات من السماء لن تقبل تحويلاً ولا تمديلاً ومنع الوفد
التركي من الكلام وسد على لهواتهم في الحصار اولا ونايا ورمائم بالجيش
اليوناني تمطده الجنود الانكليزية ودوارع بريطانية المظلى وفتح لليونان
خزائن انكلترة لميرة جيوشهم وأعتادها وأباحهم من ولايتي ازمير في آسيا
وولاية ادرنه في اوربة ماشاءوا بشرط ان ينعموا له الاتراك وبأخذونهم اخذ
عزيز مقتدر وبحت اصوات المنود الجوس فضلاً عن المسلمين في مطالبة انكلترة
بالنصف تركية وتتابعت ثوراتهم فكانوا كانوا يزيدون نار انكلترة على الترك
اجيباً وكل هذا لاسترسال لويد جورج الى كلام فريزولس بانه يسحق قوة
مصطفى كمال في ١٥ يوماً قضت سنة وشهر واليونان يهاجمون والاتراك
يدافعون وقوة حكومة انقره هي الى الامام لا الى الورا وجيش مصطفى
كمال وان أعوزه كثير مما توفر عند غيره فقد عز بعد ذلة وعمم بعد قلة وجاءته

اعتاد من هنا ومن هناك واثبتانه قوة لا يستهان بها وان الترك يحاربون في الاناضول سنين طويلا تنفتح اثنائها على انكثرة فتن مقطعة الآجال وعجز زلزل الجبال فعاد لويد جورج الى النظر في معاهدة سينر وجوز التنقيح منها بعد ان كانت عنده آية لا تنسخ وعقدا لا يفسخ ولما رأت فرنسا وايطاليا مارأتا من ثبات الاتراك وصعوبة مراسيم وكانتا تعلمان ان تبسط اليونان في الاناضول لا ينفعهما في شيء وانما اليونان اصبحوا شرطة وجلاوزة (١) للانكيز على ابواب الدردنيل

وكانت ايطاليا خاصة وقت منذ نهاية الحرب وقعة المذنب المتدل البصير بالمواقف في جانب العالم الاسلامي كله نصحتا انكثرة بالمدول عن هذا العناد والرجوع الى مبادئ تخيير الامم في تعيين مصيرها فرضي لويد جورج بقبول مندوبي انقرة في جنب مندوبي الاستانة مع انه كان ينعتهم من قبل بالمعصاة ويعلم بان يستحيل بان يجلس في مؤتمر الى عمابة اشقياء فأجلسه مصطفى كمال بسيفه الى جانب « اشقيائه » واضطره الى تعديل كثير من شروطه ولكنه لما وصل الى مسألة تركية عاد لويد جورج الى عناده واني بقاعدة تصويت الاهالي وقال هذه معاهدة تعتبر جوهرأ فردا فاما ان تقبل بزرها وعروتها واما ان ترفض بزرها وعروتها ولم يلبث ان رأى الخلف مع اليونان فيما كان اسلف من الما اعيد نجاحا للسكبرياه البريطاني فعد يسر غور قسطنطين سرا عما اذا كان يقدر على استئناف الهجوم ليكون السيف هو الحاسم فيما بني تحت النزاع فاجابه قسطنطين بان الامة اليونانية ناهضة الى الحرب نهوضا نجيحا كافلة اخداد حمرة الاناضول بشرط ان تمدها انكثرة بالاموال اللازمة وهكذا قر بينهما القرار وزحفت جيوش اليونان بقضها وقضيضها وجاءت بالشوك والشجر واحتلت افبوت قره حصار وتباشرت ببلوغ الاوطار وتسحب الاتراك الى الوداء لا يريدون ان يصلحهم القتال الا على مقربة من قواعد حركاتهم فظن الاروام ذلك خورا وعجزا ودلغوا الى الترك طامعين في الغلبة واحتلال اسكي شهر فكانت هناك الواقعة الكبرى التي استمرت بعد حرب استمرت اسبوعا من هزيمة اليونان الشنباء ووقوع فرقة تامة منهم في الاسر وامتلاء البطاح باشلاء قتلاهم ونقالات جرحا ثم وسقط أخو الملك قسطنطين (٢) وبمضى القواد الكبار (١) الجلاوز الشرطي والجلم جلاوزة (٢) لم يتحقق سقوط آخر الملك

في حملة القتلى وعاد اليونان يستمرخون دول الحلفاء ويستمدونهم على التزلزليس في دول الحلفاء الآن من تقدر على اصراخ اليونان فإيطاليا تفرح بفشل اليونان فرح الترك أنفسهم وفرانسوا لو كانت قادرة على الامداد لما اخذت كيليكييا وهي اليوم في شغل آخر من جهة المغرب وانكثرة لولم يحسها الاعياء لما طابت نفسها باخلاء العراق ولا تركت القوقاز ولا تحفزت لاخلاء فارس فيكيف تقدر ان تبقي خزايتها مفتوحة لحكومة أثينا ودوارعها مرصدة لحماية الاروام

ولو نظرنا الى جمهوريات اذربيجان وكرجستان والطاغستان وقازان وطاشقند والباشكرد وامارني بخاري وخيوة وكيف هبت كل من هذه الحكومات الى ترتيب أمورها وتأثيل استقلالها بعد ان كان الروس أودوا بقوميتها واخذوا على عصبيتها رأيت الشرق قد ركب جناحي نعامه في طلب استقلاله واستئناف مجده وتفض غبار الدل عن أقوامه وهامي فارس التي كان الروس والانكليز قد تقاسموا خطتين وتنطروها منطقة تين ولم تجسر ان تثقف في وجه واحدة من هاتين الامتين هبت اليوم تستنجز انكثرة الرحيل التام عن أرضها وأعلنت إلغاء المعاهدة التي كانت قيدتها بولائها كما انها نجحت بمفاوضاتها مع الروسية السوفيتية بانها نالت منها الاعتراف التام باستقلال ايران وزول الروس عن كل ما كان لهم هناك من مرافق ومنافع ودبوت ومصارف الى الحكومة الفارسية

واما مملكة افغانستان التي هابت التهور في الحرب العامة مع جميع ضلعها الى تركية فلم تقدر ان تجيب داعيها الى الحرب وشن الغارة على الهند لم تخمد نيران الحرب العامة حتى جدت بها نهضة لم تكن من قبل فعبت جيوشها واخرقت ثغور الهند ونهضت معها قبائل شمالي الهند المشهورة ببأسها ونجدها كالوزير والمسمودي وغيرهما فحدثت انكثرة لمصادمة هذه نحو ٣٠٠ الف مقاتل وهي منذ سنتين ونصف سنة لا تقدر ان تخلي شمالي الهند من الجيوش الجرارة المراقبة ولكن القبائل لا يمهلون لها شهرا حتى يناوشوها شهرا فاما أمير الافغان فقد رضي بتهادة الانكليز على شروط منها الاعتراف للافغان بالاستقلال التام ليس في الامور الداخلية التي هو منذ الاول مستقل بها بل في الامور الخارجية ايضا فاجابه انكثرة الى ما اراد وصارت له سفارة في

موسكو وعقد مع الروس في هذه الايام الاخيرة معاهدة على قاعدة الولاة المتبادل وامداد السوفيت له بالسلاح والمدة واعادت روسيا له مقاطعة على حدود تركستان كان يدعيها من القديم وهو اليوم ينظم جيشه على ايدي ضباط ثمانيين والملاق ومن جملة من عنده احمد جمال باشا الذي اتفق بخدمته واتناه تحرير هذه الاسطر حضر وفد افغاني الى برلين مؤلف من ثمانية اشخاص يظن ان مقصد بعثته تأسيس علاقات سياسية مع المانيا وتعيين سفير لانفستان لديها والاستعانة بمعارف الالمان والارتفاق بعنائهم كما ان عند امير الافغان معملا للسلاح اسمه منذ سنين جده المرحوم عبد الرحمن خان والامير الحالي امان الله خان ينوي تأسيس عدة معامل في بلاده وترقية المعارف والصناعات بين امته : وقد بلغنا ايضا ان في كل من امارتي بخارى وخيوه عددا من ضباط الاتراك العثمانيين يرتبون لهم امورهم ويدربون جنودهم .

واذا هطفت نظرك الى شمالي افريقية الذي وان كان معدودا في الجغرافية من المغرب فهو في الصلة والعرف والدين والفرس معدود من المشرق تجد ان اهالي طرابلس الغرب فازوا باستقلالهم الداخلي وأوجدوا لانفسهم حكومة ذات شخصية مستقلة وان اهالي تونس نهضوا بطلب حكومة تمثيلية معها ماطلت فرنسا فلن تقدر على منم ايجادها وان عند الجزائريين حركة وطنية لم توجد في وقت من الاوقات كما هي بعد الحرب فاما المغرب الافصى الذي ظن الفرنسيين انه بعد الحرب العامة يستسلم الى بأس فرنسا الظافرة فقد ثار ثورة لم يتم بها اثناء الحرب وايام اشتغال فرنسا بدفع الالمان عن بلادها وعدا المائة الف جندي التي لفرنسا هناك جاء المرشال ليوي يطلب تقوية الجيوش بتجريد ٨٠ الف جندي آخرين للفراغ من امر المغرب والله غالب على امره وكل من يتأمل في هذه الحوادث وفيما يجري اليوم في بلاد الهند الواسعة وفيما نالته مصر يعلم ان الامم الشرقية قد نهضت من عثارها وهبت الى الاخذ بثارها وان امام الشرق مستقبلا عظيما سيزعج الغرب من منامه وينزله عن صهوة غروره فانه ماتم شيء الا بدا نقصه وما طار طير الا وقع وما انبسط جناح الا انقبض ولا يدوم بؤس كما لا يدوم سعد وما زال الدهر يمود كما بدا ويكري كما أرمي (سنة الله في خلقه ولن تجد لسنة الله تبديلا)

الحمر

فمن الحمر . مؤاخذه الطماء . اضرب الحمر الجسدية . اضربها العنقية . اضربها الاجتماعية .
اضربها الاقتصادية . اضربها الادبية

يكفي المسلمون الحمر « أم الخبائث » وما أجدرها بهذه الكنية ، ومن
أسماؤها عند العرب « الاتم » قال الشاعر

شربت الاتم حتى ضل عقلي كذاك الاتم تعمل بالمقول

وقد حرمها بعض العرب على نفسه قبل الاسلام لقوائلها ومضارها .
ومنهم عثمان بن مظعون (رضي الله عنه) قال : لا أشرب شيئاً يذهب بعقلي ،
ويضحك علي من هو أدنى مني .

ثم جاء الاسلام فتدرج في التنفير منها الى تحريمها وفرض الحد على شاربيها
وقد سألوا النبي (ص) عند تحريمها فإذا تعمل بالحمر ؟ فقال « اهريقوها » فكانت
شوارع المدينة كجاري السيل مما أريق فيها من الحمر

وما زال العقلاء والفضلاء في بلاد الغرب يشكون من فشوها وانتشار
الامراض وقتل الوقت واضاعة المال بسببها حتى سنت الولايات المتحدة
الاميركية قانوناً في اول سنة ١٩٢٠ بحرم صنعها والاتجار بها ودفعت بما كان
محزونا لديها الى خارج بلادها حتى خربت كنفه - وهي أقرب البلاد اليها -
من فشوها هذه السموم في بلادها فحرمت استيراد الخمر من الخارج الا الى حد
محدود فاندلق سيل هذه الطامة الجارف الى اليابان وفشا فيها فشوا فظيما .
وكانت حكومة روسية قبل ذلك منعت شرب نوع من الخمر يسمى « أبنت »
فحرمه غير واحدة من دول الغرب لشدة ضرره

وربما حرمت الحمر فيما بعد في جميع الامم الغربية وناهيك بمجمعات مقاومة
المسكرات فيها ، ولكن البلاد التي تعرف بأنها اسلامية مثل مصر والشام وتونس
والجزائر لم يبد منها أية حركة ولم تنزعج أي ازواج لهذا الخطب الجلل

فان قلت ان هذه البلاد اسلامية ولكنها ليست بدار اسلام أي ان
حكوماتها غير اسلامية بل هي ذات شرائع غير شرعية الاسلام يتدارسها
قضائهم ومحاموهم ويحكمون بها وليس فيها تحريم الخمر فليس لاهلها شيء من
الامر . فأقول : (ان صمم منك الهوى ارشدت لاهل) لو اذ الفكرة على الدين

الاسلامي بقي منها بقية عند من يسمون أنفسهم علماء الدين لتوصلوا الى منع هذه الموبقات بكل وسيلة وسلكوا اليه كل طريق
هل سمعت بان أحد الشيوخ طلب تعديل لائحة أوقافون لتقويم الاخلاق؟
ألم يبلغ العلامة فلان أن ابنه الأستاذ فلان مكبر؟ ألم يعلم علم الاعلام بان ريبه من أقصد الناس أخلاقاً؟ ألم يشاهدوا من أمامهم وعن أعينهم وعن شمائلهم من مفكرات وروابط الاخوة ومفكرات الاخلاق بسبب الحر وغيرها من الموبقات ما لو ألقى على جبل رأيت خاشعاً متصدعاً من خشية الله وسوء المنقلب كيف تنسى رجال الدين في بلدة (أورنبورغ) - فيما اذكر - ان طلبوا من الوالي الروسي بان يصدر أمراً ادارياً يحتم اقفال الحانات في نهار رمضان - أيام الحكومة القيصريّة - فأصدر بذلك امره بعد الاستئذان من العاصمة (بترسبرج) وان يلقي القبض على من يرى من المسلمين مفطراً في رمضان ويؤثي به الى الامام فان انتهى بوعظه وارشاده والا سجن يوماً أو يومين. كذلك صدر الامر باقفال الحانات أيام عيد رمضان وقتئذ بطلب علماء الدين. وهذا الشرطي الفرنسي يلقي القبض على المسلم المفطر في رمضان في دمشق ويرسله الى المحكمة لتقتص منه فهل طلب مشايخنا منفردين أو مجتمعين أيضاً حاة أو ماخوور بما في جوار المساجد والمعابد تنفيذاً للقانون المصري الذي يحظر ذلك. دع عن مطالبهم الحكومة بسن قوانين جديدة لحفظ الآداب؟ قد كان يرجى ذلك أو بعضه لو كانوا يعلمون ان مكاتهم الدينية توجب عليهم ذلك من طريق الدين والادب والاقتصاد

ومن جهلت نفسه قدره رأى غيره منه ما لا يرى

لاخمر مضار في الافراد والجماعات من صحية وعقلية واقتصادية وأدبية الخ وقد ذمها كل حافل حتى من كان ولوعاً بها وهانحن اولاء نذكر أهم اضرارها: -
اضرار الحر الجديدة

(١) منها الخمر والمهبط اللذان يحدث منهما زيادة التنبه في الاعصاب ويهبان بالسكر فيتناول شيئاً من الحر فينهض به من خموله ويرفع من هبوطه الجسدي والعقلي ولسان حاله ينشد قول أبي نواس (وداوتي بالتي كانت هم الهاء) ولكنه لا يلبث ان يمود فيتولاه الخمر والانهطاط ثانية بحكم رد القمل
محمداً ان يسمي المذنبين من الفرنسيين قال من نفسه ان أول كأس شر

انما كانت ليزيل بها عما عراه وكل مائمه بمدها كان ليزيل به ما اسأرت الكاس
الاولى من الهموم قال المتنبي :

اذا استشفيت من داء بداء . فأقتل ما أهلك ما شفاكا

وقد سبقه الى ذلك المدمن العربي القائل

وكأس شربت على لذة . وأخرى تداويت منها بها

(٢) ومنها فساد المزاج واعتلال الصحة لانها تحدث أمراضاً مهلكة وادواء
معضلة (منها) السل الرئوي الذي قيل : ان سبع الوفيات في العالم بسببه وان
ستين في المئة من أموات أبناء العشرين من المسلمين ، وكأأمراض الكبد
والرئتين والكليتين . وقد قال أحد الأطباء : ان تسعة اعشار المصابين بهذا
المرض من السكرى والسكر هو السبب في مرضهم (ومنها) أمراض النخاع
الشوكي والمغشلات الدموية مما يتسبب منه الرثية (الروماتيزم) وتصلب الشرايين
(ومنها) فقر الدم (ومنها) تلبك المعدة لان السكر يكثر أكله ويضفف عضفه
(ومنها) تمدد المعدة واسترخاؤها

اضرار الخمر للعقلية

(١) من اضرار الخمر العقلية الخمار (بوزن غراب) الذي يدعو الشارب الى
المعاودة فالادمان .

(٢) ومنها فساد الاخلاق لاختلال اعتدال القوى النفسية

(٣) ومنها اختلال نظام العقل فالانقلابات من كل قيد من قيود الوفاق والحكمة .
وما أحسن ما أجاب به مجنون دماء سلطان الذي شرب الخمر ليشر بها معه فقال :
« انت شربتها لتكون مثلي فأنا أشربها لا كون مثل من »
بلوحي جنون . قال ابن الوردي :

واهجر الخمر ان كنت فتى كيف يسمى في جنون من عقل

(٤) ومنها الذهول المصبي والنوبات المستيرية

اضرار الخمر الاجتماعية

(١) من اضرار الخمر الاجتماعية ضعف النسل فانقراضه لان مدمني الخمر
كثيرا ما يصابون بالمقم ومن يلد منهم فانما يلد نسلا ضعيفا دميما أو أبله معترها
وقد تعدد الناس

ان اقراض الامم المتوحشة سيكون بفتك الاثيرة الروحية بهم
(٢) ومنها فساد التربية المبرلية لان السكر لا يلتفت الى تربية اولاده واذا
وكل امر تربية الاولاد الى المربين ذهبت مقومات الامة وتقاليدها خصوصاً
في بلاد كهذه البلاد التي يقصد بتربية ناشتها الى تربية خاصة تمسخ الامة مسخاً
ونجملوا بين فلاحين جاهلة ولاهي متعلمة وتحملاها اوزاراً من زينة الاوربيين
وازيائهم تكون هي القذابة بمحضاتهم ومقوماتهم

(٣) ومنها سد باب النبوغ والاختراع في الصناعات والزراعة اذ ان السكرى
لا يشغلهم شاغل عن مواصلة الشرب فان كان السكر من ارباب المصانع فسد نظام
مصنعه وان كان من اصحاب الارض اختل نظام زراعتها فاننا نرى كثيراً من
أهل الثراء الذين لا يعرف السكر منهم موسم أرمه ولا ماذا أصلح فيها الزراعة
أو أفسدوا، ومنهم من لا يعلم من احوال ملكه شيئاً او بكل ذلك الى مدير
العمل والكتاب والجاني، وكثيراً ما ترى امثال هؤلاء من غفلة اولئك الذين
اصبحوا فقراء لم ينالوا من ثروتهم الا ما تعودوه من السكر الذي يلجئهم
الى التسول ومنهم كثير في مصر تعرفهم بسيماهم نرى امثال هؤلاء وهم على
ما وصفنا

(٤) ومنها ايقاع المداوة والبغضاء بين اعضاء الاسرة الواحدة وافراد الامة
بما يملك روابطها ويفت في عضدها ويحمل بأسها بينها شديداً فكم تقاطع
الاخوان وتفرق الزوجان وانقطع عقد الاخوان وعق الوالدان واهمل امر
الولدان بسبب بنت الحان ٤٤

اضرار الحجر الاقتصادي

حقاً ان داء مصر في المسكرات لدوي اذ ان معدل ما يشربه المصري يزيد
على ضعف ما يشربه الفرنسي وبلاد الفرنسي تنتج له من الحجر ما يشربه ويتجره
في الخارج ولكن مصر لا تصدر خمر خارج حدودها ولا تنتج ما يشربه اهلها
مصر الحجر الاقتصادي فيها اكثر منه في كل بلد في المعمور لذلك يثرى الحمار
في مصر بسرعة، من اضرارها الاقتصادية

(١) اسراف المدمنين فيها اسرافاً كثيراً ما ذهب بكل ما يملكون وتتسرب
اموال الامة الى البلاد الاجنبية سبب ذلك ولم يقتصر ذلك على الريم والاتاج
فحسب ولكنه تعدى الى رقعة الارض فكم من المزارع - والتغابيش -

والضياع - والعزب - والاباعد تحولت الى الخمرين والقوادين من امة يونان ،
(٢) ان المقدّر ان تحريم الخمر في الولايات المتحدة يوفر لاهاليها اربع مئة مليون
جنيه في السنة مما كان ينفق في الخمر ووسائلها ، اذاً ماذا يقدر ان يوفر
تحريم المسكرات لاهل مصر؟ انه لا يقل عن ٦١ مليون جنيه في السنة اذا قدر
ان المصري لا ينفق في سبيل الخمر اكثر من اربع جنيهات في السنة وانا
أرجح انه ينفق ثمان جنيهات في هذه السبيل واذا فرض صحة هذا الترجيح
فان تحريم الخمر في هذه البلاد يوفر أيضاً لاهلها ١٢٢ مليون جنيه في السنة
تضاف الى رأس مال الامة

(٢) اتقاص رأس المال ، والتادي في استهلاك رأس المال هو الاتحار
الاقتصادي السياسي . وهذه حالة مفزعة شهّر أثرها في مصر ظهوراً بيناً . نعم
اذا بحثت في أسباب ذهاب الثروة وانتقال الاموال الثابتة الى الجانب فلا ترى
الاسباب واحداً هو الخمر وهي رسول الميسر وداعيته - اذ قلنا ترى سكيراً
غير مقامر - فظهر مصداق قوله تعالى (فيهما اثم كبير) وأي اثم اكبر من
هذا الاثم الذي هو بحلبة خسران الدنيا والآخرة وذلك هو الخسران المبين
(٣) ومنها استهلاك معظم الانتاج وبعض رأس المال وتسربه الى الخارج
البلد وأي انحطاط اقتصادي أدنى من هذا الانحطاط

اضرارها الادبية

(١) من اضرارها الادبية : ذهاب الحشمة والوقار فان السكير لا قيمة له
بين أهله وولده وحشمه وجيرانه
(٢) ومنها قتل الوقت في الحانات وتوالي الشراب وذلك مما يذهب
بالاحترام الشخصي ويخل بالمسكاة الادبية.
(٣) و٤ - ذهاب الحياء والسد عن ذكر الله وعن الصلاة . ولا حياء لمن
لا دين له ولا دين لمن لا صلاة له وذكر الله جلالة القلب ونور الروح وهو صياح المدح ما
لم أرد بهذه المعجالة أن أضيف الى المار بحثاً أهمه فقد أنسى المنار على
المهلكات - ومنها الخمر - من أول شأنه وأبعد ما أذكره ما في العدد ربيع
في ص ٨٨١ - ٨٩٠ وفي ص ٨٩٧ وأقره في الجزء الثاني من التكملة
صالح مخلص رضا

شذرات أدبية

١ - آداب المكاتب

أو الدعاة والقضاة

كان محمد بن حازم الشاعر جار سميد بن حميد (١) الكاتب الطوسي فهجاء لامر كان بينهما فبلغ سميد هجوه فأنغض عنه مع القدرة ثم ان محمداً ساءت حاله فتحول من جواره فبلغ ابن حميد ذلك فبعث اليه عشرة آلاف درهم ونحويت ثياب وفرسا بأكته ومملوكا وجارية وكتب اليه ذو الادب بحمله ظرفه على بيت الشيء بغير هيئة ، وتبعته قدرته على وصفه بغير حليته ، ولم يكن ما شاع من هجاء هائك في جاريا الا هذا المجرى . وقد بلغني من سوء حالك وشدة خللك ما لا غضاضة به عليك مع كبر همتك وعظم نفسك ، ونحن شركاء فيما ملكنا ومتساوون فيما نحت أيدينا ، وقد بعثت اليك بما جملته وان قل ، استفتحا لما بعده وان جل . فرد ابن حازم حريمه ولم يقبل منه شيئا وكتب اليه

وفعلت بي فعل المهب اذ غمر الغرزدق بالندى والدر
فبعثت بالاموال ترغبني كلا ورب الشفم والوتر
لا أقبل النماء من رجل ألبسته عارا على الدهر

٢ - آداب المماشرة

اني ليهجرني الصديق تجنبيا فأريه أن لهجره أسبابا
وأخاف ان عاتبته أغمريته فأرى له ترك المتاب عتابا
واذا بليت بجاهل متغافل يدعو الحال من الامور صوابا

(٥) جميعا شقيقنا السيد صالح غلص رضا

(١) سميد بن حميد ويكنى ابا عثمان وكان ، يدعي أنه من أولاد منوك الفرس له من الكتب انصاف المعجم من العرب ويعرف بالتسوية ، ودبوان رسائل ودبوان شعر صغير وهو شاعر أديب مترسل عذب الالفاظ مقدم في صناعته جيد المرفة حتى قال بعض الفضلاء : لو قيل لكلام سميد وشعره ارجع الى أهلك لما كان منه شيء

أوليته مني السكوت وربما كان السكوت من الجواب جواباً
الناشي الأصغر (١)

٣ - التقييم العجيب

لح كوكبا وأبدغصنا والتفت ربما فان عداك اسمائهما لم تعدك السبا
وجه أغمر وجيد زانه جيد وقامه تحجل الخطى تقويمها
يامن تجل عن التشبيه صورته أنت مثلت روح الحسن نجسها
لو شاهدتك النصارى في معابدها ممثلا ربمت فيك الاقانيا
حبوبي (٢)

٤ - ومنه في وصف مغن

رفا ظلياً وفقى عندليباً ولاح شقائقا ومضى قضيباً
بعض الشعراء في عصر النعماني (٣)
• - ومنه

بدت قرأ ومالت خوط بان وفاحت عنبراً ورتت خزالا
المتنبى (٤)

٦ - ومن الابداع في هذا

ويبيض بالحاظ الميون كأنما هززن سبوناً وأستلن خناجرا
تصدن لي يوما بمنمرج اللوى فنادرن قلبي بالتصير خادرا
سفرن بدوراً وانتقبن أهله ومنن غصوناً والتفتن جاذرا
وأطلعن في الاجياد بالدرائجها جعلن لحبات القلوب خرائر
الزاهي (٥)

٧ - الانحياز الى المدوعداوة

إذا المرء عادى من يودك صدره وكان لمن عاداك خدنا مصافيا

(١) هو ابو الحسن اعلي بن عبد الله بن وصيف المروفي بالناسي الأصغر الشاعر
المشهور وهو من الشعراء المحسنين له في أهل البيت قصائد كثيرة توفي سنة ٣٦٩
(٢) محمد سميد حبوبي توفي في القرن الثالث عشر (٣) عبد الملك بن محمد بن
اسماعيل النيسابوري الشمالي صاحب اليتيمة توفي سنة ٣٢٩ (٤) احمد بن
الحسين المتنبى قتل سنة ٣٥٤ (٥) الزاهي هو علي بن اسحاق بن خلف
البغدادي المعروف بالزاهي توفي سنة ٣٥٤

فلا تسألن عما لديه فانه هو الداء لا يخفى بذلك خافيا
صمصمة بن ناجية

واحذه منهم فقال

٨ - اذا صافى صديق من تماذى فقد عاداك واتقطع الرجاء

٩ - رثاء بردوب

كان للمحمد بن عبد الملك برذون اشهب لم ير مثله فراهة وحسناً فسمى ساع
الى المعتصم ووصف له فراهته فبعث المعتصم اليه فأحده منه فقال ابن عبد
الملك برثيه

كيف المزاء وقد مضى لسبيله عنا فودعنا الاحم الاشهب
ومنها فالآن اذ كملت ادائك كلها ودعا العيون اليك لون معجب
واختير من سر الحدائد خيراها لك خالصاً ومن الحلي الاغرب
وغدوت طنان الحديد كأنما في كل عضو منك منج يضرب
وكان مرجك اذ علاك غمامة وكأنما تحت الغمامة كوكب
ورأى علي بك الصديق جلالة وغدا المدو وصدره يتلهب
ومنها اضمرت منك اليأس حين رأيتني وقوى حبالي من قواك تقضب
ورجعت حين رجعت منك بحسرة لله ما فعل الاحم الاشهب

١٠ - توافق الخطارين ، بين الشاعرين

خرج جرير والفرزدق مرتدين على ناقة الى هشام بن عبد الملك الاموي
وهو يومئذ بالرصافة، فنزل جرير لقضاء حاجة فجعلت الناقة تلتفت فضر بها
الفرزدق وقال :-

الام تلتف بين وانت تحتي وخير الناس كلهم أمامي

متى ردي الرصافة بسترشعي من التهجير والدبر الدوامي

ثم قال : الآن يأتيني جرير فأشده مدين البيتين فيقول :

تلتفت انها شئت ابن قين الى الكيرين والفاأس الكهام

متى ترد الرصافة تحز فيها تكزيك في المواسم كل عام

جاء جرير والفرزدق بشحك ، فقال : ما يضحكك يا أبا فراس ؟ فأشده

البيتين الاولين فأشده جرير البيتين الآخرين ، فقال الفرزدق : والله لقد

قلت هذا . فقال جرير : أما علمت أن شيطاننا واحد ؟ (يتلى)

باب انتقال المنار

رد جريدة القبلة

على الحقائق الجلية في القضية العربية

نشرنا في الجزء السادس من المنار ذلك المقال المطول في تلخيص حقائق المسألة العربية فكتب احد المتعلقين لامراء مكة في جريدة الاهرام يؤاخذنا على نشر ذلك المقال الذي زعم الثقة بمن اتخذهم هو وأمثاله زعماء العرب مشايمة للسياسة الانكليزية التي سخرتهم لمساعدتها على تقويض صرح اكبر دولة اسلامية يمتاز بها المسلمون في مشارق الارض ومناربها والثار للملك الانكليز قلب الاسد ومن كان معه من الصليبيين من المسلمين، وفتح القدس واستعمار سائر بلاد العرب . ولم يستطع هذا الكاتب ان ينقض قضية أو يكذب كلمة من مقالنا وانما كانت مقالته عبارة عن لوم وتثريب، وتهكم وأكاذيب، زعم فيها أن صاحب المنار ادعى انه كان في دمشق ثاني الملك فيصل وان المؤتمر السوري كان آله يده... ولوصح أن المقال كان يتضمن هذه الدعوى وأنها دعوى باطلة لما كان ذلك بدافع شيئاً من انكارنا على امراء مكة ما أنكرناه عليهم باسم الشرع والدين والمصلحة العربية

وقد كان من جنابة ذلك الكاتب على زعمائه الذين أراد الدفاع عنهم أنه حملنا وحمل غيرنا على كتابة مقالات في المسألة العربية ونشرها في تلك الجريدة اليومية التي يقرأها الوف من الناس لا يقرأون المنار فمروا جنابة أولئك الامراء على الاسلام والعرب وانه لا يملك أحد من أشياعهم أن ينقض من الحقائق التي أثبتتها المنار شيئاً .

ثم اتنا اطلعنا على العدد ٥١٠ من جريدة القبلة التي تصدرها حكومة الحجاز في مكة المكرمة الذي صدر في ١٨ ذي الحجة الحرام سنة ١٣٣٩ فرأينا في صدره مقالة في الرد علينا مكتوبة بذلك القلم المعروف لكل المطلعين على تلك الجريدة بانشاءه الغريب فرأيناها كما كتب اليها بعض من اطلع عليها قلنا ونحن في مدينة (جنيف) من بلاد سويسرة من أوربية اذ قال : وجدتها بمكان صحيح من السخافة يكفي في الرد عليها نشرها « فرأينا ان ننشرها ونرد عليها وان كان رأي صاحب هذه المقالة صحيحاً لأن سائر جريدة القبلة من ر

مفتون بكل ما يكتبه فينبغي ان نريه قيمة ما كتب بما فيه عبرة وفائدة لقراء المنار » وهذا نصها :

أعجبي أم عربي ٢١

تحقق لدينا في هذا الاسبوع — احتدام غيظ وغضب وعداوة وبغضاء مولانا . . . ومصباح ظلامنا . . . رشيد رضا — على سيدنا مولانا المنقذ وأنجائه مما رأيناه في عدد (١٣٥٠٠) من « اهرامنا » الاغرم من كثرته بالتنديد المعلوم الشكل والمامية !

وعليه فلا يسمننا أن تأتي بشيء في الموضوع الا بياناً بأز الروابط التي يزعمها حضرته تجعلنا نسترحم مواطن مدارك ارشادات كلالته العفو والصنع . . . ولا نظن أن عظم جريمة . . . سيدنا المنقذ وأنجائه في نظره — ينسبه : « والكاظمين الغيظ والعافين عن الناس » الله ان المظمة والكبرياء والمدارك والاحاطات التي وصف بها ذاته المظمة وحصرها في شخصه وتميزه دون سواء بتلك الفضائل . . . والجلال . . . تأتي شهادتها المبادأة بأبسط من ذلك التمريض « الذي هو على طرفي نقيض » حتى بالاجاب فضلا عن تزعم أنك من عندهم وهذا لا نشك أنه من نجابة دستور شعور تلك السجاياء والمزايا . . .

ومع ذا فلا نغان أن نجابة دستور ذلك الشعور تحظر علينا أن نسائل مولانا (الذي أفهمتنا بياناته المذكورة بكل صراحة أنه أصبح اليوم مرشد الامة الاوحد . . . وهاديا الفرد الابد . . .) أولا : أهو عربي أم أعجبي ؟ . . . واذا كان الاول فليس لهل وثاقه الى الفخيدة التي يريد أن ينتمي اليها . . . وسؤالنا هذا هو ليتضاعف قدره . . . وتترادف كبرياء

عظامته... لدينا ليس الا

ولا بأس أن نشفع طالبنا هذا بقولنا: ان نجابة شعور ذلك الدسوس
تقتضي علينا أيضا بأن نكتب في البحث في الموضوع بما أوردناه أحد قرائنا
الافاضل مما ادرجته « القبلة » في عددها الذي قبل المدد الماتني المتضمن
الرد على عداء مصباح الظلام ومرشد الانام بقوله :

(يعرض الاستاذ بأمرائنا في شؤون المسألة السورية فنقول له :
عساه ان يتأمل موافقهم وأعمالهم الناجحة باخراجهم « بقدره الباري »
للجنرال ليمان فون سندرس وما ادرالك ما سندرس من سورية ويطبقها
على نتائج موافق حضرته التي أدت الى تسليم تلك البلاد للجنرال غورو.
ولا يمكن الشيخ رشيد رضا أن ينكر هذا وهو القائل بأنه كان الأمر
الناهي في دمشق بولي من يشاء ويعزل من يشاء من الوزراء ويقرب
من يشاء ويبعد من يشاء الخ) انتهى

فاذا تأمل رشيد بل وكل متأمل — هاتين النتيجةين اللتين جمعنا
قأوهما القضية من مبدأها الى منتهاها بمد تطبيقها ومقايستهما على ما ذكر
— تظهر الخلاصة الجوهرية التاريخية التي يريدها الشيخ رشيد بقوله :
(الحقائق الجلية في تاريخ القضية المربية) : عنوان مقالة تنديده بإسادتنا
فهل وراء اخراج سادتنا وقادتنا على مرأى من حضرته والامام
لسندرس والمائنته ، وادخال مولانا الاستاذ وميأته كما ذكر لغورو
وافرنسيته — حقائق تاريخية عن سوريقتنا وحوادثها ، أو هل يقتضي
بحث أي مؤرخ فيها ، ربنا لاتفضلنا بمد اذ هديتنا

لاندرى وأبيكم كيف فات على تلك المقامة وكبريائنا بأن الكثير حتى

من البسطاء أدرك ما في اظهار تلك المنظمة والانانية لهذا العداء والبغضاء ومصادحتها به اثر ما يزعمه المبشرون عن كيفية الاعتداء على صديقنا غورو وجملهم يحكمون بأن تلك المظاهر بالتمريض والنيل من أشبالنا^(١) وسرانا هو فصل من تلك القصول وبقلة من تلك الحقول... فليتأمل!! أما بحثه عن عدائنا للترك فقد أجاب عنه طليعنا في عدد (١٢٥٠٤) من امرامنا بقوله للشيخ رشيد :

(لقد أخطأت في اشارتك على جلالة ملك الحجاز بحسب تصحيحك الأخير ، «بمداوة» ، الاتحاديين التي أدت الى محاربتهم وهذه أدت لخاربه الأتراك لكون الأمة التركية كانت تأتمر بأمر الاتحاديين ولم يكن بالإمكان سوى ذلك فهل لا سيد الأستاذ ان يرى من عما اذا كانت المداوة لا تؤدي الى الخصومة والخصومة الى القتال سيما اذا كان ذلك بين عنصرين وفي زمن حرج كالزمن الذي سافر فيه الأستاذ الى الحجاز أثناء الحرب العامة؟ وما حمل جلالة ملك الحجاز لمناوئتهم الا ما كان يسمعه عن ظلم جمال وقته خيرة أبناء سورية وما كنتم تكتبونه في المنار من التحريض ضد الاتحاديين بعد عودتكم من الاستانة وما كان يذكره في الجرائد العربية طلاب الإصلاح في سورية . فمل ما فعل ولكن الظروف الأخيرة عاكسته وتخلى عنه حلفاؤه بعد ان داسوا حقوق الشعوب الضعيفة ولم يراعوا عهوداً ووعداً فالقوة القاهرة اليوم لا تنعم امة بأمرها من المطالبة بحقها المشروع والذود عنه يوما ما) انتهى

ومع هذا فلا بأس من ان نشفع ذلك بقولنا أيضا : انه يعز علينا أن

(١) ليتأمل القاري، كلة أشبالنا ومن قالها

أناية تلك العظمة والكبرياء تنقض اليوم ما قلته بالأمس فإن منارنا ...
ومظهر نخارنا ... كما أنه موجود لدينا - ضروري أنه موجود أيضاً لدى
كثير من قرائه فإنه مشتمل على الفارات الشمواء التي شها مولانا على
الترك بما هو معلوم .

و مع ذلك فلا بد أن هناك دواعي ... وأسبابها ... لهذا التخليط
والتخبط والتخليط لا تدركها إلا أناية تلك العظمة والكبرياء ... غير أننا
والحالة هذه نلتصق احاطة مداركها ارشاد العالم الى من يجب أن يتبعوه
الآن: أم يقتدون بأنقرة أم القسطنطينية؟ والله يهدي من يشاء الى
الصراط المستقيم

ويحسن بنا أن نلفت أنظار المتأملين والمدققين - الى ما نقله البرقيات
الاخيرة وكثير من الصحف عن عزم الكمالين على اخلاء انقرة وانتقالهم
الى قيصريه - ليطبقوا هذا النبا على استعجال الشيخ رشيد بضربه المثل بهم
في مباحته النديدية بسادتنا في كفاءة الزعامة وقيامهم بشؤونها ولا نظن
(ان صنع تركهم لآنقرة) الا انه لا فرق بين ذلك وبين تسليمك
يامولانا لدمشق ، اه كلام جريدة القبلة بنصه السقيم وعسلطتها المعروفة
(المنار)

لو أردنا أن نرد على كل ما في هذه المقالة من الخطأ والخلل الشرعي والاغري
والسياسي لشغلنا قراء المنار زمناً طويلاً بمسائل يفضلون جميع مباحث المنار
عليها فنكتفي اذاً بما نراه مفيداً من ذلك

عجز سياسي القبلة أو سائسها أن ينقض شيئاً من « الحقائق الجلية » التي
أثبتناها في مقالنا التاريخي فحصره الانكار والزاد علينا بما أورد في مقالته يتضمن
الاعتراف بتلك الحقائق كما سبق لنعبره الذي رد علينا في الاهرام ، مما أورد
ينحصر في مسألتين مبتكرتين ، ومسألتين منقولتين

اما المسألتان اللتان جادت بهما قريحة سائس القبلة وقلما يصدر مثلهما الا من ذلك الفكر القريب ، والدماغ المخالف لسائر أدمغة البشر في التركيب ، فأولاهما وأولاهما بالتقديم ما أشار اليه بعنوان المقالة : أعجمي ام عربي !

انكار جريدة القبلة لكون صاحب المنار عربيا

شرح سائس القبلة هذا العنوان بما صرح فيه باخراجنا من الامة العربية والحق نسبنا بالاماجم والظاهر ان معنى بهم الترك الذين انكرنا عليه عداوته لم يحاربهم اباهم تولى الانكاذب ولنا في هذه المسألة ابجاث :

(١) اذا كان يعني ان صاحب المنار تركي الاصل أو غير عربي بدليل ما كان من غيرته على الدولة العثمانية فاكتر مسلمي الارض من عرب وعجم اتراك لانهم يشاركون صاحب المنار في رأيه وشموره في الامة التركية والدولة العثمانية حتى اهل الحجاز وفي مقدمتهم الشرفاء فقد علمنا بالخبر وخبر النقات أن أكثرهم قد ساءه الخروج على الترك وسقوط حكومتهم وانهم يفضلونها على حكومتهم الحاضرة ولكنهم لا يستطيعون التصريح بذلك الا لمن يثقون بأنه لا يفشي حكايتهم المطلق (٢) اذا كان من ينتصر لقوم ويدافع عنهم ولو بالحجة والبرهان لا يكون الا

من المشاركين لهم في نسبهم فاقول فيمن ينتصر لقوم باللسان، والسيف والسنان، ويحارب أهل دينه ويخرج على سلطانه وخليفته ويتولاهم عليه ؟ أليس هو الاولى بأن يمد منهم ان لم يكن بالنسب فبقوله تعالى (ومن يتولهم منهم فانه منهم)

(٣) بعد ان خاطب سائس القبلة صاحب المنار بقوله « تزعم انك من عنصرهم » اي العرب سأله سؤال تعجيز : أهو عربي ام عجمي ؟ (قال) « وان كان الاول فليسلسل ونائمه الى الفخيزة التي يريد ان ينتهي اليها » — تأمل قوله

يريد ان ينتهي اليها . فيا ليت شعري هل القاعدة عند من يريدون ان يتولوا ملك العرب الا يعتدوا بعربية احد الا اذا جاءهم بوتائق سلسلة الى الفخذ او الفخيزة التي ينتمون اليها او يريدون الانتماء اليها ؟ أم ذلك خاص بأهل

الحضارة من عرب سورية والمراق وامثالها كصر والمغرب الادنى والافصى ؟ (٤) ان سائس القبلة يعلم اننا ننتمي الى آل بيت الرسول صلى الله عليه وسلم ويريد ان يطعن في نسبنا طعنًا بليغًا باخراجنا من الامة العربية باسمها جهلا

منه بدينه وينقمه فقد قال صلى الله عليه وآله وسلم « اثنتان في الناس هما بهم كفر : الطعن في النسب والنياحة على الميت » رواه احمد في مسنده ومسلم في

صحيحه. والمراد ان ذلك من اعمال الكفر والجاهلية. ونحن قد ذكر لنا بعض أهل بيوتات مكة ماهو مشهور فيها من ان بعض كبراء أمراءها... قد ثبت بطلان نسبه في المحكمة الشرعية بشهادة الشهود لدى القاضي الشرعي بأن امه - وهي مملوكة بالطريقة المعروفة اليوم وهي غير شرعية غالبا - دخلت بيت ابيه وهي حامل به ووضعت قبل ان يتم لها في داره اقل مدة الحمل الشرعية وحكم القاضي بذلك. فقلنا لكنه يدعي النسب الملوي وحكم النسخ أن الناس مأمرون على أنسابهم وان الطعن في النسب من عمل الجاهلية ونحن لم نطلع على الحكم الشرعي الذي تذكرونه ، فإن هذا الادب الشرعي من جرأة سائس القبلة وعدم مبالاته بالشرع والدين ؟

(٥) يقول سائس القبلة متعكبا كعادته انه سأل صاحب المنار عن الوثائق المذكورة ليتضاعف قدره... وتترادف كبرياء عظمته... لديه أي بالتفضيذة الحقبية التي يريد الانماء اليها. وجوابه ان صاحب المنار على كونه شريف النسب وعنده وثائق وحميم أهل قريته (القلعون) ماعدا الدخلاء - وهم قليلون معروفون - شرافه ونسبهم متواتر في بلادهم يضرب به المثل فيقال: سيد شريف من القلعون - وذكرهم بعض المصنفين وعلى كونه هو أشهرهم في ذلك حتى اذا اطلق لقب «السيد» عند أهل العلم والادب والوجاهة في طرابلس وبيروت ينصرف اليه - لم يفتخر يوما من الايام بنسبه لا قولا ولا كتابة (٥) فهدع الكبرياء والاعجاب بالنسب لمن حرموهم من هداية الشرع وآدابه ومن الفضائل الذاتية فلم يجدوا لهم منسفاً يتكبرون به على الناس الا الانماء الى اولئك الآباء الذين كرمهم الله تعالى بالعلم والهدى لا بمجرد النسب، فأبولهب أخو حمزة والعباس رضي الله عنهما. وقد قال الله تعالى (يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا) (٥) قد يرد علينا ما يحفظه بعض الادباء من قولنا في القصيدة الشرقية التي

نظمناها كسائر شعرنا في الحدادة زمن طلب العلم

مطلقات فحول النمر قاصرة منها كقصورة الشهم الدريدي
تطوى قصائدهم طي السجل اذا ما ساجلت شمر كندي وعبيدي
برئت من فصحاء الهاشمية ان تنشر ومن لمن النسل الحسيني
والجواب ان هذا نثر بالفصاحة لم يقصد به الفخر بالنسب بل تم قصد من الفخر الاأسر به ، هل انتا نستغفر الله منه ومن مثله في قصيدة الجاذبية

ان اكرمكم عند الله اتقاكم ان الله عليم خبير) وقد روى الترمذي في جامعه وغير من حديث ابن عمر أن النبي (ص) طاف يوم الفتح على راحته يستلم الاركان بمخجته فلما خرج لم يجد مناخاً فزل على ايدي الرجال فخطبهم فحمد الله وأثنى عليه وقال « الحمد لله الذي اذهب عنكم عيبة الجاهلية وتكبرها بأبائها، النار رجلان يرتقي كريم على الله وفاجر شقي هين على الله والناس، والناس بنو آدم وخلق الله آدم من تراب، قال الله تعالى (يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً - الى قوله - خبير) والا حاديت في هذا الباب كثيرة

لعم ان صاحب المزار لا يعد شرف النسب سبباً للكبرياء كغيره بل يرى ان للكبرياء سبباً واحداً وهو شعور المتكبر بهانة يحاول اخفاءها بتكلف اظهار نفسه كبيراً، على انه لو كان يفاخر بعلم او نسب لما كان يحفل بأن يكون من المعطاء في نظر سائس القبله بعد أن علم من حاله ومن المعطاء في نظره ما علم. الكبر غمط الحق واحتقار الناس كما عرفه سيد المرقاء (ص) وصاحب المزار بمحمد الله تعالى ان وفقه للخضوع للحق والاعتراف به ولو على نفسه وقومه وهو يطلب أهل العلم والرأي بمناره في كل سنة ان يبينوا له ما لعله اخطأ فيه الحق ليرحم الية. ولم يجمله كمن لا يتجرأ أحد على مراجعته في خطأ ديني ولا سياسي حتى انه تحرف بمض آيات القرآن لفظاً ومعنى وكذب على الرسول فيما عزاه اليه من الموضوعات وقد أرشدنا بعض محرري القبله الى تنبيهه فلم يتجرؤا بعد ان جربوا النصيح والتنبيه فأهينوا وهو يحتقر العلم والعلماء ومن فوقه من السادة والامراء (٩) لو صدق سائس جريدة القبله ومحاميه الدكتور طليم في زعمهما أن صاحب المزار قد افتخر بأنه كان في دمشق ثاني الملك بكونه رئيس المؤتمر السوري العام الذي كان يمثل الامه وله صفة ما يسميه علماء السياسة بالجمعية التأسيسية لما كان أبعد عن الصواب وأحق بالنقد من جريدة القبله وسائسها بما نشر فيها من الفخر والتبجح بقول التيمس ان البريطانيين حاولوا البعث عن بدل للسلطنة العثمانية البالية فوجدوا أبدالاً ذكرت التيمس منهم العرب وفلسطين الجديدة وأرمينية الجديدة. فمثل سائس القبله هذا القول نفراً للعرب الذين انتحل لنفسه حق تمثيلهم بمثل قوله « فان على مثل هذا ينشأ من المتنافسون، ولئله فليعمل العاملون » فجعل قول التيمس بالمسكاة التي خسر بها كتاب الله تعالى بقاءه في دار كرامته بصيغة الحصر فقال مشيراً الى ما دل عليه ما قبله من الخلود في النعم المقيم والامن الدائم

من المذاب (ان هذا هو الفوز العظيم هـ لمثل هذا فليعمل الماملون) بخلاف
سائس القبلة كتاب الله تعالى وجمل رضاء الانكليز المستنبط من اشراكهم للعرب
أو الحجاز مع اليهود الصهيونيين والارمن في اوث ملك الدولة العثمانية هو الفوز
العظيم الذي يجب أن يعمل له الماملون دون سواء كما يعمل المؤمنون المتقون
لنيل رضاء الله تعالى والخلود في دار كرامته . ومثل هذا يقال أيضا في تمثله
بقوله تعالى (وفي ذلك فليتنافس المتنافسون)

ويؤيد هذا ما هو أغرب منه في الاخلاص للانكليز وهو ما قاله ملك الحجاز
نفسه في كتاب لنائب ملك الانكليز بمصر ونشره صهرا في جريدة القبلة
افتخارا وتبجعا به لحسابه أنه من آيات الله الكبرى وأنه يبرئه مما يرميه به
المسلمون وهو أنه بعد أن أدلى باخلاصه واخلاص اولاده « الذين لا تغيرهم الطوارئ »
والاهواء « لبريطانية المظلي ومطالبها بانجاز ما كان طلبه منها لاجل نهوضه
بالخروج على دولته وقتالها معها أو تعيين بلد يقيمون فيه ليسافروا في اول فرصة
اليه — وبعد أن صرح بأنه لا يقبل من مؤتمر الصلح أن يقرر له شيئا من
دونها — قال ما نصه « ولو قرر المؤتمر المذكور اضعاف مقرراتنا وكان ذلك من
غير وساطتكم وقبلناها فكن (كذا) مطرودين من رحمة الباري جل شأنه
الرقيب على قولي هذا » اهـ بنصه

ولم نعهد قبل هذا ان احدا من البشر اختار لنفسه ان يذل ويجزى
لخلق يحمل العبودية تحت ظل سلطانه خيرا من كل ما يتصور من رضوان
الله ونعمه في الآخرة أو مثله وخيرا من الحرية والاستقلال المطلق في الدنيا
فان « المقررات » التي يطالب ملك الحجاز الانكليز بتنفيذها عبارة
عن تأليف انكلترة حكومة عربية له تتولى هي صيانتها والحفاظة عليها
في داخليتها وسلامة حدودها البرية والبحرية من أي تصد بأي شكل حتى
الدسائس الداخلية واعتداء الحاسدين له من امراء العرب كما صرح به في كتابه
الذي كتبه الى نائب الملك في ٢٧ شعبان سنة ١٣٣٣ وهو الكتاب الذي يسميه
« مقررات النهضة » وهو الآن يقول ان مؤتمر الصلح لو قرر له الاستقلال
التام المطلق من قيود تأليف الانكليز لحكومته وحفظها له في داخليتها وحماية
حدودها ومن غير ان تكون البصرة « تحت اشغال المنظمة البريطانية » كما
اقترح من تلقاء نفسه — وفلسطين لليهود الصهيونيين وسورية للفرنسيين كما

لو قرر انه « وثغر الساج نل هذا بدون وسامة » العظمة البريطانية « وقبله يكون مطروداً من رحمة الله تعالى كما ليس له الله ومن المعلوم أن « العظمة البريطانية » لم تنفذ تلك المقررات التي جعلت تعديلها سبباً موجباً لخروجه مع أولاده من الحجاز أو بلاد العرب الى حيث تختار لهم العظمة البريطانية ، وهي لا تختار لهم الا الامكنة التي هم فيها فانهم لا ينفعونها في سواها .

شهادة سائس الحجاز بالكاليين

والمسألة الثانية مما انفرد به سائس جريدة القبلة في الرد علينا هي التماسه من صاحب المنار « ارشاد العالم الى من يجب أن يتبعوه الآن : أهم يقتدون بأنقرة أم القسطنطينية ؟ » وقفى على هذا السؤال بذكر ما نقلته البرقيات من عزم الكاليين على اخلاء أنقرة ليظهر للناس خطأ صاحب المنار بتنويره بهم . ونفضيهم على زعماء الحجاز يعني أنهم غلبوا على أمرهم ولم يستطيعوا أن يفعلوا شيئاً ، وطالما أظهرت جريدة القبلة الشهادة بهم . وجوابنا أننا نحمد الله تعالى أننا لم نر هذه الشهادة بالترك وسرور سائس جريدة القبلة بانتصار الصليب على الهلال كسروره من قبل بفتح القدس وبغداد ودمشق الا بعد ان نصر الله الكاليين على اليونان وأقصوهم عن أنقرة مذهبهم ومدحورين ، وليعلم سائس القبلة أن العالم الاسلامي لا يحتاج الى مرشد يرشده الى من يقتدي به من فريق القسطنطينية وأنقرة ، فعقيدة المسلمين الدينية وشعورهم الاسلامي خير مرشد يرشدهم الى ضد ما تفهم به جريدة القبلة المخالفة للرأي العام لاهل القبلة ، وهم يعلمون أنه لا خلاف بين أنقرة والاستانة في نفس الامر وانما ابتليت القسطنطينية بالاحتلال الاجنبي فقامت أسود أنقرة بواجب الدفاع عنها مجاهدين بأموالهم وأنفسهم في سبيل انتقاذ بلادهم كما وسلمان خائفهم من السيطرة الاجنبية التي يفتخر سائس القبلة وحكومتها الحجازية بالخنوع لها طوعاً واختياراً بمنزل ما نقلناه عنها آنفاً . نعم ان الاستانة خدعت أولاً بدسائس الاجانب فوجد فيها من عد الكاليين عصاة ولم يكن ذلك تميلاً للعالم الاسلامي الى زعماء الحجاز الذين اختاروا لانفسهم ان يكونوا آلات لاولئك الاجانب ولكن الاستانة لم تلبث ان ثابت الى رشدها وعرفت للكاليين فضلهم عليها وعانق مندوبها في لندن مندوب أنقرة . أليس صاحب المنار صادقاً في حكمة بان زعماء أنقرة سجلوا لأمتهم الاسلامية لالشعبهم التركي وحده الفضل والمخار وزعماء الحجاز سجلوا على انفسهم وأعوامهم ؟

هل اخراج الترك من سورية مفخرة للمحاربين

وأما المسألتان اللتان الأولى منهما نقلتهما جريدة القبلة عن نصير عامر هي إزراء الحجازم الذين أخرجوا القائد الألماني الذي كان أحد قواد جيش الدولة العثمانية من سورية المحوجوا ابتاعونها على فرض التسليم أتناقدها من أعظم المكبات التي أصابت العرب والاسلام بشؤونهم بملبهم هذه البلاد وغيرها من الدولة الاسلامية التي جعلت لأهلها من الحقوق في الدولة مثلاً للترك فيها ليحل محلهم فيها الانكليز واليهود والصهيونيين والفرنسيين وحالة أهل البلاد منهم معروفة. ولكن سائس القبلة ودكتوراه من طائفة الدروز ومن أيده كرياض أفندي الصالح من طائفة أهل السنة من المسلمين يفضلون أخذ الافرنج للارض المقدسة والارض المباركة (سورية) على سلطان الترك عليها ويخالفهم في ذلك العالم الاسلامي كله والسواد الأعظم من أهل سورية حتى النصاري الكاثوليك كما يعلم ذلك المختبرون لحال البلاد، ولقد قلت في شهر مارس سنة ١٩٢٠ لموسيو رويير دو كيه ناموس الجنرال غورو أخبرني رجل من أشهر انصاركم وأعلمهم بحال البلاد انه لو خير أهل لبنان حتى الموارنة منهم بينكم وبين الترك لفضل الترك عليكم فمما يرون في الملة من أنصاركم الموارنة فما القول بغيرهم؟ فقال اتنا نعلم شيئاً من هذا ولكن دون هذه النسبة. وقد قرأنا من قبل في جريدة القبلة ١٢٠٠ لا يتشام فيه سائسها من انتصار الكالبيين على اليونان وينبى الانكليز الى ما فيه من الخطر على سورية ويمرض حكومته لتلافي هذا الخطر، ولما أشيع خبر استيلاء اليونان على مدينة لقرة - وكنا في مدينة جنيف بسويسرة - اظهر رياض أفندي الصالح السرور وعلمه بأن انتصار الترك ربما يقضي الى زحفهم على سورية، قلت وهل تفضل الفرنسيين على الترك قال نعم انه يفضل عليهم حتى الفرنسيين واليونان، وتفضيله للانكليز بالأولى، نعم انه لا يفضل ذلك على الاستقلال، ولو أن سورية نالت الاستقلال بما يفتخرون به مما ذكر لكان لهم أن يفخروا ولما نوزعوا في الفخر ولو باطلا كما ينازعون به بعد هذه المأقبة السوءى لعمامهم المبني على الفساد من أول يوم

من سلم دمشق لفرنسة

هذا وان من الجلي البين أن تبجح سائس جريدة القبلة بتقلاوا قراراً باخراج

العثمانيين من سورية هو نصر صريح بأنهم كانوا هم الذين فتحوها للانكليز
والفرنسيين الذين اقتسموا الولايات العربية العثمانية في اثناء الحرب، وقد هنأهم
ملك الحجاز بهذا الفتح المبين. ثم أن شبلة الملك فيصل بذل جهده لجعل سورية
للالانكليز وحدهم باسم الانتداب المبتدع فلما أعلموه بالقسمة اتفق مع موسيو
كلينصور على إقناع سورية الشمالية بالانتداب الفرنسي فكان صاحب المنار في
طليعة المعارضين له قبل عقد المؤتمر السوري العام ثم وانتخابه رئيساً له وبعد ذلك؛
وهو لم يستطع قبول أنذار الجنرال غورو والخضوع للانتداب الذي سيم خسفه الا
بعد تعطيل المؤتمر، وقد صرح في البرقية التي أرسلها الى الجنرال أنه قبل الانتداب
بالرغم من ارادة الامة وعرض نفسه وحكومته للخطر، ومن المعلوم أن المؤتمر
كان اكبر ممثل للامة لانه هو الذي أعلن الاستقلال ونصب فيصل ملكاً باسم
الامة فاذا كان سائس القبلة ينكر هذا او يماري فيه فانتنا ننشر نصوص البرقيات
التي أرسلها الملك فيصل الى الجنرال غورو وما احتف بها من الحوادث خصوصاً
اتهام فيصل للمؤتمر بأنه قرر خيائته وقتله وما خاطبته به في هذه المسألة وغيرها،
اليس من غرائب شؤون البشر ان يقول المالمون بهذه الحقائق ان صاحب
المنار هو الذي ادت موافقه الى تسليم البلاد الى الجنرال غورو !! ثم يعللون ذلك
بزعمهم تهكاً أنه ادعى انه كان هو الأمر الناهي في دمشق يولي من يشاء ويمزل
من يشاء او هل يمكن ان يصل احد الى سفة نفسه بمثل هذا الا بخذلان من الله !
من حمل أمير مكة على الثورة

وأما المسألة الثانية مما نقلته القبلة من نصيرها وهي زعم الدكتور طليع الذي
ارتضاه سائس القبلة - ان صاحب المنار اشار على ملك الحجاز بمداوة الانحاديين
فأفضت المداوة الى قتال الترك لان امر الدولة كان بأيدي الانحاديين - فهي
تفضيل ظاهر وافك بين فان صاحب المنار انما ذهب الى الحجاز حاجاً بعد خروج
امير مكة عن الدولة وقتاله اياها واستماتته عليها بالدولة البريطانية التي ايده
بأساطيلها وسمعت الجرد المصرية وبذلك غلبت الحامية العثمانية التي كانت بمجدة
ومكة والمناطق وفي تلك الاثناء نصحناله بما اشرنا الى بعضه في بعض المقالات
تحت اشراف المراقبة الثقيلة على الممار وصرحنا ببعضه في مقالة الحقائق الجلية واهم
التحذير من عداء الامة التركية وان يكون من أسباب سقوط الدولة العثمانية، وان
يحصصر عداوته في خطة الانحاديين الطورانية، وانكار قسوة جمال الوحشية، حتى

يبقى للصالح بينه وبين الدولة موضع كما صرحت بذلك في خطبتي التاريخية في احتفال العيد عني واظهر لي القبول وكان هذا ممكنا .

وبعد العودة الى مصر انكرت في رحلة الحجاز على بعض الشبان الذين ذهبوا الى الحجاز امتهان الدين، وفضلت عليهم من كنا ننكر عليهم من الاتحاديين، فبادرت الحكومة الحجازية الى عقابنا على هذا بمنع مجلة المنار من دخول الحجاز، ثم استرسلت في اعمالها السياسية والحربية بما كنا ننكره عليها ولا نستطيع مقاومتها بقول صريح، ولقد استغربنا اقرار سأس القبلة ما ذكر من سخط نصيره والحامي عنه ولا سيما زعمه انه «ما حمل جلالة ملك الحجاز لنا وثبتهم (١) الا كذا وكذا . فقل كان امير مكة يقرأ مقالات المنار في الانكار على الاتحاديين وكانت عنده من الاسباب التي حملته على موالاة انكثارة وساءلتها على قتال الدولة العثمانية ؟ أم كان ذلك بفعل الدسائس والجنبيات الانكليزية ؟»

كلا ان ما كتبناه في الانكار على ما اتاه بعض الاتحاديين المارقين قد كان مفايمة ونصرا لجمعية علماء الاستانة والاحزاب العثمانية المخالفة لهم من حيث هم حزب سياسي لم يقدر المركز الديني للدولة حق قدره وفتن بالمصيبة الطورانية حتى كان جميع المتدينين خصوماله وان لم تظهر لهم حقيقة الفلاة من زعمائه الا بالتدريج، ولم يكن في شيء من ذلك تحريض على الترك ولا على الدولة بل كان انتصارا لها . وقد علمت في اوروبا ان السواد الاعظم في الاستانة والانادول صار خصما لا وئلك الفلاة واتسمروا بالفتك بهم بعد انتهاء الحرب . ونحمد الله تعالى ان ظهر للجميع خطأ تلك المصيبة الجاهلية التي أنكرناها عليهم واجمعوا على صحة رأينا، وسنبين ذلك في الرحلة الاوربية ان شاء الله تعالى

﴿ تنبيه ﴾ افترى الدكتور طليم علينا ما شايتمه عليه جريدة القبلة من زعمه اننا كنا نحرض على الترك وان ذلك كان من اسباب خروج أمراء الحجاز عليهم وغرضهما من ذلك معروف جلي . والافلياً توأبش من المنار يؤيد زعمهما . كما افترى علينا الدكتور طليم بأننا كنا مؤيدين لملك الحجاز في عداوته وقتاله للترك الى عهد قريب . والصواب اننا كنا في أول العهد بالثورة غير مطلعين على دوائها وأسبابها فظننا انه يمكننا أن نوقفها عند حد ما يسميه المناطقة فضية مانمة الخلو وهو اما ان تنفع واما ألا تضر وبذلنا ما استطعنا من الصبح في هذه السبيل ، وقد رأينا كلام الرجل في مكة وان سرح في حفلة مني العامة

جهرا بأنه لم يبرأ أحد عن رايه من غير تواضع قبل خيلبتنا في تلك الحلقة . ونحن نذيل هذا الرد بنس بلاغ حكومة الحجاز الرسمي بمنع المنار من الحجاز الذي منعنا المرافقة من نشره في ايام الحرب . وهذا نصه منقولاً عن عدد ٧٨ من جريدة القبلة الذي صدر في ٢٣ رجب سنة ١٣٣٥

منع مجلة المنار

من البلاد العربية الهاشمية

جاءنا من وكالة الداخلية البلاغ الآتي :

« ان ماورد في مجلة المنار (عدد ٦ : مجلد ١٩ ، الصادر في محرونية معبر في ٣٠ ربيع الآخر سنة ١٣٣٥) من التعريض بن قدم اليان من ابناء العرب والتعامل عليهم لاتعتبره الحكومة العربية الهاشمية الا مقصوداً به الحط والنيل منها ، اذ ان الافاضل النجباء المشار اليهم اجل وارفع من ان تتسم شائبة مما رميهم به المجلة المذكورة كما هو معلوم ، وانهم لا ذنب لهم في حياة الشيخ المعروفة الا انضمامهم الى حكومتنا العربية ، ولا جريمة تستلزم غيظه وغضبه على حكومتنا — وهي لم يرض عليها الوقت الكافي لاحتدام هذا الفيض والغضب — الا ما عساه ان يكون مما اشير اليه في الكتاب المرسل للفاضل الاجل حضرة رفيق بك العظيم الذي توجه الى راجمته انظار الافاضل من انصار الحقيقة (١)

وان هذه الخطة نذكرنا بكلمة المرحوم المبرور الشيخ علي يوسف وقد اختصر واوجز عند ما اريد اسقاط مؤيده في دمشق فقال « انهم لم يرفعوا المؤيد حتى يسقطوه » (٢)

ولما كان ممالك الحكومة العربية الهاشمية يخالف ما كان من هذا النوع

(١) المنار : اننا لم نطلع على ذلك الكتاب الى اليوم ولم نكتب ما كتبنا يومئذ ولا أمس واليوم الا لما يجب من بيان الحق والنصح للخلاق (٢) نقول بمناسبة هذه العبارة ان منع الحكومة الحجازية للمنار كانت زيادة في رفعة قدره وحطة قدرها وثمة الحمد وهذا القول الرسمي يكذب دعوى كون كلامنا كان من اسباب الثورة الحجازية

من المناقشات الناشئة عن الاغراض النفسانية التي تأبأها شيم قوميتنا وشهامة
امتنا ، فتلافيا لضرر ما صدر من حضرة الشيخ صاحب المنار في هذا الباب
امام الامم والشعوب لاسيما في الآونة الحاضرة ، ودوره لما ينطوي تحت الحمادي
في ذلك من المساوي المفاخرة لشعار عنصرينا الشريف قد تقرر منع دخول تلك
المجلة الى الممالك الهاشمية (١) . وقد ابلغ ذلك لمدير عموم دوائر البرق والبريد
ومديري الجمارك في الثغور . وهذا اول وآخر جواب تعده الحكومة
ليكمل ما كتب ويكتب من هذا القبيل « اه

تقرير المطبوعات (٢)

مجلة علمية عمراية اخلاقية بحرر ما نخبه من افضل الكتاب ومطاميرها ٢٤ بقطع
الفجر المنار تصدر في الشهر مرة واحدة وتطبع على ورق جيد طبعا نظيفا
واولرتها (يهرج اقلية عدد ٢٥ بتونس اوفية الاشتراك بها سنون فرنسا ويمكن الاشتراك
بواسطة مكتبة المنار بصر

صدر الجزء الاول من المجلد الثاني من هذه المجلة مضمنا بالمقالات النافعة
والنبذ المفيدة مما برهن على مضي المجلة في سبيلها القويم وذكر في صدر هذا
الجزء ان المجلة فتحت باب الانتقاد والتقريف وتقدم المؤلفات الحديثة وانها عازمت
على نشرها في « »

المسحاة

١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فينبغون أحسنه أولئك الذين هداهم الله
وأولئك هم أولو الألباب

بني الملكة من يقاه ومن يؤمن الملكة
فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر
إلا أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام مروي في وثنان : كتابا والكتاب

٢٩. صفر ١٣٤٠ - ٧ المقرب (خ ٢) سنة ١٣٠٠ هـ من ٣١ أكتوبر سنة ١٩٢١

فتاوى المنار

فصحا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة اذ لا يسمع الناس عامة، ولشروط
عل السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرسل الى
اسمه بالحروف أو يعبر بما شاء من الالفاظ ان شاء . وانا نذكر الاسئلة بالترتيب
غالبا وربما قدمنا متاخرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ، وربما أجبنا
غير مشترك لخل هذا ، ولعن مضى على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة
واحدة فان لم يذكره كان لنا عذر صحيح لإغفاله

بعض أسئلة من جاوه

(س ١٥ - ١٧) من صحبس بالامضاء المجهم في ذيله

تتعلق بالربا في القراضيس المالية والفلس النحاسية وصندوق التوفير

حضرة مولاي الاستاذ العلامة الفضال السيد محمد رشيد رضا صاحب
المنار الاغر زاده الله فضلا وكرما . السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فقد
كفني عدد من المقلد ان ارفع الى حضرتكم اسئلة آتية ارجو من فضلكم
الجواب عنها وهي :

- (١) اعطى رجل رجلا آخر ديناً قدره عشر رويات هولندية من فضة
وشروط عليه أن يدفع له خمس عشرة روية من القراضيس المالية الهولندية،
قال عالم من العلماء الجاويين (الملاويين) المدرسين في مكة المكرمة : هذا
جائز فان بيع القراضيس المالية بالرويات الفضية مع زيادة احدهما على الآخر
جائز وليس في ذلك ربا - بخلاف ما اذا بيع قرطاس من هذه القراضيس بخمسه
مع زيادة فانه لا يجوز كبيع الدرهم بالدرهمين ، فهل هذا القول صحيح أم لا ؟
- (٢) عندنا فلس نحاسية هولندية تساوي مئتين منها روية واحدة
هولندية فهل يجوز لنا أن نبيع روية من هذه الرويات بمئة وعشرين من هذه
الفلس أم لا ، قال العالم الجاوي : انه يجوز وعليه يقاس بيع القراضيس المالية
بالرويات مع زيادة احدهما على الآخر وهل هذا القول صحيح أم لا ؟
- (٣) يوجد عندنا ما يسمى « فوستر بنك » Posts parbank وضعته

الحكومة الهولندية لا يدع أن أحد من التدين يريد توفير ماله والتفويض لا يقبل أكثر من التدين وخير روية يودع فيه . وكل من أودع ماله فيه نحو سنة زاده عليه زيادة وله أن يسترد منه ما شاء ومتى شاء — فهل يجوز لنا أن نودع ماله فيه وتأخذ الزيادة أم يجوز لنا إيداع ماله فيه فقط ويحرم علينا أخذ الزيادة ؟ وهذه الزيادة ليست بكثيرة وإنما هي نحو اثنتين أو ثلاث في المئة هذه هي الاسئلة المرجو من علمكم الجواب عنها جواباً شافياً ولكم منا الشكر والتناء الجليل ، ومن الله الأجر الجزيل . (سائلون)

تميس تحريراً ٧ ذي القعدة سنة ١٣٣٩

في جواب المنار

قد سبق لنا فتاوى في هذه المسائل وأمثالها منها فتوى في الاوراق المالية المسماة بالانواط أو (بنك توت) وبمحت الزكاة والربا فيها (ص ٥١ م ٥) وفتوى في بيع الدين بالنقد والاوراق المالية وهل هي تقرد أم لا (٥٣٨ م ٩) وفتوى في صندوق التوفير (ص ٧١٧ م ٦ و ٢٨ م ٧) وغير ذلك . ومذهب المنار في أمثال هذه المسائل المدنية أن يرأى فيها أس الشارع وحكمة التشريع والقواعد العامة ولا سيما القلبي منها كالتيسر ودفع المخرج والعنت ونفي الضرر والضرار وجلب المصالح ودفع المفاسد ، فيجمع هذه الدلائل نقي في الوقائع المستحدثة التي لم تكن في العصر الاول ونكتفي في الجواب الاجابي هنا الاحالة على ما تقدم

حكم الانواط في البيع والدين

(المسألة الاولى) استدامة عشر روبيات هولندية من الفضة بخمس عشرة روية من القراطيس المالية الهولندية . هذه القراطيس سندات أو حوالات من الحكومة الهولندية بدين عليها لحاملها من الروبيات الفضية . فهي ليست عروش تجارة لها قيمة دينية وإنما هي حاتم القم الربوي وان لم تكن فضية لان حاملها يأخذها ما يقيم في من نقد الدائن في الواقعة المذلول عنها قال التدين خذ حوالة عشر الروبيات بشرط أن تعطيني بها حوالة على فلان الذي مالي اروي خمس عشرة . فهل يصح أن يقال في مثل هذه الصورة ان الدائن اشترى من لمدين ورقة بعشر روبيات من الفضة لثبته وان الورق غير

ربوي فلا يشترط أن يباع مثلاً مثل ولا يبدأ بيد لا اختلاف الجنس ، ما أظن أن ذلك المدرس الجاوي يقول بجوار هذا فإذا صدق ظني فيماذا يفرق بين الصورتين ؟ قد يقول هذه القراطيس المالية الدولية قد تنقص قيمتها بالنقد المضي والذهبي مما التزم بها من رويات أو قروض أو جنهات فتباع بما درته كما هو واقع اليوم في القراطيس (الأنواع) النموية والالمانية والفرنسية وغيرها فما يباع بنصف القيمة وما يباع بخمسها أو سبعها أو أدنى من ذلك أو أكثر فهذا صارت من قبيل عروض التجارة — وتقول ان هذا النقص في قيمة الأنواع لا يكون من الحكومة التي أصدرتها في بلادها وإنما يمرض في التعامل بين الأجانب وشبهه أن الثقة المالية بالدول تقوى وتضعف أحياناً كالثقة بالأفراد بما يمرض لها من المعجز عن دفع كل ما عليها من الدين حينئذ يرضى من يده سند أو حواله على مثل هذه الدولة أن يبيعه بما دون القيمة المرقومة في السند أو الحواله إذا لم يكن يستطيع معاملة هذه الدولة بها أو انتظار عودة الثقة المالية التي تمكنها من الوفاء بما التزمته من دفع هذه القيمة وتحمل الناس على تداول قراطيسها (أنوعها) بقيمتها كاملة ، ومثل هذه الحالة لا تصدق على مثل الحكومة الهولندية في بلادها ومستعمراتها فان قراطيسها المالية لا تنقص عن القيمة المرقومة فيها من الرويات الفضية ، فإذا أخذ الدائن من المدين في النازلة المسؤول عنها قراطيساً بخمس عشرة روية فانه يمكنه أن يأخذ من الحكومة هذا المبلغ من الفضة أو يدفعه لأي مصلحة من مصالحها بهذه القيمة فإذا كان عليه دين للحكومة قبضته منه خزينتها وإذا دفعه لمصلحة البريد أو مصلحة الجمارك أو صندوق التوفير فانه لا تفرق بينه وبين الفضة البتة ، وإنما قد يفرق بينهما في البلاد الأجنبية التي لا تتعامل قراطيس هذه الدولة ولا فضتها بحسب الأحوال التي أشرنا إليها آنفاً

وإذا سلم ان هذه القراطيس من قبيل عروض التجارة امتنع فيها الربا في جميع مذاهب الفقهاء لأنها ليست من النقد ولا من اصول الاقوات التي ورد بها النعم ولا مما ألحق بها قياساً فتعمد ربوية عند اهل الحديث وفقهائه ولا من المكيلات ولا من الموزونات فتعمد ربوية عند اهل الرأي ، فكيف منم زيادة أحد الموضين فيها بعمالها كبيع الذهب بالذهب والفضة بالفضة أو البر بالبر فظهر بهذا أن رأي ذلك المدرس على كونه غير مطابق للواقع يؤدي إلى

اباحة الربا الذي لاشك فيه حتى في دار الاسلام بين أهله ويذهب بحكمة الشرع في تحريمه وهو تعاطف الناس وزراهم وتماونهم في اوقات العسرة كما أنه يتوسل به الى منع الزكاة أيضاً

بيع الفلوس النحاسية بالفضة

وأما المسألة الثانية وهي مسألة الفلوس النحاسية فقول العالم الجاوي فيها هو من مذهب الشافعية الذي يتقلده مسلمو جاوه فهو مصيب فيه ولكنه يخطئ في قياس القراطيس المالية عليه لأنها سندات أو حوالات بنقد ربوي، ولو كانت هذه الفلوس همدة في النقد لجل لها حكم الذهب والفضة بالقياس الجلي أو فحوى النص، وليست كذلك بل جعلت لاجل ضبط كسورها والتعامل بها قليل ومحصور ما تضربه كل دولة منها في بلادها فلو نقل الى بلاد اخرى لا يتعامل به ولا يباع بقيمة النقد ولا بقيمة معدنه لو كان آنية بخلاف نقود الفضة فإنها تباع في كل قطر لا يتعامل أهلها بها بقيمة معدنه. وما قلناه في هذه الفلوس هو المتعين في القوت الغالب اذا لم يكن من الاقوات التي ورد بها النص

صناديق التوفير والفرق بين دار الاسلام وغيرها

وأما المسألة الثالثة وهي مسألة صندوق التوفير فهي عامة في جميع الممالك الاوربية وما على نسقها من البلاد كصر، وقد أجازته جماعة من علماء المذاهب الازهريين وأفتى به مفتي الديار المصرية بعد تطبيق استغلال مصلحة البريد المصرية للاموال الموفرة فيه على بعض احكام الشركات الشرعية كما بيناه في المنار

فراجعوا ذلك في المجلدين السادس والسابع

وزيدكم على ذلك أن علماء الازهر نظروا في ذلك وأقروا ما أقروه فيه اطلب أمير البلاد بناء على اعتبارهم أنها بحسب حالها الشرعية دار اسلام، وكان ذلك قبل الحرب الاخيرة ووضع مصر تحت الحماية الاجنبية التي لا يمترون بها بصفة عشر عاماً، وبلاد جاوه ليست دار اسلام ولا تجري فيها المعاملات المالية على الشريعة الاسلامية فلا يجب على المسلم فيها أن يلتزم في هذه المعاملات مع الحكومة الهولندية أو الشركات الهولندية أو الافراد أحكام شريعته في ربا وعقود البيع والابارة والقروض وغيرها بل يحل له أن يأخذ من أموالهم ما تبيحه له شرائعهم وقوانينهم وما كان يتراض منه ومنهم دون ما كان بخيانة

ثم ان الربا انما يتحقق في عرف الفقهاء بالمقد الذي يشترط فيه من بمطري
لمال أن يأخذ عليه ربها مميّنا ، فمن أقرض رجلا مالا بغير عقد ولا شرط
فرده إليه وزاده من غير اشتراط زيادة كان ذلك حلالا ، وقد ثبت في الحديث
الصحيح استمحاب ذلك كما بين في محله من صحيح البخاري وغيره ، وحديث :
كل قرض جر منفعة فهو ربا غير صحيح كما بينا ذلك من قبل

فعلم بهذا أن لجباوين واهمالهم عدة وجوه لو ضم شيء من أموالهم في
صندوق التوفير الذي وضعته حكومتهم وأخذ الربح منها . ومثله وضع المال
في مصارفهم المالية وأخذ الربح منها كما يفعل مسلمو الصين . ومما يثبت المعجب
من حال كثير من المسلمين أنهم قد اختاروا لا تقسم بلبسهم الدين مقلوبا كالنرو
أن يتقوضوا المال من الاوربيين بالربا ولا يقروضهم ويودعوا أموالهم في
مصارفهم (البثوك) ليستغلوها ولا يستيحبون لا تقسم ان يشاركهم في شيء
من ربحها . ومعنى هذا أنهم يفهمون من دينهم أنه اباح لهم ان يتلقوا ثروتهم
ويطوها للاجانب حتى القاتحين منهم لبلادهم باسم الفتح والاستعمار او باسم
آخر وحرم عليهم أن ينتفعوا بشيء منهم ولو كان رضاهم وبعض ثمرة ما أعطوهم
من المال . وأعجب من هذا أن منهم من يشكو من شرع دينه ويزعم
انه لا ينطبق على مصلحة الامة في هذا العصر وان تركه الى شرائع تلك الامة
أتقم لهم ! وانما الامر بهذا ذلك فقاعدة الشرع الاسلامي أنه لا حرام الا ما
كان ضارا ومنه اضاعة المال ، ولو عرف المسلمون حقيقة شرعهم والتزموا
أحكامه لكانوا أغنى الامة وأعزها ولما اضاعوا ملكهم وملكهم ، وانما اضاعوها
بجهل وترك العمل به ، والذنب الاكبر في هذا على علمائهم الجامدين ، وحكامهم
الجاهلين او المارقين .

هذا وان على المسلمين أن يراعوا في غير دار الاسلام أحكام دينهم وحكمه
فيما بينهم حتى في المعاملات فلا يباح للموسر منهم أن يقسو على المحتاج اذا
افترض منه فيستغل ضرورته أو حاجته بما تبيح له قوانين البلاد من الربا .
والفرق بين هذا وبين ربح صندوق التوفير والمصارف المالية عظيم جدا فان
الربا انما حرم في دار الاسلام لضرره كما عظمه تعالى بقوله (وان تبتم فلا كبر
رهوس أموالكم لا تظلمون ولا تظلمون) وليس في أخذ الربح من صندوق
التوفير والمصارف ظلم لاحد ولا قسوة على محتاج حتى في دار الاسلام . وقد
فصلنا القول في الربا هذا في تفسير آية آل عمران فيه فليراجع

بحث لغوي

في براءة القرآن الشريف عن بعض الالفاظ الاعجمية

تتمة مقالة احمد بك كمال

(١١) زبر الكتاب — اي كتبه وزاد في مفردات الراغب كتابة فليظة والزبر الكتاب جمه زيور والزبور الكتاب بمعنى المزبور اي المكتوب جمه زبر (بضمين) وغلب على مزامير داود النبي والملك

والتزبرة الخط والكتابة مصدر زبر قال الاصمعي سمعت أعرابياً يقول انا اعرف زبرتي اي خطي وكتابتني، والمزبر القلم، وبما ان مادة زبر وذبر وسفر كلها واحدة بمعنى كتب قد تنوع لفظها في العربية وفي النصوص المصرية ايضا فلا حاجة لاخراجها من العربية وانتسابها الى المعجمة بدون مسوغ لغوي

(١٢) سفر الكتاب — كتبه والسافر الكتاب جمه سفرة (بفتحيتين ككتبة) يقال والسفرة الكرام اي الكتبة والسفر الكتاب الكبير وقيل هو جزء من اجزاء التوراة، تقول (١) حلمي طول ممارسة الاسفار وكثرة مدارسة الاسفار

(١٣) زبر الكتاب ذبراً كتبه ونقطه — وقرأه قراءة حقيقية وقيل سرية ومنه ما احسن ما يذبر الكتاب أي يقرأه ولا يتمكن فيه والشيء علمه وفقه فيه وذبر الكتاب تذكيراً قبل ذبره والذابر المتقن للعلم والذبر الكتاب جمه ذهار كقوله «على عرصات كالذبار نواطق» (٢) وذوب مذر منمنم يمانية — والكلمة مصرية قديمة دونها ارمان في مفرداته المصرية (المصحفة ١٤) وتقرأ سبر والسين قلب ذالا وزايا والباء فاء فيقال ذبر وذبر وسفر وهذا القلب والابدال له اصول متبعة في اللفتين المصرية والعربية والسبب فيه تعدد القبائل ولهجاتها فاللغة المصرية وهي الاسل للغة العربية (٣) شاملة لالفاظ مختلفة اللهجة باختلاف لهجات القبائل

(١٤) سبط جمعها أسباط — ولد الولد ومن اليهود كالقبيلة من العرب

(١) هذا من سجمات أساس البلاغة (٢) الصواب «على عرصات كالذبار النواطق» والبيت لذي الرمة وأوله: أقول لنفسي وإفماً عند مشرف (٣) هذا رأي الكاتب والصواب عندنا العكس فالعربية هي الاصل كما بينا ذلك من قبل

وفي القرآن الشريف (وقطعنا من اثني عشرة اسباطاً) (١) اي امة وجماعة وقد يستعمل للقبيلة من العرب . والسبط كلمة مصرية قديمة وجدت مذكورة في نصائح يثاغ حنب حيث قال ما تعريية : —

« ان المنذور لله الساكن ساوا ليس للاسباط فيه يد »

ومعنى ذلك ان الرجل النقي لله الساكن في موطن لا يجمل للاسباط يداً اليه اي بسبب لاذيته كما انها ذكرت في كتاب المولى وعلى جدران مقبرة (أمست) بمعنى ما جاءت به في العربية فهي اذن عربية لوجودها في المصرية ايضاً وقد خصصت في المصرية باشارات مؤيدة لبعثها اي رسم بعدها رجل وامرأة مصعوران بعلامة الجمع مما يثبت معنى الكلمة فهي اذن عربية لا جمالية

(١٥) يصهر — في قوله تعالى : (٢) يصهر به ما في بطونهم (الحج — ٢٢ : ٢٠) أي يفيض بلسان اهل المغرب وقد بينا ان اهل المغرب هم (اعناء التحفو) وان لغتهم لغة الاعناء وهي اصل اللغة العربية فالكلمة اذن عربية وقد وردت في القاموس المحيط من مادة صهر يقال صهرته الشمس أي صهرته بالحاء بمعنى طبخته وصهر الشيء أذابهُ فانصهر فهو صهر والصهر بالفتح الحار (٣) والاذابة كالاصطهار الخ : وقد وردت هذه المادة في المصرية بهذا المعنى فهي اذن عربية (١٦) مجوس — في قوله تعالى : (والنصارى والمجوس) كلمة اعجمية فارسية تدل في الاصل على قبيلة من ميديا يظهر انها كانت على دين تلك البلاد ثم التي كانت تعبد النار فاشتهرت هذه الديانة بعدئذ باسم مجوس ثم اطلق اسم المجوس على كهنة الديانة المجوسية واطلقه من بعدهم العرب على الديانة المزدية وكان للمجوس مدن خاصة لهم منها اكتبان وهي مدينة في نهاية حدود الفرس هذا وان اصحاب الاسكندر ادركوا المجوس وهم بوظائف كهنوتية — ومن المحتمل أن تكون مجوس من اصل ثوراني دخلت في كلدة وعلى كل حال فهي اسم علم لا يتغير ذكر في القرآن الشريف بلفظه فتأمل

(١٧) بيع — بيع مفرد هائبة ذكرت في قوله تعالى : (ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع . الحج — ٢٢ : ٢٠) قال الشيخ رحمه الله البيعة فارسية عربية اف . أما البيعة فهي من بايعه مبايعة اذا شرط معه على شيء

(١) العصر الساريم (اسباطاً اي) فاما بدل من اسباطاً (٢) ضبطت في المقتطف :

يصهروا في بطونهم) وهو غلط طاعش

أو اتفق معه على امر أو سلم له في امر أو اعترف له بالرائسة والولاية فليعلم
بجمل الاعتراف بإداء الفرائض الدينية من عبادة وصلاة فهي كالمسجد والجامة
من حيث اداء الصلوات فيها . وقد ذكرت في المصرية بيماً وذلك في ورد
ابوت (١٠١) المؤثر عليها بعدد ١٠٢٢١ وهي المحفوظة في متحف انكتر
وفسرهما الاثريون بالجبانة ولكني اصرفها الى معنى المبد كما يفهم من سياق
الكلام في الورقة المذكورة
احمد كمال

القياس في العربية

المقالة الثانية في قياس التمثيل

ذكرت فيما سلف أنني اريد بقياس التمثيل الحاق نوع من الكلم بنوع آخر
في حكم . وهو ما يمينه بمض النحاة في قولهم : ان اللغة لا تثبت بالقياس
ياخذ النحاة بقياس التمثيل لاثبات اصل الحكم ، وكثيراً ما يرجعون
اليه في تأييد المذهب بمد بناء على السماع . وهذا ابو حيان الذي هو أشد
النحاة وقوفاً عند حد السماع وأسرعهم الى محاربة من يمول على هذا الفن من
القياس قد ينظر اليه في بعض الاحيان كما قال : ان الناصب لا اذا فعل شرط
قياساً على سائر ادوات الشرط . وقال في سياق الكلام على الجملة المنفية حين
تقم حالاً - : والمنفية بأن - لا أحفظه من كلام العرب والقياس يقتضي جواز
نحو جاء زيد ان يدري كيف الطريق ، قياساً على وقوعه خبراً في حديث دقة
ان يدري كم سلى

ويدور البحث في هذا المطلب على تحقيق المقتضي للقياس ثم شروط صحته

المقتضي للقياس

يقيس النحاة بمض أنواع الكلم على بعض اذا انعقد بينهما شبه في المعنى
أو في اللفظ أو في العمل أو اشتراكا في الالة التي يقع في ظنهم أن الحكم ثم عليهم
والعلل التي يقول الباحثون في المرية ان العرب راعوها وبنيت عليهم
احكام الفاظها ترجم الى قسين (احدهما) ما يقرب مأخذة ويتلقاه النظر بانقبوا
كما وجهوا تحريك بعض الحروف الساكنة بالتخلص من النقاء الساكنين وعللوا
حذف احد الحرفين المتماثلين بطلب الخفة

(ثانيهما) ما يكون من قبيل الفرضيات التي لا تستقيم ان تردها على قائلها كما انك لا تضعها بمحل العلم او الظن القريب منه . وهذا كما قالوا في وجه بناء قبل وبعد اذا قطعنا عن الاضافة لفظا « انها شابهت الحرف في احتياجها الى معنى المحذوف فاذا قلت ان العلة عند ذكر المضاف اليه ثابتة فلماذا لم يرتبط بها أثرها وهو حكم البناء ؟ قالوا ظهور الاضافة التي هي من خواص الاسماء ابعداها عن شبه الحرف فمادت الى اصلها الذي هو الاعراب . فان قلت ما بالهم بنوا «اي» الموصولة فيها اذا اضافوها في اللفظ وحذفوا صدر صلتها ؟ اجابوك بانهم ازلوا المضاف اليه منزلة صدر العلة فصار في حكم المقطوع عن الاضافة . ولا يسمع بعد هذا الا ان تنفض ثوبك من غبار هذه المجادلة وتنفصل عنها وليس في يدك اثمارة من علم . وقد ذكر ابو حيان تماثيلهم لاختصاص ضمير المتكلم بالضم وضمير المخاطب بالفتح وضمير المخاطبة بالكسر ثم قال هذه التماثيل لا يحتاج اليها لانها تعليل وضميات ، والوضميات لا تعلل .
والذي ينبغي عليه البحث في هذا الباب ما كان من قبيل القسم الاول اذ هو الذي تستقيم معه الاقيسة الصحيحة

شروط صحة القياس

اذا تتبعنا ما يتشبه به القادحون في مسائل هذا الضرب من القياس رأينا بدور على ثلاثة وجوه (أحدها) بيان الفرق بين المقيس والمقيس عليه (ثانيها) الاختلاف في حكم المقيس عليه (ثالثها) مخالفة حكم المقيس عليه للاصول . فالقياس مع الفارق كما أجاز بعضهم تقديم الفعل المنفي بان قائلا ان لن اضرب نفي لسا ضرب فكما جاز زيدا سا ضرب جاز زيدا لن اضرب . وما كان من المنكرين لهذا القياس سوى أن تعرضوا للتفريق بين السين ولن بأن حرف الذي يقتضي الصدارة في الجملة التي يدخلها وذلك معنى يمتاز به دون حرف التنفيس والقياس على المختلف فيه كما ألحق الكوفيون فعل التمتع بفعل التفضيل في جواز بناءه من لوني البياض والسواد . وقد رده البصريون بأنه قياس على مختلف فيه اذ لم لا يوافقون على صوغ اسم التفضيل من الالوان وكأنهم نحووا في هذا المبحث معنى القياس الفقهي ، وقد ذهب فريق من الأصوليين الى صحة القياس على المختلف فيه لانه - وان لم يكن دليلا مسلما عند المخالف -

يصلح أن يكون مستنداً لمن يتقرر عنده حكم الاصل بحجة راجحة
والقياس على ما خالف القياس كما قال الكسائي لا يقتصر في الظروف الواردة
اسماء افعال نحو عليك واليك على ما ورد في الرواية بل يجوز أن يقاس عليها
غيرها مما لم يرد به سماع . وطعن البصريون في هذا المذهب بأن تلك الظروف
وقعت موقع الاسماء على خلاف اصلها ، وما جاء على خلاف الاصول لا يصح
القياس عليه بحال . وأجاز ابن مالك جم جم بالواو والنون مع اعترافه بأنه لم
يسمع فقال ابو حيان ان اجازته لذلك انما هو بالقياس على أب وينبغي أن
يتمنع لأن جم اب وارد على وجه الشذوذ فلا يصح القياس عليه
والتحقيق ان الاصول التي يجيء الحكم على خلافها تتفاوت في القوة
والضعف فالاصل الذي يمنع من الزيادة — وهو ان اللفاظ انما وضعت لافادة
المعاني — أقوى من الاصل الذي يمنع من تقديم المصول على العامل ولهذا كانت
مخالفة الرب لقانون تقديم العامل أكثر من مخالفتهم لقانون المنع من الزيادة ،
فيترجح امتناع زيادة كان في صدر الكلام او آخره قياساً على زيادتها في الوسط ،
وليس من التمسيد جواز تقديم الخبر في باب زال النسخة قياساً على تقديم المصول
الثابت على خلاف القياس

المقالة الثالثة في المباحث المشتركة

القياس في الاتصال

خصت العرب بمض الادوات بالدخول على انواع من الكلم لا تتجاوزها
مثل الاسماء تختص بحروف الجر والنداء ، والمضارع يختص بنحو لم وي ،
وأبقت بعضها دائراً بين نوعين نحو هل وهمزة الاستفهام يوصلان بالاسماء
والافعال ، وان ولو الشرطيتين يدخلان على الافعال الماضية والمستقبلية . فاذا
وردت كلمة من امثال هذه الادوات مقرونة بنوع خاص من الكلم فليس لنا
ان نخرج به عن دائرة السماع ، ومثال هذا لما الحينية انما جاءت موصولة بالفعل
الماضي فلا يسوغ لنا ان نلصق بها فعلاً مضارعاً كما صنم ابن ابي حجة في قوله
والنبت يضبطها بشكل مربع لما يزيد الطير في التلحين
واذا دارت الكلمة في كلام العرب بصورة المضارع ولم تأت في الرواية
موصولة بأل المعرفة قطعاً فليس لنا أن نقطعها عن الاضافة ونصلها بأداة التمرير

مثل لفظ كل وبعض وغير

فان قال قائل أن هذا الحجر يقتضي أن لا تدخل ال على اسم الا اذا سمع
اتصالها به في التصحيح من كلام العرب . ومن المنعذر أن يتبع واضع القاعدة
جميع الاسماء المريبة ليتمحقق هل نطقوا بها مقرونة بال أم لا . فالجواب ان لا
ندعي أن هذه الكلمات لم يستثنها النحاة الا بعد أن أتوا على جميع المفردات
مفرداً مفرداً ، وانما جاء استثنائها من جهة انها دائرة على السنة الفصحاء بكثرة
حتى لا تكاد تمر بقصيدة أو خطبة أو محاضرة دون أن يعترضك شيء منها ،
فقدم استعمالها موصولة بأداة التعريف مم إرادهم لها في جل مخاطبتهم دليل
على أنهم التزموا قطعها عن هذه الاداة : ولا يسوغ لنا إلحاق الكلمة بأشباهها
منى شهد الاستعمال بعدم اجرائها على القاعدة

وعلى هذا التحرير يجري القول في الاسماء التي قصروها على حالة لالفاظ
التي قال صاحب اصلاح المنطق وغيره انها لا تستعمل الا في سياق النفي وهي
احد وعرب وديار واخواتها . وينتظم في هذا الصدد الاسماء المختصة بالاضافة
الى المضمرات كوحده ولبي ودوالي وسمدي

وصفة المقال ان الكلمة اذا وردت مقرونة بلفظ معين أو نوع خاص
فلا بد من النظر في حال استعمالها فان كثرت دورانها في اقوال المصمعا وغيرهم
ولم يمدلوا عن وصلها بذلك اللفظ المميز أو النوع الخاص وقفنا عند استعمالهم ،
ولا يسعنا الخروج عن حالتها في الرواية . واذا لم تكن شائعة في فنون الخطابات
فانه يسوغ لنا أن نتصرف فيها فنقرنها بغير ذلك اللفظ ونعدي بها مكان الرواية
حيث لم يقيم الدليل وهو كثرة تقلبها في السننهم على قصد اختصاصها بهذا الافتراض
ومن امثلة هذا انه ورد اتصال هاء التنبيه بالضمير المخبر عنه باسم اشارة
فرأى ابن هشام ان الامثلة الواردة بهذا الاسلوب قد بلغت في الكثرة الى أن
يؤخذ منها التزامهم في خبر الضمير ان يكون اسم اشارة فوجب في خبر الضمير
المفروق بحرف التنبيه أن يكون اسم اشارة اتباعاً للاستعمال

ويدخل في هذا القبيل قولهم « ليس غير » قال ابن هشام ان غير المبنية
على الضم انما تستعمل متصلة بليس وقولهم « لا غير لحن » . ومن عد هذا
الاستعمال في جملة الصحيح فقد ظهر في كلام العرب بما يشهد بصحته وهو
قول الشاعر

جواباً به فتجوز اعتماد قورينا لمن عمل اسلفت لا غير تسأل
واذا وردت الكلمة متصلة بنوع من الاسماء وروداً لا يحيط به استقصاء
صح أن يكون اتصالها بذلك النوع مقبلاً ، كثناء التأنيث تتصل باسم الفاعل
واسم المفعول والصفة المشبهة والمنسوب على وجه القياس ، ولم يبلغ اتصالها
بالاسماء الجامدة هذا المبلغ فوققوا فيها عند حد السماع كظبي وظبية وامرئ
وامرأة . فلا تقول انثاة في مؤنث انسان الا اذا قل اليك لفظه في شاهد
صحيح ، كما نعلم انفة للمؤنث من القروود ولا يقال في مذكرها التي حيث لم
يغثروا على نقل يشهد بصحة استعماله

ولهذا الاصل انكر الصغدي قولهم لظبية غزالة مع ورود غزال للمذكر
لانه لم يثبت عنده برواية ، وما خالفه النماميني في ذلك الا بعد وقوفه على
شواهد من كلام العرب تقتضي صحة استعمالها

القياس في الترتيب

اذا كانت احدى الكلمتين تابعة للآخرى من جهة المعنى فالتناسب الطبيعي
يقتضي ان تذكر عقبها في التلطف ، ومن ثم قررنا في أصولنا أن المتبوع يتقدم
على التابع ، والمستثنى منه يتقدم على المستثنى ، والمميز يتقدم على التمييز
ر صاحب الحال يتقدم على منس الحال

فن أباح تقديم الكلمة التابعة فانما تقبل دعواه متى كانت مصحوبة بدليل ،
فالكوفيون مثلاً أجازوا تقديم المصطوف على المصطوف عليه والكسائي والمبرد
سوفنا تقديم التمييز على عامله ، والقراء والاختش ذهبوا الى صحة تقديم الحال
على عاملها الطرف أو الجار والمجرور ، وابن برهان وابن كيسان أباحا تقديم الحال
على صاحبها المجرور بحرف ، وما أجازوا هذه القضايا التي يحكم الاصل بمنعها الا
باستنادهم الى شواهد رأوها كافية في تقرير ما ذهبوا اليه

ومن فروع هذا الاصل أن لا يتقدم الضمير على معاده ويستثنى من ذلك
مواضع ، بعضها عقدوا عليه الاتفاق كضمير الشأن ، ومنها ما اختلفوا فيه
كالضمير المائد على المفعول به ، والاصل في محل الاختلاف بيد من لا يجيز
عوده على المتأخر عنه في نظم العبارة الى أن يقيم الخالف شاهدته الصحيح
أجاز الاختش وأبو القتيح عود الضمير المتصل بفاعل مقدم الى مفعول

تأخر وأقاما على ذلك شواهد مثل قول حسان
ولو أن مجدداً أخذ الدهر صاحباً من الناس أبقي بعده الدهر مطعماً
ومنعه الجمهور في حال السعة وحملوا تلك الشواهد على الشذوذ أو الضرورة
ومنزعمهم في عدم قبول هذه الشواهد أنها جاءت على خلاف الأصل ، وما يرد
على خلاف الأصل لا يجعل مقياً إلا حيث تكثر شواهد حتى تدل على قصد
العرب لا طراد

وما يتناوله الأصل الموماً إليه أن المستثنى أخرج من المستثنى منه ثم
نسب الحكم الى بقية الافراد فكان المستثنى في الظاهر مخرجا من الحكم أيضا
ومرتبة المخرج متأخرة عن رتبة المخرج منه فكان موقع المستثنى بعد المفظ
بالحكم والمستثنى منه ، ولكن كثر في الاستعمال تقدمه على المستثنى منه نحو
جاءني الا زيدا القوم ، أو علي الحكم فقط نحو القوم الا زيدا اخوتك فبقيت
مسألة تقدمه عليهما مما على أصل المنع ، وقد جوزها الكوفيون قياساً ،
والحق أن مخالفة الأصل بكل واحد من أسريه على أفراد لا تدل على جواز
مخالفته بالأسرين كليهما في تركيب واحد

يتفاوت ارتباط بعض الكلم ببعض من جهة المعنى في القوة والضعف ،
وهذا التفاوت له مدخل في باب القياس ، الا ترى ابن جني كيف أجاز تقديم
المفعول معه على صاحبه ومنه تقديم الممطوف على الممطوف عليه ، والامثلة
الشاذة الواردة في تقديم المفعول معه ليست بأكثر من الامثلة الواردة في
تقديم الممطوف ولكنه يرى أن تبعية الممطوف للممطوف عليه أشد من
تبعية المفعول معه لمصاحبه

القياس في الفصل

الأصل في الانفاظ المرتبط بعضها ببعض من جهة المعنى أن لا يلقى بينها
بفواصل ، وقد خالفوا هذا الأصل في مواضع شتى حتى عد بعضها في فنون
البلاغة كالفصل بين مفعولي رأيت في مثل قول الشاعر

ويمتحن الدنيا امتحان مجرب يرى كل ما فيها وحاشاك ما فيها
أو بين النعمت والمنعمت كما قال تعالى « وانه لقميم لو تعدون عظيم »
ويجب النظر في قوة الارتباط وضممه في هذا المقام أيضاً فيمكن من الشواهد

الواردة في الفصل بين ما ضعف ارتباطهما ما لا يكفي في الفصل بين ما كانت
الارتباط بينهما قويا ، ولهذا تلقوا ما يعموه من الفصل بين التابع والمتبوع
بالقياس واختلفوا فيما ورد من الفصل بين المضاف والمضاف اليه فأجاز بعض
الفصل بينهما بالقسم والتلطف والمفعول على وجه القياس ومنعه آخرون بدعوى
أن الفصل الوارد في السماع محمول على الشذوذ أو الضرورة ، ولا منشأ لها
الاختلاف وعدم اكتنائهم بما وصل اليهم من الشواهد فيما أحسب الاعتقاد
بأن كلمتي المضاف والمضاف اليه قد بلغت في شدة ارتباطهما إلى أن صار
بعض الكلمة الواحدة وربما اكتفوا بمقدار هذه الشواهد في الفصل بين التاب
والتبوع لأن الارتباط بينهما لا ينتهي إلى هذه الدرجة وبذلك على رعايتهم
لغدة الارتباط أنهم أطبقوا على من الفصل بين الموصول الحرفي وصلته من
كان الموصول تاملا مثل «ان» واختلفوا حيث يكون الموصول غير تامل مثل
«ما» فأجاز كثير منهم الفصل بينها وبين صلتها ، وذلك لأن الموصول العام
أشد اتصالا بصلته من غير العامل إذ الأول طالب للصلة من جهة المعنى والف
وأما الثاني فطلبه لها من جهة واحدة وهو الموصولية

القياس في الحذف

من الجلي أن حذف أحد أجزاء الجملة يغير أسلوبها ويحدث فيها حياة جديدة
والمحافظة على الأسلوب العربي تقتضي أن لا يلفظ الانسان بعبارة إلا أن
يرجي مطابقة اللهجة العربية . وهذا الأصل هو الذي يتمسك به من لا يج
حذف لفظة حيث لم يثبت عنده بدليل يمتد به ، كما من الجمهور حذف الفاء
والبصريون حذف الموصول ، وابن ملكون حذف أحد مفعولي ظننت
ولو مع قيام القرينة على المحذوف

قد يقال ان العرب أكثر ما حذف ما تقوم عليه القرينة كالمضاف والمضافة
اليه والمبتدأ والخبر والمفعول به والمملوف والمملوف عليه والحال والتميم
وفعل الشرط وجوابه ، وباستقراء هذه المواضع يتقرر أصل يمكن الجزاء
وهو صحة الحذف لدليل . والجواب أن ورود السماع بالحذف في باب كالتع
أو المنصوت إنما يسوغ القياس في ذلك الباب خاصة إذ قصارى ما ندل عليه
شواهد أن الحذف هنالك لا يخالف الأسلوب ، وإجازة الكسائي الحذف

الفاعل ، والكوفيين لحذف الموصول ، والجمهور لحذف أحد مفعولي فاعلت
انما اعتمدوا فيها على شواهد مبسطة في كتب الفروع

وإذا وضعت الفاظ للدلالة على غرض وانتظمت في منهج وجمع في أحدها
حذف بعض متعلقاته فهل يجري الحذف في متعلقات ما يشاركه في المعنى على
طريقة قياس التمثيل ؟ ومثال هذا أنه ثبت حذف صدر الصلة مع أي الموصولة
في نحو قولك « زارني أيهم أكتب » فوقف أكثر النحاة عند هذا الموضع
واستضعفوا حذفه مع غير أي من الموصولات ، ولم يستضعفه ابن مالك .
فالقائل بمنع القياس ناظر الى أن حذف متعلق الكلمة وهو صدر الصلة جرى
على غير أصل فلا تتجاوز فيه حد السماع حتى نلحق به ما يشارك تلك الكلمة
في مساقها ونحذف متعلقة . والقائل بجواز الالحاق ناظر الى أن اتحاد الكلمتين
في المعنى يجعلهما في حال الكلمة الواحدة فثبت لاحدهما من الأحكام يصح
اعطاؤه للآخرى حيث أن الأسلوب معهما متماثل

وإذا ورد السماع بحذف حرف في موضع من التركيب على سبيل الاطراد
فهل يقاس عليه ما برادفه من الحروف فيسوغ حذفه ولو لم ترد به الرواية ؟ هذا
من مواقع اختلافهم أيضاً ومن امثلته أنهم أجازوا حذف (لا) النافية في جواب
القسم كما ورد في قوله تعالى « تالله تقتلوا يوسف » وقول الشاعر
آليت حب العراق الدهر أطعمه والحب يأكله في القرية السوس

واختلفوا في حذف (ما) النافية في نحو هذا التركيب . ومن أبى حذفها قد
يتمسك بأن لا وضعت للدلالة على السلب ، وحذفها يوم ارادة الانبات الذي
هو ضد مدلولها فكان ذكرها على ما يقتضيه وضعها ضربة لازب ولكنهم حذفوها
في جواب القسم لكثرة استعمالها ، ولا يصح الحاق لفظ (ما) بها وإن كانت
مرادفة لها في المعنى لأنها لا تشاركها في الوجه الذي اقتضى المدول بها عن
القياس وهو كثرة الاستعمال

ولا ترى طائفة منهم الكافيحي الوقوف في الأساليب على ما ورد عن العرب
فأجازوا لك أن تقول في الدرس علي والمسجد خالد . ونحو كان تالياً الخطبة بكر
والقميدة محمود . وهذا ما يمبر عنه النحاة بمسألة الملف على معمولي . فاملين
مختلفين ، ثم قال الشيخ الكافيحي عقب هذا ان جرئيات الكلام اذا أفادت
المعنى المقصود منها على وجه الاستقامة لا يحتاج الى النقل والسماع والا لزم

نوفت تراكيب العلماء في تصانيفهم على ذلك
وهذه العبارة مطابقة المعنى ولا بد من رد حجاجها فنقول ان اراد الكافي
بقوله « أفادت المعنى على وجه الاستقامة » انها أوصلت المعنى الى ذهن
المخاطب كاملاً ، فهذا لا يكفي في صحة الكلام عند علماء العربية قطعاً فان من
التراكيب ما يؤدي المعنى وافياً ويكون المتكلم قد خالف فيه بعض القواعد
المجتم عليها . وان قصد بوجه الاستقامة المطابقة لصحة الاسلوب عربية فهذا
هو محل النزاع بينه وبين من لا يجيز أمثال ذينك التركيبين حيث ان المانم
يراهما غير مطابقين للاسلوب الصحيح ، فلا محيص للكافي وغيره من اقامة
دليل على الصحة اما سمع يوثق به أو قياس تمثيل لا يتطرق اليه قاذح

القياس في موقع الاعراب

اذا وردت الكلمة بمكان من الاعراب لم يسم استعمالها في غيره فأصولهم
تقتضي أنها انما تلرّد فيما سمعت ولا يقاس عليه غيره من المواقع ، ومن هذا
تخصيصهم قل ولومان ونومان بالنداء ، وقط وعوض بالترفية أو الجر بمن
ومن فروع هذا قول ابن الحاجب وسعد الدين التفتازاني أن لفظة كل اذا
اضيفت الى الضمير لم تستعمل في كلامهم الا توكيذاً فيمتثل ارادها مفعولاً به
أو فاعلاً . ومن أجاز ارادها مفعولاً به كان هشام اعتمد على ما وقع في يده
من الشواهد التي منها قول الشاعر

« فيصدر عنها كلها وهو ناعل »

ومما يجري على هذا الاصل قولهم ان كافة وقاطبة وطرا لا تخرج عن الحالية
وعن ابن هشام في أوهام الزنجشري يخرج قوله تعالى « وما ارسلناك الا كافة
للناس » على أن كافة نعمت لمصدر محذوف ، والتقدير رسالة كافة . ومن نازع
في اختصاصها بالحالية يستشهد بمثل قول عمر بن الخطاب « قد جمعت لآل بني
كاهلة على كافة بيت مال المسلمين لكل عام مائتي مثقال ذهباً » وحاول الشهاب
الحنافى هدم هذا الاصل فقال في تريح لدرقا ان كافة وردت عن العرب بمعنى
جميع لكنهم استعملوه منكراً . وهو باو في الناس خاصة ، ومقتضى الوضع أنه
لا يزمه ما ذكر فيستعمل كما استعمل جميع مفعولاً به منكراً بوجوه الاعراب
وفي الناس وغيرهم لانا لو اقتصرنا في الالتفات على ما استعملته العرب العاربة

والمستعربة حجرة الواسع وعسر التعلّم بالعربية على من بعدهم . وهذا الرأي لا يؤخذ به على الإطلاق ويستضاء به في كل حال فانه لا يطابق ما قاله أساتيد العربية من أن معرفة الوضم غير كافية ما لم ينضم اليه العلم بحال الاستعمال . قال ابن خلدون في المقدمة ليس معرفة الوضع الاول بكاف في التركيب حتى يشهد له استعمال العرب لذلك ، وأكثر ما يحتاج الى ذلك الاديب في فني نظمه وشره حذراً من أن يكثر لحنه في الموضوعات اللغوية في مفرداتها وتراكيبها وهو شر من اللحن في الاعراب والحن

ولو اقتدينا بالشهاب وسرنا على أثر مقالاته التي لم يرسم لها حداً لعمدنا الى مثل قط' وقبل وعند وأخر جناها عن الظرفية الى الابتداء أو الفاعلية ولا أحسبه يرضى للغة هذه الفوضى فيفصم نظامها وهو يريد توسيم نظامها والتحقيق في هذا المطلب أن ما يصلح أن نجريه على القاعدة في الاعراب نوعان (أحدهما) ما يدور على السنة الفصحاء وغيرهم ويجري في خطاباتهم بحالة خاصة من الاعراب مثل عند وقبل وبعد وقاطبة وطرا ، وهذا هو الذي نقف فيه عند السماع فان كثرة دورانه في مجاري كلامهم نظماً وشرّاً وتقلبه في أساليبهم بحالة مخصوصة يشعر بقصدكم الى تخصيصه بتلك الحالة الاعرابية وما كان ينبغي لنا في هذا القسم الا ان نتحرى الطريقة المألوفة في استعماله

ثانيهما ما لا يتردد في أغلب خطاباتهم وانما يرد نادراً أو كثيراً ولكن لم يصل الى مبلغ يدل على قصدكم الى قصره على الحالة التي جاءت بها الرواية وهذا هو الذي يسوغ لنا ان نخرج به عن حالته الواردة ونستعمله في المواضع التي يساعد عليها الوضع ، فلم نسمع لفظ الضرعام أو اللوذعي أو الفصيل مثلاً الا فاعلاً أو مفعولاً كان لنا ابراده في تراكيب من عندنا مضافاً اليه أو مبتدأً أو خبراً . فيتضح بهذا التفصيل مذهب الجمهور ووجه مأخذه ويمكنك ان تقضى به على مقالة الشهاب حيث اباح خروج كافة عن الحالية بمجرد المنظر الى حال الوضع فان هذه الكلمة من القسم الاول قطعاً فيجب على القائل بسعة استعمالها فاعلاً أو مفعولاً مثلاً إقامة شاهد على ذلك ولا يكتفيه التمسك بانها

(ينضم)

قابلة لهذه المواقف بحسب رسمها

من الخرافات الى الحقيقة*

- ١ -

مقدمة.

سيدي قابضة المسلمين !

دعاني الى ترجمة الكتاب المسمى (من الخرافات الى الحقيقة) الذي ألفه
من قبل (م . شمس الدين) باللغة التركية ! داعيان مستقلان
(١) قلة الاشغال

(٢) الالم الذي يستولي علي حينما أرى حالة امة محمد (ص) كأنها تدب
بدن غير الاسلام .

أما قلة الاشغال : فانه منذ زالت الحكومة الاسلامية من هذه البلاد
(فلسطين) نزلت الوظائف السياسية والادارية من يدنا معشر الشبية (١) المتعلمين
من المسلمين الى النصارى ثم الى اليهود . وبقينا بغير اعمال، فاشتغل بعضنا بالتجارة
وبعضنا بغيرها واشتغل هذا العاجز بالترجمة والتأليف - هذا هو الداعي الاول .
وأما حالة المسلمين وما تحذنه من الآلام فاني لا أتصور مسلماً يرى الهوة
السحيقة التي يتدحرج فيها المسلمون ويسمع أنين هذه الكتلة البشرية ويسمعه
السكوت على ما يرى ويسمع . بل لابد أن يتفجر في دماغه الذي هو محكس
لصوت ذلك الانين طوفان آلام يدفعه الى عمل شيء ينفع به هذه الامة .
ان المسلمين الذين قضوا وقتاً طويلاً وهم يحكمون في العالم فيطاعون ،
ويسودون الامم ادارة وعلماء واقتصاداً فيتبعون ، هم الآن ذليلون مهانون ،
يشنون تحت ضربات حكامهم الغرباء ولنا ولنة وديننا .

ان العالم الاسلامي الذي كان يطر على المسكونة مهابة وشرفاً قد انحى

(*) مترجم الكتاب حمدي بك عبد الهادي من بيوتات نابلس الشهيرة
وقد خص به مجلة المنار فتعنه نشره شاكرين غيرته ومهمته مع اصلاح للترجمة
لا يغير المعنى بل يحليه

(١) الشبية بوزن فمبة جم شاب والشبية مصدر شب الفلام اذا صار ضالها

وازوى وقاب عن الابصار ، ان المسلمين الذين كان العالم يترطبا أو اضطرابا من صونهم أمسوا اليوم مسودين مسوقين اسراء .

ان المدن الاسلامية التي كانت مرايا للرفي والحضارة بات اليوم يمش فيها . والمسلمون الذين كانوا يبارزون القوى الطبيعية أصبحوا اليوم يخافون من ظلمهم . واخذوا يتدحرجون في مهاوي الاوهام . بل أقول ان ديار الاسلام أمست مقابر ، والمسلمون فيها جناز . ولابد لهذا السقوط العام من مؤثر عام . ان هذا المرض المستولي على مسلمي آسيا وأوربة وأفريقية والأوقيانوسية يبدي للناظر أعراضاً متشابهة وهذا ما حمل العقلاء على أن يقولوا ان منشأ المرض شيء واحد ما دامت الامة المسودة التي تن تحت عوامل السيادة الاجنبية هي امة واحدة — امة محمد صلى الله عليه وسلم

عجبا ما ذاك العامل الذي رفع امة عيسى وهبط بامة محمد ، ما ذلك الدرج الذي صعدت عليه امة عيسى حتى استوت على عرش الحكم ، وما ذلك الدرك التي تحدرت فيه امة محمد حتى وصلت الى هذا المكان السحيق مكان المستعبد الخانع ، مكان المسود التائب ، مكان الاسير الخاضع ؟

ان الرابطة التي تربط ثلاثمائة مليون ونيفا من المسلمين هي (الدين) وبهذه الرابطة ملك المسلمون — اسراء اليوم سادة الامس — اقاليم مختلفة . ثم غفت سلطنتهم في تلك الاقاليم شيئا فشيئا حتى انحصرت اليوم في الاناضول . الا يوجد اليوم اقليم غير الاناضول لا يدين ويخضع لهؤلاء الفرنجة بل يسن قوانينه بدون استشارتهم وينفذها بنجوة من سيطرتهم ؟ (١)

لا صراء في ان الدين الاسلامي قد كان هو السبب لتعالي المسلمين . فهل يمكن أن يكون سبب الرقي واللمحود ، هو بعينه سبب التدهور والسقوط ؟ لا لا (٢) بل الدين الذي كان سبباً لتعالي المسلمين هو غير الدين الذي هبط بهم

(١) المنار ان جزيرة العرب وبلاد الافغان لا دينان لاجني عنهما ولكن يموزها من العلوم والتقنون والصناعات ما تحفظ بها قوتها من الطامسين فيهما ، وينمي ثروتها فتقنيهما عن الاجانب . ويموزها زعماء عقلاء يجمعون الكلمة ، وقد بدأ الافغان قتي يبدأ العرب ، الذين فضحوا أنفسهم بين الامم ؟

(٢) المنار قد سبقنا الى مثل هذا السؤال وجوابه في المقصورة الرشيدة ثم في المنار ، وهذه آيات من المقصورة في ذلك =

اليوم الى العبودية والذل . نعم ان بينهم — على الاشتراك في الاسم — فرقا جلياً وبونا بعيداً :

كان المسلمون يحترمون الحقائق ، وأما نحن فأسرى الخرافات .

كان المسلمون اصحاب عقائد مستندة الى العلم والنور وأما عقائدنا اليوم فبنية على البدع والالوهام

ان هذا الكتاب لم يكتب ولم يجمع (ولم يترجم) الا لاراءة الفرق بين أجدادنا وبيننا ولأجل تصوير منشأ الخرافات الحاضرة

لا يسع عاقلاً مسلماً يرى العالم الاسلامي يتدحرج في مهاوي الهلاك الا أن يسعى لانقاذه ، وأول ما يخطر على باله هدم الخرافات واقامة الحقائق محلها . وهذا لا يكون الا باحياء قواعد الدين الحقيقية التي رغمت المسلمين في القرون الاولى الى سماء المجد . لان الخرافات لا تحيي بل تذلل ثم تميت . .

المسلمون اليوم أذلاء ، لا جيش ، لا أسطول ، لا طيارات ، لا معامل صناعة ، لا مصارف مالية ، لا سكك حديدية ، لا علم ولا اختراع ، لا سفراء ولا قناصل ، وجملة القول انهم مجردون من كل ما يرفع النفس ويكون مدعاة الافتخار . لماذا ؟ لانهم غارقون في بحر من الخرافات .

ربما كان هذا الكتاب سبباً لغضب الكثيرين الذين يصطادون في الماء العكر . ولكن المسلم الذي يرى الدين في تهلكة والامة على شفير القبر ، لا يقدر أن يسكت ومن سكت فهو أسقط من مسيبي هذا السقوط .
فهذا هو السبب الثاني الذي دعاني الى ترجمة الكتاب .

لكننا أبكي لمجد أمة

ثلت عروشها وحلت المرى

ووطن ذل فساد حوضه

وملة حكيمة رحيمة

وقال فيها الاخسرون انها

فكيف كانت علة السعادة الـ

أما أصبا الملك والحكمة والـ

الم توحيد انما تفرقت

فكيف عذمت وانتم اخوة

لما تركتم هديها من العدى

وستكون مطالعتنا مؤيدة بآيات شريفة وبأحاديث منيفة من لدن
الجامع الصغير

ان من سنن الاجتماع التي لا تتبدل ولا تتغير ان الامم التي تزلزل
سواء الاقبال الى حضيض الادبار ترى جميع حركات الامم الحاكمة وسائر انماها
حسنة معتدلة .

مثال ذلك ان العالم المسيحي اليوم يجلس على عرش الساطعة والعالم الاسلامي
يجلس على الارض تحت كرمي ذلك الحاكم . وكل ما يخرج من ملك الهلال يدخل
في ملك الصليب ، والمسلمون لاهون يظن الجاهلون قصير والنظر منهم ان سبب
سقوطهم هو (الدين) والقصد من تأليف هذا الكتاب اعادة هذا الظلم الباطل .
لان الاسلام من اسباب الرفعة والملاء ، لا السقوط والاستخذاء ، واما سبب
اغلال مسلمي اليوم فهو خلط الاسلام الذي الصافي بخرافات الاولين
فاذا رجم المسلمون الى (الدين الحق) كما هو فانه ينفخ فيهم روح حياة جديدة
وينجسون من الاحتضار الواقع . وهذا لا يمكن الا بترك الخرافات والتمسك
بالحقائق ، وهو موضوع هذا الكتاب

يتألف هذا الكتاب من ٢٢ فصلا (١)

(١) المستوى الفكري والاجتماعي في المحيط الذي ظهر الاسلام فيه

(٢) الطور الاول للاسلام

(٣) الضربة الاولى التي ضرب الاسلام بها

(٤) المؤثرات التي زلزلت الوحدة الاسلامية

(٥) تغلب روح الفرس على روح الاسلام

(٦) كيف طرأ الفساد على الاسلام ومن أحدث ذلك

(٧) الفوضى الدينية والاجتماعية والسياسية وحزب القرامطة

(٨) عصاة الدراويش الفوضويين الخشاشين

(٩) عبدة الامام علي

(١٠) مذهب الاسماعيلية

(١) المنار : ان القرامطة والخشاشين والاسماعيلية والدرويش والصميرية

والبكتاشية كلهم من الباطنية الذين توسلوا بالصوفية والروافضى ومذاهبهما
الى بث دعوتهم فتقسم الكتاب غير ظاهر لنا الآن

- (١١) الدروز والنصيرية
 - (١٢) الباطنية : الروافض والصوفية والبكتاشية
 - (١٣) اخوة المسلمين تحتاج لرغم النفور المذهبي
 - (١٤) الاحاديث الموضوعة
 - (١٥) كتب المواعظ
 - (١٦) عبادة الاموات
 - (١٧) الاعتقادات الباطلة
 - (١٨) ضرورة رجوع المسلمين الى الطريق الاول
 - (١٩) أساس الاسلام الاول النظر التعقلي
 - (٢٠) لا يكفر المسلم بسهولة
 - (٢١) لا يوجد تحكم ديني في الاسلامية
 - (٢٢) النتيجة
- هذه هي فصول الكتاب . وسنبذل الجهد لان يكون كاشفاً لحق
المرض ومحتوياً على العلاج النافع وبالله المستعان
- نابلس (حسني عبد الهادي)

الرحلة السورية الثانية

—٧—

الحالة السياسية والاحتلال في السواحل

نكتب في هذا الفصل كلمة حق وما كل ما يعلم يكتب في مثل هذا الو
لان الزمن الذي يلد التاريخ لا يدونه كما قال بعض حكماء الغرب ولان ال
في السياسة يراعى فيها مصالح كثيرة يقر التمارض فيها فيرجع كل ناظر
التمارضات باجتهاده

قد اشترطت علينا السلطة الانكليزية في اعطائنا جواز السفر الى -
شروطاً ثقيلة اشرنا اليها في الفصل الثاني من هذه الرحلة (ص ٢٨٤ م ٢١) خلا
أن نتحاشى احداث تهيب سياسي بالكتابة أو الخطابة فوفينا بالشرط واک
من الافادة والاستفادة أن نعرف حقيقة الحال ونقول ما نرى أنه الحق

بلاد ومع النصح للناس بما يجب عليهم من الامانة والاتحاد، والعلم والافساد،
أما أهل البلاد فقد كان التقارب بين المسلمين والنصارى منهم في السواحل
بالفأ أشده فالتنصاري كانوا يرون أن ملك البلاد سلب من المسلمين وصار لهم
بقوة فرنسية وحمايتها والمسلمون سيكون أسي وحزناً على الدولة العثمانية ويملقون
آمالهم بالامير فيصل الذي ضمن لهم استقلال البلاد وجعلها دولة عربية بمساعدة
بريطانية العظمى، فلهذا كانوا في منتهى النفور من الفرنسيين وكان من هؤلاء
من يتودد اليهم ويحتمد في استماله زعمائهم واصحاب المسكاة منهم فلا يزيد ذلك
الانفورا منهم ومبالغة في التعاق فيحصل فيضطرهم ذلك الى حصر ثقتهم بالنصارى
ومن يتقرب اليهم ويتعاق لهم من طلاب المنفعة من المسلمين وان كانوا لا تفرد
لهم ولا تأثير في أهل ملتهم. وقد فصلنا في الفصل السادس من هذه الرحلة
ما أخطأ فيه كل من المسلمين والنصارى في هذا الامر وما كان يجب على كل
منهم من السعي الى الاتفاق والاتحاد على مصالحة الوطن المشتركة وما سمينا
اليه قولاً وعملاً وكتابة في هذه السبيل وقد كان هذا السعي كله بعد اضطرار
السلطة الفرنسية اياي الى الاقامة في بيروت ولي طرابلس عدة اشهر بعد ان كنت
عازماً على أن اقيم فيها عشرة ايام فقط

ذلك بانني عقب المامي بيروت (في ٤ المحرم سنة ١٣٣٨) قد أصابني زكاة
معموية فناخرت عن زيارة طرابلس الى ١٦ المحرم ولما أردت العودة منها الى
بيروت عرض لي تصدي السلطة الاحتلالية ما سأذكره بعد ذكر اجتماعي في
بيروت بالمندوب الفرنسي السامي

مقابلة المندوب السامي موسى جورج بيكو

جاءني في يوم الاثنين (١١ المحرم - ١٧ أكتوبر سنة ١٩١٩) شرطي يروني
وقال لي اذا كنت تحب أن تقابل القومير السامي (مسيو جورج بيكو) فهو مستعد
لقابلتك بين الساعة التاسعة صباحاً والظهر في الدار التي كانت لاوالي فوعدت
بالذهاب وذهبت في الساعة العاشرة وقابلته فشككت معه من الساعة الحادية عشرة
الى ما بعد الظهر فاحتفى بي وتلطف غاية التلطف ودار الحديث بيننا في ثلاث مسائل
(المسألة الاولى) ما ينكره المسلمون من السلطة الفرنسية. سألتني عن عهدي
برؤية البلاد وكيف رأيت حال المسلمين اليوم؟ فقلت له ان المسلمين على كونهم
لم ينسوا ما انتابهم في آخر زمن الترك من الرزايا والمصائب ويكون عليهم وان
(١١ - ١٠) (٩٧) (المجلد الثاني، والمشرون)

لم تحبف دموعهم من الداء بهم لاسم في هذا الوقت سقى في ديبهم .
فاجاب بأنه وقع من رجالهم اغلاط ان كبرونها ولكنهم سيتلافونها ،
وأنه على ما يتوهم من المساواة بين جميع الوظائف والمثل في الوظائف وغيرها
سيجهد في مراعاة شعور المسلمين الديني بصفة وعناية تامة ، وذكرت له أن أم
بماهم المسلمين (كما بهم غيرهم أيضا) جمن بهم بالثقافة العربية وجعلها هي الرسمية
وعدم تعرض السلطة للاوقات وللتعليم الديني فوعده بذلك وعداً مؤكداً ، وانما
ذكرت له هذا لاسمع منه مايقوله فيه لا لاقتراح شيء عليه .

(المسألة الثانية) ما يتروون عمله في المنطقة الشرقية ، سألته هل تظل على حالها ؟
فقال لا بد من توحيد الادارة في البلاد كلها ومن وجود المستشارين الفرنسيين
في الداخل كالساحل الا أن الاحتلال العسكري يبقى في الساحل فحسب . فأت
وهل يكون لسورية كلها حاكم واحد كالامير فيصل أم يحمل قسمين لكل منهما
اميراو حاكم وطني عام ؟ قال لا بد من قسمه البلاد الى عدة ولايات او مقاطعات ،
ولا يعلم الآن كيف يكون ذلك لانه يتوقف على ما يكون عليه الصلح مع الترك
لان البلاد لا تزال لهم (بلاد المدو المحتلة)

هذا ما قاله وهو اعلم بتعرض حكومتنا على انهم قسموا البلاد قبل الصالح
مع الدولة فعملوها بضع دول اكبرها واشهرها ما سموه (لبنان الكبير)

(المسألة الثالثة) المقاتلة والتنظيم بين الفرنسيين والانكليز والسياسة الحاضرة

وما ينتظر من التحول والانتقال فيها . فقلت أفلا فيها ما لم تظل فيما قبلها

قال هو ان الفرنسيين أرق ضاعوا والنفوذ مباشرة من الانكليز فهم يحترمون

الشرقيين وغيرهم ويقابلون أهل الفضل والملكاة بما هم أهل له من الحفاوة

والاكرام وأما الانكليز فتكبرون يزرون بأفئدة الناس — أو ما هذا . مناه

قلت ان لطف الفرنسيين وحسن معاملتهم وقرينهم من الشرقيين في ذلك

مشهور كشهرة الانكليز بالحفاوة والانكسار العجيب بانفسهم واننا قد اختبرناهم

في مصر فالفيناهم كما يقال عنهم الا أن آدابهم غاية في معاشرة من يرضون معاشرة

ولقاء من يودون لقاءه ، ولكن ما جرت عليه من الترفيع والعجب والاثرة ،

والطمع ومحاولة الاتفراد بالسيادة سيئة جدا الى جميع الامم والشعوب ويشأ لها

عليهم . وذكرت لهم في بلاد العرب منهم ولا سيما ما يتصدون من

مد ظل ساحتهم (اميراطوريتهم) من غير الانقي من أفريقية والغربي

موسيو كلينصور رئيس الوزارة الفرنسية لذلك العهد وكانت فرنسة يومئذ تريد أن تتخذ اتفاق الأحزاب السورية على طلب وحدة البلاد وسيلة لجمعها كلها تحت سيطرتها باسم الانتداب، فعارضتها السياسة الانكليزية بحزب سوري تألف في مصر يطلب أن يكون الانتداب للحكومة الولايات المتحدة وبحمل الامير فيصل للحزب في الشام على طلب جعل الانتداب لا تكثره وحدها فان لم يمكن فلها ثم الحكومة الولايات المتحدة الامريكية اذا هي لم تقبل وقد كان المظهر الاكبر لهذا التنازع بين السياستين في البلاد أيام المام الوفد الامريكي بها لاستفتاء اهلها في مستقبلهم وفي اختيار الدولة المنتدبة

وفي السابع عشر من المحرم (١٢ أكتوبر) ذهبت من بيروت الى طرابلس والقلمون في سيارة فأقبت فيهم سبعة عشر يوماً طلبت في اثناها من الحكومة اعادة وقف جامع القلمون الى اذ كنت الامام والمتولي الشرعي له وكانت ادارة الاوقاف تولت امره منذ بضع سنين وحال انقطاع المواصلات بالحرب العامة دون مطالبي اياها باعادته الى كما كان في عهد والدي (رحمه الله تعالى) فوافقت لجنة الاوقاف بطرابلس على اعادته وقررت باتفاق الآراء أنني المتولي الشرعي وكتب مأمور الاوقاف بذلك الى مدير اوقاف الولاية في بيروت فأرسلت الذهاب الى بيروت لاتمام هذا الامر الذي جرى لي فيه من العبر ومعرفة الخلل في الحكومة وأخلاق رجالها وسييرتهم ما يعلم به أن جل ما تشكو منه البلاد فهو من اهلها أو بمساعدتهم ويستحق ان يفرد له فصل خاص وانما كلامنا الآن في الحال السياسية

حادثة تعرض السلطة الفرنسية لنا

في الثالث من صفر (١٢ أكتوبر) أخذت ورقة للسفر من طرابلس الى بيروت في باخرة فرنسية تسافر من الميناء ليلاً وكنت في الميناء فأردت النزول الى الباخرة فقبل لي ان السفر يتوقف على توقيع السلطة الفرنسية على جواز السفر — وهذا لم يكن من قبل — وكان من التسهيل غير المنتظر أن الشرط وفقت على الجواز اذ عرضته عليها من تبرع لذلك من معارفنا ومعارفهم ولا أدري أكان في ذلك دخل متوخي أم لا ولكننا لم نكد نضع متاعنا في الزوراء مع متاع كثير من المسافرين الا وفاجأنا الشرطة ففتحوها جميع صناديقهم

والاسمط وعمق الورق وعمق الشارب ومحمدة الشارب ورقي الزبارة وفشوا على ذلك
معيشاً دقيقاً لم يغفل فيه طيات الثياب ولا جيوسها ثم فذوا جيوبه وأحدهم
شرطي جيم الاوراق ودعاني الى الذهاب معه الى ادارة المكسر (المحرك) فذعبنا
واعيد المتاع الى حيث كان وطبقوا هناك يسطرون في الاوراق نظراً دقيقاً
وكان جل عنايتهم وأشد دقتهم فيما ظنوا بمجهلهم وغباوتهم ان فيه اسراراً سياسية
ينال مكتشفها أسنى الجوائز عند السلطة الفرنسية وهو فهرس وعلمته لاجره
الذامن من تفسير القرآن راعتهم أرقامه فظنوا فيها الظنون على أنني أخبرت الباحث
فيه بأنه فهرس لكليات في التفسير ... فقال يمكن أن يكون كتب في أثناءه
شيء مياسمي (!)

ولما طال هذا البحث استأذنت الشرطي في الذهاب الى دار بسبي الشيع
حسن الصقدي لاجل المشاء وصلاني المشاءين وتغير الثياب فاني وقال ان
رئيسه (لبنان بك) أمر أن أبقى ثم الى أن يجيء هو من المدينة الى الميساء
ثم في أثناء الساعة الثالثة بعد الغروب جاء شرطي (او فوه شير) اسمه (حما)
على ما أتذكر وقال ان لبنان بك أرسله بالنيابة عنه ليأخذني الى دار الخلدوه في
المدينة لاجل توقيفي فيها (التوقيف في عرف الحكومة التركية هو الحبس الموقت)
فاستأذنته بما استأذنت به الاول فلم يأذن وذهبنا الى المدينة وترجم موضعوني
في حجرة من حجرة الشرطة نوافذها مكسرة الزجاج وكان فيها مصباح صغير
فيه قليل من زيت البترول تمد فانسفاً ولم يجد من في الحجرة من الاشرطة بيده
وكان الماء مقطوعاً عن دار الحكومة وليس في المراحيل ورق ولا ساجناه
فكان التخلي فيها متعذراً على أمثالنا كما كان اليوم متمعزاً لأن هواء الدار في
طرابلس يأتي من ناحية الجبل الذي يعلوه النايح فيكون بارداً جداً فيكون
هواء النهار حاراً بالنسبة اليه ولا سيما في تلك الايام من فصل الخريف

ثم جاءنا الشرطة بفانوس كانوا يلقونه من حجرة الى حجرة فدخلوا الى
الحاكم العسكري قد حضر فأخذوا الفانوس وأخذوا مني طلبة الى حجرة
وتركوه له فيها وقد يلعب بعد ذلك من سبب حادثة ما كان قد وقع
بعض المقرين اليه من الوجهاء مما جعله يوقفي فيبوء ذلك فكانت ردة
الدوم وأندروه اذا بقي هذا الرجل موموه الى النهار وعين الناس به في رؤوس
ان يشوروا وهم جئوا الى دار الحكومة لاجل حقه عوده وتكون مدة كبيرة

وقد ظل الحاكم مع ترجمانه يشاران في الاوراق في ساعة و ٣٠ دقيقة ثم طوي
وبلغني ترجمانه عنه مايلي :

هـ انك جئت الى هنا وكان البوليس الاسري يتم قبلك ولما نزلت الى البحر
أخذوا أوراقك فوجد فيها شيء يدل على انك تشتغل بالسياسة وفيها ما يدل
أيضا على انك رجل مهم غير مادي (١) فانا لا أريد أن أوقعك عمارة كنت تريد
السفر الى بيروت فتابع سفرك اليها وأنا أرسل أوراقك الى حاكمها الاداري
ليرى رأيه فيها.

قلت أحسنت صنعا فرجالكم في بيروت أجدر بمعرفتي وانصافي منك واني
لا أشعر بما تدل عليه الاوراق. قال انك لم ترني لاعرفك .

ثم قال الترجمان الشرطي (أو القومسيرون حنا) الذي صحبني خذ هذه
الاوراق (وكانت قد وضعت في ظرفين كبيرين ختما بالشمع الاحمر ولا يزالان
عندي) وهذا المكتوب وأعطوها لبوليس يسافر مع الشيخ الى بيروت الى
دار الحكومة فيها ويجب أن تفهموا هذا البوليس ان يكون رفيقا بغاية الادب
لا كما كانوا يفهمون من قبل أنهم مسيطرون على من يصحبونه يتحكمون فيه
ويهيئونه . وأعطاه ورقة أخرى من الحاكم الى رئيسهم لبنان

ثم صاحبت الحاكم وزرات معه الى خارج دار الحكومة حيث ركت عربة
وركب معي نسبي الشيخ حسن وأخي السيد ابراهيم آدم وهم لم يفارقوا دار
الحكومة منذ جاء معي وركب معنا شرطي يحمل الورق وفصدنا لمياه فأتقينا
لبنان في الطريق مائدا منها فأعطاه الشرطي رقعة الحاكم له فأرجمت الى دار
الحكومة ولم يرخص أن اسافر في البحر وأمر حنا بأن يستأجر لي عربة من مالي
ويرسلني في البر وكان يتكلم بغلظة وخشونة وعظمة الحاكم القاهر المستبد ،
ووكل الى حنا تنفيذ الامر وذهب

وفي أثناء الساعة الثالثة الزوالية بعد نصف الليل أحضرت المركبة وأجرتها
١٥٠ قرشا مصريا صحيحا كما زعموا وليس لي أن أسأله (أو شرطي) الذي يحمل
الورق فأوصاه حنا بما يلي :

إذا صادفت في الطريق أحدا يريد أخذ الاوراق منك فطابق عليه الرصاص
(١) كان في تلك الاوراق فوائين وقرارات بعض الجمعيات ومكتوبات من
بعض المشهورين في سورية والشرق حتى الهند والغرب حتى أمريكا فيهم امرهم

واذا أراد أحد أخذ الشيخ منك فأطلق الرصاص على رجل الشيخ (أو قال رجله) وعلى من يحاول أخذه

ثم ركب معنا حنا نفسه وجندي مسلح الى أن تجاوزنا بساتين طرابلس لثلا يكون أحد من الاهالي علم بأمرنا وكنوا بين الاشجار ليأخذوني عنوة وهو يجهل أن مثلي لو كان جانيا لترفع عن الحرب فكيف وهو يعلم أنه ليس في أوراقه ما يمكن أن تعاقبه عليه السلطة الفرنسية مهما يكن ضغطها على المسلمين شديدا في ذلك الوقت مقاومة للفكرة العربية والتعاقب بفصل ولو عاقبته لما زاده عقابها الا رفعة قدره، على أن الشرطي الذي ارسل معي كان مسلما فلم يكن محتاجا الى التوسية بالتأديب معي بل كان من اولياء بيتنا ويتمنى لو يكون في خدمتي طول عمره وكان ارساله معي مما أثار عجبه وعجبي فكيف وقد اوصي بتلك الوصية الحقاء التي كان يتلذذ بمثلها أولئك المتعصبون من اوشاب اللبنانيين الذين يعتقدون أن فرنسا حكمتهم في أشرف المسلمين وعلمائهم - به هانتهم - تقربا الى يسوع المسيح والرسول والقدسين فكانوا حجة على فرنسا بأنها اما ظالمة سيئة الادارة واما متعصبة سيئة النية، وسببا لشدة نفور المسلمين واستيائهم منها وتفضيل الانكليز عليها وشرا على وطنهم بالقاء البغضاء والتفريق بين الفريقين الكبيرين من أهله كما يعلم مما مر في هذه الرحلة ومن بقية هذا الفصل منها، على ان هذا كان مفيدا للمسلمين من حيث انه قوى فيهم نزعة الجنسية العربية وحب الاستقلال ومعرفة قيمته كما قوى فيهم روح الدين وأعاد اليهم بعض ما فقدوا من هدايته . وكان جميع المشتغلين بالسياسة من خصوم الاحتلال الفرنسي يسرون بسوء تصرفها وتصرف أعوانها ولا يحبون أن تحسن الادارة لثلا يميل اليها الجمهور

ولو كان أمثال لبنان وحنان من اصطفاهم الفرنسيين من بيوتات لبنان المعروفة أو من الافراد الذين تربوا تربية ترفع من خسة المنبت ووراة السوء لما كانوا يعاملون مثلي بهذه المعاملة وان اسروا بها أسرا بل كانوا منصرفون للاجنبي الذي يأمرهم به بمثل ما أصبح لحاكم طرابلس المصري من حمله على خروجه من داره لئلا يتلافى بنفسه ما كان اسره به . فأما أبناء البيوتات فليسهم وراثوا الادب الشرقي في احترام الاسر الشريفة والعشائر المحترمة . وأما أبناء التربية الحسنة فيعرفون قيمة العلم والادب ويحترمونهم بالطبع فيزهدون أنفسهم معهم

عن سوء الادب

وأما ما كان من امر هذه الحادثة في بيروت فهو أننا لما وصلنا إليها وكان ذلك بعد المغرب من يوم الاربعاء صادفنا في الطريق الى دار الحكومة بعض الاسدقاء من اصدقاءنا الذين كانوا ينتظرون ما يعود به من الخبر ليبنوا على ما يقيم لنا ما يجب أن يعمل لتلافيه ان كان شرا . ولما دخلت دار الحكومة لقيت فيها لدى الباب الشيخ عبد الكريم اليافي تقيب أشرف بيروت من أصدقائنا الاولين (١) وهو موال لسلطة الفرنسية فنألتني بعد التحية عما جاء بي الى دار الحكومة في ذلك الوقت فأخبرته فأخبر حاكم بيروت أو نائبه بخبري مقرونا بالثناء والتركية والضمان غير الرسمي، فرضي بأن أخرج واكون حرا في بيروت الى أن ينظروا في هذه الاوراق وينصقوني فيها بشرط أن لا أعمل أمملا سياسية مضادا لهم فيها

تقرير المندوب الفرنسي السامي

كان هذا الحدث وسيلة لي الى كتابة تقرير للمعتمد الفرنسي بدأته بالتذكير بما دار بيني وبينه وشرحت فيه ما كنت أجملته في الحديث معه يوم لقائه من اضطهاد المسلمين بما لم كن أعلمه يومئذ تقرب العهد بالوصول الى بيروت ومنها كون النسبة الى العرب من كبار الذنوب السياسية مع كونه هو وكثير من كبار رجال فرنسا قد صرخوا بانهم يريدون احياء الجنسية العربية ولغتها ومدنيتها ... ثم ذكرته فيه بتفضيله الفرنسي على الانكليز في معرفة أقدار الناس من أفراد أو شعوب ووقيت على ذلك باعلامه بأنني كنت في مصر أنتقد سياسة الانكليز كتابة وخطابة وقولا في المجالس العامة والخاصة وقدمت لهم في أثناء الحرب وبمدها مذكرات في نخططة سياستهم في المسألتين العربية والاسلامية (حتى التركية) وآخرها المذكرة التي أرسلتها الى وزيرهم - مستر لويد جورج - وأنذرت فيه بمداوة العالم الاسلامي لهم . وأنه قدمت اليهم تقارير كثيرة في أمثال هذه المسائل (علت

(١) لآل اليافي مودة لآل بيتنا منذ قرن ونصف على عهد أشهرهم الشيخ صهر اليافي - تاسيس الادب - صاحب الديوان المعروف فقي ديوانه بعض القصائد التي مدحها به والدهي السيد الشيخ محمد الكبير وله فيه قصائد أخرى ومنها تاريخ داره في القامون وقد نقش على رخامة فوق بابها الكبير في أبيات من قصيدته وبيت التاريخ "بل كل من قد حلها ه أرخ يراها خير دار سنة ١٢٣٢

هذا من نائب الملك وغيره) وكانوا يعلمون أن لي علاقة ودية بأمراء العرب وزعمائهم وجميعياتهم، بل عثروا على رسالة تعد تحريفا للمرب على الجانب وقيل لهم أنني أنا الذي طبعتها ووزعتها - ومع هذا كله لم يفتشوا لي منزلا ولا مطبعة ولا أمانوتي بقول ولا عمل ولم يقاباني أحد من كبار رجالهم إلا بالاحترام اللائق - فأين هذا مما عاملتني به السلطة الفرنسية في طرابلس؟

فذكرت له بهذه المناسبة أيضا كلمة عن ذهابي إلى الهند سنة ١٩١٢ بدعوة جمعية ندوة العلماء فيها لرياسة المؤتمر الاسلامي وان الانكليز كانوا كارهين لهذه الدعوة وبأفني في الهند ان جواسيسهم كانت تتبعني كما فعلت وتفعل جواسيس فرنسا بطرابلس وبيروت ولكن لم يتعرض أحد لحريتي الشخصية ولا فتحوا حسابي ولا ففتشوا أوراقتي، وختمت هذه المسألة بقولي له «وليس هذا بكثير على حرية الانكليز التي قسروا بها من يختبرهم ويختبر غيرهم على تفضيلهم على جميع الشعوب الاوربية في الحرية ومعرفة أقدار الناس»

قلت بل كان الغريب ما عاملني به أحمد جمال باشا الاتحادي الشهير في بغداد - وكان يومئذ جمال بك - اذ ألمت بها منصرفي من الهند وكنت مجاهدا بالظمن في الاتحاديين والتنفير عنهم وكانت (مجلة العالم الاسلامي) التي يصدرونها في الآستانة تنشر بقلم الشيخ عبد العزيز شاويش أنني أقصد العراق لاجل تأليب العرب واثارتهم على الدولة - ولكن جمال باشا لم يأخذ هذا الكلام قضية مسلمة بل سأل نقيب السادة الاشراف السيد عبد الرحمن المحض الكيلاني (رئيس وزارة بغداد لهذا العهد) وبعض كبار العلماء عني فبالقوا في الشناء (وكان هو يعرف عني شيئا وكتب الي قبل سفري ذلك) فأكرمني وزارني ودعاني إلى طعامه - فأين هذه المعاملة من أقسى الاتحاديين الذي اشتهر بلقب السفايح من معاملة الفرنسيين لي في بلدي وأنا لم أفعل شيئا يخالف القانون ولا يخل بالامن ولم أدخل في غمرة الاحزاب السياسية الخ

وختمت المذكورة بسوء تأثير هذه الحادثة في أنفس المسلمين الذين صاروا يتعجبون لما كانوا يسمعون من حسن سيرة فرنسا وسوء سيرة الدولة العثمانية وقد تبين لهم أن الترك أعداء وأرحم وأبعد عن التعصب وأحسن إدارة من الفرنسيين، فصاروا يسألون عن سبب سوء صيت الترك وحسن صيت الدول الاوربية الخ

اعتذار المندوب السامي وغيره

أرسلت المذكرة الى المندوب (القومسيه) السامي قلم أليث أن دعيت الى مقرة الرسمي (القومسيه) وكان ذلك في ٨ نوفمبر (فقابلني فيها) (مسيو رودريكس) معاون مدير الامور السياسية لانه يحسن العربية وكان هو المترجم بيني وبين المندوب عند تلاقينا منذ شهر فرحب بي أجمل الترحيب وبلغني شدة أسف المندوب السامي لوقوع الحادثة وانه كان يود لو يلقاني ليعتذر لي بنفسه لولا انه أصيب منذ ثمانية أيام باسمه بالتحول الى دوسنطارية وانه كلفه الاعتذار باسمه وأن يخبرني ان الحاكم العام (موسيو نيجر) سافر أو يسافر الى طرابلس لاجل هذه الحادثة ليحقق الامر فيها ويعاقب المسيئين وانه سيعزل حاكم طرابلس لأجلي . وكلفه أن يخبرني أيضا بأن الحكومة الفرنسية مستعدة للقيام بكل ما أطلبه من التعويضات المالية والادبية — وكرر علي ذلك قائلا : هما تطلب من التعويض يؤد بكل لوتياح .

قلت اني لا أطلب تعويضا ماليا وانني لم أخسر من المال شيئا يذكر وأما معاقبة المسيئين من الشرطة وغيرهم فهو لمصلحتكم لانه يرفع عنكم تهمة تسد امامة المسلمين وظلمهم وأنا لم أخسر شيئا من مقامي الادبي بظلمكم ابدي بل ذلك مما يرفع مقامي في نظر أهل وطني وغيرهم ، الا أن حاكم طرابلس أمرك منده اوراقا وقتنا فأنا اطلبها لسمي في إنجاز العمل فيها

قال اذا أنت لم تطلب لنفسك شيئا فأنا أطلب منك باسم الوطن السوري أن تترك مصر وتقيم هنا وتشتغل بإصلاح بلادك فهي أولى بك لانها فقيرة من الرجال ونحن في حيرة من هذا الفقر ... نريد انشاء مجمع لغوي وان تكون أنت العضو الاول فيه وفي البلاد مصالح اسلامية خاصة أنت أولى بإصلاحها أو ادارتها ونود أن تكون مستشارا للحكومة العليا في البلاد لتكون خدمتنا لها على الوجه المرعي للمسلمين أصحاب الاغلبية في البلاد وان ادارة هذه البلاد من أشق الامور وأصعبها لكثرة الاديان والمذاهب المتعادية فيها (وذكر أكثرها وأطال في استمالي والثناء علي بلسنته وبشاعته)

فشكرت له هذه العناية والثناء واعتذرت عن الانتقال من مصر الى سورية

بما لا حاجة الى الاطالة به

وكان اتفق في هذه الاثناء أن دعا الحاكم العام للولاية (موسيو نيجر)

أكابر وجهاء المسلمين الممارسين لتأليفهم وسماح ما يتكروون على السلطة الفرنسية وما ينقمون منها فكان أشد ما ذكر له عما تقموا وأنكروا حادثتنا هذه. تكلم فيها في ذلك الاجتماع وغيره أكبر العلماء مفتي الولاية الشيخ مصطفى نجما والشيخ أحمد عباس وأيدهما كبار الوجهاء المشهورين بالشجاعة الادبية كالمرحوم أحمد مختار بيهم وأبي علي سلام فأكبروا من شأن صديقهم خادم الاسلام والوطن تحمل ذلك الحاكم علي ان يطلبني ليسمع تفصيل الحادثة مني فاتفق ان طلبني مدير الامن العام في الوقت الذي حددته لي كتابة

جئت دار الحكومة بعد العصر من ذلك اليوم فقابلت مدير الامن أولا فأعطاني أوراقا وبلغني عن حاكم مدينة بيروت الاداري أنه يجب أن أسافر الى مصر في أول باخرة تسافر من بيروت الى الثغور المصرية. ثم دخلت على الحاكم العام فرحب بي واعتذر عن الحادثة متأسفا لوقوعها وقال إنها بلغت من مصادر مختلفة فأحب أن يعرف الحقيقة مني قبل سفره الى طرابلس فأخصتها له ، فأعاد التلطف في الاعتذار ووعد بالتحقيق ومماقية المسيئين فقلت له : ذلك شأنكم ولكن مدير الامن العام بلغني الآن انكم حكتم علي بالنفي من البلاد ولم يبين لي سبب هذا الحكم القاسي فهل هذا ما وعدتم به من العدل ؟ وأنا لا أستهني عقاب احد بعزل ولا غيره لاجلي ، فان هذه الاساءة رفعت من قدرتي في نظر ابناء وطني ، ولكن حاكم طرابلس أرسل اليكم جميع أوراقها ماعدا الاوراق الرسمية المتعاقبة بالوقف — ولحست له خبرها — فأنا لا اطلب الا استرجاعها لاجل اتمام المعاملة الرسمية في الولاية بها ، فظهر الاستياء علي وجهه وكتب امرأ بالفاء حكم النفي ممتدراً عنه واما اوراق الوقف واعدان يحضرها معه . ثم ذهب الى طرابلس وبحث مع حاكمها العسكري في ذلك وبلغني أن هذا قد احتج لنفسه بان البوليس فعل ما تقتضيه وظيفته الاساءة المعاملة ، واما هو فلما علم بحقيقة الحادثة حولها الى الولاية ولم يسي في شيء — وقد صدقني في هذا — وبلغني انه وبخ لبيان ومداخه حنا وهددهما . وهكذا كان شأن السلطة الفرنسية بسوء اختيار الموظفين ، تقع في المشكلات والاوراق اللائحة ، ولم تفسد ، ثم انمرد الى اهل ما حاربهم ، فلهذا لم يزل يسيبه واعدان علي بن اوراقه ذلك ليس بالحطاب السهل ولا سهل لبيان ذلك هنا لا سيما لا ذكره لبيان ما وراء المحسوس لا ذرة وقت كذا حادثة تاريخية

تعلق مسلمي الساحل بفیصل وتأثيره

قد كان استغرابي لا غرار المسلمين بالانكليز وفيصل عظيم جدا ولا سيما بعد تنفيذ الانكليز لمأهدة سنة ١٩١٦ باقتسام البلاد العربية بينهم وبين فرنسا ، وأغرب من ذلك استغرابهم لتخطئي ايام في ذلك واعلامهم بما لم يكونوا يعلمون من امر ثورة الحجاز وحقيقة حال ملكها والامير فيصل وطعم الانكليز في السيادة على جميع البلاد العربية ما عدا هذه الحصة التي أعطتها فرنسا من سورية ، ولجزيرة بانهما ان تعود الى منازعتها فيها واتزاعها منها لتعطينا اياها ، وانما يجوز بل يرجح أن تأخذها منها في يوم من الايام ، اذا استقرت قدمها الاستعمارية فيها جوبها من البلاد ، وان تستخدمنا في ذلك كدأبها في ضرب الامم بعضها ببعض كنت اقول في كل مجلس يدور فيه البحث في امر البلاد ان مثل انكثرة مع فرنسا في المسألة العربية كمثل جبار غاصب انتزع ضيعة لاسرة غنية من ايديها وأعطى بستانا أو داراً منها لرجل كان مساعداً له فأني الرجلين أولى بخصام اصحاب النعمة ؟ الذي اغتصبها أم صاحبه الذي أخذ داراً واحدة أو بستاناً منه ولولاه لم يأخذ شيئاً ؟ وهل يليق بالاسرة المالكة للضيعة أن تتماذى وتتنازع في تفضيل احده الفاصيين على الآخر أم الواجب عليهم أن يتفقوا على ما يجب عمله لاسترداد المقتضوب ؟

ثقل على كثير من وجهاء المسلمين قولي هذا من حيث كان مزلزلاً أو مزبلاً لما كانوا يعمنون به أنفسهم ويسلمون به همومهم وزاد ثقله على تلك الاسماع ووقعه في تلك القلوب ان كان ممن يوثق بعلمه ، ولا يتم في اخلاصه وحسن قصده ، وأنه لا سبيل الى نقضه أو رده ، فمنهم من كان يقول وكيف العمل ، واذا لم يعمل لنا فيصل ووالده فمن ؟ ومنهم من يسألني بادلال المودة والمداقة أن اكتب هذا لثلاثيئاس الراجون ، ويشمت المخالفون ،

ذلك بأن أعرض امراضنا الاجتماعية أننا تعودنا التواكل بيننا ، والانكال على غيرنا ، ولا تزال الاحزاب والجماعات السياسية في سن الطفولة وقد رسخ خلق التنازع بين أهل الاديان والمذاهب ، واذا كان النصراني معتزلاً بالنصرانية لم ير المسلمون بدا من الاعتزاز بالامير فيصل وبأنصاره الانكليز ، وكنت أرى هذا التناظر ضاراً في الحال ، وسيء العاقبة في المستقبل . وأن الاولى بالفريقين ان يتركوه ويرجموا الى أنفسهم فيمطوها حقها ولا يمتنوها ويحملوا

جل اعتمادهم أو كراهة على غيرهم . وأدبروا عن وجههم ، وأبغضوا عليهم ، وأنه يستحيل أن يعمر ويمتدوا به ما زادوا من متاعين مما يربح بسبب اختلاف الأديان والمذاهب ، والاتكال على الأجانب ، وكنت أرى أن إظهار المسلمين لذلك التعلق فيحصل — وإن كان له مالا أنكر من الباعث الطبيعي — قد زاد في كره أبناء وطنهم النصارى له ولهم ، وتقورهم منه ومنهم ، وحمل الرئيس على اتخاذ عدواً مبيناً وتوطين أنفسهم على مقاومة نفوذه في البلاد السورية وفي أوربة مما ، وإنما كان يمتاز فيحصل على وجهاء الوطن السوري في السني السياسي لاستقلاله بكونه قد عد من قواد الحلفاء وأنصارهم فكلامه أجدر بالقبول لدى حكوماتهم ، فكان من المصلحة أن لا يخص بعضهم بالولاء وبعضهم بالعداء ، وأن لا يجعل أنصاره من المسلمين ما كانوا يظهرون من التعلق به والاحتفال بقدومه وزواجه أغاظة للنصارى المعتزين بفرنسة ، وكنت أرى الصواب في هذه المسألة أن لا يفتخر المسلمون به ويتكاثروا عليه ، وأن لا يخاف النصارى منه ، فصرت في بعض المقالات التي نشرتها في جريدة الحقيقة للتأليف بين الفريقين على المصالح المشتركة بينهم في البلاد بأن فيسلاً لا ينبغي أن يخيف أحداً من أهل البلاد إذا كانوا متفقين على القيام بشؤون بلادهم لأنه ليس من أهل دولة أجنبية قوية يمكنه أن يستعين بما لها وجندها على حمل سورية تابعة لها إذا هو ولي أمارتها بل يكون هو تابعاً لها حتى إذا فرض أن عادت بلاده الأصلية أو حاربها لا يسعه إلا مجاراتها أو الاستقالة من أمارتها والخروج منها ، وضربت لذلك مثلاً ملك البلاد الرومانية إذ اضطر إلى قتال أبناء جنسه النسي وهم الألمان اتباعاً لأرادة أمته السياسية ، وقد كان هذا القول مقنعاً لمصوم فيصل فلم يرد عليه أحد ، بل لم يكن أكثرهم يعلم أن الأمر كذلك ، بل كانوا يظنون أن إمارة فيصل على سورية وترك فرنسة لها يستلزم إلحاقها بالحجاز ، وإن ملك الحجاز رئيس ديني للمسلمين كالباي عند الكاثوليك ، وقد صرحت في ذلك المقال بتخطئهم في هذا الاعتقاد أيضاً

وقد رضي المسلمون بما كتبت في هذا المثال وسرهم عدم اعتقاد النصارى له ولو جروا على هذه الخيلة قولاً وتأييداً وكنوا عن ذلك المسلك الذي الكره في شأنه لوقت الممارسة له من الرئيس وأعوانهم عند حد ولم تنقه إلى ما انتهت إليه ، ولما كان تأثير عاقبة أمره في المسلمين الجاهل شديداً كما كان ، ولكن

ذلك البيان لم يكرر ولم يعم فظل السواد الاعظم من النصارى يعتقد الى اليوم ان فيصلاً كان يريد جعل سورية تابعة للعجاز وانه كان قادراً على ذلك لو تم له الاستواء عليها ، وكل من الامر خطأ . ولم أكن أريد بهذه الخطة تأييد فيصل لداته أو مشايعة لحزبه وأكثرهم من اخواني وأصدقائي وان كنت أعلم أنها أمثل ما يؤيد به ، وانما كنت أقصد أن لا يتعمد أهل وطني بسببه وان أدلهم على ما تحفظ به مصلحة الوطن اذا أتاح القدر له ان يكون أمير البلاد أو ملكها بنفوذ حلفائه

وجلة القول انني كنت أبحر في كل ما كنت أقوله واكتبه النصيح لجيم أهل وطني مع المحافظة على ما أزمته اياه السلطة البريطانية بمصر وجملته شرطاً في الاذن لي بالسفر وان كان ظلاً واعتداء على حريتي الشخصية في بلادي التي أنا أولى بالحرية فيها منهم ، ولم اكن أتشیع لسلطة من السلطات التي قسمت البلاد ولا متعاملاً على واحدة منهم تميزاً لخصيتها ، ولا مهيجاً على السلطة الاحتلالية ،
الدين والقوة والمصلحة في سياسة أوربة

واني أرجو أن يكون الزمان قد أثبت لأهل البلاد على اختلاف أديانهم ان جيم ما قلته في فرنسا وانكلترا والعجاز هو الحق وان جيم ما اقترحته هو المصلحة ، وان لم يتذكروا أقوالي ، فمن لم يكن ظهراً له ذلك الى اليوم كله أو بعضه فيظهر له عن قريب فيعلم السوربون وهم ضئيل غير مسلح انه لا قوة لهم الا بالاتحاد وجم الكلمة ، وأن النصب لا تنال من الحرية والاستقلال ولا من الكرامة والارتقاء مع احتلال أجنبي الا بقدر قوتها ، وان دول أوربة وان بنيت سياستها القديمة في الشرق الأدنى على دعوى حماية المسيحيين وانصافهم أو انقاذهم من سيطرة المسلمين فهي تتخذ الدين وسيلة الى مصالحها ولا تبالي بما يمارضها وان نسف الدين وأهله في اليم نسفاً .

والدليل على ذلك أن الدولة الفرنسية حامية المسيحيين الاولى في الشرق لا دين لها وانها قد قوضت الآن بنيان القاعدة الاساسية للسياسة الاوربية في الشرق - أعني قاعدة التنازع بين الهلال والصليب وسبقت حلفاءها الى الاتفاق مع الترك الوطنيين الاقوياء في الاناضول وصرحت بان لهم الحق في الاستقلال التام واستعادة ما أخذته الحلفاء المنتصرون منهم ، ورضيت بأن تجعل لهم عن جميع كتابكية ، وعن جزء عظيم الشأن من سورية ، والامة الفرنسية ترفع صوتها

تدبر حكومتها في سبيل إعادة المودة بينها وبين الاسلام وخليفة المسلمين ،
 وإذا رأت أن هذا من مصالحها لم يصدها عن تنفيذه حماية المسيحيين في تلك
 البلاد ، ولا قاعدة ما أخذ الصليب من الحلال لا يعود الى الحلال
 وإن الدولة البريطانية ترجح المصلحة على الدين أيضا وهي ذات الصبغة
 المسيحية الرسمية والملك الحامي للإيمان وواضحة قاعدة الصليب والحلال التي
 ملأت الدنيا عنفا وتثرياً على فرنسا لاتفاقها مع مصطفى كمال باشا ناسخة
 للقاعدة الاوربية المذكورة آنفا بعد أن كانت متفقاً عليها وتاركة حماية الاقليات
 المسيحية في كايكية فانها قد كانت سبقت الى خطبة مودة النكاليين فلم تظفر بها ،
 وضحت الارمن الذين دفعتهم الى عداوة دولتهم ، وتركتمهم يذوقون جزاء
 ثوراتهم وعصيانهم ، ولم تقبل ان تكون منتدبة لحايتهم ، بل لتأمين ما اعترفت به
 من استقلالهم ، ثم إنها تريد أن تعيد سلطان اليهود القوي الى مدينة المصيح
 (عليه السلام) ومهد دينه وهي تعلم أن ذلك يسوء كل مؤمن بالمسيح ولا يرضاه
 حتى من شعبها نفسه الا يفضل الجنيه عليه وعلى انجيله وأهل دينه ، وإن كل
 ما يشكو منه أعداء الحجاز من المسيحيين ويسوءهم من تقوذا أمرائه لانه مهد
 الاسلام ولحسبانهم أن سلطة شريف مكة كسلطة البابا فهو من أعمال بريطانية
 العظمى وإنما الحجاز مهد ليس مقر سلطة ولا يصلح أن يكون كذلك ، وليس
 به قوة جندية ولا مالية يفتح بها سورية أو يحفظها نفسه لو حاربت ، هي أو غيرها .
 ومن هذه الدولة مهتمة بالصلح مع الترك والاعتراف لهم بحق الاستقلال في
 بلادهم واحترام سلطة الخليفة التركي وإظهار الرغبة في مساعدته كما فعلت فرنسا إذا
 هي عجزت عن إقناعها مع ايطالية ثانية بالاتفاق . ما على الاجهاز على هذا الاستقلال
 وأما أمراء الحجاز فقد ظهر فيهم ما كنا نقوله لابناء الوطن السوري فيهم
 وهو أنهم لا رجاء فيهم للمسلمين ، ولا خوف منهم على المسيحيين ، لأنهم لا حول
 لهم ولا قوة بأنفسهم وإنما هم مسخرون لخدمة بريطانية العظمى يتال كل منهم
 من الخطوة عندها بمقدار خدمته لها وتمكين نفوذها في بلاده وسائر البلاد
 العربية كدأبهم في جسيم البلاد التي مدوا اليها أيدي مطامعهم .
 فلما كان فيصل أكثر موثاقاً لهم جعلوه ملكاً لمستعمرة الرافد الجديدة
 وكم لديهم من السلاطين والأمراء والالقب الاخرى في المستعمرات والاملاك التي
 هي أوسع من العراق استقلالاً ، وتقوذاً فيها أنصف وإن لم يسم اقتداباً ،

هذه القصة أعظم من سبع حلقاتهم بسفر حصتهم. وعسر التصرف في أهلها وما يتوقع من انقلاب النصارى عليهم وقد بدت بوادره ، وإن الخير لهم في حصتهم من سورية أن تكون مستقلة استقلالاً سعيها وجعلها صديقة لهم. حينئذ يفتنهم منها باختيار أهلها من غير خسارة فوق ما ينالهم من النفع بسبب السيادة العسكرية فيها وبربحون صداقة الأمة العربية كلها ويؤمنون ضرر عداوتها وجعلها آلة بأيدي الإنكليز. وذكرت له أنني نصحت للإنكليز بمثل هذه النصيحة (١) فمنهم الفرور والطمع والتمصب الديني من الأصناف. ولخصت له معنى مذكرتي لرئيس الوزارة البريطانية وقد سبق ذكرها في المنار غير مرة. فأعجبه كلامي واقترح علي أن يكتب مذكرة للجنرال غورو بذلك وهو يترجمها له ليرسلها إلى باريس فامتنعت عن الكتابة وقلت له بلغه أنت ذلك بعد هذا ذهبت إلى دمشق لإجابة لطلب الأمير فيصل ثم عدت إلى بيروت في أول مارس سنة ١٩٢٠ لاقتناع وجهاء بيروت المنتخبين للمؤتمر السوري بالذهاب إلى دمشق لحضور جلسة المؤتمر التاريخية التي تعلن استقلال سورية وفي ٤ مارس جاءني كتاب من (موسيو مرسيه لوي) يقول فيه بعد رسوم الخطيب « إن سمادة الجنرال غورو قد عين لكم ٥ آذار الساعة ٦ أفركي مساء ميماد استقبالك في السراي... » وكان هذا الطلب بسبب مخاطبته إياه بموضوع حديثنا لا يطلب مني ولا علم بالثبوت في الموعد فبلغت أن موسيو مرسيه الذي سترجم بيني وبين الجنرال قد ذهب إلى قنصل أميركة في عمل رسمي أبطأ فيه فانتظارناه متوقعين مجيئه في كل دقيقة زهاء ساعة ونيف فلما حضر دخلنا حجرة الجنرال فتلقانا أمين سره (السكرتير موسيو روير دو كيه) وبلغنا بعد التحية أن ميماد الجنرال ذهب ببطء (موسيو مرسيه) فهو يعتذر عنه باسمه ويحل محله فيما طلبني لأجله إذا كان لدي سعة في الوقت. قلت ليس لدي مانع من البحث. وإنما ذكرت هذه القصة ولم أخلص حديثي معه بدونها للاعلام بأن الجنرال نفسه كان حريصاً على البحث في هذا الموضوع المهم وهو كون استقلال سورية وحريةها خيراً لفردسة من استثمارها باسم الانتداب وقد يتمتع كثيرون من من نتيجة ما أقصه من حديثنا ويرون فيه ذليلاً على تفسير السوريين في السمي المعقول لدى الرئيس باسم منهم. وإن رضاعها استقلال سورية ممكن (لها بقية)

(١) النصيح يقابل العثر والطماع ولا يتضمن استملاء من الناصح

باب المراسلة والمناظرة

انتشار علم السنة ومدرسة الدعوة والارشاد

محلة مسير (غربية)

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد الله احمد (بن) احمد سلامة الى حضرة صاحب الفضيلة الامام الوارث
لملوم المرسلين ، الباذل جهده في ابلاغ دين الله جيم المائلين ولم يدخر وسعا
في السعي وراء تحقيق اصلاح حال المسلمين ، السيد محمد رشيد رضا الحسيني
بلغه الله ما يتمناه وتتمناه لهذه الامة المحمدية آمين

السلام عليكم ورحمة الله وعلى كل من والاكم في دار الله . وبعد فاننا محمد
الله اليكم الذي ايدكم روح منه ووفقكم للقيام بتحرير مزار الدين ، حتى بلغ صوت
الحق منه آذان القرييين والبعيدين ، فأحيا الله به هنا وهناك نفوس المستعدين ،
وأقام به الحجة على المتخلفين والممارضين ، ممن ستموا بالعلماء والمتعلمين ، ولقد فطن
كثير من اخواننا في هذه الايام الى أن حال المعاهد الدينية الحاضرة في هذا
القطر لا تغني أولادهم من التربية الحق شيئا ، ولا نجديهم نفعا ، ان لم تكن ضارة
ومفسدة لاستعدادهم ، ومما يشهد لذلك انهم لا يهتمون بحفظ ما في القرآن من
أجل ذلك الى توليهم بأهمهم بحفظ ما في القرآن من الأحكام بعد تمام حفظ
القرآن بدلا من مقرر التمهيد التي وضعها المأخرون حتى بلغ أن بعض التلاميذ
من لدنا الآن يحفظون مرقى الآف حديث من بلوغ المرام وشروحه وبعضهم
يحفظ ضائفة من المرقى لا يخرج من كتابه الى غيره ، وتوجيه أذهانهم
الى ما أودع الله في كتابه من التوجيه ، وأقام من الآيات البيئات عليه
وأحكام العبادات وأسرارها المثبتة له في النفوس وقد تبينا بالبحث ان كثيرا
من العلماء في كل مهة قد ولوا وجوههم شطر السنة ماركين التقايد جانبا بعد
أن علموا - أي ما قبله بالليل وهم يشكرون من المكومي مما عليه المعاهد غير
أن هذا كله وان كان لا يفي بالاحتياج ولا يروي غيلا من الاصلاح
العم الذي يجب له من الدعوة والارشاد من من وكاتب أول من هذه
الحجة القائمة على دعوة الدعوة والارشاد فلهذا نكتبها ، فطالبين فأجاب دعوتها
فبين من الناس من لا يفي بل دعوة الى الحق ، وليس تجد لسنة الله تبديلا . غير

أن هؤلاء الطالبين على قلتهم وقصر مدة شغل المدرسة قد أفادوا الناس فائدة
كبيرة لا يستهان بها فقد سمع نداءهم والحمد لله على اختلاف جهاتهم وتناهي
ديارهم جماعات هم الآن متعارفون متزاوون ولقد وعدتم حفظكم الله تعالى
المرّة بعد المرة أو فهم من كلامكم في المنار هذا الوعد بإعادة مدرسة الدعوة
والارشاد فكان ما فهمناه من هذا الوعد طمأنينة تقوسنا على مستقبل أولادنا
ولكن طال المهمل على هذا وأيامه من آجالهم وآجالنا فتى يا صاحب الفضيلة يكون
يوم تحقيقه؟ ولقد يغلب على ظننا أن أهل هذه البلاد ما علموا ولا شعروا
بفائدة هذه المدرسة إلا بعد وقوف عملها وتعرف أخبار الثلاثة أو الأربعة
الذين أخرجتهم هذه المدرسة كالاستاذ الشيخ أبي زيد والشيخ عبد الظاهر
وبعد أن عقد الحق صلة بينهم وبين كثير من المستعدين من العلماء والمتعلمين ،
فإن صبح رأينا هذا قوي الأمل في تنبيه هذا البشروع من فترته ، وإقائه من
عثرته ، فنناشدك الله والدين ، والميثاق المأخوذ على المرسلين ، والوارثين أن تقوموا
أنتم ومن تبعكم بإحسان وتؤذوا في الناس الأمراء وغير الأمراء ، من أهل الخير
والثراء ، بوجوب إحياء هذا المشروع الذي لا غنى للمسلمين في جميع أقطار
الأرض عنه ، وإن في ذلك لعبرة لأدين الله وقد وعد الله ووعد الله الحق بنصر
من ينصره ، وإن في هذا الجهاد في الله وقد وعد الله المجاهدين فيه أن يهديهم
السبيل وأن يكون لهم أجرهم ، وإن هذا لا يفاه بعهدهم ولقد وعد الله الموفين
بعهده الأوفاء بعهدهم ولعلنا نعلمك بشيء أنت تجهله نعوذ بالله . أو نذكرك بما
غاب عنك نستغفر الله ، وأما هي نفثة المصدور وتروح الحرون لما عاياه المساءون ،
وإن كان لدى فضيلتكم ما يبشر بتحقيق الأمل قريباً فتفضلوا به علينا أناكم
الله وجزاكم عن المسلمين خير الجزاء ، ويسلم عليكم وعلى من تبعكم بإحسان آمين
العارف لكم حقكم الشاعدي فضلكم شيخنا الاستاذ الشيخ سيده مصطفى الشرف

٢٥ ذي القعدة سنة ١٣٣٩ كاتبه سيديكم المحاس احمد احمد سلامة

(المنار) محمد بن محمد بن علي توفيق المصطفى لاهياء علم السنة وحفظ الحديث
والفقه فيه حتى في انقضى الدهرية ، وسلم على أحياء الكتاب الفقه . واستاذ
المصطفى لا يفاضة نور السنة في ذلك الديجور
أما مدرسة الدعوة والارشاد فهي كما قال أخواننا الشافعيون الوسائل لكل

اصلاح اسلامي بحسب ما وصل اليه اجتهادا ووافقنا عليه ارفع من عروق
عقلاء المسلمين واهل الرأي فيهم في الاقطار المتعلقة حتى ان
بعض كبراء الدولة العثمانية من رجال جميع الاتحاد والائتلاف
معتقدين بما كان يرجى للدولة وللإسلام من هذه المدرسة لو احبوا
تأسيسها في الآستانة وآسفين لعدم التوفيق لذلك

واما إعادة المدرسة فاني عازم عليه ساع له ولو بأن استأجر مكانا من
واعبد فيه تلك الدروس التي كنت الق بها واكلف بعض الفضلاء من اخواني
مساعدتي على ذلك بدروس اخرى ولوليلاء وان اجعل فيها قسما اسميه دار
الحديث للمساعدة على حفظ السنة والاستماع بها على عداية القرآن . أتتبر
بذلك الميسرة المرجوة ولست يئأس من إعادة الحكومة المصرية لاعادة المدرسة
من أوقاف المسلمين الخيرية ولا سيما اذا زالت السيطرة الاجنبية عنها او ضعفت
ولم لو طلبت ذلك في هذه السنة لاجبت ولكنني رأيت البلاد كلها في شغل شاغل
بقضية البلاد السياسية عن كل شيء ولكل شيء اجل لا يمدوه وخيمر فاهل الفيرة
الاسلامية بعد ذلك قدر هذه المدرسة فيساعدونها من كل قطر ولا سيما الهند ونجد
وليس الشيخ عبد النظار والشيخ محمد ابو زيد الذي كف اصلاح مدارس
جمعية الاصلاح والارشاد في جاوه هما اللذان قد أخرجنا من المدرسة وغنيا
بالدعوة الى الاصلاح والارشاد مع اثنين آخرين كما قلتم بل نشر خلاصها الاصلاح
في أقطار مختلفة وقد نشر في الجزء التاسع من المنار ترجمة واحد منهم من اهل
جاوه توفي فيها بقلم أخيه وكلاهما من تلاميذها . واني أنشر هنا جلا من مکتوبات
بعض طلابها من مسلمي الهند

﴿ كتاب من تلميذين من تلاميذ المدرسة بنحو ﴾

وذلك عقب سفرهما من مصر منذ سنين

استاذنا ومرشدنا السيد الامام حجة الدين ونفر الاسلام حفظه الله
بعد أداء واجبات التحية والاحترام وصلنا بحمد الله الى وطننا العزيز
والكننا لم نفرح كل الفرح لاننا من الا-ف لم نوفق لتقبيل يديكم عند مفارقتنا
مصر وذلك ليس الاثام صائب التي أحاطت بنا ذلك الحين وأقلقت بالناس
واضطرتنا أن نسافر عن ذلك الحال

وبعد وصولنا الى الهند بقينا في بلدنا وقدرنا أعمالنا على المواعظ في الاجتماعات الدينية لتستريح حيناً من وعناء السفر — وما نحن (أولاء) تلاميذكم الثلاثة قد اجتمعنا لنخرج الى ميدان العمل ونسير على طريقكم المثل التي اقتبسناها من دروسكم ومحاضراتكم الثمينة في مدة قيامنا بـمدرستكم الفراء . وقد ضرعنا في ترجمة بعض الكتب والمقالات النافعة ونحن مسمون على أن لا نشغل الا في الاعمال العملية الحرة فأردنا أن تفتح مدرسة لتعليم اللغة العربية على طريقة العملية (١) ونصدر أيضاً مجلة عربية غير الهندية ... الخ

ولم تنس وصيتكم الاخيرة بجمع الكتب الاثرية القديمة وقد عرضنا هذه الفكرة على المولى عبد الحى مدير مدرسة ندوة العلماء فاستحسنها ووعدنا بالمساعدة — دتم

الخاصعان

محمد عثمان — عبدالله بخدايار —

﴿ كتاب من تلميذ آخر من تلاميذ المدرسة بنعمه ﴾

هو الآن محرر جريدة (بينام) أي البلاغ في كلكتة

استاذي ومرشدي حجة الاسلام غفر الله له السيد الامام متنا الله بطول بقائكم ! بعد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته : فاني قد كنت كتبت الى جفاكم المالي كتائين بعد مغادرتي من الحجاز (٢) وامامها وصلا اليكم . ثم سكت طول هذه المدة لا لفظة بل لاسباب لا تخفى على احد ، وكيف ارتكب جرم الغفلة والذهول أو نال أعقل ولم أعرف شيئاً الا منكم ، قدمت مصر وأنا في غياهب من الجهل فاقبست من نوركم فصرت بصيراً والحمد لله والمنة لكم !

واكبر شكر يستطيع التلميذ والمريد أن يشكر به استاذاه هو أن يحذو حذوه في الخير ويحبي طريقته وينشر آراءه ويهدي امته بالهداية التي اهتدى بها ، واني يا مولاي ما برحت أسير على هذه الخطاوة منذ تقولي الى الهند فزلت اكتب المقالات العملية والدينية في اكبر الجرائد الهندية ومجلاتها ، وألقي الخطب في المجالس العامة ، وبحمد الله يكون لها اكبر وقع عند الخاص والعام لان تلك الافكار ، غريبة عنهم ! مكبا في دالة علم الحديث (٣) وقد قرأت

(١) اوجه أن يقال الطريقة العملية (٢) الصواب حذف من لان

غادر كفارق يعمى بنفسه لا بمن (٣) يريد : وما زلت مكبا على مطالعة علم الحديث فعمى الاسم المفرد على الجملة الفعلية

الانتقاد على المنار

نطلب في أول جزء من كل مجلد من فراء المنار إتحافنا بما يروونه منتقدا فيه سواء كان بمخالفة الحق في بعض المسائل أو بمخالفة المصلحة العامة التي تتوخاها في خدمتنا، ونذكر في خاتمة آخر جزء من المجلد بذلك مشيرين إلى ما لم نقشره من النقد الشفوي أو غير الموجهة إلى المنار

فنقول الآن في خاتمة هذا المجلد أننا قد نشرنا كل ما كتب اليانا من النقد كالرد على ما نقلناه عن ابن قيم الجوزية رحمه الله تعالى في مسألة فناء النار وعدمه والخلود فيها وممناء ولم يهمل المنار شيئا في هذا الباب مما كتب اليه. وأما النوع الآخر من النقد فليس لدينا منه الا ما قاله بعض السوريين أو نشره في بعض الجرائد ولم يرسلوه إلى المنار في موضوع مقال (الحقائق الجليلة في المسألة المربية) التي نشرت في الجزء السادس فقد استحسنها الجماهير في الاقطار الاسلامية المختلفة حتى ان محرر جريدة (بينام) الهندية الاسلامية التي تصدر في (كلكتة) كتب اليانا بأنه ترجمها ونشرها في جريدتهم فنقلتها عنها « الجرائد الانكليزية الوطنية والهندية واستحسنها الناس كثيرا »

استقد ساطع بك المصري في حديث دار بيننا وبينه مسألتين من المقالة وهو مطلق على ما جرى لانه كان وزير المعارف في الحكومة السورية ورسول الملك فيصل إلى الجنرال غورو في أثناء المناوئة بينهما في أمر الانذار المشهور (الاولى) قولنا في الصفحة ٤٦٩ : قبلت الحكومة برئاسة الملك فيصل جميع مطالب الجنرال غورو ومنها قبول الوصاية بلا شرط ولا قيد فأصبحت بذلك ساقطة غير شرعية بقرار المؤتمر .. (والثانية) قولنا فيها أيضا : عظم الخطب على فيصل ووزرائه لما رأوا أنهم سلموا بقبول الوصاية مع تلك الشروط الخزية ليدفعوا لاحتلال عن دمشق ويبقوا فيها متممين في ظل الوصاية وخدمتها بما كانوا عليه بعد ان قالوا في عدم قبولنا ما قالوا من المبالغات فقال في الاولى ان الوصاية كانت مقيدة بقيود معلومة لا تخفى عليكم وفي الثانية : ان الوزراء وان قرروا قبول شروط الجنرال غورو لم يكونوا رجون ان يبقوا في الوزارة لان الجنرال طلب فيما طلبه من ويسل تأييد حكومة موالية لفرنسة. وقد تناقشنا في المسألتين ورغبت اليه أن يكتب انتقاده كتابة لا بين حقه من

باطله وأعترف له بما فيه من الحق فاني لا أكتب لغرض ولا هوى بل لبيان الحق وخدمة الامة فاذا ظهر لي ان فيما كتبت ما يخالف ذلك اعترفت به ورجعت الى الصواب الذي أقتنع به . ولكنه لم يكتب

وجوابي عن المسألة الاولى ان الجنرال غورو هو الذي قيد الوصاية في انذاره بما عناه سامط بك لا الحكومة السورية (الوزارة مع الملك) وهذه ترجمة الشرط أو الطلب الثالث من الانذار

٣٥ - قبول حق وصاية فرنسة على سورية بحيث تكون حرية البلاد مضمونة وبحيث لا يمس حق الوصاية المذكور ما للحكومة التي تنتخبها الامة من السلطة بل يكون محصوراً في المساعدة الودية خالياً من كل غرض استعماري .
وأما المسألة الثانية فالذي أعلمه فيها أن انذار الجنرال غورو لم يكن فيه طلب تغيير الوزارة وإنما الشرط أو المطلب الخامس منه عقاب جميع الذين أظهروا العداء لفرنسة . وكان الجنرال يتهم الحكومة بأنها تساعد المصالحات التي تناوى الاحتلال الفرنسي كما بينه في بعض أجوبته عما كتبه اليه فيحصل بعد قبول الانذار ولعل طلب تأليف حكومة موالية كان من المطالب التي تجددت بعد قبول الانذار وكان سامط بك المصري هو الرسول بين فيصل وغورو فيها والذي علمناه من امر تلك الوزارة أن بعض أعضائها كان محدوداً من المعادين لفرنسة كالمرحوم يوسف العظمة والدكتور شاهيندر وبعضهم كان موالياً لها كعلاء الدين بك الدروبي الذي عينه فيصل رئيساً للوزارة الموالية بعد الاحتلال وأما الآخرون فلم نعرف عنهم عداء ولا ولاء لفرنسة

ثم كتب رجل من دروز لبنان اسمه الدكتور سميد طليع كان من أعضاء المؤتمر السوري العام بدمشق مقالة رد بل تم بحقال المنار ونشرها في جريدة الاهرام على إثر كلام أغضبه مني في الاسكندرية فان خطأً فنياً قصدت إهاتته فيه سبقه غضبات كانت في دمشق بعضها في المؤتمر اذ تكرر أن منته من الكلام في بعض المسائل منها قانونياً فنان أنني قصدت التحامل وتقديم غيره عليه وكنت أظن أنه نسبها لاني وكنت له القول بأن ذلك كان من الاثم ، على أنه من شيعة الملك فيصل اذ لم يبلغني أن أحداً من أعضاء المؤتمر ذهب الى لقاء فيصل في اليوم الذي كان ينتظر أن يجيئه فيه جميع الاعضاء بمكتوبات خطية سرية يبينون فيها رأيهم في انذار الجنرال غورو لان الدعوة بنت ليلاً وصباحاً بان لا يكتب اليه

أحد . وقد جاءني الدكتور طليع هذا بعد عصر ذلك اليوم الموعود الى الدار بدمشق - وكان من أكثر الاعضاء مودة لي - وأخبرني أنه كان عند الملك وأنه وجدته مستاءة جدا لانه كان منتظرا من أول النهار لإقبال أعضاء المؤتمر عليه بما وعدوا من الكتابة اليه بأرائهم ولم يجيء أحد ولا الرئيس الذي كان يجيء في مثل هذا اليوم عادة (وهو يوم أحد) وقال الدكتور طليع إنه ينتظر ذهابك اليه فيحسب أن تذهب وتسلمه ، فقلت حقا انني بعد اشتغالي برئاسة المؤتمر فصرت زيارتي له على يومي الجمعة والاحد لعدم عقد الجلسات العامة فيهما (وكنت أزوره صباح كل يوم) ولكنني بعد أن رأيت منه ما رأيت من احتقار الامة عزمت على أن لا أزوره الا بدعوة رسمية ...

واذ نحن في الحديث جاءني رسوله يقول ان جلالة الملك ينتظر ك فذهبت اليه فرأيت به واجما مغرورا وسألني ما بال أعضاء المؤتمر قد أخلفوا مواعيدي ولم يأتوني بأرائهم في الازمة الحاضرة مكتوبة وقد ظلت منتظرا لهم النهار بطوله ، قلت انني علمت منذ خرجنا من هنا أنهم عازمون على عدم إجابة اقتراحكم الذي ساءم جدا لانه عدوه متضنا للطنم فيهم بالجن والمداينة للعامة فيما يبدوونه في المؤتمر . قال لكنهم أظهروا استحسان الاقتراح وقبوله ، قلت ان الجمهور سكتوا واجبن وانما صنف واحد منهم للاقتراح ، ولما خرجوا صاروا يتناجون بينهم بأن هذه مكيدة يراد ايقاعهم بها ويتواصلون بعدم الوقوع في شركها . والظاهر أنه لم يذهب اليه الا الدكتور سميد بك طليع وأنه لم يذهب اليه الا وقد كتب اليه ما يجب وهو إجابة الجرال غورو بقبول إنذاره !!

لم يكن ما كتبه الدكتور طليع بالذي يستحق أن يعني به ويرد عليه لانه دعاوى زور وإفك وبهتان اختلق ليبنى عليه ما يشي غيظ الكاتب من التهم والازراء ، ويتقرب به الى أولئك الملوك والامراء ، وليس نقداً صحيحاً ولا قصد به بيان حقيقة ولذلك نشر في جريدة يومية سياسية ولم يرسل الى المنار

وانني مع ذلك قد وددت عليه ونشرت الرد في جريدة الاهرام لغرضين أهمهما إطلاع من لا يقرأ المنار من قراء الاهرام على حقيقة المسألة العربية التي يهتم جميع المسلمين وكثير من سائر الشعوب بأمرها - ولذلك نشرت مقالتنا جرائد الهند الاسلامية والانكليزية والوثنية - وثانيهما إعلام من فكر من قراء الاهرام بما افتراه الكاتب على المنار وقراء المنار في غنى عن ذلك

على انني ألخس تلك الدعاوي والا كاذيب فأقول (أولها) إنكار قد
لأنه لم يوجد في الامة العربية في فرصة هذه الحرب زعماء بمجموع كذا
ويوجدون قواها لحفظ استقلالها كما وجد في الترك مصطفى كمال باشا وأنصاره
من كبار القواد والسياسيين ودعواه «أن الزعامة الطبيعية توفرت في جلالة الم
تسعين» الخ (ثانيها) افتراؤه على بانني قلت انني أشرت على الملك حسين بأن يحار
الاتحاديين وقد سبق للمنار ذكر هذه الفرية في الرد على جريدة القبلة من ا
التابع بعد الرد عليها في الاهرام منذ أشهر (ثالثها) عبارة كاذبة بنى عليها إسنت
تصريح المنار بالرواية التي صرح بها بشأن امتناع الملك حسين من قبول مشر
اتفاق امراء جزيرة العرب (رابعها) زعمه انني قلت كنت في دمشق ثاني الملك وصا
النفوذ الاعلى وانني كنت انصب الوزراء وأعزهم -- استنبط هذا بما ذ
في مسألة المرحوم يوسف العظمة وجعله حقيقة واقعة لأجل التهم الذي أر
وقراء المنار يعلمون ما قلنا في ذلك (خامسها) قوله «ويقول أيضا أنه هو الذ
أقنع المؤتمر السوري بأن يقلم عن فكرة وضع الحكومة بيد دكتاتور» و
المنار يعلمون أنني لم اقل هذا وانما قلت كان بعض الاعضاء يريد عدم امت
أمر الملك بتأجيل اجتماع المؤتمر فأقنعتهم بأن هذا خير للمؤتمر. وقد أوضح
هذا في الاهرام ببيان أن بعض أعضاء المؤتمر طلبوا مني الاذن بالكلام والحد
بعد تلاوة أمر الملك المذكور فلم آذن لاحد منهم وزلت عن كرسي الريا
تنفيذاً للأمر وعدم جملة موضوعا للمناقشة. وان بعض هؤلاء كلموني
غيرهم فيما كانوا يرون من عدم امتثال الاسر فأقنعتهم بما ذكرت. وأزيد الا
أنني لو سمحت لأعضاء المؤتمر بأن يتكلموا في موضوع الامر ويلقوا فيه الخ
لكانت خطبهم أشد مما كانت في الجلسة السرية التي عقدوها قبل ذلك اذ
التعجب والسخط على الحكومة والملك فيسل بالتمين حد الافراط وكان الش
أشد نهيجاً وهو مستمد لا تباع كل ما يقرره المؤتمر، وإذا لوقعت ثورة داخ
تكون عاقبتها اتهام المؤتمر بأنه هو المضيع لاستقلال البلاد

(سادسها) الاحتجاج على ما وصفت به امراء مكة بأنني أثبتت مرة
الملك فيصل. وقد أسهم هذا البناء بما يؤهم أنه ثناء بالكفاءة للزعامة وإنقاذ الا
العربية والحقيقة أن ما أشار اليه كان رداً على ثناء الملك على أعضاء المؤ
باجابتهم دعوته الى أدبه ويرى سان بأنه هو الحسن في الدعوة وفي التكرار على قيو

فهو أحق بأن يثنى عليه ونو جل عن شكر التسمية بحسن لأجلته كما قال ابن الجهم (سابعها) انكاره ما سماه دعوة لأمير ليس بأن لا يعادوا الأمة العربية في بيت ملك الحجاز : وأنا ما دعوتهم الى ذلك دعوة كاذبة وانما بينت لهم خطأهم والخطأ سهل (ثامنها) زعمه أنني قلت ان جلالة الملك حسين وافق على معاهدة صايكس وبيكو . واستدل على رد هذا بدم تصديقه على معاهدة فرساي قال ولتضمنها المادة ٢٢ من عهد عصبة الأمم وقد رددت عليه في الاصرام ، وقراء المنار يعلمون أنني لم أقل من عندي إنه صدق على معاهدة ١٩١٦ وانما رويت روايات فيها عن سمعوا بآذانهم من السر مارك صايكس ورأوا بأعينهم كتاب جلالة الملك الى نجله الأمير فيصل وأملت في ذلك بما لا حاجة الى ذكره هنا لاننا نريد إقبال هذا الباب الآن لا كثرة الدخول فيه والخروج منه

علاقتنا بأسرة ملك الحجاز

ولم أعلم القراء أنني لم اكتب قط كتابة من شأنها أن يسوء الحق فيها احداً من الناس ويؤله وأنا متألم وخجل من مسأته كالذي كتبت في المسألة العربية علماً بأنه يؤلم الملك حسين واولاده لاني عرفت منهم الأمير عبد الله أولاً والأمير زيداً والأمير فالح ففعل أخيراً والدم فيما بين ذلك فلم أشك من معاملتهم لي قولا ولا فعلا بل كنت ممجياً أشد الإعجاب بأدبهم المالية وقد اكرم مشواي الكبير في الحجاز وأنساني مع من كان معي من نساء ورجال أحسن الضيافة كما يعلم من تنويعي به وشكري له في رحلة الحجاز من المنار ، واني لا أعلم أن منع المنار بملك العبارة الخشنة قد كان بدسيسة

وكان يسهل علي تلافي ذلك كما اقترح علي بعض رجال الانكليز هنا ، ولكنني قد سبرت بذلك المنع لاني كنت قد علمت أن الامر بار علي ما ينافي مصلحة العرب والاسلام ، وقد كنت صرحت له عند توديعي اياه بحجرتي في الحرم الشريف بأنني لا أعمل الا ما أعتقد أنه لمصلحة الملة والأمة ثم ادعت أن الحركة العربية كذلك فانا أخدم فيها كالجندي - قلت بعدا بعد أن تلافيت كل اللطف في الثناء ووجاه المساعدة كما أشرت الى ذلك في الرسالة حتى كان من تواضعه ولطفه بعد ذكر خدمة المنار للاسلام أن قال في رسالته أنه أعلم منا بكل شيء فنحن نحتاج الى علمه وسمة اختياره بأقامته بمعد كل هذه السنين في كل عمل ربه في حكومتنا ... وفصل ذلك تفصيلاً آخر

وحررت الامير عبيد الله في الآستانة وكان أول كلامي معه تمريراً شديداً بأمرائنا قائله قبله بنهاية اللطف والادب ثم ذكر اجتماعي به وأترك وصف نواضعه معي اقتداءً بآدبه في التواضع .

وأما فيصل فكان أول لقائي إياه وحديثي معه في بيروت بعد عودته الثانية من أوربة حيث كان له ما يعلم الناس من علو المكانة . طلبت الخلوة به على ضيق الوقت فسمح بها ليلاً فكان أول حديثي معه في السياسة بعد مجاملات اللقاء أن ذكرت له باختصار رأيي في ثورتهم ومضارها من مبدئها إذ بنيت على الإنكسار على الأجنبي لا الاستقلال الصحيح ولا جم السكينة إلى ما كان لها من سوء العاقبة وأسباب ذلك — فلما وافقني على رأيي في سوء النتيجة والمقدمات؛ قلت له انني أرجو أن تكونوا قد استفدتم بالاختبار ما ينهض بهجتكم إلى تلافى هذه الأخطار ، ولذلك طلبت الخلوة بكم لأقف على خطتكم الجديدة فإن وافقت رأيي كنت مساعداً لها على قدر طاقتي ، والا كنت مقاوماً لها على ضمني ، ولا أراكم تستكبرون مني كلمة المقاومة لأنني لست أميراً فقد قاومت السياسة الحميدية على عظمتها وخضوع الرقاب لها ولم أكن أميراً ، وقاومت السياسة الاتحادية على قوتها وجبروتها واعتياها لخصومها ولم أكن أميراً . فقابل قولي على خشونته الذي أوجبه المصلحة والاخلص في النصيحة باللطف والثناء والرجاء في التعاون والاتفاق ، ثم أله على بالذهاب معه إلى الشام لأجل التماوز على العمل فوعده بأن أتبعه ووفيت ، وكنت قبل الاشتغال بالمؤتمر أول مر يخلو به صبيحة كل يوم للحديث والتشاور في المسألة السورية والمسألة العربية وقد بينت له رأيي فيما يجب من العمل في المسألة العربية قولا ثم كتابة فاستحسن جد الاستعداد وواعد بأن يفرغ ما في وسعه في سبيله . ولو كنت ممن ينفوذ إلى أخذ المال والتحف لكنت أقدر على استدراار تلك الكف الواكفة كالسحاب بغير حساب ؛ ولا تفرقة بين المستحق وغيره من العفاة والطلاب ، وإذا كان يعلم أنني لا أطلب ولا أقبل عطاء زين له جوده أن يحتمل لتقديم هدية يخلق لها مناسبة فأله على بأن أستأجر داراً لأن ناول الإقامة في الفندق غير لائق وقاراً مراراً عليك الدار وعلينا فرشها فاستأجرت داراً واستحضرت لها فرشاً من بلاد (مرايا) الشام) بعد أن بلغت به نفسي وبعدة وسائط منها رئيس أمنائه احسان بك الجابري عدم القبول . وقد اختارنا غير مرة في المسائل السورية حتى تفاضنا وكاز

كل منا سريع الانفعال نلث أن نعود الى ما كنا عليه من صفاء المعاشرة التي كان يفضل فيها ويفضل اكثر الناس أدبا ولطفا وتواضعا حتى كان الخلاف الاخير الذي انتهى بمقاطعتي له بعد تعطيل المؤتمر ، على اني لما علمت أن الفر ليس آذ نوه بوجوب الخروج من دمشق لم أر بدا من توديعه وقد أعرض عنه المتعلقون فكنت آخر من ودعه ليلا على قلتهم ، وأفضل ما أذكره له من ولاء بعد جفاء أنه كاشفني بكل ما في نفسه وما ينويه من سعي وعمل ، فقلت له بامولاي ان مثل هذا لا يجوز أن يتحدث به ، فقال اني والله لم أذكره لاحد سواك ولا لآخي زيد ؛ أفليست هذه الثقة منه يجب أن أعدها له ان لم يعدها أو يحدها هو علي ؟ بلى ولاجلها لقيته وكررت الزيارة اذ جاء مصر مائدا من أوربة راجيا أن استفيد نيا منه ، وأتوصل الى ما يجب من النصيحة له ، فلم أسمع نيا يمش الاوتياح في مصلحتنا العامة ، وصرح لي بأنه سيطلبني الى العراق للعمل معه ، ولو كنت أعمل لمنفعة الشخصية كما يعمل الكثيرون لكنت مجارة الملك فيصل في ظل بريطانية العظمى أو سم أبوابها لدي هناك بعد ان قال لي غير مرة بدمشق إنه يمدني حجر الزاوية في كل ما يتمنى من خدمة العرب والاسلام ، ولكنني أعتقد أنه لن يستطعم أن يعمل هو ولا غيره مع السيطرة البريطانية شيئا إلّا لها ، ولدي من العلم الذي استفدته في ٢٤ سنة بمصر ما ليس عنده ولا عند أحد من آله وصحبه ، والمسألة المصرية حجة بالغة ولم تبش خفية على أحد

وجملة القول ان علاقتي بهذه الاسرة علاقة مودة واحترام حتى ان الملك الكبير على شمه وعلو نفسه كان إذا ذكر لي أحد أنجاله الكرام قولا أو كتابة يقول « أحد أولادكم » وكنت من أقدر الناس على الانتفاع منهم لو كنت طالب منفعة شخصية ، وعلى الخدمة للامة معهم لو سلكوا لها سبيلها ، أفلا أكون خليقا بالجليل الطبيعي من الطمن بخطتهم وسبرهم ؟ بلى والله وان كان بعض مقاصدي بها ، امكان استفادتهم منها ، والمصلحة العامة هي التي يرتكب في سبيلها كل صعب ، ويستسهل كل خطب ، وما أنا بآمن على نفسي من الضرر ، الذي لا أعد منه ما كان من طمن وهذر ، وإنما كتبت بعض ما أعلم بالاختصار ، عند العلم بنجاح المكيدة البريطانية للعرب بحكومة العراق التي يغتر بها الاغرار ، ويستغلها عبدة الدينار ، لا اعتقادي انه واجب علي شرعا ووضعية . وقد ظهر ان لو لم أقم بهذه النصيحة الواجبة لما قام بها أحد ، ولكان ذلك خزيا وعارا على جميع العرب ، ونموذ بالله من سوء المنقلب

خاتمة المجلد الثاني والعشرين

باسم الله وبحمده أختتم المجلد الثاني والعشرين من المنار كما افتتحته باسمه وبحمده فهو به وله منه واليه ، ولا حول ولا قوة الا به
 بفضلته تعالى أعدنا اجزاء المنار الى حجمها السابق الذي انتقصت منه رزايا
 الحرب وطبعناه على ورق اقوى والنفاد واغلى من ورقه الاول فتمنه يزيد على
 الثمن الذي كان قبل الحرب خمسة أضعاف وتوسمنا في مباحثه ومثاله ، مملنا
 كل ما أقدرنا الله تعالى عليه فمسيه الله أن يوفق سبحانه قراءه الى أن يقوموا بما
 يجب عليهم من اداء حقه فلا يزال الكثيرون من اهل الوفاء منهم يرجئون دفع
 القيمة الى انتهاء السنة واستيفاء أجزاء كل مجلد كاملة ولا يزال الكثيرون من
 غيرهم مدينين باشتراك عدة سنين ، يلوون ويمطلون ، وهم أغنياء واجدون ،
 ويندر أن يوجد فيهم من يستبجح هذا الجرم ، ويستحل أن يصدق عليه قول
 الرسول (ص) « مطال الفني ظلم » (متفق عليه) ولكنهم غافلون حتى عن أنفسهم ،
 فلا يفكرون في نفقات العمل من أين تأتي اذا كان جميع المشتركين أو اكثرهم
 منهم ، لا يرضون لانفسهم أن يكون غيرهم خيراً منهم ، ولا يحاسبونها
 في حساب الحق الصراح ، ولا سيما اذا كان صاحبه مهمل أو مقصراً
 في الامور السالفة فلما يحاسب نفسه عاينها في الامم المريضة
 الا الافراد من الفضلاء ، وأما الدعاة فقلما يفكرون في جنائياتهم العملية
 من الخسوس والسيئهم وامتهم ، أو يفتنن الى سوء عواقبها فيها وفيهم ، واذا ذكر
 احد من رجعت اليه لائمة بادر الى تبرئة نفسه ، ونحويل اللائمة الى غيره ، فلا
 ينبه اللوم والتذكير منه الا غريزة الدماغ عن النفس ، والمحافظة على كرامتها بما
 يسبق الى نفسه بادي الرأي ، وقد يقضي بما يقول عليها ، وهو يحسب أنه قد
 قضي لها بأمرها ، وما هي الا الغفلة عن النفس تصل الى درجة السهو والنسيان ،
 كما أرى الى ذلك القرآن ، فقد قال في قوم (نسوا الله فانساهم انفسهم) ووصف
 قوماً بأنهم (في غمرة ساهون)

لا يبالي المليم ما يدفع به اللوم اكان حقاً ام باطلا ولا يقول ما يقول دائماً
 عن اعتقاد وقد يقول كلمة حق يريد بها باطلاً أو لا يريد بها الا مقابلة اللوم
 بمثله من يمتدح عن تأخير اداء الحق الذي عليه للصحيفة بتأخير بعض الاجزاء

عنه ، ويقال فيمن يعتذرون مثل هذا الاعتذار من قصد جعل الأجزاء أو ترك الوفاء عقاباً على تأخير بعض الأجزاء أو الأعداد والأصل في الاشتراك أن تدفع القيمة كل سنة سلفاً للاستعانة بها على العمل فيكون باذلاً مشاركا لصاحبها فيه فإن لم يفعل المشتركون ذلك وعد مدير العمل مسيئاً بتأخير إصدار الصحيفة فإساءته تكون متأخرة عن إساءة مرجىء الدفع - لئلا بل تكون معلولة لها في الأكثر ، وإذا كان كل مشترك لا يدفع إلا بعد استيفاء أجزاء السنة كلها في موافقتها وكان إصدار الأجزاء في موافقتها أو مطلقاً متوقفاً على دفع القيمة قبله لأجل النفقة تكون المسألة من قبيل ما يسمى في اصطلاح المنطق بالدور فيقال لو لا تأخير المشتركين لقيمة الاشتراك لما تأخر صدور شيء من أجزاء المجلة ولولا تأخير أجزاء المجلة لما تأخر المشتركون عن أداء القيمة - اننا - هذا

والحق إن الأجزاء والتسويق لا يكون من جميع المشتركين في الصحف وإن المرجئين من يرجى كسلاً ونهاوناً في الوفاء ، ومنهم من يرجى "لأن أداء الحق ثقيل على طبيعته وليس له من باعث الدين ولا التربية على الوفاء والنظام في المميشة ما يرجع على البخل وهضم الحقوق ، ومنهم المعسر الذي ينتظر الميسرة ، ومنهم الحريص الذي يخشى أن يعجز صاحب المجلة أو الجريدة الاستمرار على إصدارها ، واكثر الناس في هذه البلاد وأمثالها لا يشقون بأكثر ما يتجدد من الصحف لكثرة ما يصدر منها أياماً وأسابيع أو أشهراً قليلة ثم ينقطع وتضيع قيمة الاشتراك التي دفعت لأصحابها سلفاً ولكن قلما يشك أحد في الثقة بثبات الصحف التي طالت أعمارها وصبرت على لأواء الزمان ولا سيما لأواء هذه الحرب ألا إن كل من أنصف من نفسه وأعطى التفكير في المسألة حقه يظهر له الحق فيها ويجهتد في المسارعة إلى دفع قيمة الاشتراك في الصحيفة التي ارتضاها سلفاً فإن لم يكن ففي أثناء السنة ؛ وأنه يظلم صاحبها بالتأخير إلى نهاية السنة . فكيف بمن يرجى . اشتراك سنتين فأكثر وصاحب الصحيفة يظل يرسلها إليه ثقة به وحسن ظن فيه ؟ وجملة القول إن الناس في هذه المسألة كما قال تعالى في الذين أورثوا الكتاب (فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات باذن الله ذلك هو الفوز الكبير) وكل ظالم لغيره فهو ظالم لنفسه

مواد المجلد ١١ ٢٣

لدينا من المواد المدة للمجلد الآتي بحث طويل الذيل متدهق السيل في

مسألة (الخلافة الإسلامية) لأحد أركان النهضة الإسلامية في الهند صدرنا
المجلد (أبو الكلام محمد الدين آزاد) صاحب مجلة (الهلال) العلمية الأصلية
وجريدة بينام - أي البلاغ - السياسية في (كلكتة) الذي قد كني
الكلام بالالهام فانه من أفصح أهل المصير كلاماً وأقدرهم على الخطابة والكتابة
وهو يجيد فهم اللغة العربية بحيث إنه أعاد الخطاب الذي اختتمت به مؤتمر ندوة
المعلماء في (لكهنؤ) بطريق الخطابة باللغة الاوردية في جلسة خاصة عقدت لأجل
ذلك وكانت خطبتي ارنجالية استغرق إلقاؤها زهاء ساعتين ، وقد سمعت ممن
يفهم اللغتين أنه لم يفرط في أداء معانيها من شيء

وهذا البحث في الخلافة يؤلف كتاباً جليلاً ذا أبواب وفصول تاريخية
وشريعة واجتماعية وسياسية هم جميع المسلمين وجميع الذين يعنون بمعرفة تاريخهم
الديني والسياسي ، ومن مباحثه الفرق بين خلافة النبوة الراشدة وما بعدها من خلافة
الملوك وأحكامها واحوال المسلمين فيها ومسائل الجماعة وما ورد في ثرونها وفي
النهي عن التفرق ... واسباب ضعف المسلمين وطاعة الخليفة والتزام الجماعة وتفسير
أولي الامر وأحكام الجهاد والهجرة وشروط الامامة والخلافة في حال الاختيار
وحال التغلب وكون الخليفة لا يتمدد والتعارض والترجيح بين طاعة الخليفة
وبين وجوب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وإزالته ، ومن أهم مباحثه
خلافة آل عثمان وغير ذلك مما لم يصل إلينا بعد . وسنعلق على بعض المسائل حواشي
مختصرة لإيضاحها أو استدراكها أو انتقاداً وترك للقراء الحكم فيه

ولدينا أيضاً (كتاب من الخرافات الى الحقيقة) وهو كتاب إصلاحي عظيم
كما علم من مقدمته وأبوابه التي نشرناها في هذا الجزء ، وسنطلق عليه بما ذكرنا أنها
- ولي ذلك رحلتنا الاوردية - فهذا أوسع مالدينا الآن من الزيادة في
المواد على المعهود إجمالاً من أبواب المجلة كالتفسير والفناوى وغيرها أو تفصيلاً
كفصول بحث القياس في اللغة العربية والرحلة السورية ووراء ذلك ما يتجدد
من المقالات والرسائل في أثناء السنة

ونسأله تعالى أن يقر أعيننا بحياة أمتنا ويوفقها الى تغيير ما بأنفسها من
أفكار فاسدة وخرافات كاسدة وأخلاق سيئة ، ليغير ما بها من ذلة ومهانة ، وضعف
واستكانة ، وان يجعلنا فيها وفي سائر العالم من الهدنة الناصحين ، والصالحين
المصلحين ، وسلام على المرسلين ، والحمد لله رب العالمين